

令和6年度 湯沢市 市民満足度調査
報告書

令和6年7月
湯沢市

1. 本調査の概要.....	2
2. 湯沢市への定住について	7
3. 「男女共同参画社会」の認知度について.....	12
施策1 市民が主役のまちづくりの推進	13
施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進.....	15
施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進	17
施策4 情報発信力の強化.....	19
施策5 行政サービスのデジタル化・DXの推進.....	21
施策6 生活困窮者と障がい者の自立支援.....	25
施策7 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実.....	27
施策8 保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成	29
施策9 心身の健康を保つ活動の充実.....	31
施策10 充実した長寿生活の実現.....	33
施策11 地域医療体制の確立と経済的負担軽減.....	35
施策12 産業を支える土台づくり.....	37
施策13 付加価値と競争力の高いものづくりの推進	39
施策14 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上	41
施策15 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出.....	43
施策16 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化	45
施策17 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成.....	47
施策18 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援.....	49
施策19 農山村交流及び国際交流の活性化.....	51
施策20 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援	53
施策21 学校教育の充実	55
施策22 生涯学習の推進	57
施策23 スポーツ活動の推進.....	60
施策24 文化の保護・継承・活用.....	62
施策25 防災危機対策の推進.....	64
施策26 優れた自然環境の保全	66
施策27 安心な生活環境の構築	68
施策28 計画的な土地利用と市街地整備の推進.....	70
施策29 公共交通の整備と利用促進.....	72
施策30 まちの動脈となる道路等の整備.....	75
施策31 道路等除排雪体制の充実.....	77
施策32 社会インフラの充実.....	79
4. 湯沢市での暮らし全般について	81

1. 本調査の概要

1-1.調査の目的

湯沢市では、平成 29 年 3 月に「第 2 次湯沢市総合振興計画」を策定し、「人のつながりで磨かれる、熱(エネルギー)あふれる美しいまち」の実現に向け、様々な取組を進めています。

本調査は、市が行っている施策（市の取組を分野別にまとめたもの）について、市民の皆様のお考えを伺い、幅広いご意見等を今後のまちづくりや企画立案等の参考とさせていただくため実施したものです。

1-2.調査の実施方法・期間

本調査の実施方法及び期間、回収率等は次のとおりです。

調査概要

項目	概要
調査対象・抽出方法	①令和 6 年 4 月 1 日現在、湯沢市内にお住いの 15 歳以上の方の中から無作為に抽出 ②「湯沢市若者や女性が輝くまちづくり推進条例」による若者から抽出 計 1,400 人
調査方法	郵送により調査票を配布し、郵送またはインターネットにより回答。
調査期日	令和 6 年 4 月 26 日（金）～令和 6 年 5 月 17 日（金）
回収率	34.5%（483 件）

1-3.報告書を読む際の注意事項

(1) 集計方法

- ・ 回答全体をまとめて集計した「単純集計」と、性別・年代・地域の属性ごとに区分して集計した「クロス集計」を行っています。

(2) 集計結果の端数処理

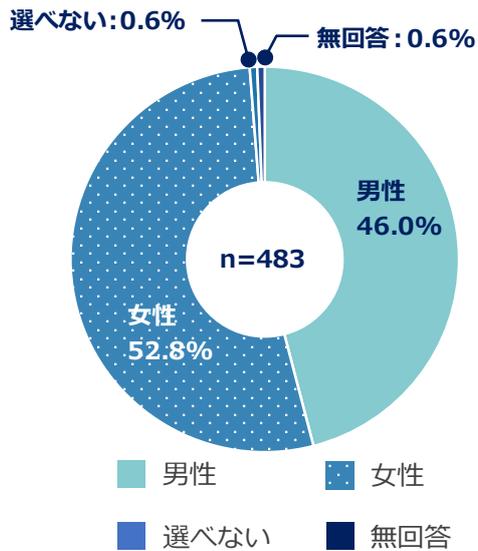
- ・ 回答比率は、小数点第 2 位以下を四捨五入して端数処理を行っているため、個別に積み上げたパーセントの合計が 100%にならない場合や、内訳の合計が表示されている値と一致しない場合があります。
- ・ 回答比率の分母となる回答者数は、「n」として掲載しています。
- ・ 複数回答の場合は、回答総数を「MA」として掲載しています。

(3) 満足度と重要度による今後の方向性

- ・ 各施策の満足度と重要度について、加重平均により数値化しています。
- ・ 「満足・重要」に 2、「やや満足・やや重要」に 1、「やや不満・あまり重要でない」に -1、「不満・重要でない」に -2、「どちらともいえない」に 0 を乗じ、回答者数で除して加重平均を算出しています。
- ・ 満足度と重要度の加重平均をクロス集計し、その施策の今後の方向性を記載しています。

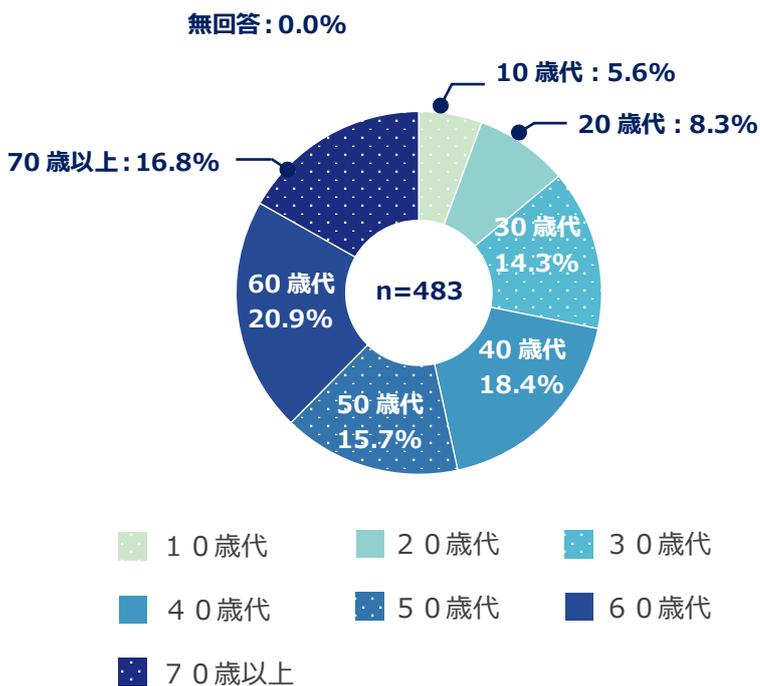
1-4.回答者の属性

問1 あなたの性別をお聞かせください。(単回答)



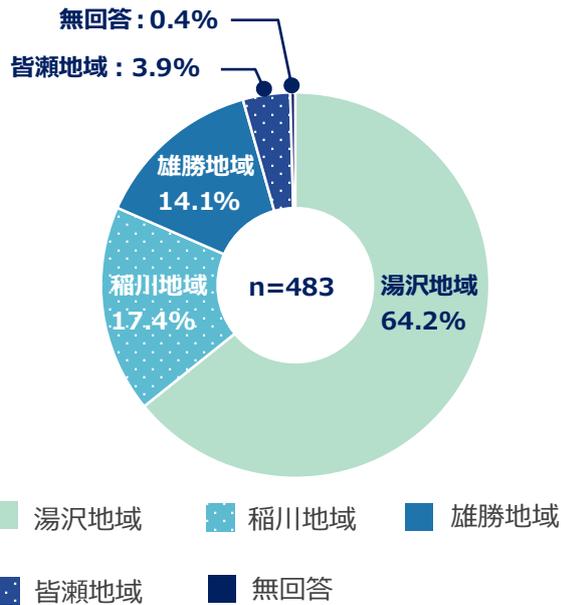
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	男性	222	46.0%
2	女性	255	52.8%
3	選べない	3	0.6%
99	無回答	3	0.6%
	全体	483	100%

問2 あなたの年齢をお聞かせください。(単回答)



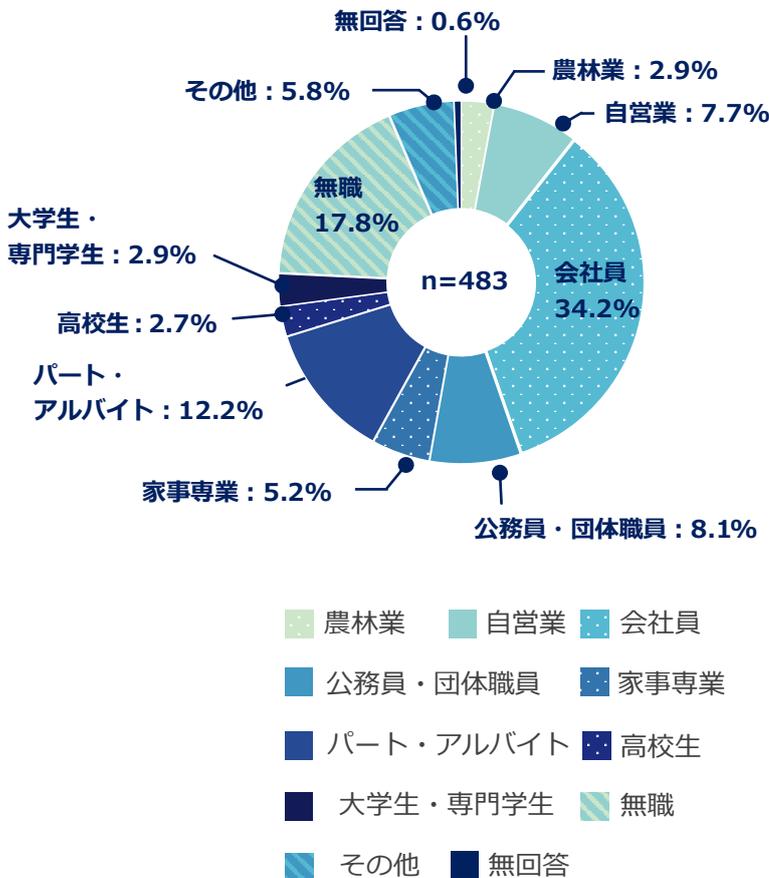
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	10歳代	27	5.6%
2	20歳代	40	8.3%
3	30歳代	69	14.3%
4	40歳代	89	18.4%
5	50歳代	76	15.7%
6	60歳代	101	20.9%
7	70歳以上	81	16.8%
99	無回答	0	0.0%
	全体	483	100%

問3 あなたがお住まいの地域をお聞かせください。(単回答)



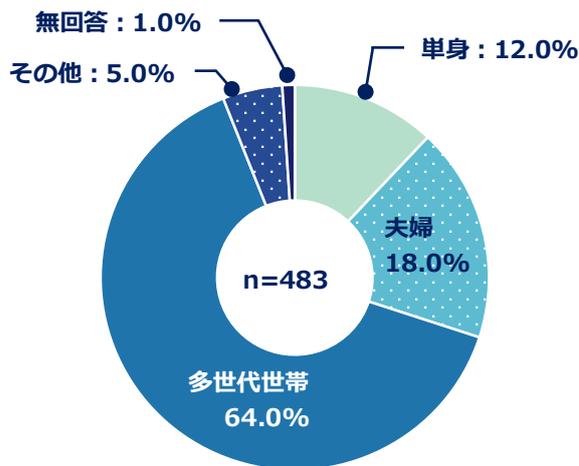
No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	湯沢地域	310	64.2%
2	稲川地域	84	17.4%
3	雄勝地域	68	14.1%
4	皆瀬地域	19	3.9%
99	無回答	2	0.4%
	全体	483	100%

問4 あなたの職業をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	農林業	14	2.9%
2	自営業	37	7.7%
3	会社員	165	34.2%
4	公務員・団体職員	39	8.1%
5	家事専業	25	5.2%
6	パート・アルバイト	59	12.2%
7	高校生	13	2.7%
8	大学生・専門学生	14	2.9%
9	無職	86	17.8%
10	その他	28	5.8%
99	無回答	3	0.6%
	全体	483	100%

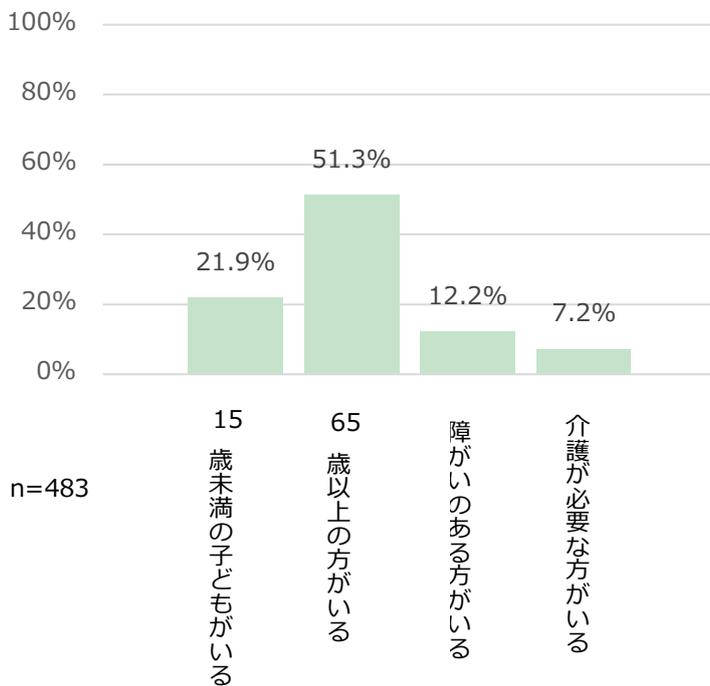
問5 あなたの世帯をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	単身	58	12.0%
2	夫婦 (事実婚やパートナーの関係を含む)	87	18.0%
3	多世代世帯 (2世代、3世代等)	309	64.0%
4	その他	24	5.0%
99	無回答	5	1.0%
	全体	483	100%

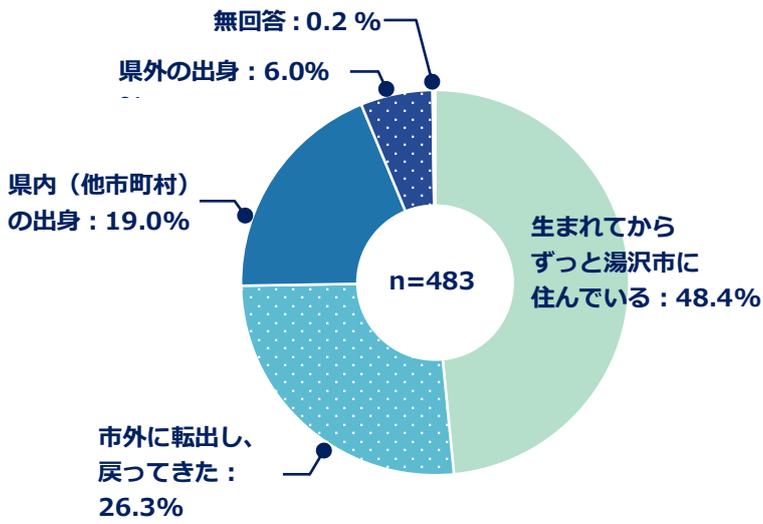
■ 単身 ■ 夫婦 (事実婚・パートナーの関係を含む)
 ■ 多世代世帯 (2世代、3世代等) ■ その他 ■ 無回答

問6 あなた自身も含めて、同居するご家族についてお聞かせください。(複数回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	15歳未満の子どもがいる	106	21.9%
2	65歳以上の方がいる	248	51.3%
3	障がいのある方がいる	59	12.2%
4	介護が必要な方がいる	35	7.2%
99	無回答	138	28.6%
	全体 (MA)	586	—
	回答者数 (n)	483	—

問7 あなたの出身地をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	生まれてからずっと湯沢市に住んでいる	234	48.4%
2	市外に転出し、戻ってきた	127	26.3%
3	県内 (他市町村) の出身	92	19.0%
4	県外の出身	29	6.0%
99	無回答	1	0.2%
	全体	483	100%

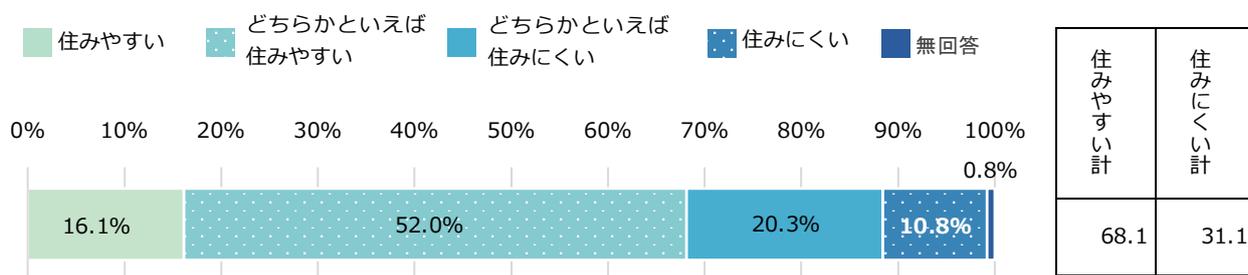
- 生まれてからずっと湯沢市に住んでいる
- 市外に転出し、戻ってきた
- 県内 (他市町村) の出身
- 県外の出身
- 無回答

2. 湯沢市への定住について

2-1. 湯沢市の住みやすさ

問8 あなたは、湯沢市を住みやすいまちだと思いますか。(単回答)

- 68.1%の人が、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』と感じている。
- 経年比較では、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』と答えた人の割合が増加している。『どちらかといえば住みにくい』『住みにくい』は減少している。
- 年代別では、70歳以上で、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が全体より10ポイント以上高く、『住みにくい』『どちらかといえば住みにくい』が、全体より10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が全体より10ポイント以上低く、『住みにくい』『どちらかといえば住みにくい』が、全体より10ポイント以上高い。

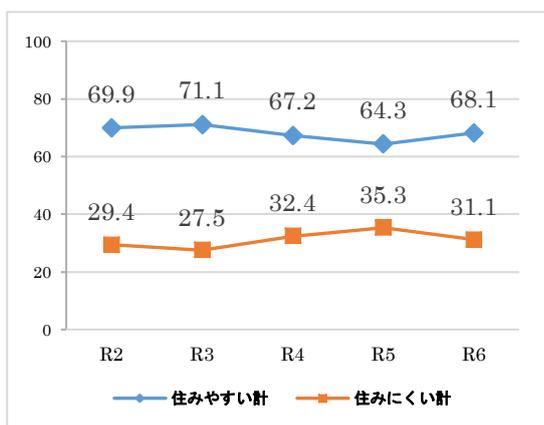


※n=483

※住みやすい計：「住みやすい」+「どちらかといえば住みやすい」

住みにくい計：「住みにくい」+「どちらかといえば住みにくい」

【住みやすさの経年比較】



【性別・年代別・地域別の住みやすさ】

		n	住みやすい	住みにくい
全体		483	68.1	31.1
性別	男性	222	67.1	32.9
	女性	255	69.4	29.4
	選べない	3	33.3	66.7
年代	10歳代	27	63.0	37.0
	20歳代	40	62.5	37.5
	30歳代	69	66.7	31.9
	40歳代	89	65.2	34.8
	50歳代	76	63.2	36.8
	60歳代	101	70.3	28.7
	70歳以上	81	79.0	18.5
地域	湯沢地域	310	69.4	30.3
	稲川地域	84	71.4	27.4
	雄勝地域	68	67.6	30.9
	皆瀬地域	19	36.8	63.2

※nが30未満の時は参考値

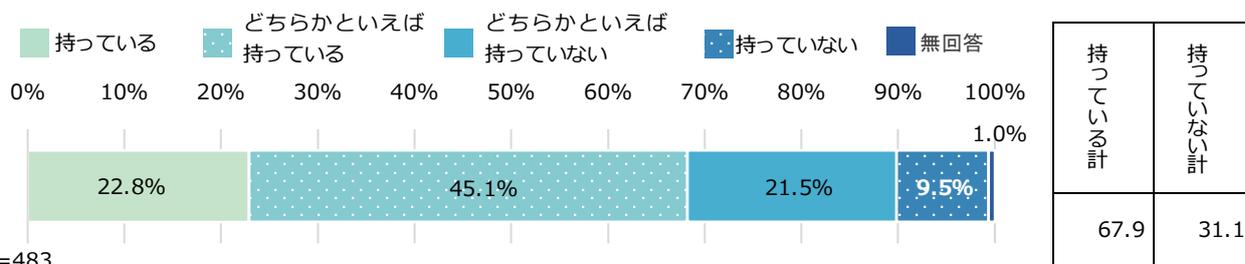
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べない)を除く

2-2.湯沢市への愛着・誇り

問9 あなたは、湯沢市に愛着や誇りを持っていますか。(単回答)

- 67.9%の人が、『持っている』『どちらかといえば持っている』と感じている。
- 経年比較では、前年度に続き『持っている』『どちらかといえば持っている』と答えた人の割合が低下している。
- 年代別にみると、70歳以上で、『どちらかといえば持っていない』『持っていない』が、全体より10ポイント以上低くなっている。

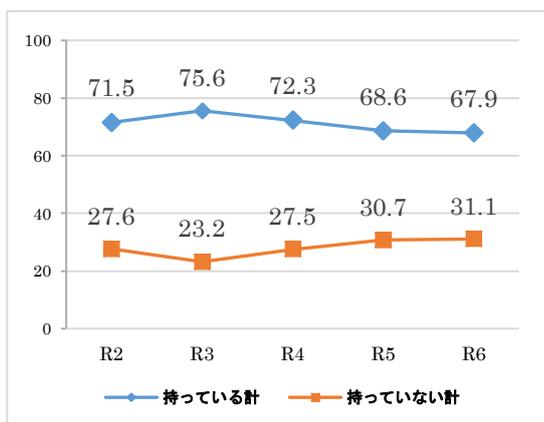


※n=483

※持っている計：「持っている」＋「どちらかといえば持っている」

持っていない計：「持っていない」＋「どちらかといえば持っていない」

【湯沢市への愛着や誇りの経年比較】



【性別・年代別・地域別の愛着や誇り】

		n	持っている計	持っていない計
全体		483	67.9	31.1
性別	男性	222	68.0	31.5
	女性	255	67.8	31.0
	選べない	3	66.7	33.3
年代	10歳代	27	66.7	33.3
	20歳代	40	65.0	35.0
	30歳代	69	62.3	37.7
	40歳代	89	59.6	40.4
	50歳代	76	69.7	30.3
	60歳代	101	73.3	26.7
	70歳以上	81	75.3	18.5
地域	湯沢地域	310	64.5	34.8
	稲川地域	84	77.4	21.4
	雄勝地域	68	70.6	27.9
	皆瀬地域	19	73.7	26.3

※nが30未満の時は参考値

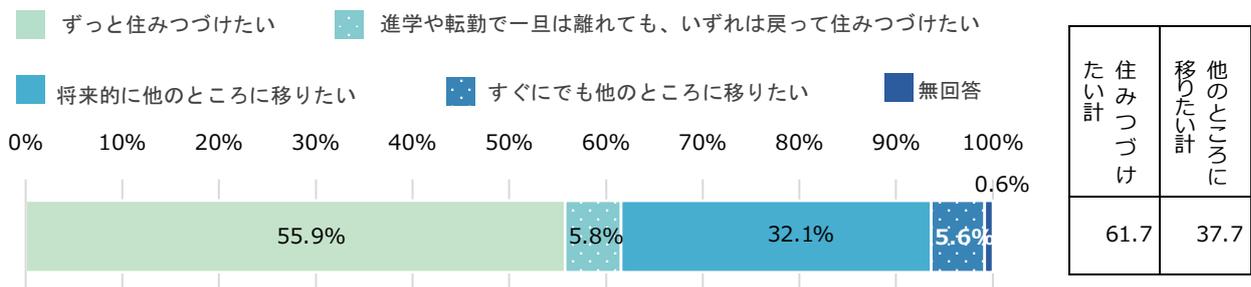
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べない)を除く

2-3.湯沢市に今後も住みつづけたいか

問 10 あなたは、今後も湯沢市に住みつづけたいと思いますか。(単回答)

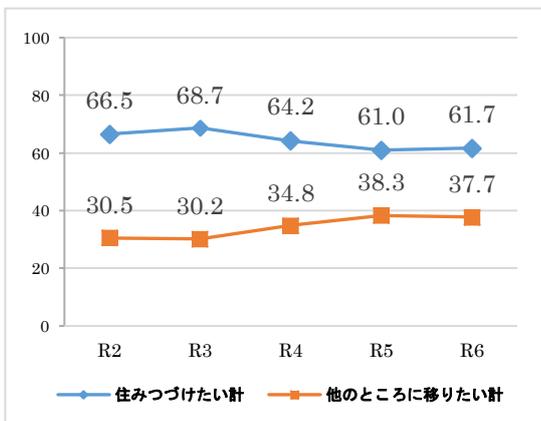
- 経年比較では、『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい』と答えた人の割合が前年より若干増加した。
- 年代別にみると、20歳代で、『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい』が、全体より10ポイント以上低く、60歳代及び70歳以上で全体より10ポイント以上高くなっている。一方で、『将来的に他のところに移りたい』+『すぐにでも他のところに移りたい』が、20歳代で全体より10ポイント以上高くなっており、60歳代及び70歳代以上が10ポイント以上低くなっている。
- 地域別では、皆瀬地域が『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい』が、全体より10ポイント以上低く、『将来的に他のところに移りたい』+『すぐにでも他のところに移りたい』が10ポイント以上高くなっている。



※n=483

※住みつづけたい計：「ずっと住みつづけたい」+「進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい」
 他のところに移りたい計：「将来的に他のところに移りたい」+「すぐにでも他のところに移りたい」

【湯沢市に住みつづけたいかの経年比較】



【性別・年代別・地域別の住みつづけたいか】

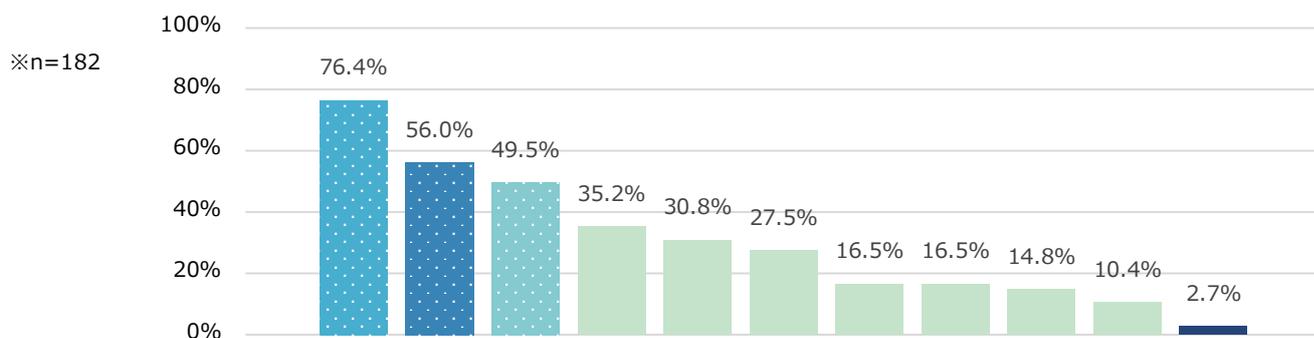
		n	住みつづけたい計	他のところに移りたい計
全体		483	61.7	37.7
性別	男性	222	64.0	36.0
	女性	255	59.6	39.6
	選べない	3	66.7	33.3
年代	10歳代	27	55.6	44.4
	20歳代	40	32.5	67.5
	30歳代	69	53.6	46.4
	40歳代	89	58.4	41.6
	50歳代	76	64.5	34.2
	60歳代	101	72.3	27.7
	70歳以上	81	72.8	24.7
地域	湯沢地域	310	61.9	37.7
	稲川地域	84	69.0	31.0
	雄勝地域	68	55.9	42.6
	皆瀬地域	19	47.4	52.6

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べない)を除く

問 11 問 10で「3. 将来的に他のところに移りたい」、「4. すぐにでも他のところに移りたい」を選択された方にお聞きます。次の中から移りたい理由を全て選んで、番号に○を付けてください。（複数回答）

- 他のところに移りたい理由としては、『冬期生活や除雪作業等が大変である』が76.4%で最も高く、次いで『交通の便がよくない』が56.0%『商業施設が充実していない』が49.5%と続く。
- 年代別にみると、30歳代では『働く場所が少ない、希望する仕事がない』『子育てがしにくい』が、全体より10ポイント以上高く、『高齢者や障がいのある人が暮らしにくい』が全体より10ポイント以上低い。60歳代では、『冬期生活や除雪作業等が大変である』『交通の便がよくない』などが全体よりも10ポイント以上高い。



		n	MA	冬期生活や除雪作業等が大変である	交通の便がよくない	商業施設が充実していない	医療が充実していない	働く場所が少ない、希望する仕事がない	高齢者や障がいのある人が暮らしにくい	教育・文化施設が充実していない	子育てがしにくい	近所付き合いがしにくい	その他	自然環境や景観がよくない
全体		182	615	76.4	56.0	49.5	35.2	30.8	27.5	16.5	16.5	14.8	10.4	2.7
性別	男性	80	270	77.5	56.3	52.5	31.3	30.0	27.5	12.5	18.8	16.3	10.0	5.0
	女性	101	339	75.2	56.4	46.5	38.6	30.7	27.7	19.8	14.9	13.9	10.9	1.0
	選べない	1	3	100.0	0.0	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年代	10歳代	12	31	50.0	58.3	41.7	16.7	58.3	8.3	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0
	20歳代	27	84	70.4	48.1	55.6	25.9	33.3	18.5	18.5	11.1	18.5	7.4	3.7
	30歳代	32	118	71.9	46.9	56.3	34.4	46.9	9.4	25.0	28.1	15.6	28.1	6.3
	40歳代	37	126	70.3	51.4	56.8	35.1	27.0	29.7	16.2	24.3	18.9	8.1	2.7
	50歳代	26	77	80.8	57.7	38.5	30.8	23.1	30.8	3.8	7.7	15.4	7.7	0.0
	60歳代	28	109	96.4	67.9	53.6	53.6	25.0	50.0	17.9	14.3	3.6	7.1	0.0
	70歳以上	20	67	85.0	70.0	30.0	40.0	10.0	40.0	15.0	10.0	25.0	5.0	5.0
地域	湯沢地域	117	391	75.2	48.7	53.0	40.2	33.3	23.1	16.2	16.2	12.0	13.7	2.6
	稲川地域	26	77	69.2	65.4	30.8	19.2	38.5	26.9	15.4	11.5	11.5	7.7	0.0
	雄勝地域	29	101	86.2	69.0	55.2	27.6	20.7	31.0	17.2	13.8	20.7	3.4	3.4
	皆瀬地域	10	43	80.0	80.0	40.0	40.0	10.0	70.0	20.0	40.0	40.0	0.0	10.0

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(選べない)を除く

【希望する仕事を具体的に教えてください。:1 働く場所少ない、希望する仕事がない】 ※年代順

- ・調理に関わる自分のお店をもつこと。女性／10歳代／湯沢地域
- ・保育園、幼稚園、こども園。女性／10歳代／稲川地域
- ・テレビ局員。女性／10歳代／湯沢地域
- ・サービス業。女性／10歳代／湯沢地域
- ・製造業または面白そうな仕事。男性／20歳代／稲川地域
- ・私が希望する専門領域職種の病院がない。女性／20歳代／湯沢地域
- ・医療、福祉系。女性／30歳代／湯沢地域
- ・育児をしながら続けられるような事務職。女性／30歳代／湯沢地域
- ・IT職。女性／30歳代／稲川地域
- ・時給2000円の仕事。男性／30歳代／湯沢地域
- ・子育てしながら時短勤務が可能。自宅での仕事など。女性／30歳代／湯沢地域
- ・テレアポ。女性／30歳代／湯沢地域
- ・ウェブ系。女性／30歳代／湯沢地域
- ・メンテナンス。男性／40歳代／湯沢地域
- ・医療系。女性／40歳代／稲川地域
- ・給料が高ければ何でもよい。女性／50歳以上／稲川地域
- ・少ない。全くない。プラント設備。男性／50歳代／湯沢地域
- ・ものづくりの仕事がしたい。女性／50歳代／湯沢地域

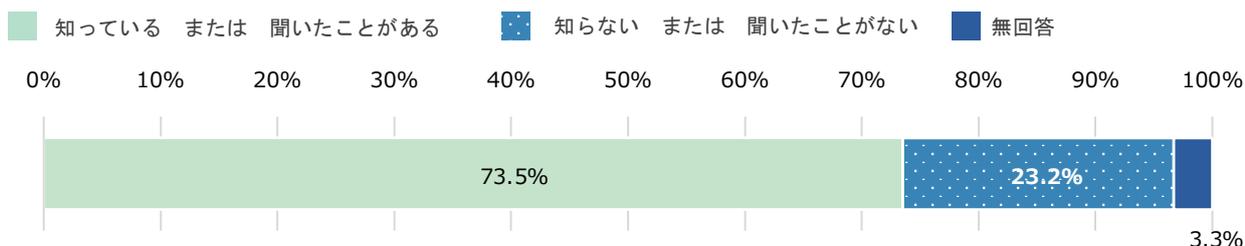
【移りたい理由:11 その他(自由記述)】 ※年代順

- ・野良猫と共生することが難しいため。男性／20歳代／稲川地域
- ・給料が安い。女性／30歳代／湯沢地域
- ・実家のある市へ戻って管理等を行うため。女性／30歳代／湯沢地域
- ・知り合いばかりで周りの目を気にするのが疲れる。女性／30歳代／湯沢地域
- ・良くも悪くもって感じ。どうせなら楽しい所に住みたい。横手とか。女性／30歳代／湯沢地域
- ・子供が遊べるところが少ない。将来が不安。女性／30歳代／湯沢地域
- ・県外の方と結婚して移住するため。女性／30歳代／湯沢地域
- ・職場が別の市にあるため。女性／30歳代／稲川地域
- ・市役所職員のやる気が感じられない。市の職員が多すぎる。市が湯沢市の事業者に対して協力せず意見が通りにくい。女性／30歳代／湯沢地域
- ・ゴミ袋に地域名とフルネームを義務付けていることから、情報のセキュリティに対して現代の状況に全く合っておらず、情報に対する認識が遅れている市には住みたくない。男性／30歳代／湯沢地域
- ・何も進歩しない町。男性／40歳代／湯沢地域
- ・何年住んでも、発展がない。ないのに税金ばかり高くなる。女性／40歳代／湯沢地域
- ・毎日真面目に自分からは休まず働いていますが、日給制なので仕事がない3月、4月、5月、6月は給料が安くなり常に借りてないと生活が追いつかない！男性／40歳代／湯沢地域
- ・病院が少ない。(皮膚科など専門的な)横手まで通ってる状態です。女性／50歳代／湯沢地域
- ・県外出身でいずれは戻りたいと思っている。男性／50歳代／湯沢地域
- ・子どものそばに居住していない。女性／60歳代／湯沢地域
- ・自然が豊かで、空気、水も美味しいのですが、自然が豊か、それすなわち厳しいの裏返しです。歳と共に雪が苦手になりました。男性／60歳代／湯沢地域
- ・野生動物の出現(熊・サル・カモシカ・イノシシ)。男性／70歳以上／雄勝地域

3. 「男女共同参画社会」の認知度について

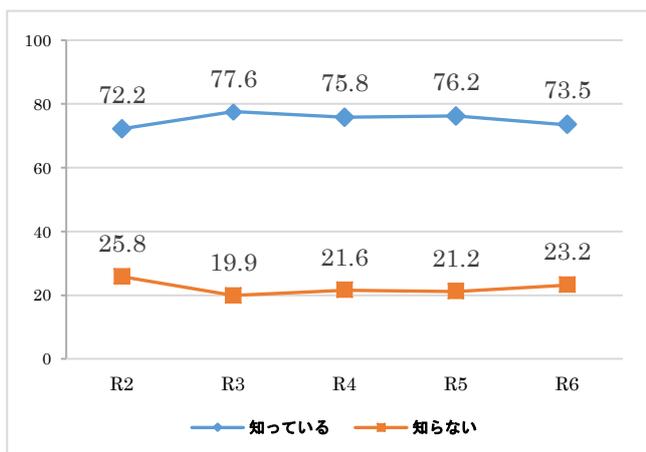
問 12 「男女共同参画社会」という言葉を知っていますか。または聞いたことがありますか。
 どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

- 「知っている、聞いたことがある」が、「知らない、聞いたことがない」を 50.3 ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年よりも「知っている、聞いたことがある」が減少し、『知らない、聞いたことがない』が増加している。



※n=483

【認知度の経年比較】



【性別・年代別・地域別の認知度】

		n	知っている または聞いた ことがある	知らない または聞いた ことがない
全体		483	73.5	23.2
性別	男性	222	73.0	23.9
	女性	255	74.5	22.7
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	66.7	29.6
	20歳代	40	72.5	25.0
	30歳代	69	71.0	27.5
	40歳代	89	69.7	28.1
	50歳代	76	78.9	17.1
	60歳代	101	78.2	17.8
	70歳以上	81	71.6	23.5
地域	湯沢地域	310	73.5	23.2
	稲川地域	84	78.6	19.0
	雄勝地域	68	69.1	26.5
	皆瀬地域	19	73.7	26.3

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記
 (選べないを除く)

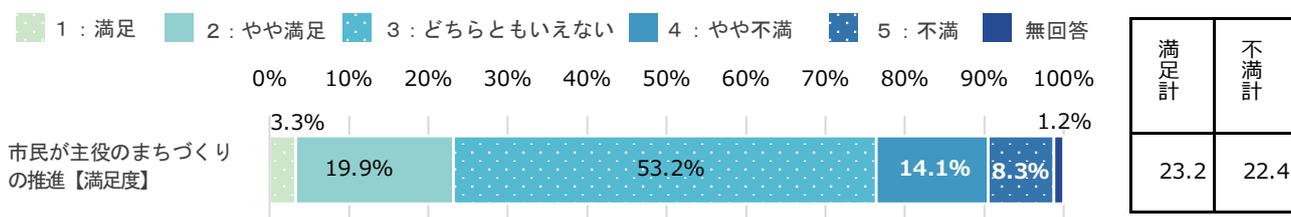
施策 1 市民が主役のまちづくりの推進

地域の方々が主体的に取り組むまちづくり活動への支援や、まちづくりの中心となる人材の育成など、「市民が主役のまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

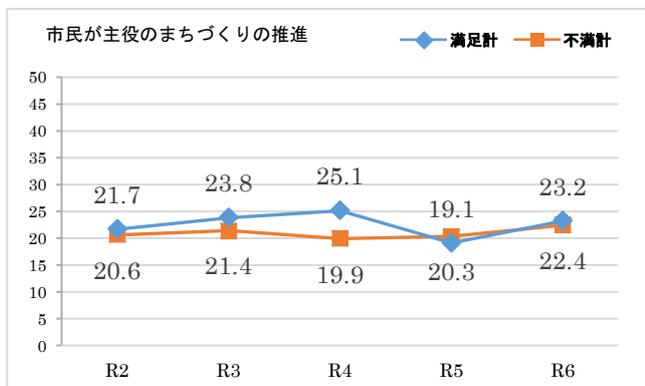
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、0.8ポイント上回っている。
- ▶ 令和5年度は「満足計」の割合が大きく減少したが、令和6年度では再び増加に転じている。
- ▶ 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代で10ポイント以上低い。10歳代と20歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

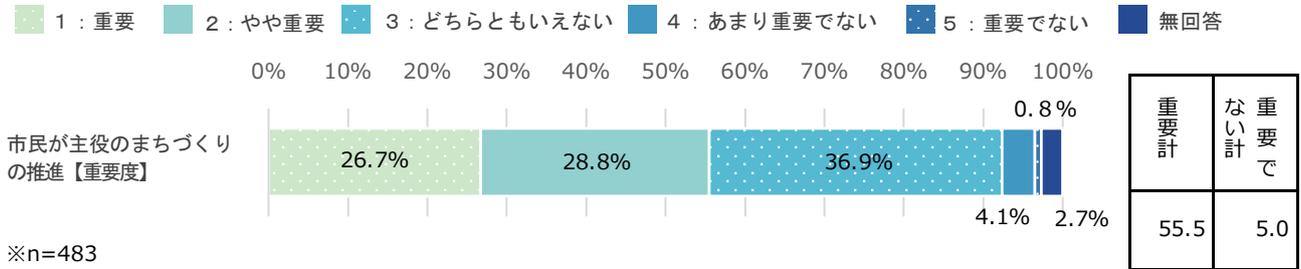
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	23.2	22.4
性別	男性	222	18.9	27.5
	女性	255	26.7	18.0
	選べない	3	0.0	33.3
年代	10歳代	27	51.9	7.4
	20歳代	40	22.5	10.0
	30歳代	69	13.0	30.4
	40歳代	89	22.5	21.3
	50歳代	76	15.8	30.3
	60歳代	101	21.8	25.7
	70歳以上	81	32.1	16.0
地域	湯沢地域	310	23.2	23.2
	稲川地域	84	29.8	17.9
	雄勝地域	68	14.7	20.6
	皆瀬地域	19	26.3	31.6

(2) 【重要度】

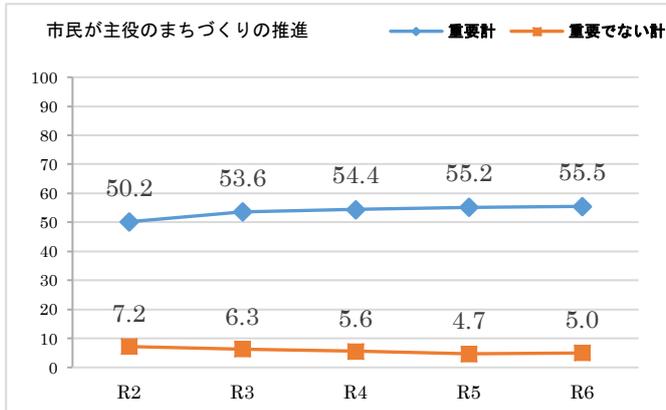
- 「重要計」が「重要でない計」より、50.5ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和2年度から令和6年度まで「重要計」「重要でない計」両方とも、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地区で「重要でない計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※重要計：「1 : 重要」+「2 : やや重要」、重要でない計：「4 : あまり重要でない」+「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

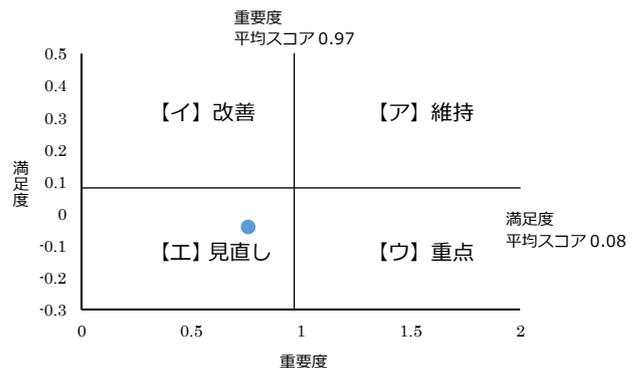
		n	重要計	重要でない計
全体		483	55.5	5.0
性別	男性	222	56.3	5.9
	女性	255	54.9	4.3
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	70.4	0.0
	20歳代	40	65.0	2.5
	30歳代	69	53.6	10.1
	40歳代	89	52.8	9.0
	50歳代	76	53.9	6.6
	60歳代	101	58.4	2.0
	70歳以上	81	48.1	1.2
地域	湯沢地域	310	55.5	4.5
	稲川地域	84	60.7	4.8
	雄勝地域	68	50.0	4.4
	皆瀬地域	19	57.9	15.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.04
	重要度	0.76

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

市民が主役のまちづくりの推進 スコア●: R6



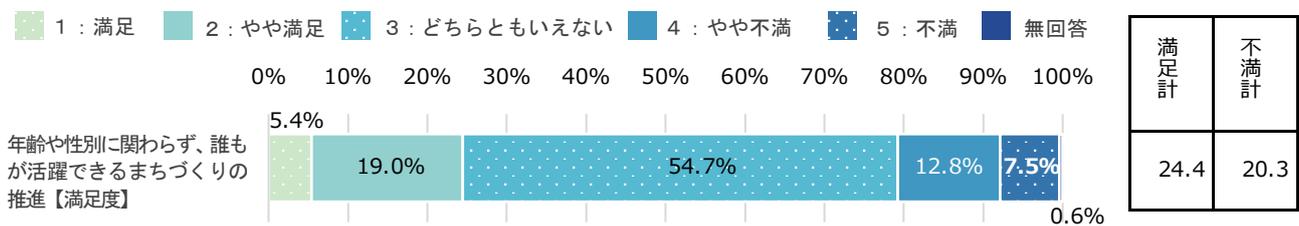
施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進

若者・女性が主催するイベントの支援や、高校生による市長への政策提言など、「年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

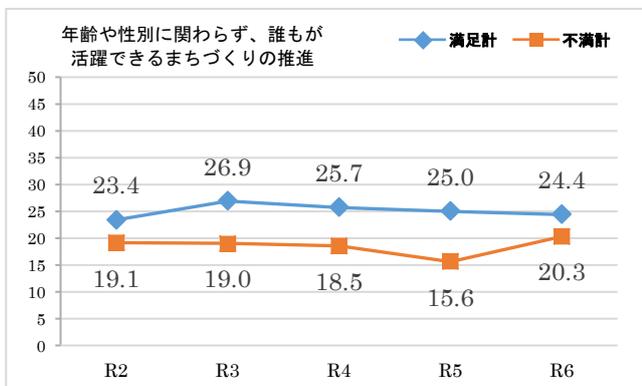
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、4.1ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では、令和2年度から令和5年度まで「不満計」の割合がゆるやかに減少していたが、令和6年度で増加した。
- ▶ 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。一方で、30歳代で「不満計」の割合が10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

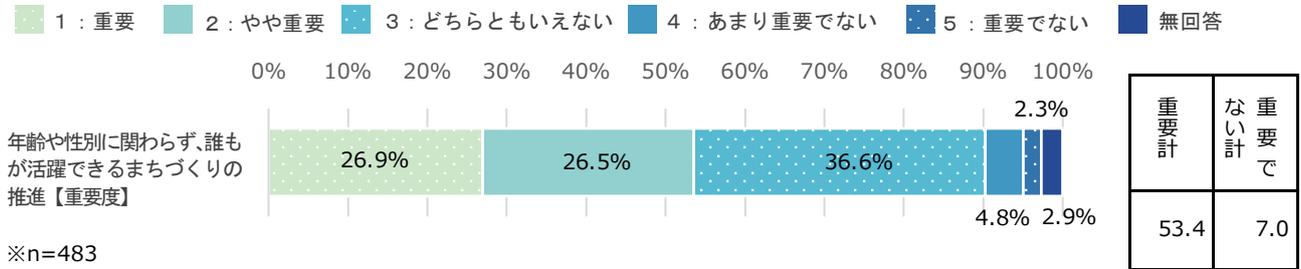
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	24.4	20.3
性別	男性	222	18.9	24.3
	女性	255	29.0	17.3
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	44.4	3.7
	20歳代	40	30.0	12.5
	30歳代	69	15.9	30.4
	40歳代	89	21.3	25.8
	50歳代	76	22.4	19.7
	60歳代	101	21.8	19.8
	70歳以上	81	30.9	16.0
地域	湯沢地域	310	25.5	22.6
	稲川地域	84	29.8	11.9
	雄勝地域	68	14.7	20.6
	皆瀬地域	19	21.1	15.8

(2) 【重要度】

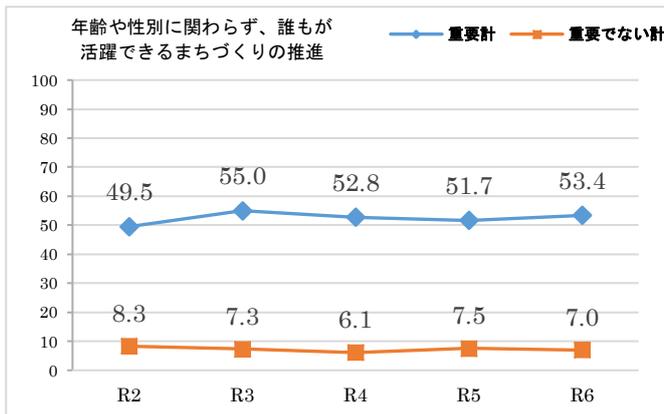
- 「重要計」が「重要でない計」より、46.4ポイント上回っている。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

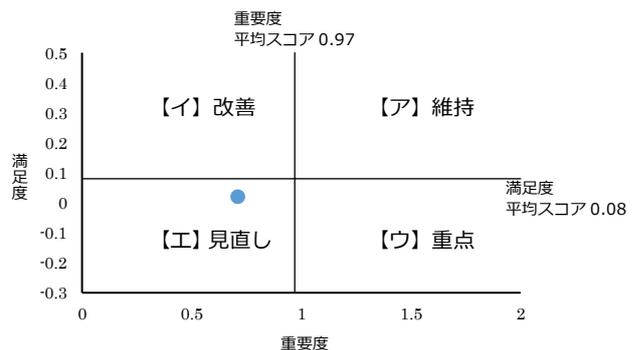
		n	重要計	重要でない計
全体		483	53.4	7.0
性別	男性	222	49.5	8.6
	女性	255	57.3	5.9
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	63.0	3.7
	20歳代	40	57.5	2.5
	30歳代	69	58.0	14.5
	40歳代	89	51.7	10.1
	50歳代	76	51.3	9.2
	60歳代	101	52.5	2.0
	70歳以上	81	49.4	4.9
地域	湯沢地域	310	56.5	8.1
	稲川地域	84	51.2	4.8
	雄勝地域	68	47.1	4.4
	皆瀬地域	19	42.1	10.5

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.02
	重要度	0.71

- 【エ】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進 スコア●：R6



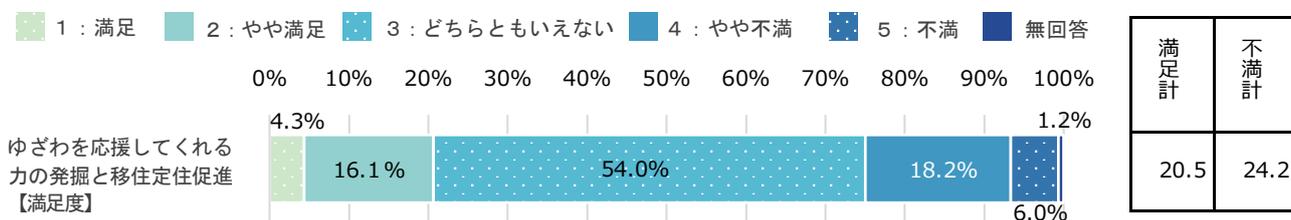
施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進

ふるさと納税の推進や、ふるさと応援大使の委嘱のほか、移住の働きかけや定住支援を行うなど、「ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

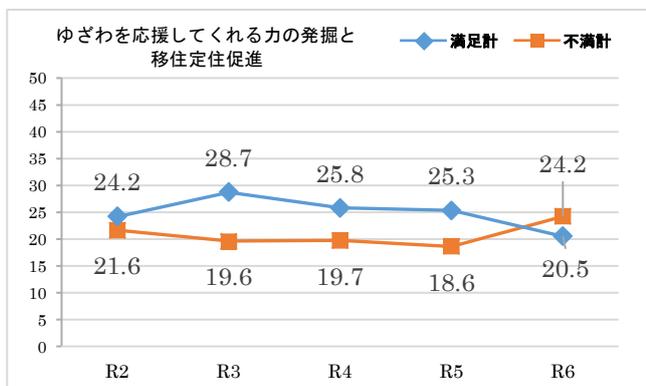
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、3.7ポイント下回っている。
- ▶ 経年比較では、令和3年度以降「満足計」の割合がゆるやかに減少していたが、令和6年度で大きく減少した。
- ▶ 年代別では、20歳代と70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高いが、一方で30歳代が10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地区で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

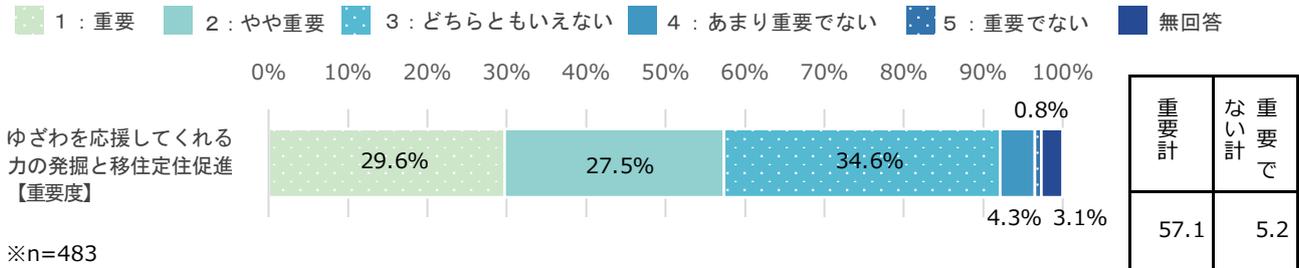
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	20.5	24.2
性別	男性	222	17.1	29.3
	女性	255	23.9	20.4
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	29.6	11.1
	20歳代	40	35.0	17.5
	30歳代	69	10.1	29.0
	40歳代	89	19.1	21.3
	50歳代	76	13.2	28.9
	60歳代	101	17.8	28.7
	70歳以上	81	30.9	21.0
地域	湯沢地域	310	20.0	24.8
	稲川地域	84	23.8	19.0
	雄勝地域	68	19.1	23.5
	皆瀬地域	19	21.1	36.8

(2) 【重要度】

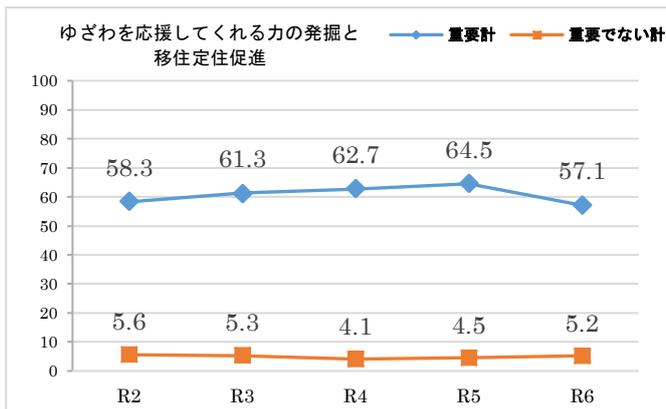
- 「重要計」が「重要でない計」より、51.9ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和2年度以降「重要計」の割合がゆるやかに増加していたが、令和6年度で大きく減少した。
- 地域別では、皆瀬地区で「重要でない計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※重要計 : 「1 : 重要」 + 「2 : やや重要」、重要でない計 : 「4 : あまり重要でない」 + 「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	57.1	5.2
性別	男性	222	55.4	5.4
	女性	255	59.6	5.1
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	59.3	0.0
	20歳代	40	65.0	2.5
	30歳代	69	56.5	7.2
	40歳代	89	58.4	9.0
	50歳代	76	53.9	3.9
	60歳代	101	59.4	3.0
	70歳以上	81	51.9	6.2
地域	湯沢地域	310	57.4	4.8
	稲川地域	84	65.5	3.6
	雄勝地域	68	48.5	5.9
	皆瀬地域	19	52.6	15.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.05
	重要度	0.81

- 【工】 満足度低・重要度低 (見直し)
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進 スコア● : R6

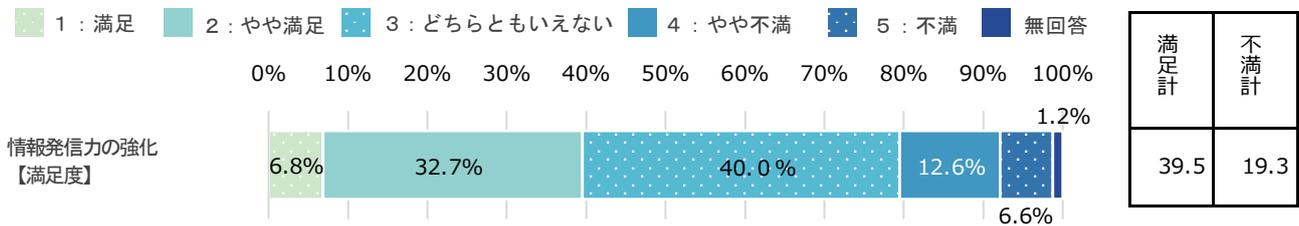


施策4 情報発信力の強化

広報紙など様々な手段を活用して、市の情報や魅力を発信しているほか、市民ボランティアによる SNS 配信チームを結成し、市内の魅力を PR するなど、「情報発信力の強化」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

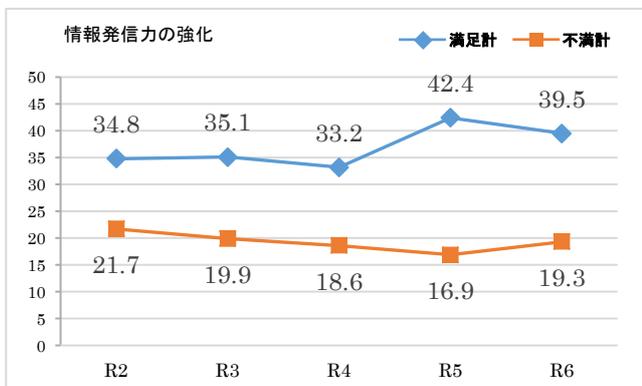
- 「満足計」が「不満計」より、20.2ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和5年度に「満足計」の割合が急激に増加し令和6年度も高く維持している。
- 年代別では、70歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、30歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

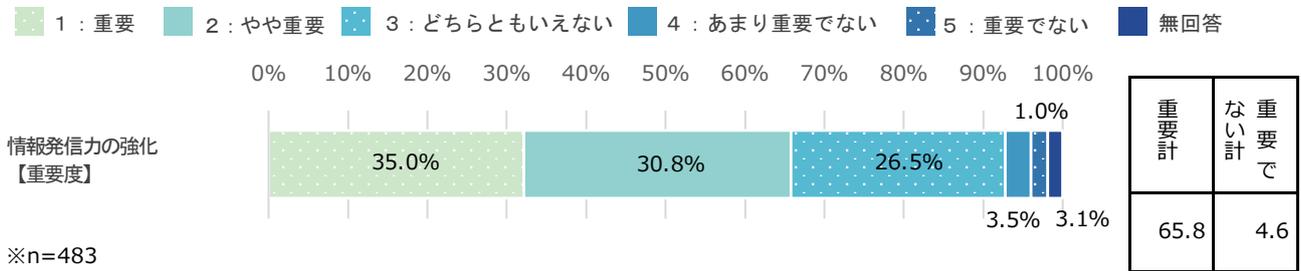
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	39.5	19.3
性別	男性	222	32.0	21.6
	女性	255	45.9	17.6
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	37.0	22.2
	20歳代	40	42.5	12.5
	30歳代	69	30.4	31.9
	40歳代	89	37.1	19.1
	50歳代	76	40.8	22.4
	60歳代	101	36.6	16.8
	70歳以上	81	51.9	11.1
地域	湯沢地域	310	38.4	21.3
	稲川地域	84	42.9	14.3
	雄勝地域	68	42.6	19.1
	皆瀬地域	19	31.6	10.5

(2) 【重要度】

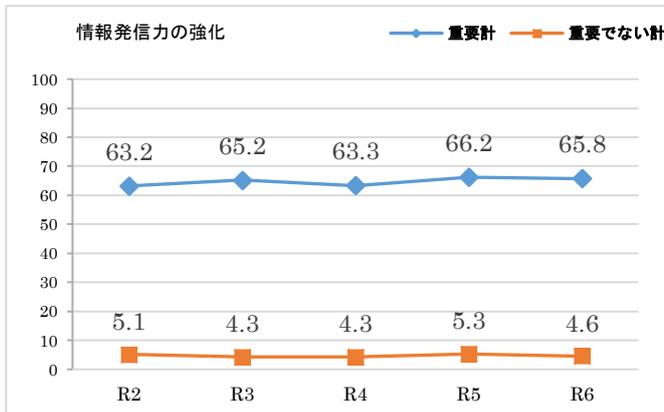
- 「重要計」が「重要でない計」より、60.8ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和2年度から令和6年度まで「重要計」「重要でない計」両方とも、ほぼ横ばいで推移している。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

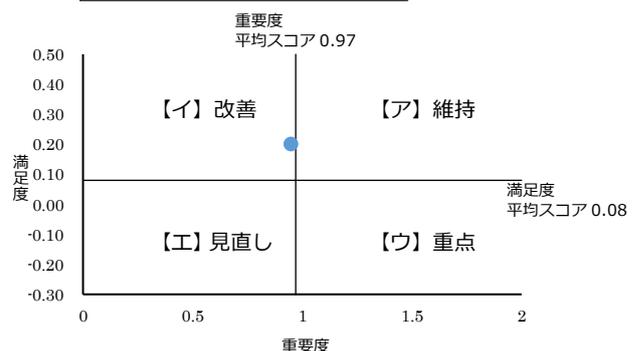
		n	重要計	重要でない計
全体		483	65.8	4.6
性別	男性	222	59.9	5.9
	女性	255	71.4	3.5
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	59.3	0.0
	20歳代	40	70.0	5.0
	30歳代	69	71.0	7.2
	40歳代	89	67.4	4.5
	50歳代	76	71.1	10.5
	60歳代	101	58.4	2.0
	70歳以上	81	64.2	1.2
地域	湯沢地域	310	68.1	3.9
	稲川地域	84	65.5	4.8
	雄勝地域	68	55.9	7.4
	皆瀬地域	19	73.7	5.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.20
	重要度	0.95

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

情報発信力の強化 スコア●：R6



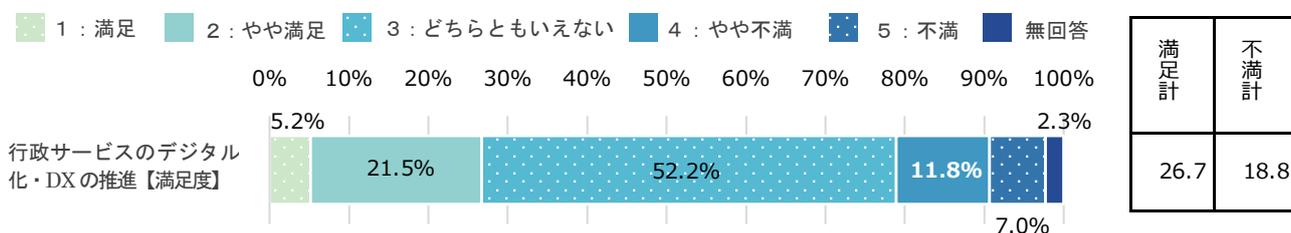
施策5 行政サービスのデジタル化・DXの推進

オンライン市民相談システムや窓口キャッシュレス決済の運用など、デジタル技術の活用により行政サービスの向上及び効率化を図る「行政サービスのデジタル化・DXの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

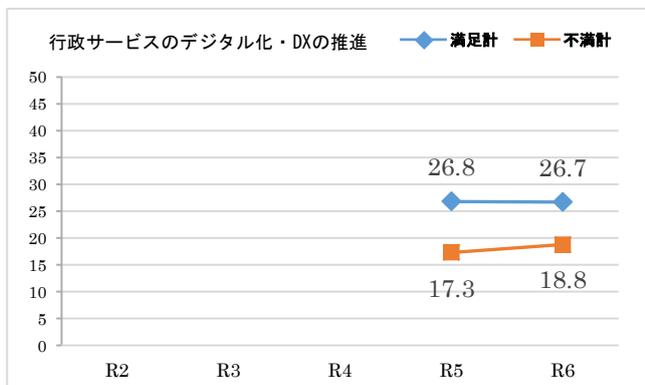
- 「満足計」が「不満計」より、7.9ポイント上回っている。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。一方で、60歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」が全体と比べて10ポイント以上低く、「不満計」10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

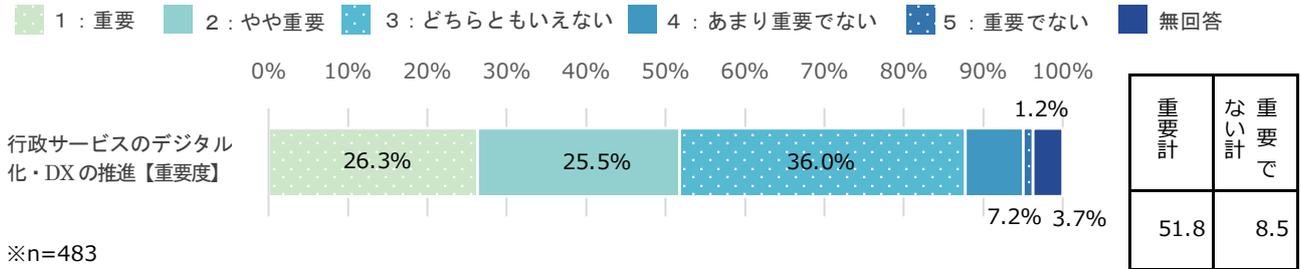
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

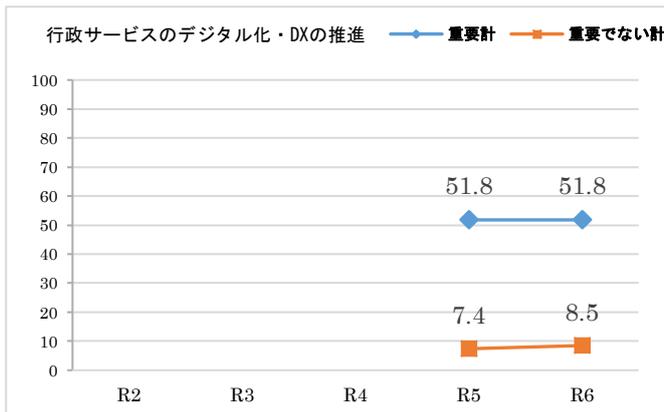
		n	満足計	不満計
全体		483	26.7	18.8
性別	男性	222	24.3	24.3
	女性	255	29.0	14.1
	選べない	3	0.0	33.3
年代	10歳代	27	37.0	3.7
	20歳代	40	30.0	27.5
	30歳代	69	34.8	15.9
	40歳代	89	36.0	15.7
	50歳代	76	23.7	23.7
	60歳代	101	15.8	18.8
	70歳以上	81	21.0	21.0
地域	湯沢地域	310	30.0	19.7
	稲川地域	84	21.4	16.7
	雄勝地域	68	22.1	13.2
	皆瀬地域	19	10.5	36.8

(2) 【重要度】

- ▶ 「重要計」が「重要でない計」より、43.3ポイント上回っている。
- ▶ 年代別では、20歳代と30歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、60歳代と70歳以上で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、雄勝地域と皆瀬地域で「重要系」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、皆瀬地域で「重要でない計」が10ポイント以上高い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	51.8	8.5
性別	男性	222	54.5	8.1
	女性	255	49.8	9.0
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	55.6	7.4
	20歳代	40	70.0	5.0
	30歳代	69	62.3	10.1
	40歳代	89	60.7	5.6
	50歳代	76	48.7	11.8
	60歳代	101	41.6	6.9
	70歳以上	81	38.3	11.1
地域	湯沢地域	310	56.5	6.8
	稲川地域	84	44.0	10.7
	雄勝地域	68	41.2	10.3
	皆瀬地域	19	2.1	21.1

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.06
	重要度	0.68

- ▶ 【工】満足度低・重要度低(見直し)
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

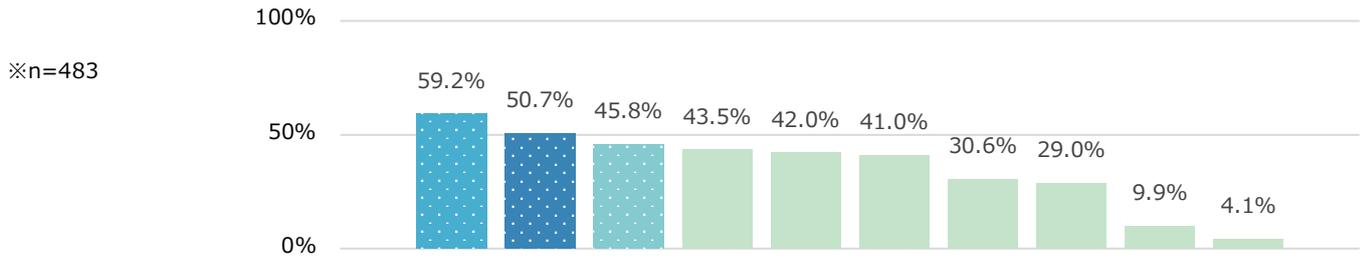
行政サービスのデジタル化・DXの推進 スコア●: R6



行政サービスのデジタル化・DXの推進についてお伺いします。

行政サービスのデジタル化・DXが進むことで、あなたはどのようなことを期待しますか。あてはまる番号をすべて選んで○をつけてください。

- ▶ 『窓口に行かずに申請等ができるようになる』と答えた人の割合が59.2%と一番高く、続いて『災害時の情報がリアルタイムで確認できる』『窓口での申請等が簡単になる』が高い。
- ▶ 年代別に見ると、全体と比べて30歳代、40歳代が『窓口に行かずに申請等ができるようになる』と回答した人の割合が10ポイント以上高く、10歳代、70歳以上が10ポイント以上低い。



		n	MA	窓口に行かずに申請等ができるようになる	災害時の情報がリアルタイムで確認できる	窓口での申請等が簡単になる	料金等の支払が簡単・便利になる	給付金等の受取が簡単・迅速になる	窓口での待ち時間が短くなる	必要な情報がスマートフォン等に自動で配信される	インターネットで相談・連絡等ができるようになる	特に期待することはない	その他
全体		483	1727	59.2	50.7	45.8	43.5	42.0	41.0	30.6	29.0	9.9	4.1
性別	男性	222	789	56.3	50.9	45.9	45.9	39.6	40.5	30.6	29.7	11.3	4.5
	女性	255	918	62.0	51.0	46.3	42.0	44.3	42.0	31.0	28.6	9.0	3.9
	選べない	3	8	66.7	66.7	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	82	44.4	33.3	51.9	40.7	25.9	44.4	25.9	22.2	14.8	0.0
	20歳代	40	161	65.0	45.0	62.5	52.5	47.5	45.0	32.5	52.5	0.0	0.0
	30歳代	69	299	76.8	56.5	59.4	55.1	52.2	50.7	34.8	37.7	4.3	5.8
	40歳代	89	335	70.8	52.8	39.3	52.8	44.9	39.3	38.2	33.7	2.2	2.2
	50歳代	76	289	61.8	56.6	43.4	43.4	55.3	42.1	35.5	26.3	11.8	3.9
	60歳代	101	334	53.5	58.4	41.6	35.6	35.6	37.6	26.7	24.8	10.9	5.9
	70歳以上	81	219	38.3	37.0	38.3	29.6	28.4	34.6	19.8	14.8	23.5	6.2
地域	湯沢地域	310	1140	60.0	53.5	44.2	46.8	44.2	41.6	31.6	30.6	10.3	4.8
	稲川地域	84	283	61.9	41.7	51.2	33.3	38.1	41.7	29.8	28.6	8.3	2.4
	雄勝地域	68	226	55.9	48.5	48.5	38.2	38.2	38.2	29.4	23.5	7.4	4.4
	皆瀬地域	19	69	52.6	57.9	42.1	52.6	42.1	42.1	26.3	26.3	21.1	0.0

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を□で表記

(選べない)を除く

【その他の文章。:9 その他】 ※年代順

- ・共有ツールとして使える。女性／30歳代／湯沢地域
- ・他自治体よりも力をいれることで、湯沢市そのものが注目されることが期待できる。女性／30歳代／稲川地域
- ・24時間各種手続きができるように。女性／30歳代／湯沢地域
- ・例を挙げると、パスワードを第三者が近くにいる窓口で口頭でしゃべる人がいたりするなど、どの職員が受け付けるかによって、個人情報に対する意識が変わる差が小さくなる。男性／30歳代／稲川地域
- ・ホームページの情報をリアルタイムで更新して欲しい。例えばスキー場開始の情報。女性／40歳代／湯沢地域
- ・納税のキャッシュレス化。女性／40歳代／湯沢地域
- ・窓口に行かず顔を合わせる事もなく、電話のやり取りもなくネット上ですべて出来るようになれば、行く手間と隙間時間でできるようになり、忙しい人にも時間の短縮になるし人としゃべったり顔を合わせるのが苦手な人にも、やりやすくなる！男性／40歳代／湯沢地域
- ・スマホがないので何とも。女性／50歳代／湯沢地域
- ・何でもデジタル化されても使えないから困る。女性／50歳代／雄勝地域
- ・デジタル化したからと言って絶対に利便性が上がるとは思わないで欲しい。男性／50歳代／雄勝地域
- ・便利だと思うが自分に対応できず残念。女性／60歳代／湯沢地域
- ・取り残されそう。男性／60歳代／湯沢地域
- ・デジタル化は良いが、扱えなくて取り残される人がいるのでは？女性／60歳代／湯沢地域
- ・デジタル化は必要と思いますが、スマホのみでのデジタル化は如何なものでしょうか。他に何かあるかはまだよくわかりませんが、高齢者にはスマホも使いにくいのが事実です。男性／60歳代／湯沢地域
- ・誰もが、どんな所でも利用できるようにするのが先。男性／60歳代／雄勝地域
- ・ガラ携だと何もできない。女性／70歳以上／湯沢地域
- ・DXという言葉がわからない60歳以上が多くいると思う。男性／70歳以上／湯沢地域
- ・行政の合理化。男性／70歳以上／湯沢地域
- ・デジタル化、DX化について行けると思わない。女性／70歳以上／稲川地域
- ・湯沢市防災放送が、何を放送しているか、何を伝えているか、分かりません。無駄な税金。ラジオ、ネット、市民ファーストをお願いします。男性／70歳以上／湯沢地域

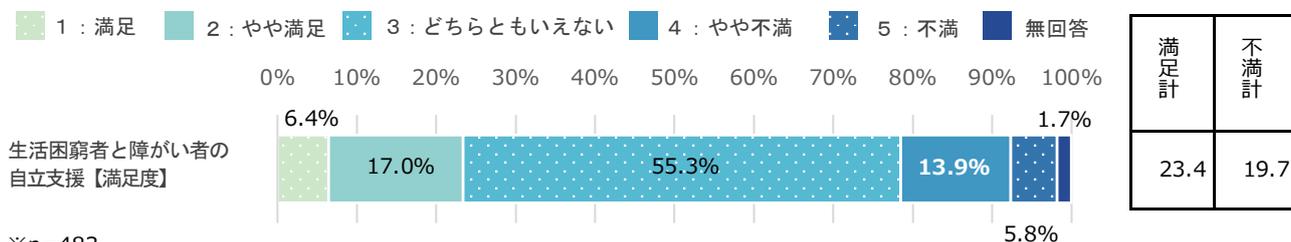
施策 6 生活困窮者と障がい者の自立支援

生活困窮者に対する自立・就労支援や、障がい者の社会参加・就業機会の確保など、「生活困窮者と障がい者の自立支援」に取り組んでいます。

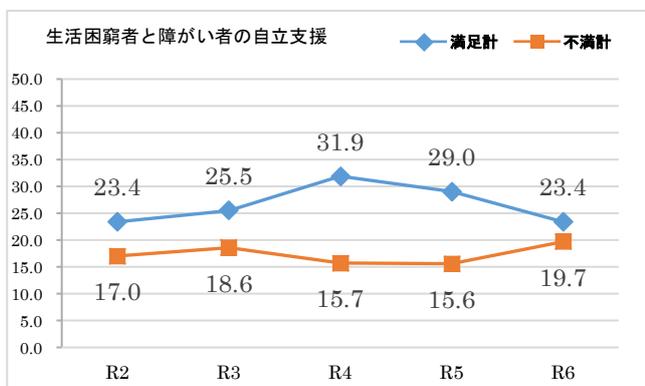
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

- ▶ 「満足計」が「不満計」より、3.7ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「満足計」が大きく減少、「不満計」が大きく増加している。
- ▶ 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体よりも10ポイント以上高く、50歳代で全体よりも10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「不満計」が全体よりも10ポイント以上高い。



【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

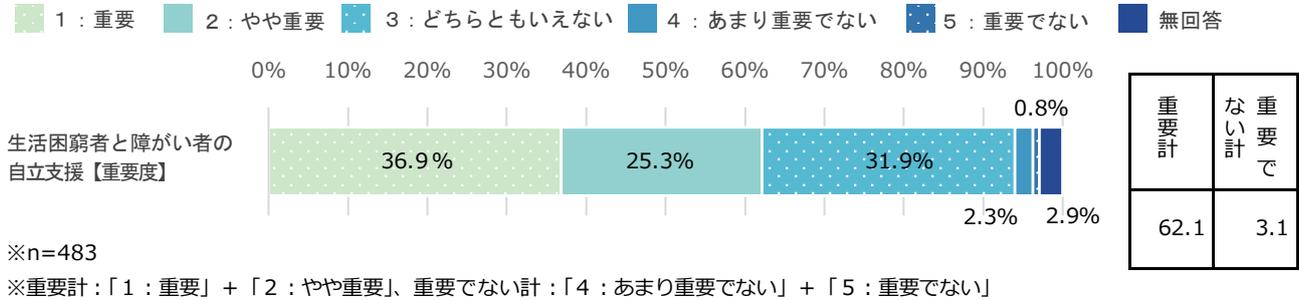
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

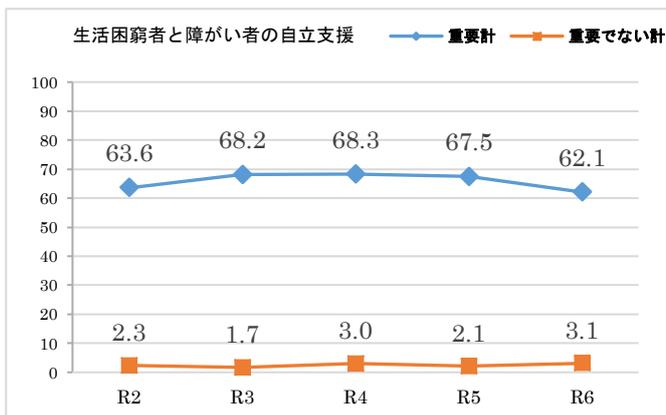
		n	満足計	不満計
全体		483	23.4	19.7
性別	男性	222	20.3	21.6
	女性	255	25.9	17.6
	選べない	3	33.3	66.7
年代	10歳代	27	48.1	14.8
	20歳代	40	22.5	15.0
	30歳代	69	15.9	23.2
	40歳代	89	22.5	14.6
	50歳代	76	13.2	19.7
	60歳代	101	22.8	22.8
	70歳以上	81	33.3	22.2
地域	湯沢地域	310	25.5	18.7
	稲川地域	84	17.9	20.2
	雄勝地域	68	20.6	19.1
	皆瀬地域	19	21.1	36.8

(2) 【重要度】

- ▶ 「重要計」が「重要でない計」より、59.0ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では、令和3年度から令和5年度まで「重要計」はほぼ横ばいで推移していたが、令和6年度で大きく減少した。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

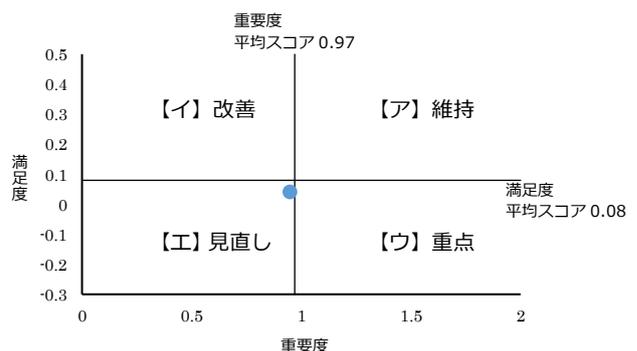
		n	重要計	重要でない計
全体		483	62.1	3.1
性別	男性	222	58.6	3.6
	女性	255	65.5	2.7
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	70.4	0.0
	20歳代	40	67.5	0.0
	30歳代	69	60.9	5.8
	40歳代	89	57.3	1.1
	50歳代	76	56.6	6.6
	60歳代	101	60.4	3.0
	70歳以上	81	70.4	2.5
地域	湯沢地域	310	64.2	1.9
	稲川地域	84	61.9	3.6
	雄勝地域	68	52.9	7.4
	皆瀬地域	19	68.4	5.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.04
	重要度	0.95

- ▶ 【工】満足度低・重要度低(見直し)
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

生活困窮者と障がい者の自立支援 スコア●: R6



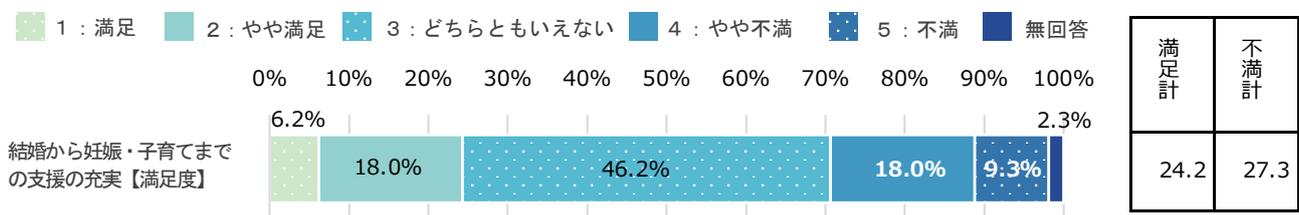
施策7 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実

結婚を希望する方への支援のほか、出産・子育て応援給付金の支給、子育て相談の充実やイベントの開催など、「結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

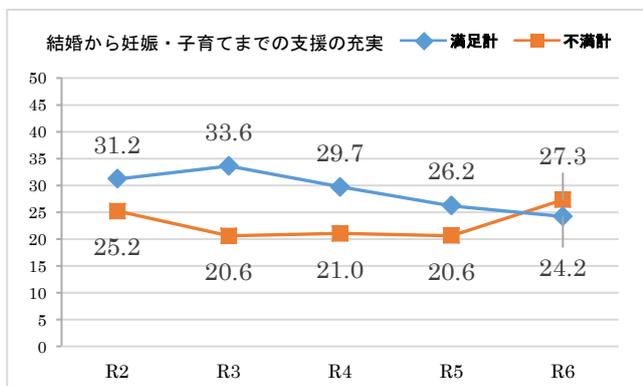
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、3.1ポイント下回っている。
- ▶ 経年比較では、令和3年度から令和6年度まで「満足計」の割合が減少し続けている。
- ▶ 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

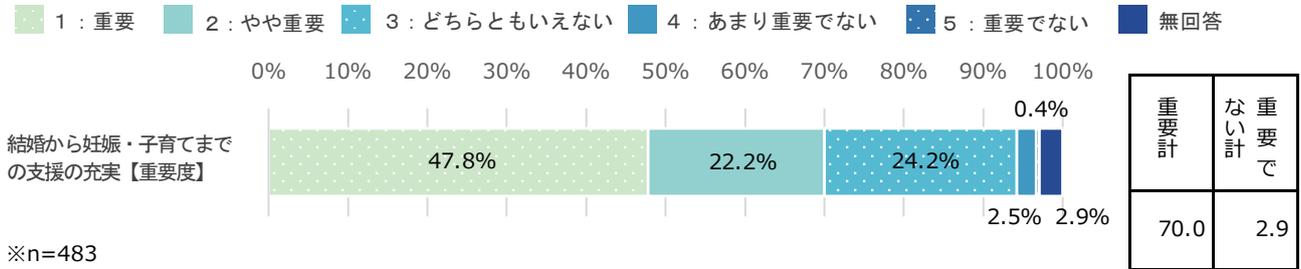
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	24.2	27.3
性別	男性	222	19.4	29.3
	女性	255	28.2	25.9
	選べない	3	33.3	33.3
年代	10歳代	27	18.5	18.5
	20歳代	40	17.5	35.0
	30歳代	69	30.4	33.3
	40歳代	89	23.6	33.7
	50歳代	76	23.7	26.3
	60歳代	101	16.8	28.7
	70歳以上	81	34.6	13.6
地域	湯沢地域	310	25.2	26.5
	稲川地域	84	28.6	22.6
	雄勝地域	68	14.7	32.4
	皆瀬地域	19	26.3	42.1

(2) 【重要度】

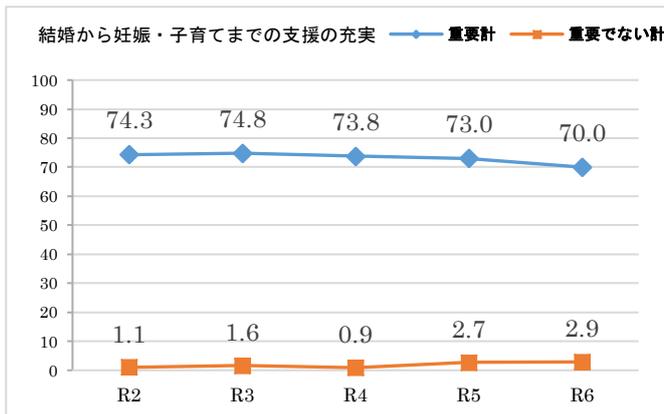
- 「重要計」が「重要でない計」より、67.1ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」両方とも、ほぼ横ばいで推移している。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

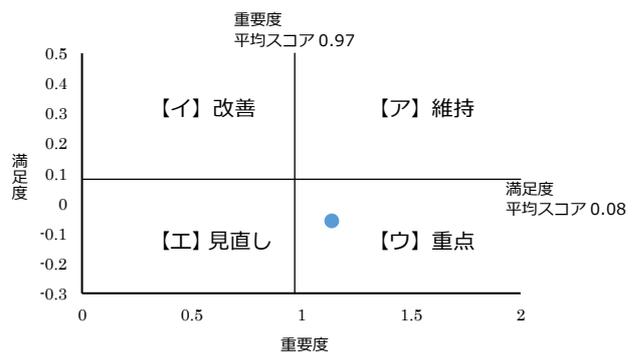
		n	重要計	重要でない計
全体		483	70.0	2.9
性別	男性	222	65.8	3.2
	女性	255	74.1	2.7
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	63.0	0.0
	20歳代	40	65.0	0.0
	30歳代	69	78.3	2.9
	40歳代	89	76.4	2.2
	50歳代	76	65.8	7.9
	60歳代	101	68.3	1.0
	70歳以上	81	66.7	3.7
地域	湯沢地域	310	72.3	1.9
	稲川地域	84	67.9	4.8
	雄勝地域	68	60.3	5.9
	皆瀬地域	19	84.2	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.06
	重要度	1.14

- 【ウ】 満足度低・重要度高 (重点)
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 スコア●: R6



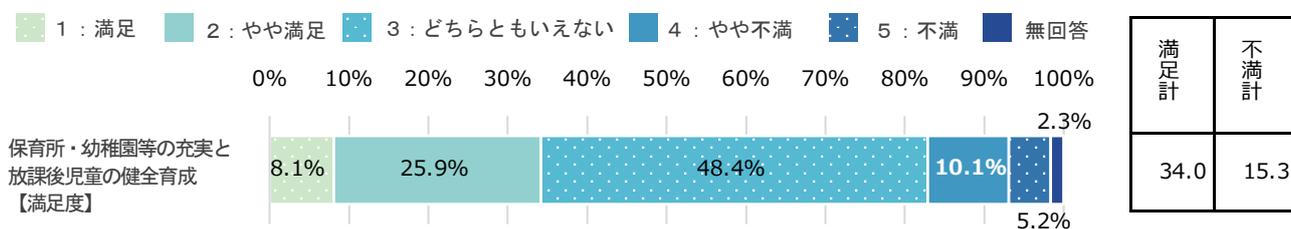
施策 8 保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成

保育所・認定子ども園の延長保育等の費用補助や、放課後児童クラブの運営など、「保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

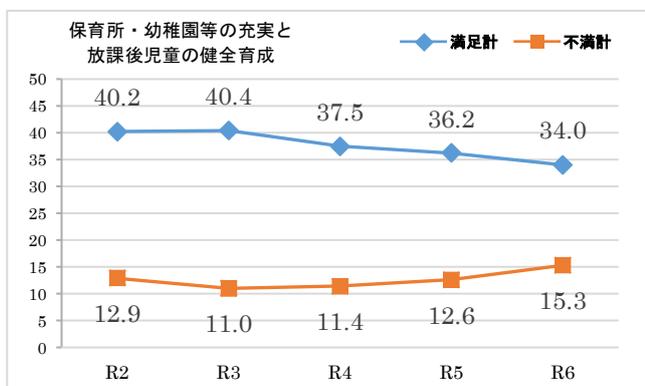
- 「満足計」が「不満計」より、18.7ポイント上回っている。
- 令和3年度までは「満足計」の割合が増加傾向にあったが、令和4年度以降は減少傾向にある。
- 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

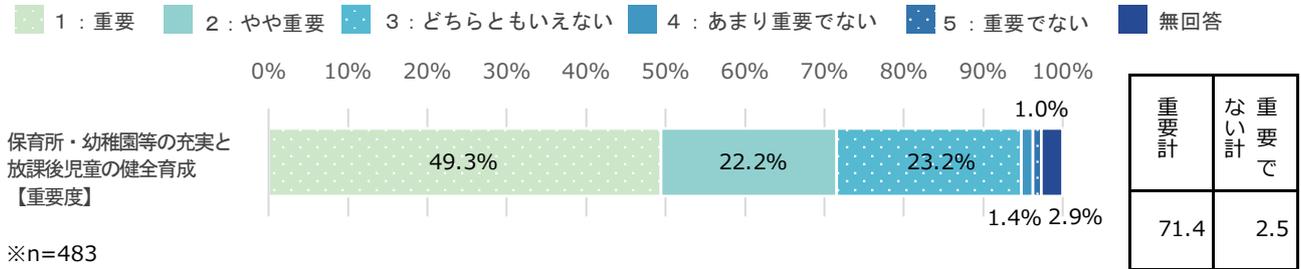
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	34.0	15.3
性別	男性	222	29.7	17.1
	女性	255	37.6	14.1
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	29.6	7.4
	20歳代	40	27.5	20.0
	30歳代	69	33.3	20.3
	40歳代	89	37.1	19.1
	50歳代	76	28.9	10.5
	60歳代	101	29.7	16.8
	70歳以上	81	45.7	9.9
地域	湯沢地域	310	34.5	14.2
	稲川地域	84	39.3	11.9
	雄勝地域	68	25.0	19.1
	皆瀬地域	19	31.6	36.8

(2) 【重要度】

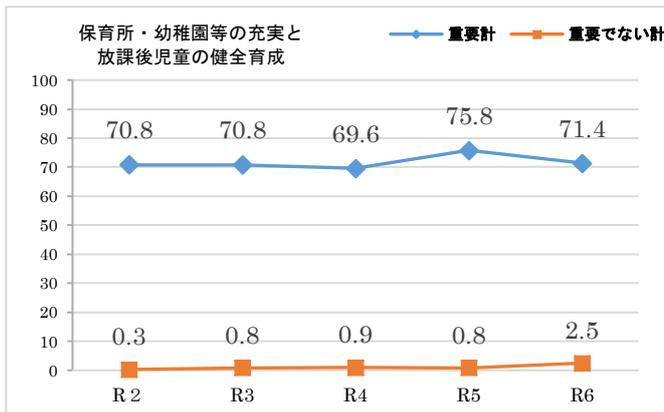
- 「重要計」が「重要でない計」より、68.9ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

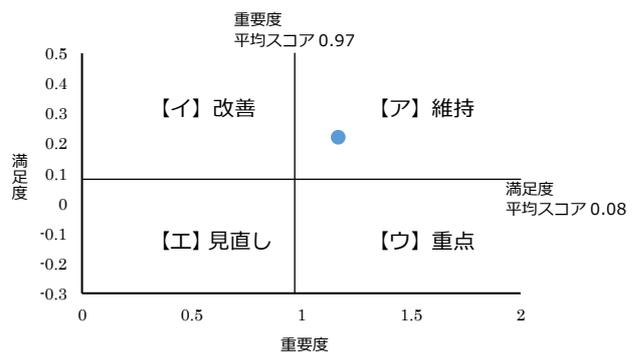
		n	重要計	重要でない計
全体		483	71.4	2.5
性別	男性	222	68.0	3.6
	女性	255	74.9	1.6
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	70.4	0.0
	20歳代	40	65.0	5.0
	30歳代	69	79.7	0.0
	40歳代	89	75.3	1.1
	50歳代	76	72.4	6.6
	60歳代	101	63.4	3.0
	70歳以上	81	72.8	1.2
地域	湯沢地域	310	72.9	2.6
	稲川地域	84	77.4	0.0
	雄勝地域	68	58.8	5.9
	皆瀬地域	19	73.7	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.22
	重要度	1.17

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 スコア●：R6



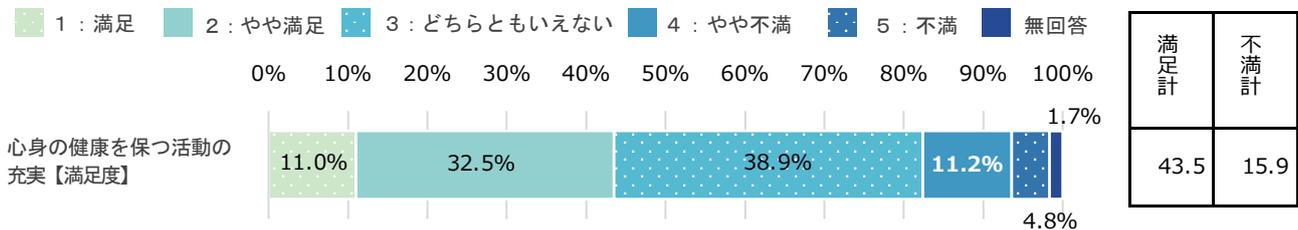
施策9 心身の健康を保つ活動の充実

各種健(検)診の実施や人間ドック等の費用助成のほか、自殺予防対策の促進など、「心身の健康を保つ活動の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

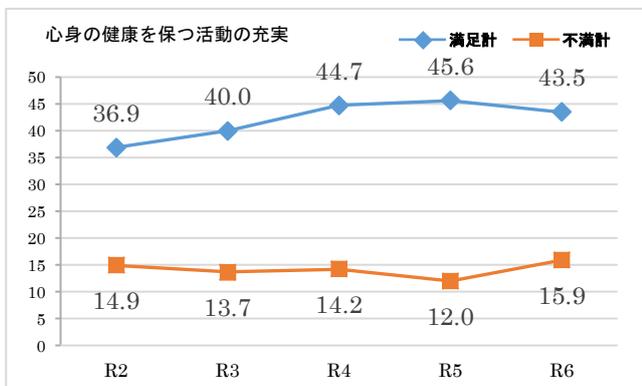
- 「満足計」が「不満計」より、27.6ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和5年度までは「満足計」の割合が増加傾向にあったが、令和6年度は「満足計」の割合が減少した。
- 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 年代別では、10歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

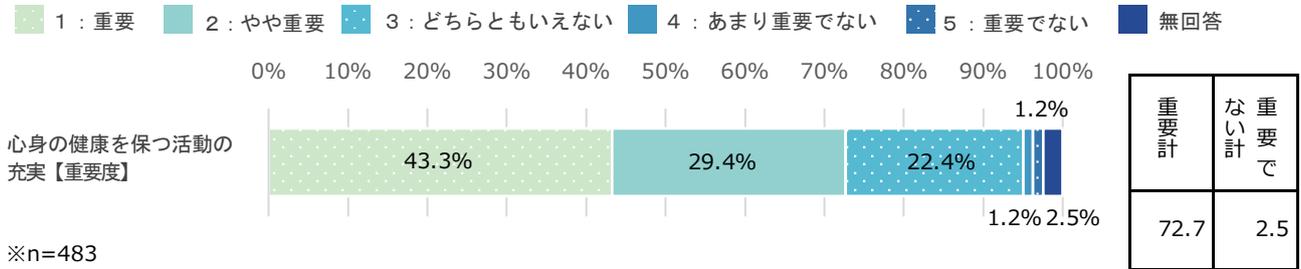
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	43.5	15.9
性別	男性	222	37.4	20.7
	女性	255	49.0	12.2
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	37.0	3.7
	20歳代	40	42.5	25.0
	30歳代	69	34.8	15.9
	40歳代	89	40.4	21.3
	50歳代	76	38.2	19.7
	60歳代	101	46.5	11.9
	70歳以上	81	58.0	11.1
地域	湯沢地域	310	43.2	17.4
	稲川地域	84	47.6	11.9
	雄勝地域	68	38.2	13.2
	皆瀬地域	19	47.4	21.1

(2) 【重要度】

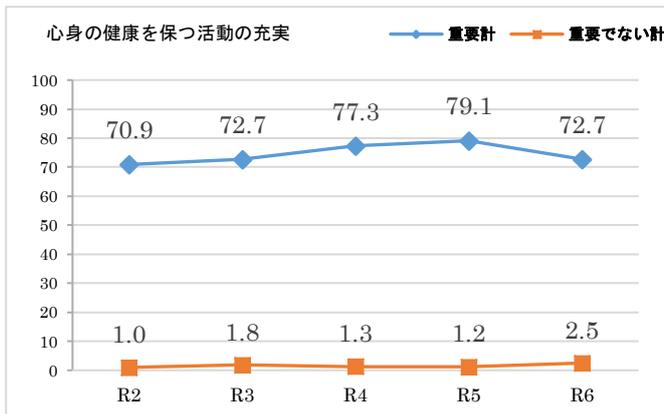
- 「重要計」が「重要でない計」より、70.2ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和2年度から令和5年度まで「重要計」の割合がゆるやかに増加していたが、令和6年度で減少した。
- 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

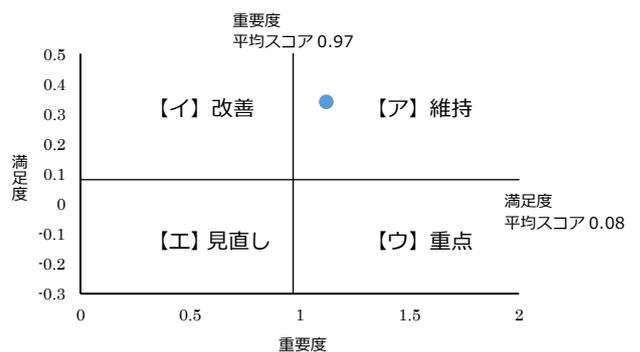
		n	重要計	重要でない計
全体		483	72.7	2.5
性別	男性	222	71.2	3.6
	女性	255	74.5	1.6
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	63.0	3.7
	20歳代	40	72.5	2.5
	30歳代	69	66.7	2.9
	40歳代	89	76.4	2.2
	50歳代	76	75.0	3.9
	60歳代	101	72.3	1.0
	70歳以上	81	75.3	2.5
地域	湯沢地域	310	75.5	2.6
	稲川地域	84	76.2	1.2
	雄勝地域	68	55.9	4.4
	皆瀬地域	19	78.9	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.34
	重要度	1.12

- 【ア】満足度高・重要度高(維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

心身の健康を保つ活動の充実 スコア●:R6



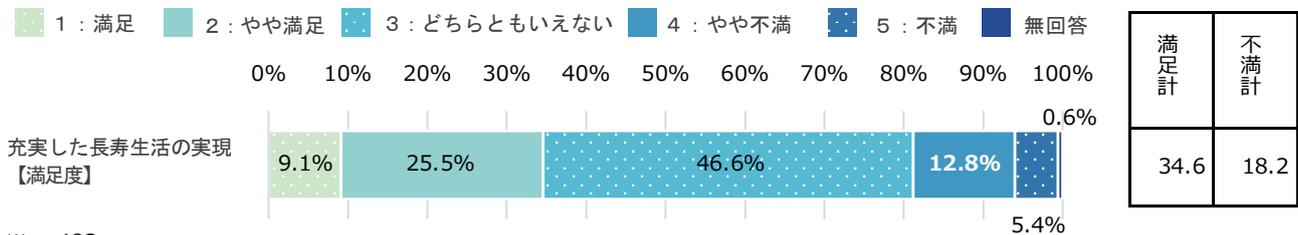
施策 10 充実した長寿生活の実現

高齢者の社会参加と生きがい・健康づくりの推進のほか、福祉除雪サービス・雪下ろし費用の助成等の在宅生活の支援など、「充実した長寿生活の実現」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

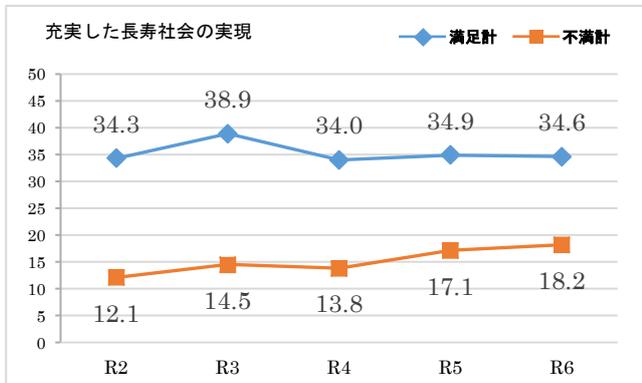
- 「満足計」が「不満計」より、16.4ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和3年度より「不満計」の割合が増加している。
- 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、30歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

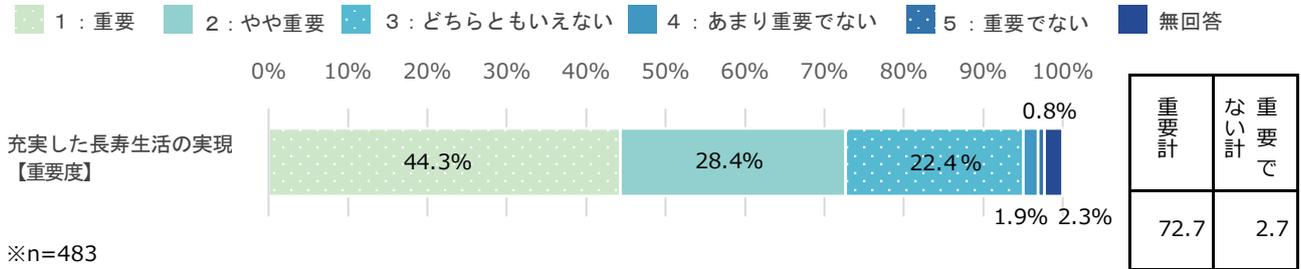
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	34.6	18.2
性別	男性	222	30.6	20.7
	女性	255	38.0	16.1
	選べない	3	33.3	33.3
年代	10歳代	27	33.3	0.0
	20歳代	40	32.5	12.5
	30歳代	69	21.7	17.4
	40歳代	89	31.5	19.1
	50歳代	76	31.6	19.7
	60歳代	101	35.6	22.8
	70歳以上	81	51.9	19.8
地域	湯沢地域	310	32.3	19.7
	稲川地域	84	40.5	13.1
	雄勝地域	68	35.3	19.1
	皆瀬地域	19	42.1	15.8

(2) 【重要度】

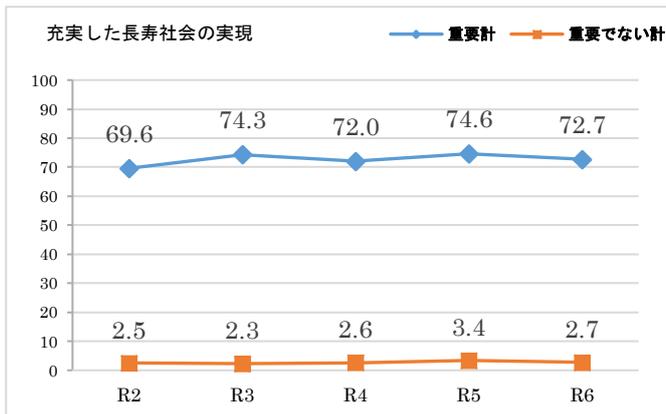
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、70.0ポイント上回っている。



※n=483

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

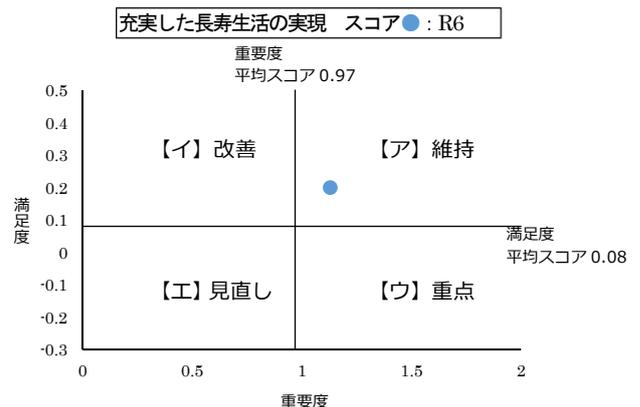
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	72.7	2.7
性別	男性	222	68.9	2.7
	女性	255	76.1	2.7
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	63.0	0.0
	20歳代	40	65.0	5.0
	30歳代	69	65.2	4.3
	40歳	89	76.4	3.4
	50歳代	76	73.7	2.6
	60歳代	101	73.3	1.0
	70歳以上	81	80.2	2.5
地域	湯沢地域	310	72.9	2.9
	稲川地域	84	79.8	1.2
	雄勝地域	68	66.2	2.9
	皆瀬地域	19	68.4	5.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.20
	重要度	1.13

➤ 【ア】満足度高・重要度高(維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



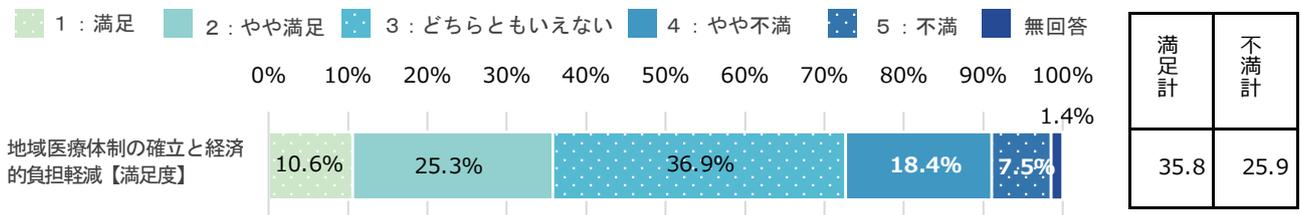
施策 1 1 地域医療体制の確立と経済的負担軽減

皆瀬診療所の運営や救急・小児医療体制の確保のほか、高額療養費の負担や福祉医療費の給付など、「地域医療体制の確立と経済的負担軽減」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

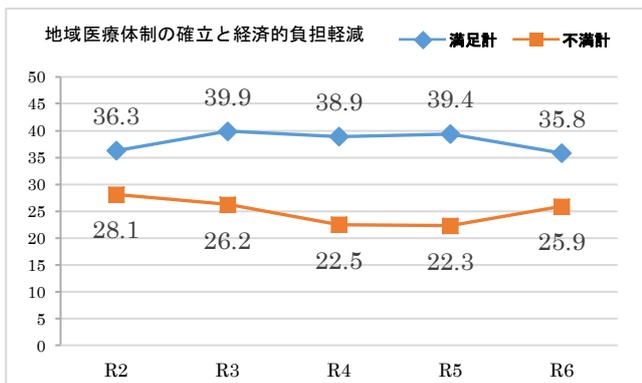
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、9.9ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では、令和6年度で「満足計」が減少し、「不満計」の割合が増加している。
- ▶ 年代別では、10歳代、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 年代別では、10歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

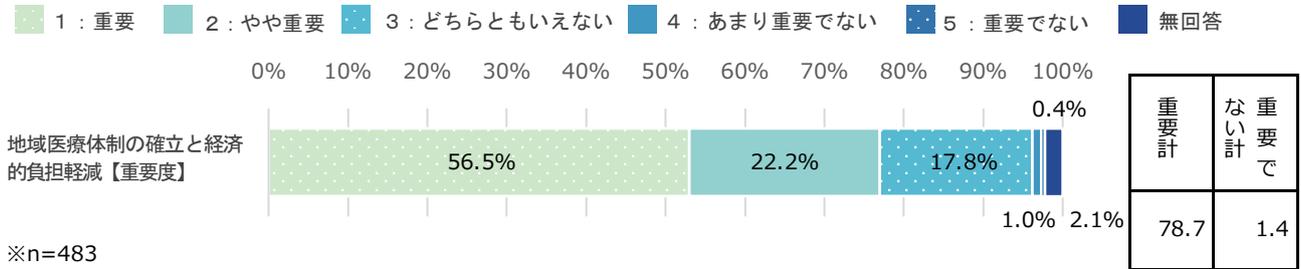
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

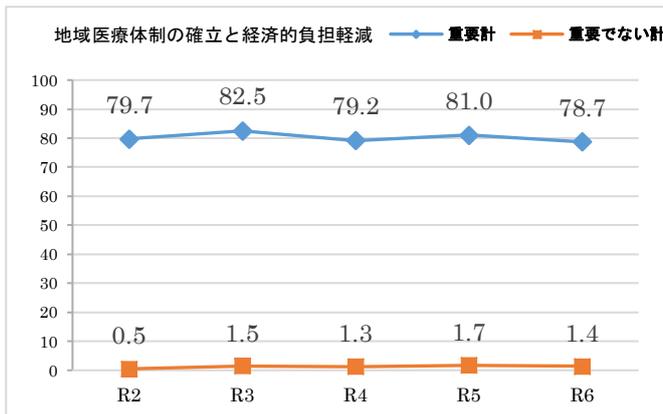
		n	満足計	不満計
全体		483	35.8	25.9
性別	男性	222	28.8	32.0
	女性	255	42.0	20.8
	選べない	3	33.3	33.3
年代	10歳代	27	51.9	7.4
	20歳代	40	25.0	25.0
	30歳代	69	29.0	29.0
	40歳代	89	38.2	30.3
	50歳代	76	31.6	27.6
	60歳代	101	31.7	27.7
	70歳以上	81	48.1	21.0
地域	湯沢地域	310	35.2	26.1
	稲川地域	84	41.7	21.4
	雄勝地域	68	30.9	26.5
	皆瀬地域	19	36.8	42.1

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、77.3ポイント上回っている。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



- ※n が 30 未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

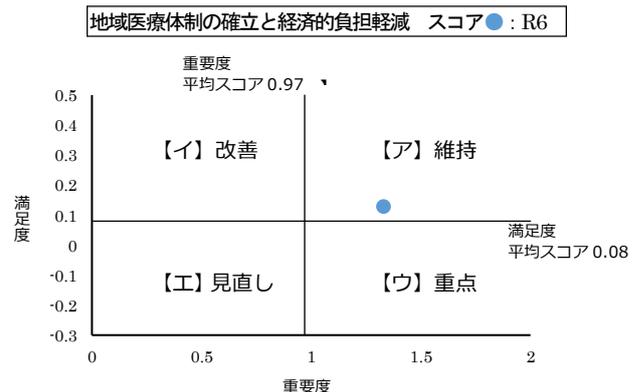
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	78.7	1.4
性別	男性	222	75.2	1.4
	女性	255	82.4	1.6
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	77.8	0.0
	20歳代	40	67.5	2.5
	30歳代	69	76.8	1.4
	40歳代	89	83.1	2.2
	50歳代	76	72.4	1.3
	60歳代	101	84.2	0.0
	70歳以上	81	80.2	2.5
地域	湯沢地域	310	79.4	1.3
	稲川地域	84	83.3	1.2
	雄勝地域	68	73.5	1.5
	皆瀬地域	19	73.7	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.13
	重要度	1.33

- 【ア】満足度高・重要度高 (維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



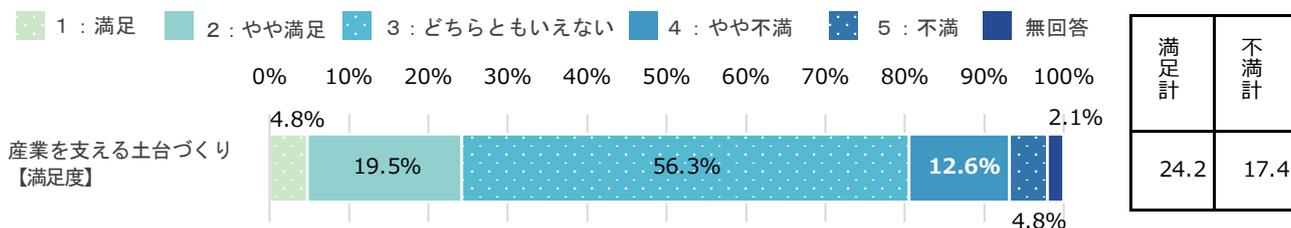
施策 1 2 産業を支える土台づくり

農地の整備事業や農道等の改良工事を行うほか、伝統的工芸品等の産業に対する支援など、「産業を支える土台づくり」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

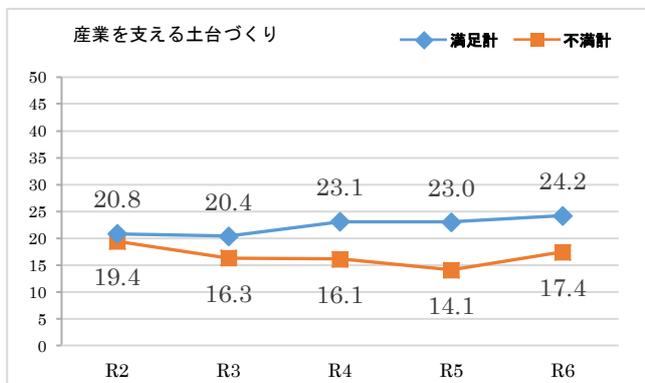
➤ 「満足計」が「不満計」より、6.8ポイント上回っている。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

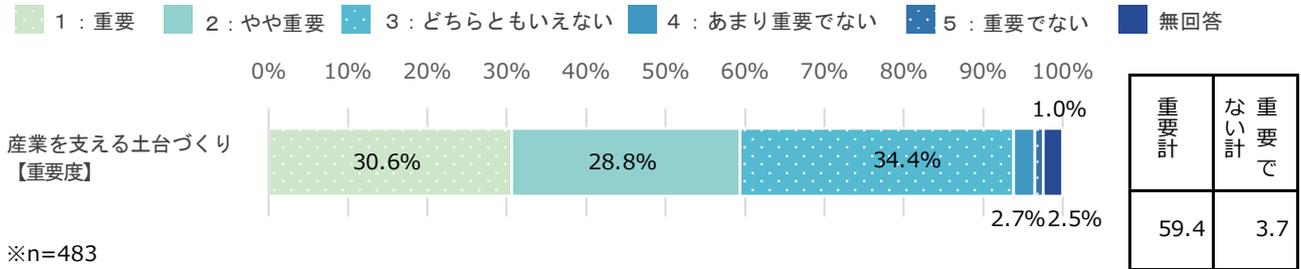
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	24.2	17.4
性別	男性	222	22.1	23.9
	女性	255	26.7	12.2
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	33.3	22.2
	20歳代	40	30.0	15.0
	30歳代	69	21.7	14.5
	40歳代	89	24.7	19.1
	50歳代	76	14.5	23.7
	60歳代	101	23.8	17.8
	70歳以上	81	29.6	11.1
地域	湯沢地域	310	26.1	14.2
	稲川地域	84	20.2	21.4
	雄勝地域	68	23.5	25.0
	皆瀬地域	19	15.8	21.1

(2) 【重要度】

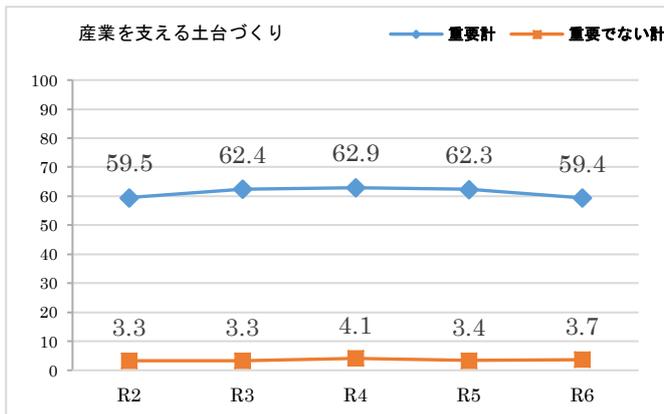
- 「重要計」が「重要でない計」より、55.7ポイント上回っている。
- 年代別では、50歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計：「1 : 重要」+「2 : やや重要」、重要でない計：「4 : あまり重要でない」+「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

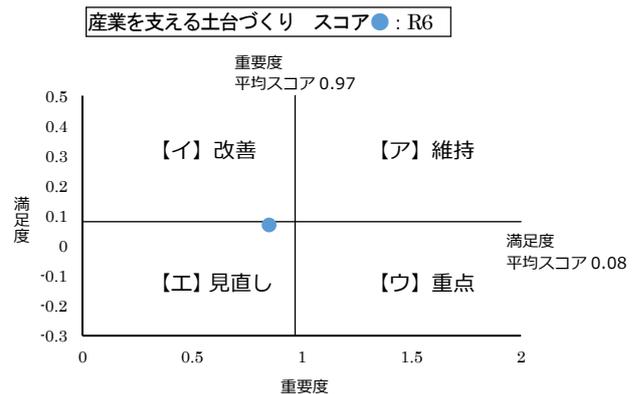
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	59.4	3.7
性別	男性	222	62.6	3.6
	女性	255	56.9	3.9
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	63.0	3.7
	20歳代	40	62.5	2.5
	30歳代	69	60.9	2.9
	40歳代	89	57.3	4.5
	50歳代	76	44.7	10.5
	60歳代	101	65.3	2.0
	70歳以上	81	64.2	0.0
地域	湯沢地域	310	59.0	2.9
	稲川地域	84	64.3	4.8
	雄勝地域	68	55.9	7.4
	皆瀬地域	19	63.2	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.07
	重要度	0.85

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



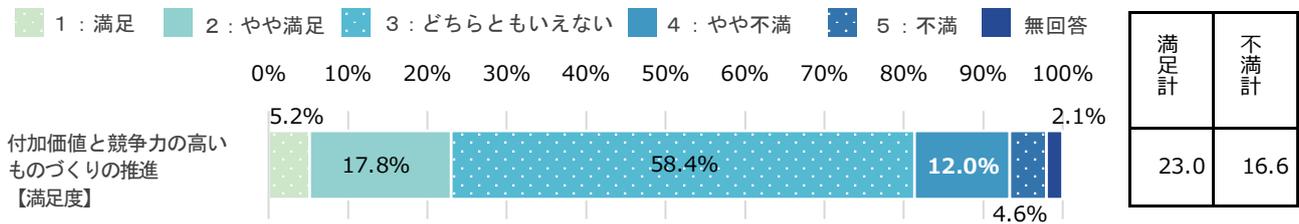
施策 1 3 付加価値と競争力の高いものづくりの推進

農作物等のブランド化や地域産材(木材)の活用した住宅建築への助成など、「付加価値と競争力の高いものづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

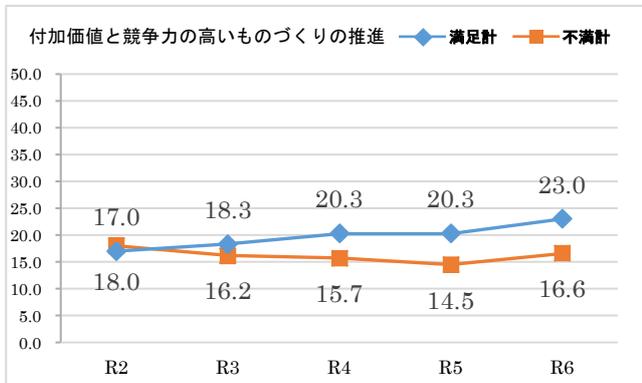
- 「満足計」が「不満計」より、6.4ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和2年度から令和6年度まで「満足計」の割合がゆるやかに増加している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

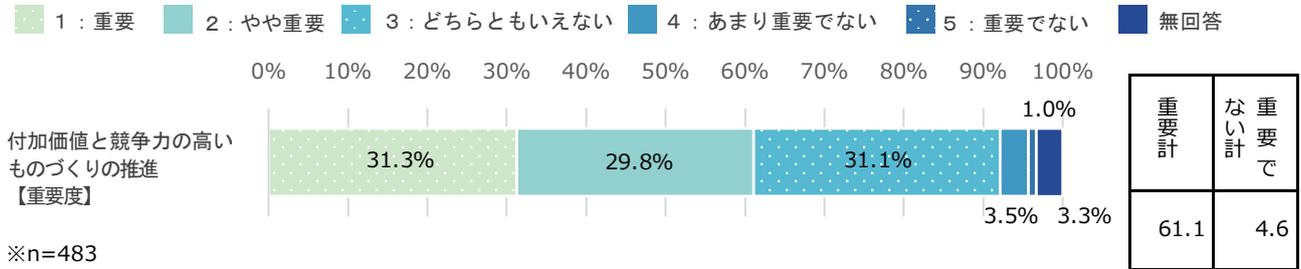
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	23.0	16.6
性別	男性	222	18.9	21.2
	女性	255	26.7	12.9
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	33.3	3.7
	20歳代	40	27.5	12.5
	30歳代	69	20.3	18.8
	40歳代	89	20.2	16.9
	50歳代	76	22.4	18.4
	60歳代	101	18.8	19.8
	70歳以上	81	28.4	14.8
地域	湯沢地域	310	24.5	17.1
	稲川地域	84	21.4	11.9
	雄勝地域	68	19.1	20.6
	皆瀬地域	19	15.8	15.8

(2) 【重要度】

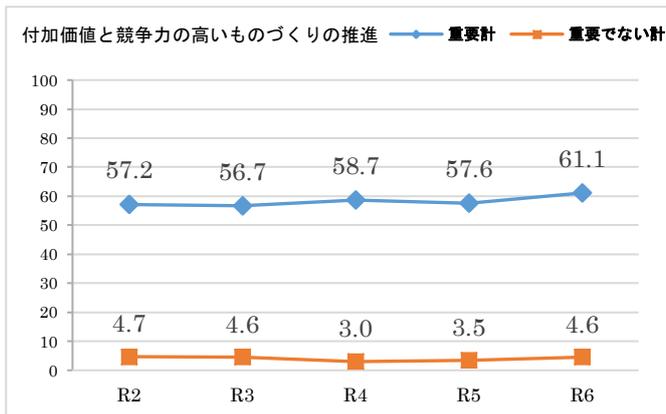
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、56.5ポイント上回っている。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

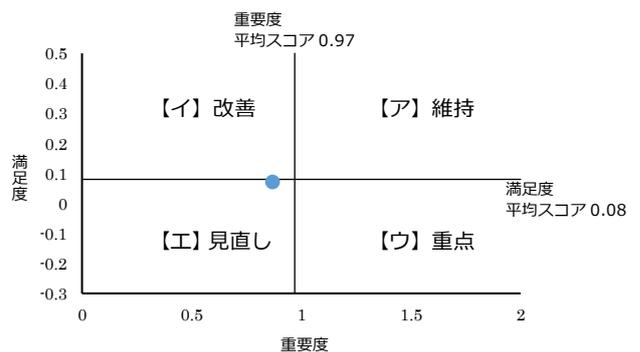
		n	重要計	重要でない計
全体		483	61.1	4.6
性別	男性	222	63.1	3.6
	女性	255	59.2	5.5
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	63.0	0.0
	20歳代	40	65.0	5.0
	30歳代	69	62.3	4.3
	40歳代	89	61.8	5.6
	50歳代	76	57.9	6.6
	60歳代	101	64.4	2.0
	70歳以上	81	55.6	6.2
地域	湯沢地域	310	62.3	4.2
	稲川地域	84	66.7	2.4
	雄勝地域	68	52.9	7.4
	皆瀬地域	19	52.6	10.5

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.07
	重要度	0.87

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

付加価値と競争力の高いものづくりの推進 スコア●：R6



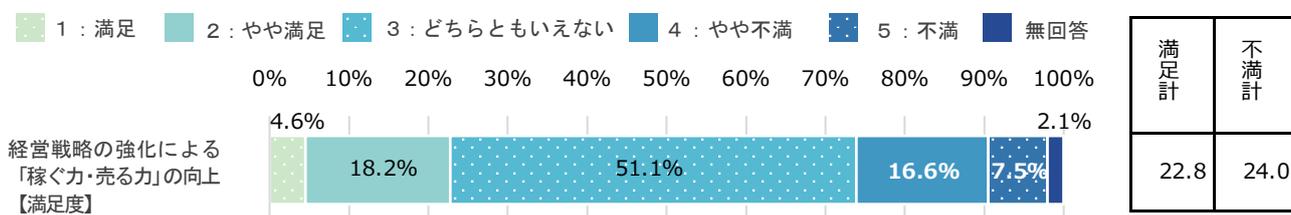
施策 1 4 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上

ビジネス支援センター「ゆざわーBiz」を運営するほか、中小企業の事業展開への支援や地域特産物の販路拡大など、『経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上』に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

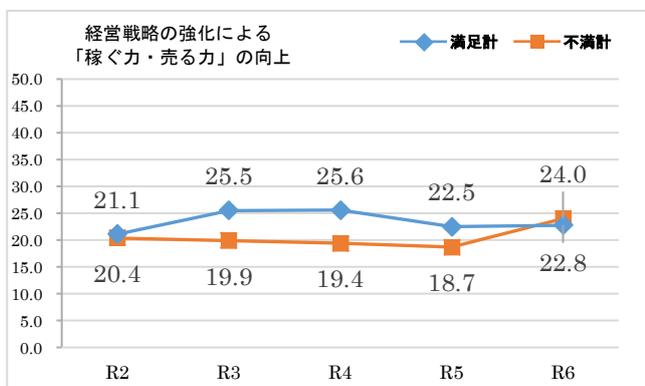
- 「満足計」が「不満計」より、1.2ポイント下回っている。
- 経年比較では令和6年度で「不満計」が「満足計」を上回った。



※n=483

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

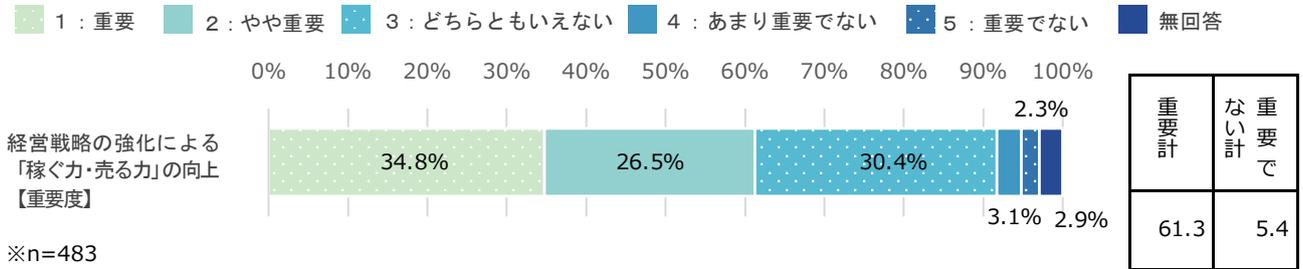
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	22.8	24.0
性別	男性	222	20.3	28.4
	女性	255	25.1	20.8
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	22.2	25.9
	20歳代	40	27.5	25.0
	30歳代	69	18.8	30.4
	40歳代	89	28.1	19.1
	50歳代	76	18.4	28.9
	60歳代	101	17.8	26.7
	70歳以上	81	28.4	14.8
地域	湯沢地域	310	22.3	27.1
	稲川地域	84	27.4	16.7
	雄勝地域	68	19.1	22.1
	皆瀬地域	19	21.1	15.8

(2) 【重要度】

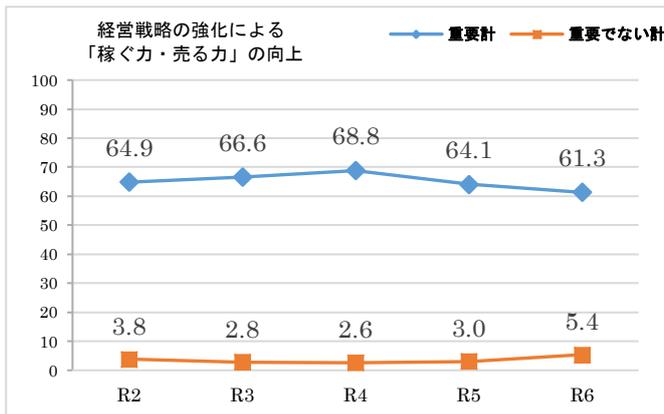
- 「重要計」が「重要でない計」より、55.9ポイント上回っている。
- 経年比較では令和4年度より「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

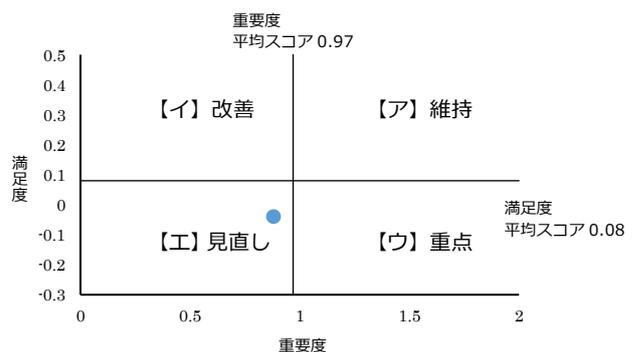
		n	重要計	重要でない計
全体		483	61.3	5.4
性別	男性	222	63.1	5.4
	女性	255	59.6	5.5
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	66.7	3.7
	20歳代	40	60.0	5.0
	30歳代	69	59.4	10.1
	40歳代	89	60.7	4.5
	50歳代	76	55.3	6.6
	60歳代	101	63.4	5.0
	70歳以上	81	65.4	2.5
地域	湯沢地域	310	61.6	4.5
	稲川地域	84	63.1	8.3
	雄勝地域	68	58.8	4.4
	皆瀬地域	19	63.2	10.5

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.04
	重要度	0.88

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 スコア●：R6



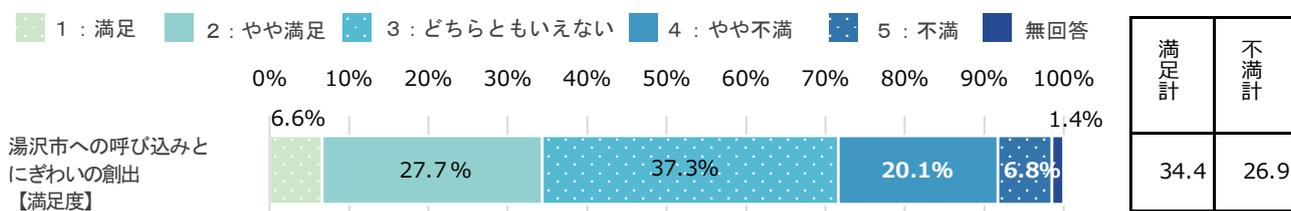
施策 15 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出

県外での観光キャンペーンや七夕まつり・犬っこまつり等イベント開催への支援のほか、台湾をターゲットとしたプロモーションの強化など、「湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

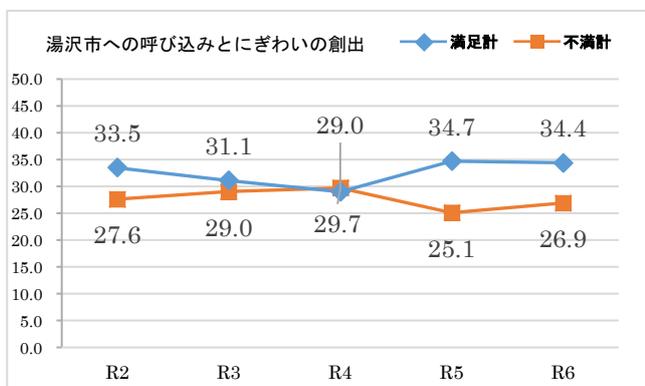
- 「満足計」が「不満計」より、7.5ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が減少し、「不満計」が増加している。
- 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

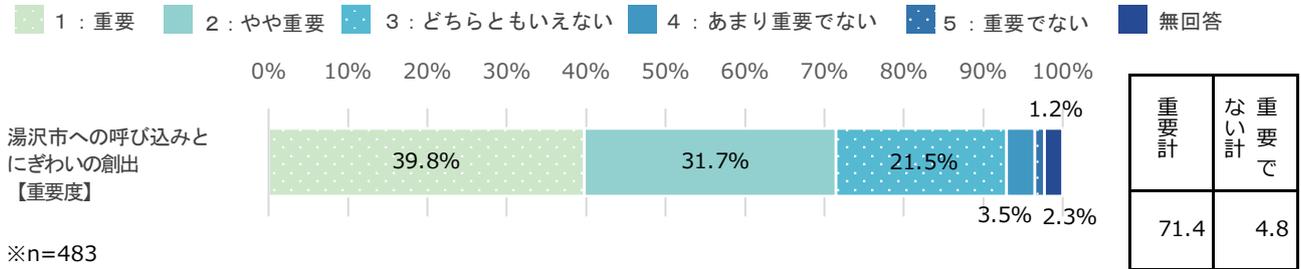
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	34.4	26.9
性別	男性	222	28.8	32.0
	女性	255	39.6	23.1
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	25.9	37.0
	20歳代	40	37.5	25.0
	30歳代	69	27.5	27.5
	40歳代	89	31.5	29.2
	50歳代	76	28.9	38.2
	60歳代	101	31.7	25.7
	70歳以上	81	53.1	12.3
地域	湯沢地域	310	32.3	31.3
	稲川地域	84	40.5	17.9
	雄勝地域	68	35.3	19.1
	皆瀬地域	19	42.1	21.1

(2) 【重要度】

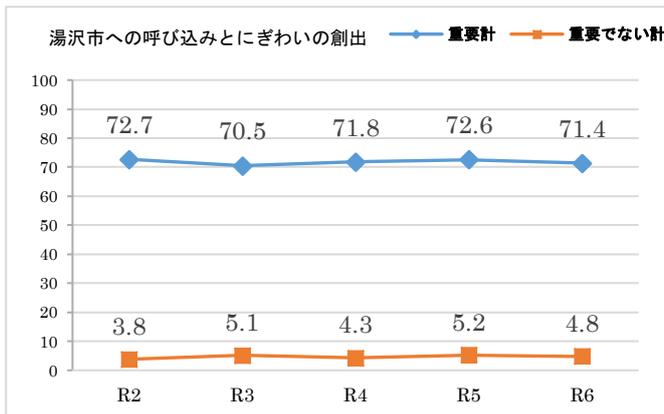
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、66.6ポイント上回っている。



※n=483

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

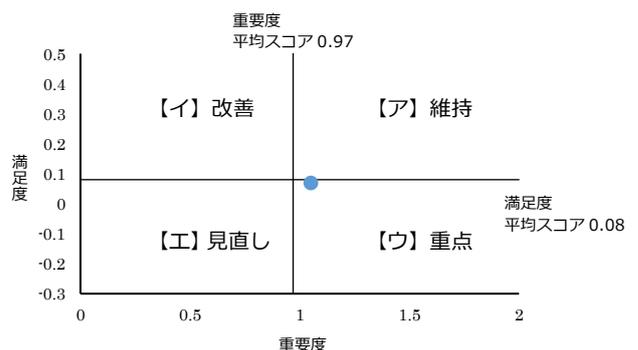
		n	重要計	重要でない計
全体		483	71.4	4.8
性別	男性	222	69.8	4.1
	女性	255	73.3	5.5
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	74.1	0.0
	20歳代	40	75.0	2.5
	30歳代	69	71.0	4.3
	40歳代	89	64.0	7.9
	50歳代	76	76.3	9.2
	60歳代	101	73.3	3.0
	70歳以上	81	70.4	2.5
地域	湯沢地域	310	72.6	4.5
	稲川地域	84	70.2	4.8
	雄勝地域	68	67.6	5.9
	皆瀬地域	19	78.9	5.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.07
	重要度	1.05

➤ 【ウ】満足度低・重要度高(重点)
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出 スコア●:R6



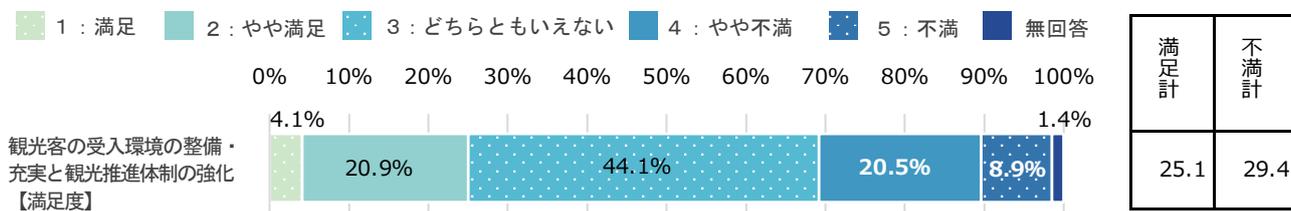
施策 16 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化

観光施設の維持管理のほか、観光物産団体の組織体制を確立するための支援など、「観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

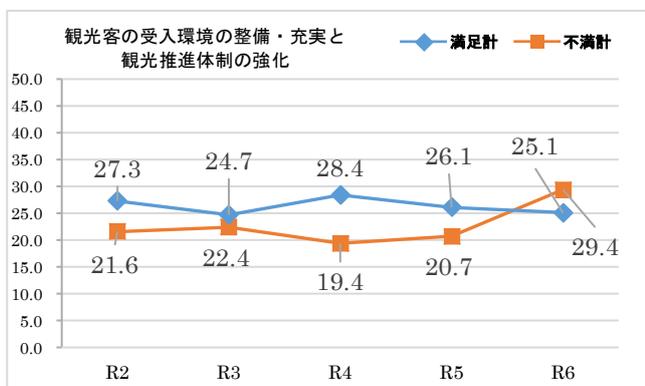
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、4.3ポイント下回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「満足計」が減少し、「不満計」が大きく増加している。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「不満計」の割合も全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

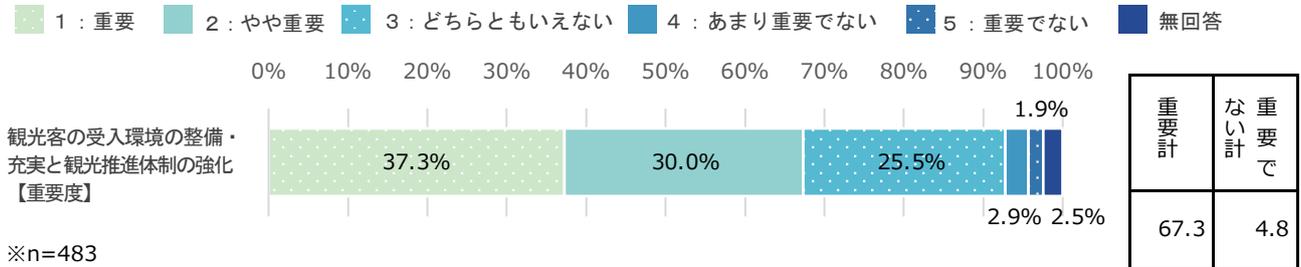
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	25.1	29.4
性別	男性	222	20.7	36.0
	女性	255	29.0	24.3
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	33.3	29.6
	20歳代	40	30.0	27.5
	30歳代	69	26.1	29.0
	40歳代	89	24.7	28.1
	50歳代	76	18.4	35.5
	60歳代	101	19.8	35.6
	70歳以上	81	32.1	18.5
地域	湯沢地域	310	23.2	31.3
	稲川地域	84	27.4	25.0
	雄勝地域	68	26.5	22.1
	皆瀬地域	19	42.1	42.1

(2) 【重要度】

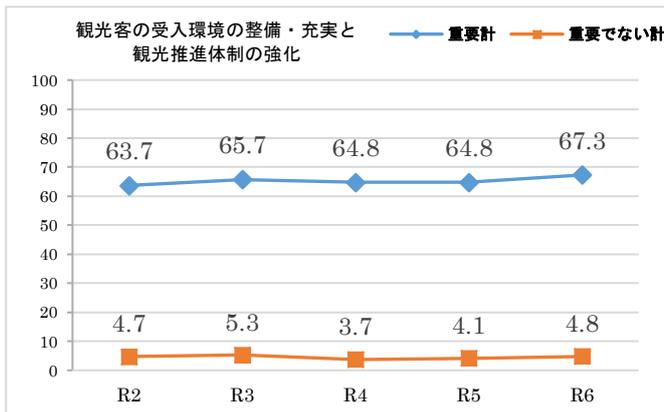
- 「重要計」が「重要でない計」より、62.5ポイント上回っている。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

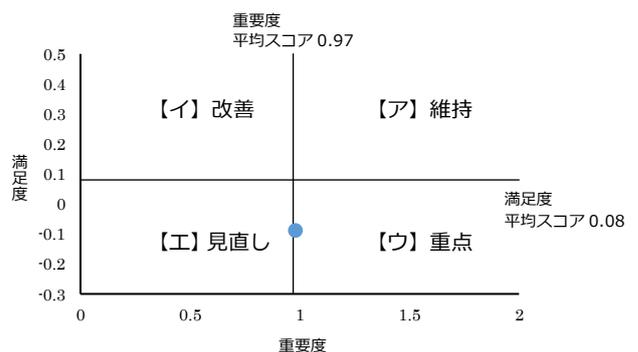
		n	重要計	重要でない計
全体		483	67.3	4.8
性別	男性	222	68.5	4.5
	女性	255	66.7	5.1
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	66.7	7.4
	20歳代	40	65.0	5.0
	30歳代	69	71.0	1.4
	40歳代	89	67.4	5.6
	50歳代	76	60.5	10.5
	60歳代	101	71.3	3.0
	70歳以上	81	66.7	2.5
地域	湯沢地域	310	70.0	4.8
	稲川地域	84	61.9	3.6
	雄勝地域	68	57.4	7.4
	皆瀬地域	19	89.5	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.09
	重要度	0.98

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化 スコア●：R6

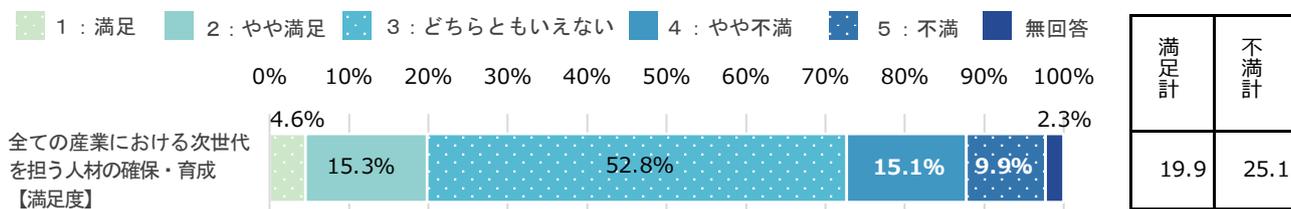


施策 17 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成

農林業の担い手や地場産業の後継者を確保・育成するため技術取得等の支援するほか、小学生向けのものづくり体験学習を実施するなど、「全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

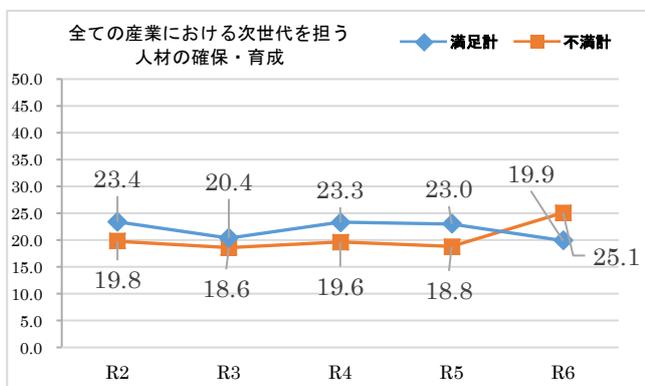
- 「満足計」が「不満計」より、5.2ポイント下回っている。
- 性別では、男性で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

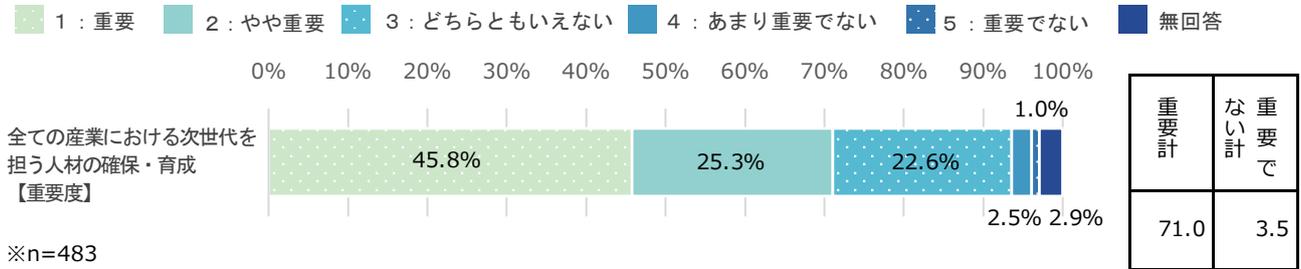
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	19.9	25.1
性別	男性	222	16.2	36.0
	女性	255	23.5	15.7
	選べない	3	0.0	33.3
年代	10歳代	27	33.3	14.8
	20歳代	40	30.0	25.0
	30歳代	69	15.9	24.6
	40歳代	89	28.1	25.8
	50歳代	76	10.5	26.3
	60歳代	101	13.9	27.7
	70歳以上	81	21.0	23.5
地域	湯沢地域	310	21.6	23.9
	稲川地域	84	17.9	26.2
	雄勝地域	68	13.2	26.5
	皆瀬地域	19	26.3	31.6

(2) 【重要度】

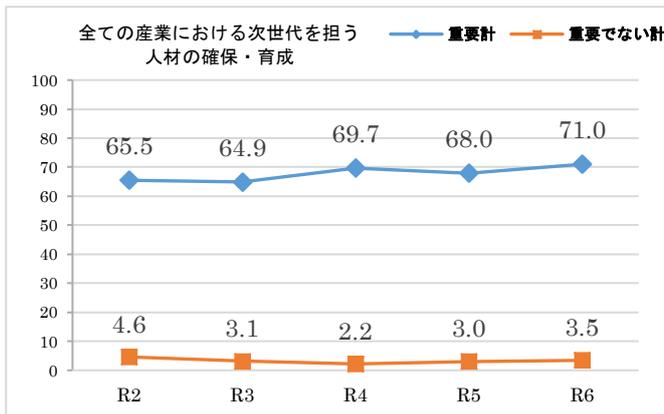
- 「重要計」が「重要でない計」より、67.5ポイント上回っている。
- 地域別では、**雄勝地域**で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

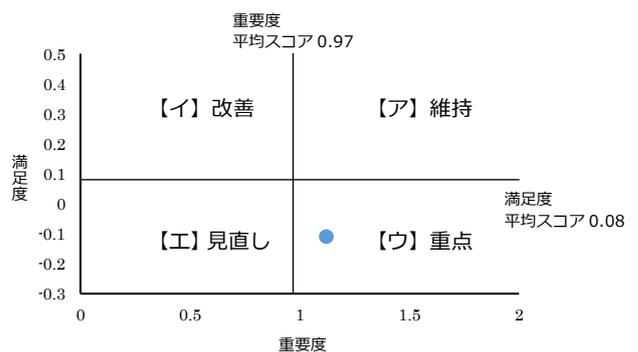
		n	重要計	重要でない計
全体		483	71.0	3.5
性別	男性	222	70.7	4.1
	女性	255	71.8	3.1
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	74.1	3.7
	20歳代	40	70.0	2.5
	30歳代	69	72.5	1.4
	40歳代	89	77.5	1.1
	50歳代	76	64.5	7.9
	60歳代	101	74.3	4.0
	70歳以上	81	64.2	3.7
地域	湯沢地域	310	73.5	2.6
	稲川地域	84	72.6	3.6
	雄勝地域	68	57.4	8.8
	皆瀬地域	19	78.9	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.11
	重要度	1.12

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成 スコア●：R6



施策 18 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援

企業誘致の促進やふるさと企業への支援等により雇用確保を図るとともに、市内における起業・創業を支援するなど、「就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

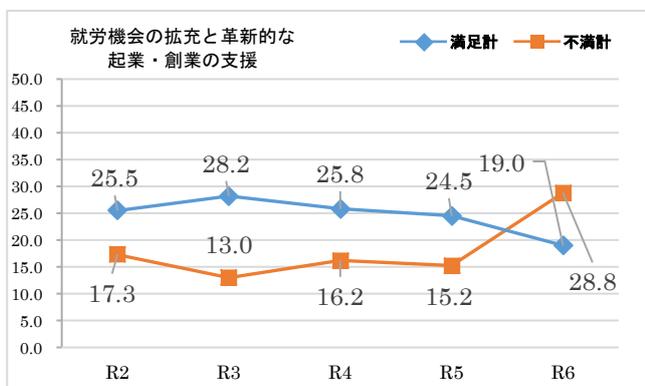
- 「満足計」が「不満計」より、9.8ポイント下回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が減少し、「不満計」が大きく増加している。
- 年代別では、10歳代と70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

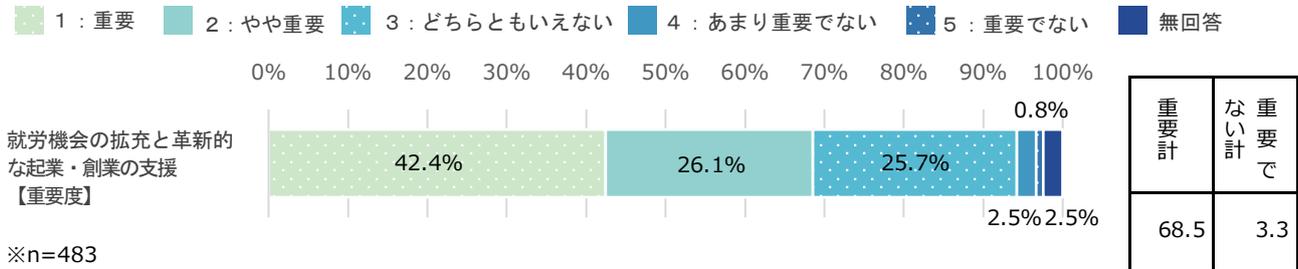
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	19.0	28.8
性別	男性	222	14.0	35.6
	女性	255	23.9	22.7
	選べない	3	0.0	66.7
年代	10歳代	27	29.6	25.9
	20歳代	40	22.5	25.0
	30歳代	69	15.9	31.9
	40歳代	89	18.0	30.3
	50歳代	76	15.8	26.3
	60歳代	101	10.9	34.7
	70歳以上	81	30.9	22.2
地域	湯沢地域	310	20.3	28.7
	稲川地域	84	21.4	26.2
	雄勝地域	68	11.8	29.4
	皆瀬地域	19	15.8	36.8

(2) 【重要度】

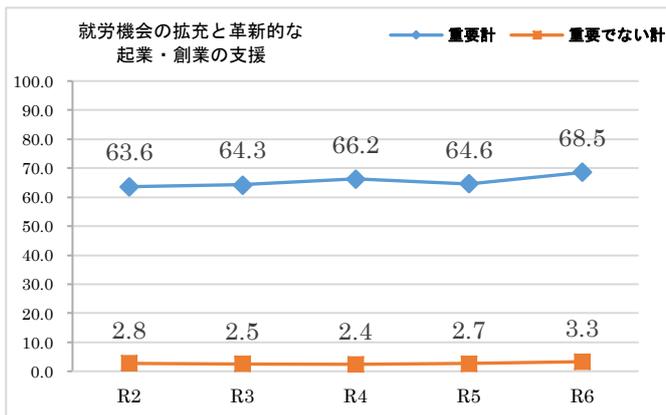
- ▶ 「重要計」が「重要でない計」より、65.2ポイント上回っている。
- ▶ 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- ▶ 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

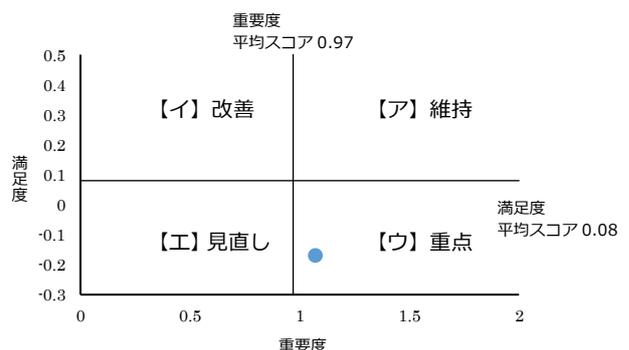
		n	重要計	重要でない計
全体		483	68.5%	3.3%
性別	男性	222	72.1%	3.6%
	女性	255	65.9%	3.1%
	選べない	3	100.0%	0.0%
年代	10歳代	27	70.4%	7.4%
	20歳代	40	80.0%	2.5%
	30歳代	69	62.3%	4.3%
	40歳代	89	64.0%	3.4%
	50歳代	76	64.5%	5.3%
	60歳代	101	69.3%	2.0%
	70歳以上	81	75.3%	1.2%
地域	湯沢地域	310	71.9%	3.5%
	稲川地域	84	69.0%	0.0%
	雄勝地域	68	55.9%	5.9%
	皆瀬地域	19	63.2%	5.3%

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.17
	重要度	1.07

- ▶ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援 スコア●：R6



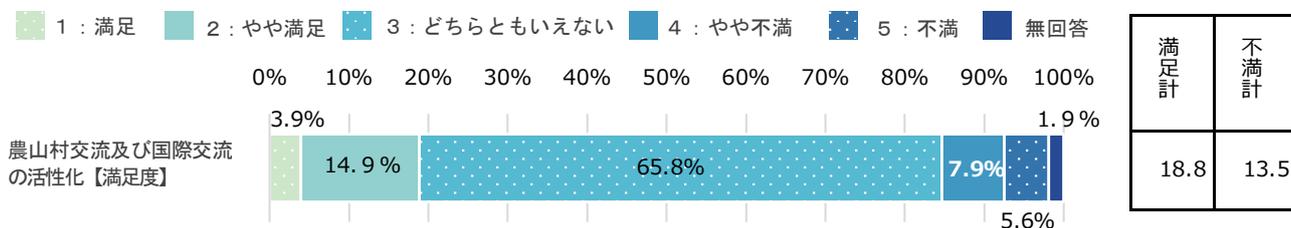
施策 19 農山村交流及び国際交流の活性化

様々な地域や団体との交流を通じて地域の魅力を感じてもらおうとともに、地域への愛着心を育むため、「農山村交流及び国際交流の活性化」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

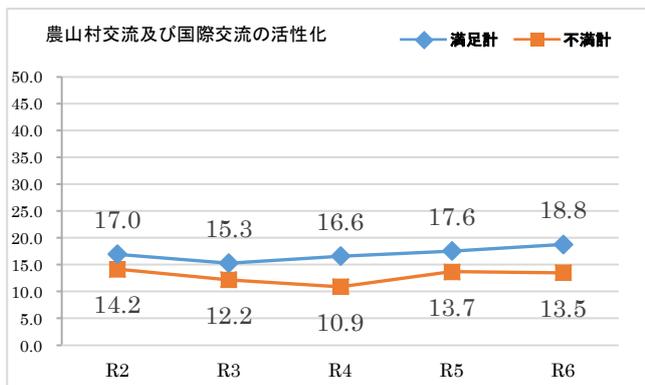
- 「満足計」が「不満計」より、5.3ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和3年度から令和6年度まで「満足計」の割合がゆるやかに増加している。
- 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「不満計」の割合も全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

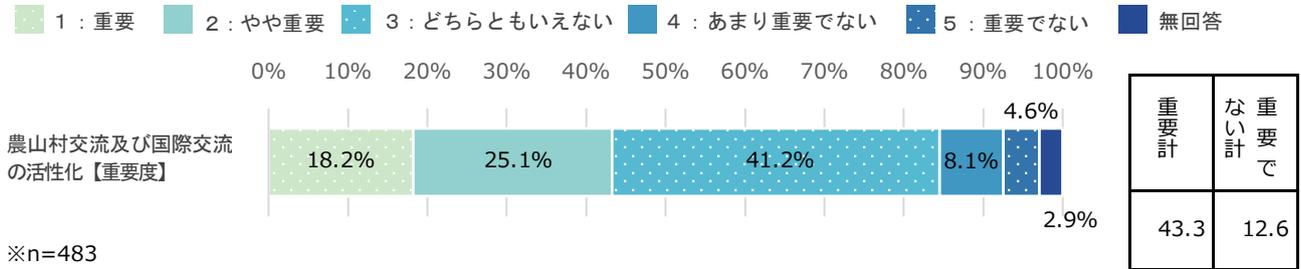
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	18.8	13.5
性別	男性	222	14.0	21.6
	女性	255	23.5	6.7
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	25.9	7.4
	20歳代	40	32.5	10.0
	30歳代	69	18.8	8.7
	40歳代	89	15.7	13.5
	50歳代	76	14.5	17.1
	60歳代	101	12.9	17.8
	70歳以上	81	24.7	12.3
地域	湯沢地域	310	21.9	12.3
	稲川地域	84	11.9	7.1
	雄勝地域	68	10.3	20.6
	皆瀬地域	19	31.6	31.6

(2) 【重要度】

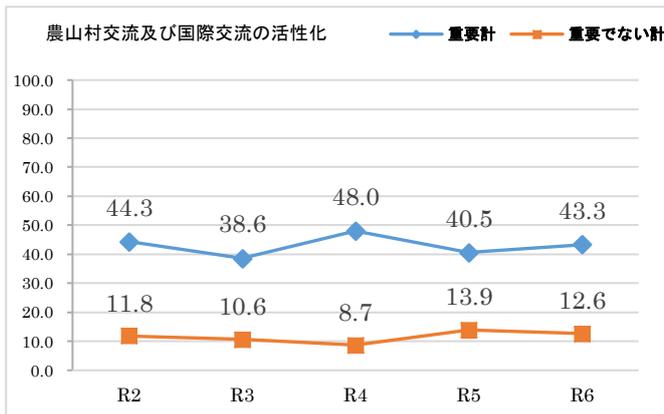
- 「重要計」が「重要でない計」より、30.7ポイント上回っている。
- 年代別では、30歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

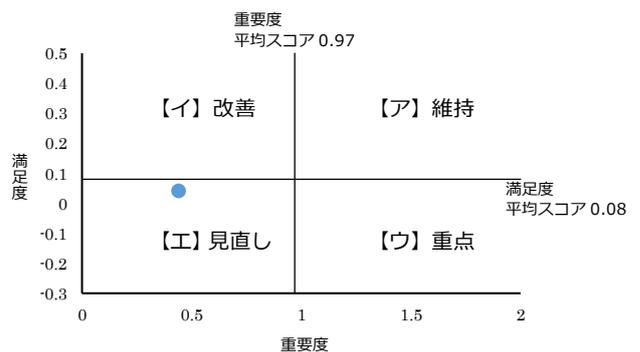
		n	重要計	重要でない計
全体		483	43.3	12.6
性別	男性	222	45.0	14.4
	女性	255	42.4	11.4
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	51.9	3.7
	20歳代	40	52.5	7.5
	30歳代	69	33.3	13.0
	40歳代	89	33.7	13.5
	50歳代	76	43.4	22.4
	60歳代	101	46.5	11.9
	70歳以上	81	50.6	8.6
地域	湯沢地域	310	44.5	11.6
	稲川地域	84	40.5	16.7
	雄勝地域	68	39.7	14.7
	皆瀬地域	19	52.6	5.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.04
	重要度	0.44

- 【工】満足度低・重要度低(見直し)
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

農山村交流及び国際交流の活性化 スコア●: R6



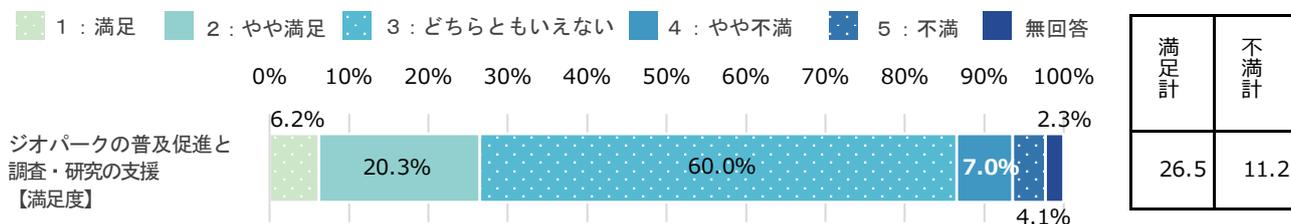
施策 20 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援

ジオパークの普及・啓発活動やジオパークを対象とした学術調査・研究活動を支援するなど、「ジオパークの普及促進と調査・研究の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

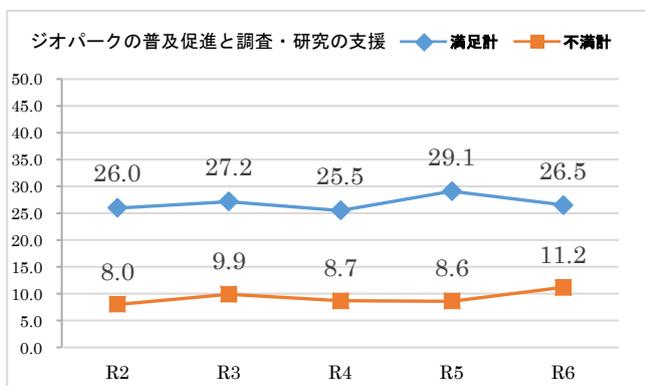
- 「満足計」が「不満計」より、15.3ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が減少し、「不満計」が増加している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

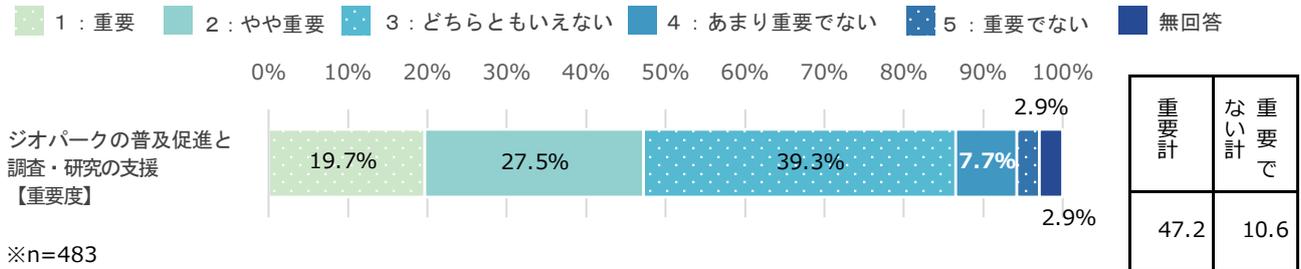
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

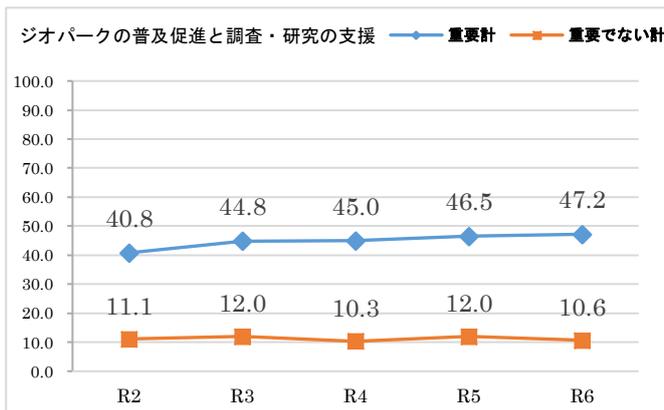
		n	満足計	不満計
全体		483	26.5	11.2
性別	男性	222	25.2	14.0
	女性	255	28.2	8.6
	選べない	3	0.0	33.3
年代	10歳代	27	37.0	7.4
	20歳代	40	35.0	10.0
	30歳代	69	18.8	7.2
	40歳代	89	25.8	9.0
	50歳代	76	27.6	19.7
	60歳代	101	20.8	14.9
	70歳以上	81	32.1	6.2
地域	湯沢地域	310	26.8	11.0
	稲川地域	84	28.6	7.1
	雄勝地域	68	22.1	16.2
	皆瀬地域	19	31.6	10.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、36.6ポイント上回っている。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、30歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、雄勝域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記
 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

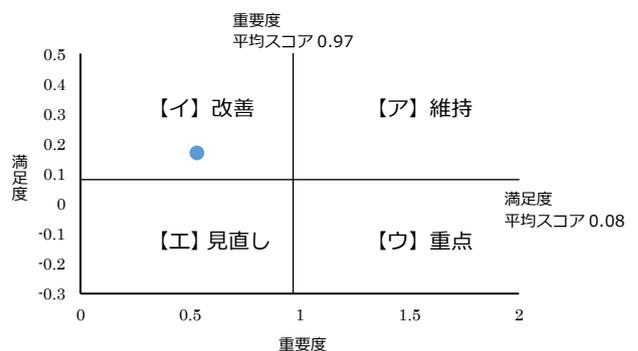
		n	重要計	重要でない計
全体		483	47.2	10.6
性別	男性	222	47.3	11.7
	女性	255	47.8	9.8
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	66.7	3.7
	20歳代	40	45.0	10.0
	30歳代	69	36.2	13.0
	40歳代	89	38.2	12.4
	50歳代	76	55.3	15.8
	60歳代	101	49.5	9.9
	70歳以上	81	50.6	4.9
地域	湯沢地域	310	50.3	10.3
	稲川地域	84	45.2	11.9
	雄勝地域	68	35.3	11.8
	皆瀬地域	19	52.6	5.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.17
	重要度	0.53

- 【イ】満足度高・重要度低 (改善)
 → 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

ジオパークの普及促進と調査・研究の支援 スコア●:R6



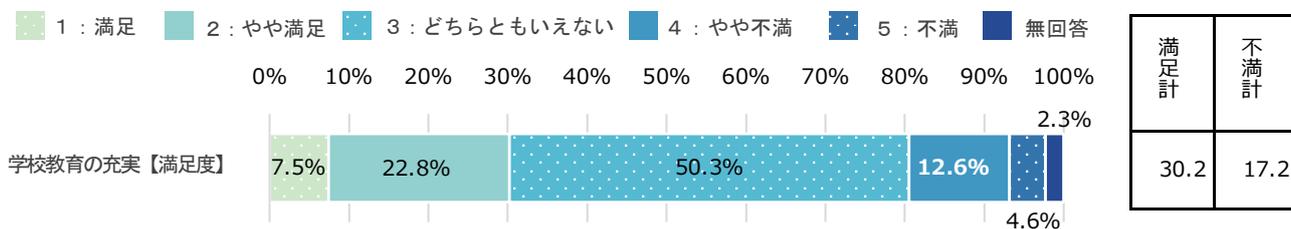
施策 2 1 学校教育の充実

学習環境の整備や基礎的学習の充実のほか、ICT教育や英語教育を推進するなど、「学校教育の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

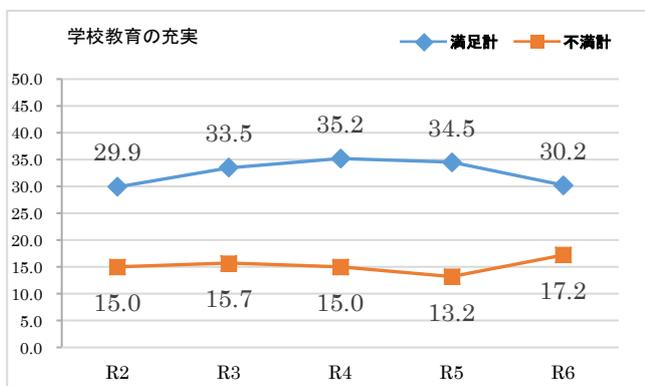
- 「満足計」が「不満計」より、13.0ポイント上回っている。
- 経年比較では、「満足計」の割合が減少し、「不満計」の割合が増加している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

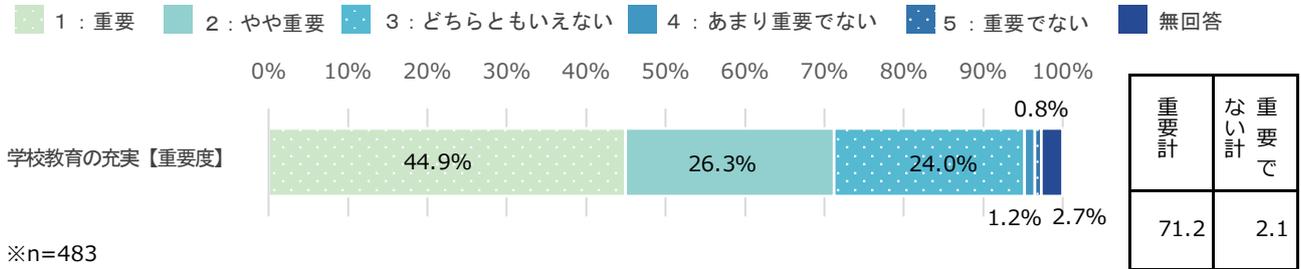
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	30.2	17.2
性別	男性	222	24.3	20.7
	女性	255	35.7	14.5
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	51.9	18.5
	20歳代	40	27.5	25.0
	30歳代	69	30.4	17.4
	40歳代	89	32.6	24.7
	50歳代	76	23.7	17.1
	60歳代	101	23.8	13.9
	70歳以上	81	35.8	8.6
地域	湯沢地域	310	30.3	18.7
	稲川地域	84	34.5	11.9
	雄勝地域	68	23.5	19.1
	皆瀬地域	19	31.6	10.5

(2) 【重要度】

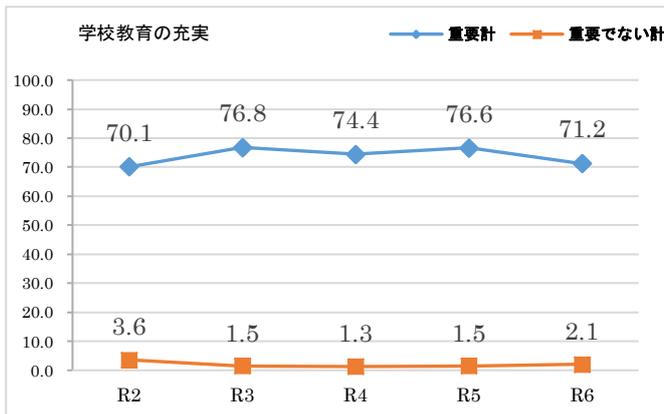
- 「重要計」が「重要でない計」より、69.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「重要計」が減少している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

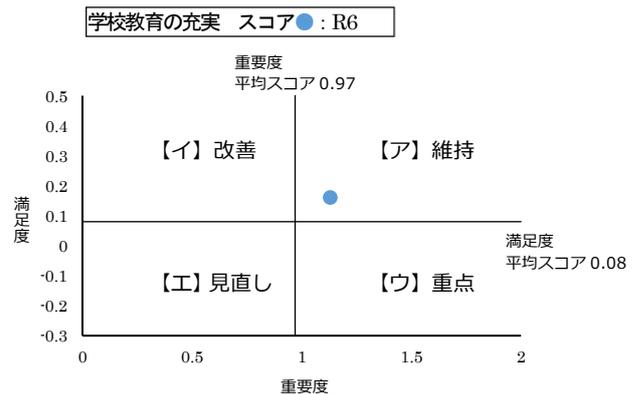
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	71.2	2.1
性別	男性	222	68.0	1.8
	女性	255	74.5	2.4
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	85.2	0.0
	20歳代	40	72.5	2.5
	30歳代	69	72.5	1.4
	40歳代	89	71.9	2.2
	50歳代	76	68.4	0.0
	60歳代	101	69.3	1.0
	70歳以上	81	69.1	6.2
地域	湯沢地域	310	72.9	1.3
	稲川地域	84	72.6	4.8
	雄勝地域	68	64.7	2.9
	皆瀬地域	19	68.4	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.16
	重要度	1.13

- 【ア】満足度高・重要度高(維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



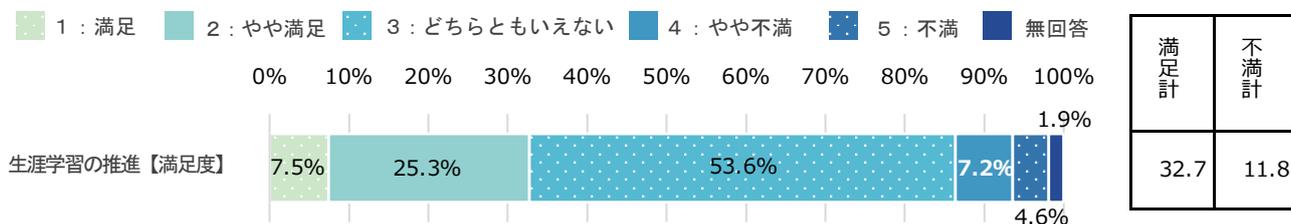
施策 2 2 生涯学習の推進

出前講座や生涯学習人材バンク講師による学習活動を行うほか、社会教育施設の歳暮・運営や音楽をはじめとした芸術文化活動を推進するなど、「生涯学習の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

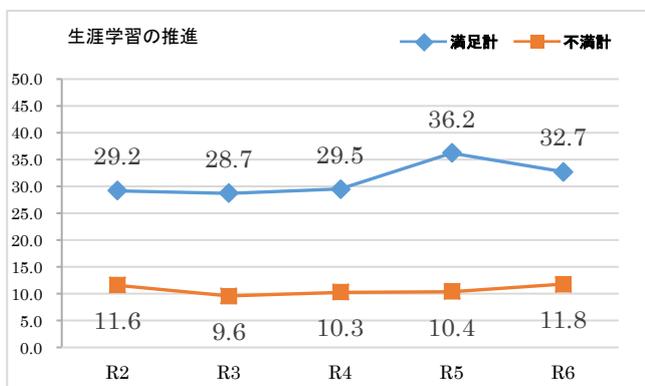
- 「満足計」が「不満計」より、20.9ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が減少している。
- 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

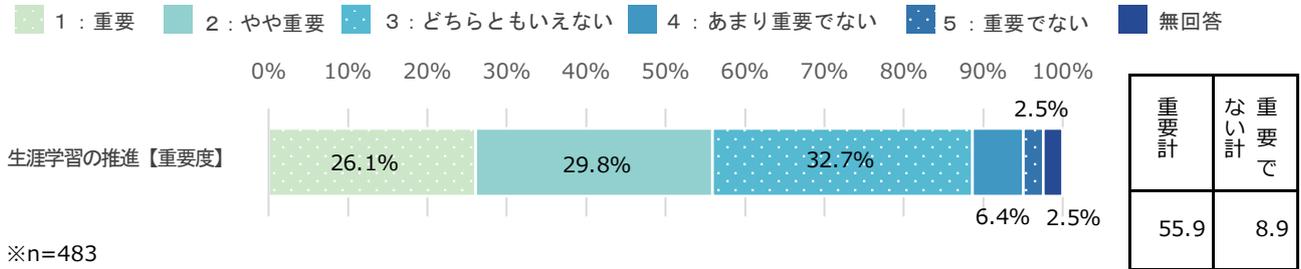
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	32.7	11.8
性別	男性	222	26.6	14.9
	女性	255	38.4	9.4
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	33.3	18.5
	20歳代	40	32.5	7.5
	30歳代	69	34.8	13.0
	40歳代	89	29.2	15.7
	50歳代	76	28.9	13.2
	60歳代	101	27.7	8.9
	70歳以上	81	44.4	8.6
地域	湯沢地域	310	32.3	13.2
	稲川地域	84	39.3	6.0
	雄勝地域	68	27.9	13.2
	皆瀬地域	19	26.3	10.5

(2) 【重要度】

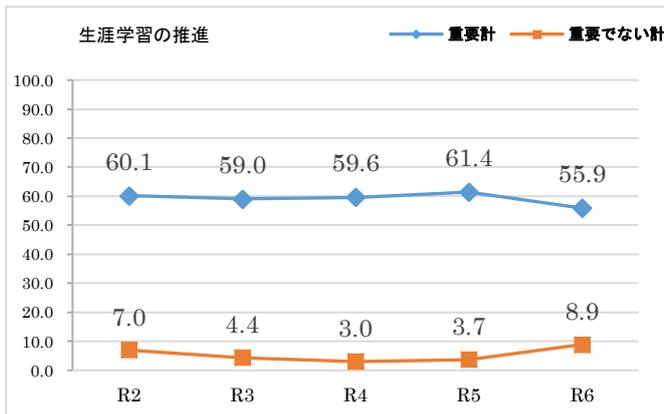
- 「重要計」が「重要でない計」より、47.0ポイント上回っている
- 経年比較では前年度より「重要計」が減少し、「重要でない計」が大きく増加している。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

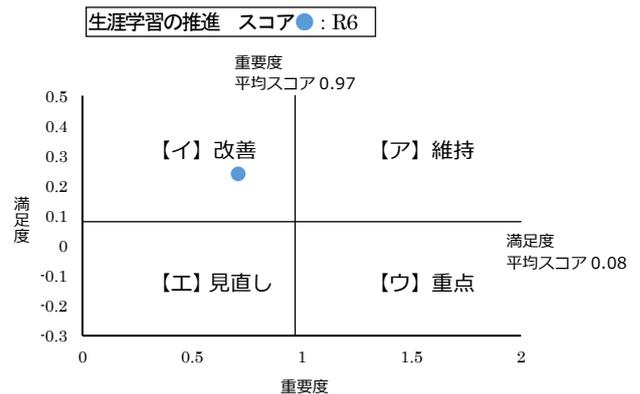
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	55.9	8.9
性別	男性	222	54.5	9.0
	女性	255	57.3	9.0
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	63.0	7.4
	20歳代	40	50.0	12.5
	30歳代	69	58.0	2.9
	40歳代	89	50.6	13.5
	50歳代	76	56.6	15.8
	60歳代	101	51.5	5.9
	70歳以上	81	65.4	4.9
地域	湯沢地域	310	57.4	9.4
	稲川地域	84	57.1	9.5
	雄勝地域	68	48.5	8.8
	皆瀬地域	19	57.9	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.24
	重要度	0.71

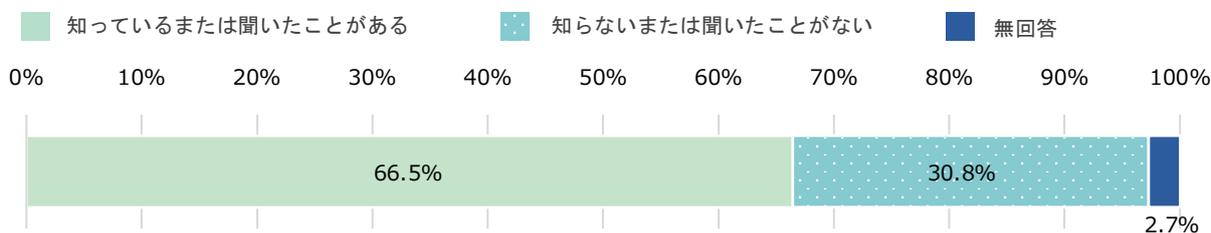
- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



「音楽のまち“ゆざわ”」の認知度についてお伺いします。

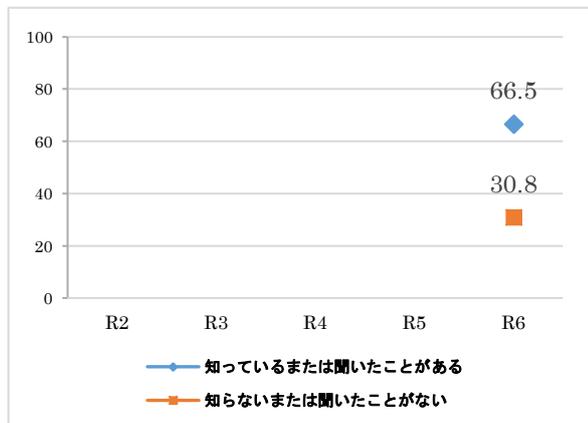
「音楽のまち“ゆざわ”」という市の取組について知っていますか。または聞いたことがありますか。どちらかの番号に○をつけてください。

- 「知っているまたは聞いたことがある」が「知らないまたは聞いたことがない」より、35.7ポイント上回っている。
- 年代別に見ると、20歳代で『知っているまたは聞いたことがある』と回答した人の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、「知らないまたは聞いたことがない」と回答した人の割合が10ポイント以上高い
- 地域別に見ると、皆瀬地域で『知っているまたは聞いたことがある』と回答した人の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、『知らないまたは聞いたことがない』と回答した人の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別に見ると、雄勝地域で『知らないまたは聞いたことがない』と回答した人の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

【知っているかの経年比較】



【性別・年代別・地域別の知っているか】

		n	知っている または聞いた ことがある	知らない または聞いた ことがない
全体		483	321 66.5	149 30.8
性別	男性	222	59.0	38.3
	女性	255	73.3	24.3
	選べない	3	66.7	33.3
年代	10歳代	27	70.4	25.9
	20歳代	40	52.5	45.0
	30歳代	69	59.4	39.1
	40歳代	89	62.9	33.7
	50歳代	76	77.6	21.1
	60歳代	101	64.4	33.7
	70歳以上	81	74.1	21.0
地域	湯沢地域	310	70.0	27.7
	稲川地域	84	65.5	32.1
	雄勝地域	68	57.4	41.2
	皆瀬地域	19	52.6	42.1

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べない)を除く

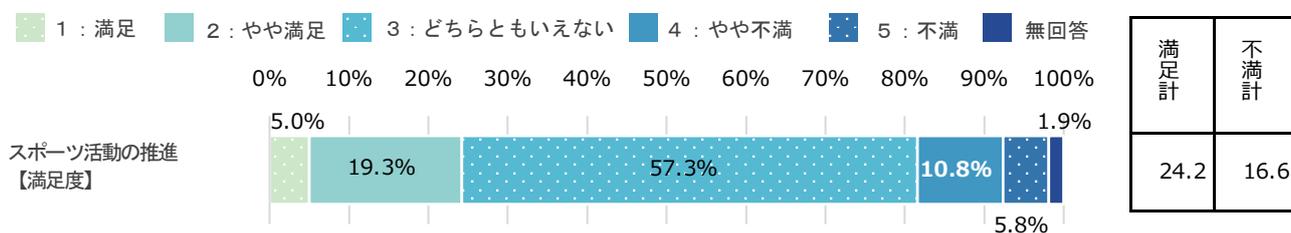
施策 2 3 スポーツ活動の推進

各種スポーツイベント等を開催するほか、スポーツ施設の整備・運営やスポーツ関係団体を支援するなど、「スポーツ活動の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

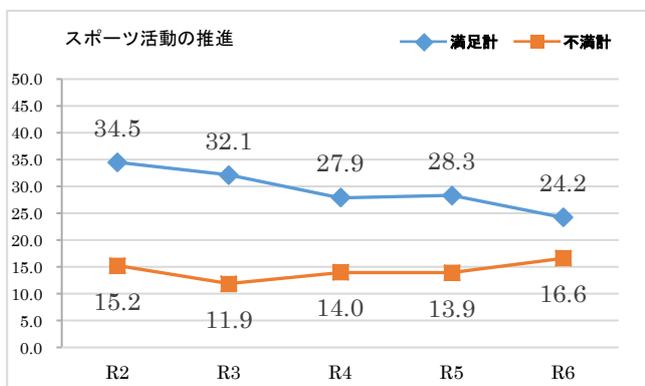
- 「満足計」が「不満計」より、7.6ポイント上回っている
- 経年比較では前年度より「満足計」が減少し、「不満計」が増加している。
- 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

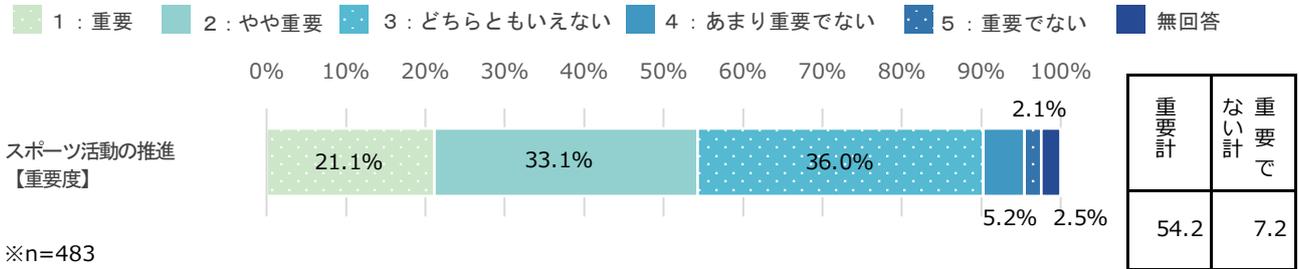
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	24.2	16.6
性別	男性	222	16.7	23.9
	女性	255	31.4	10.6
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	29.6	7.4
	20歳代	40	35.0	10.0
	30歳代	69	24.6	15.9
	40歳代	89	28.1	22.5
	50歳代	76	18.4	25.0
	60歳代	101	17.8	15.8
	70歳以上	81	25.9	9.9
地域	湯沢地域	310	26.8	16.5
	稲川地域	84	20.2	15.5
	雄勝地域	68	16.2	19.1
	皆瀬地域	19	26.3	15.8

(2) 【重要度】

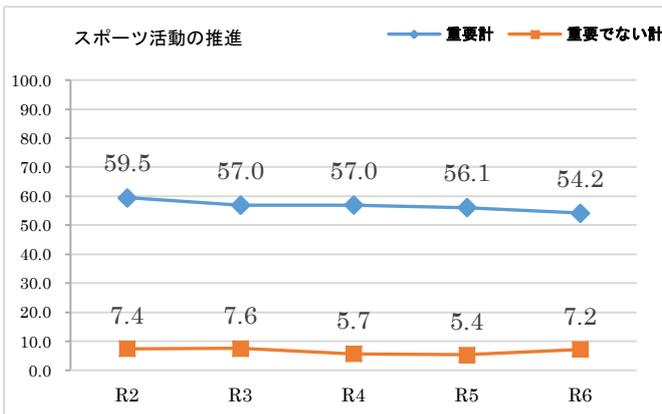
- 「重要計」が「重要でない計」より、47.0ポイント上回っている。
- 経年比較では、令和2年度から令和6年度まで「重要計」の割合が年々ゆるやかに減少している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

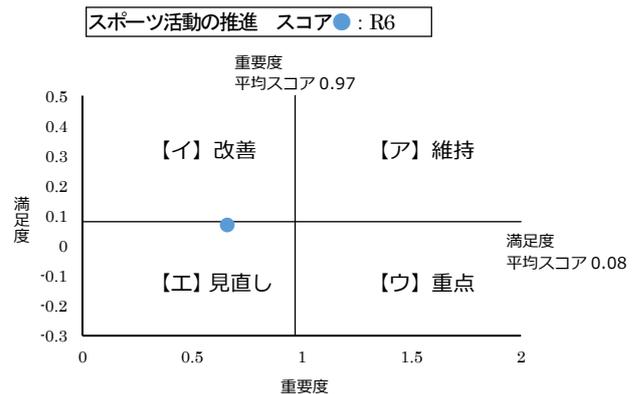
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	54.2	7.2
性別	男性	222	56.3	7.2
	女性	255	53.3	7.5
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	66.7	7.4
	20歳代	40	62.5	10.0
	30歳代	69	46.4	7.2
	40歳代	89	51.7	9.0
	50歳代	76	53.9	9.2
	60歳代	101	56.4	4.0
	70歳以上	81	53.1	6.2
地域	湯沢地域	310	56.5	7.1
	稲川地域	84	53.6	9.5
	雄勝地域	68	48.5	7.4
	皆瀬地域	19	47.4	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.07
	重要度	0.66

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



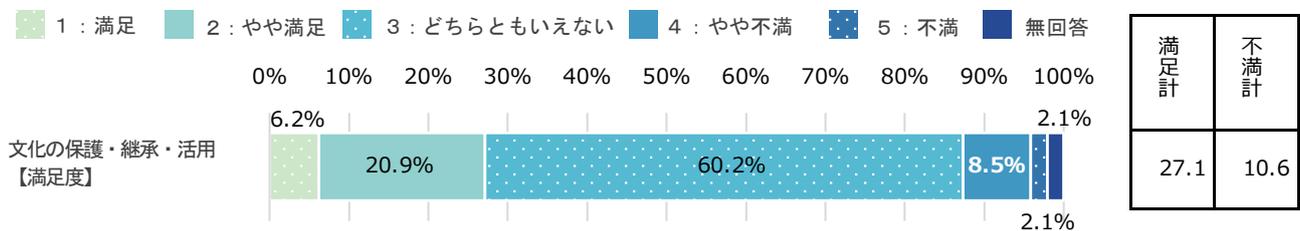
施策 2 4 文化の保護・継承・活用

風土に育まれた歴史や文化を次の世代へとつないでいくため、文化財の保護・活用を推進するなど、「文化の保護・継承・活用」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

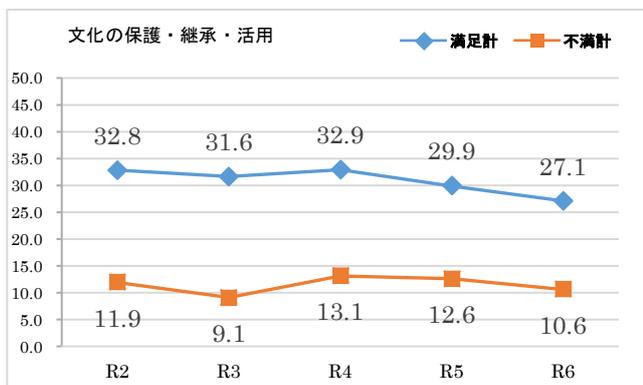
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、16.5ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では令和4年度より「満足計」が年々減少している。
- ▶ 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、50歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、雄勝地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

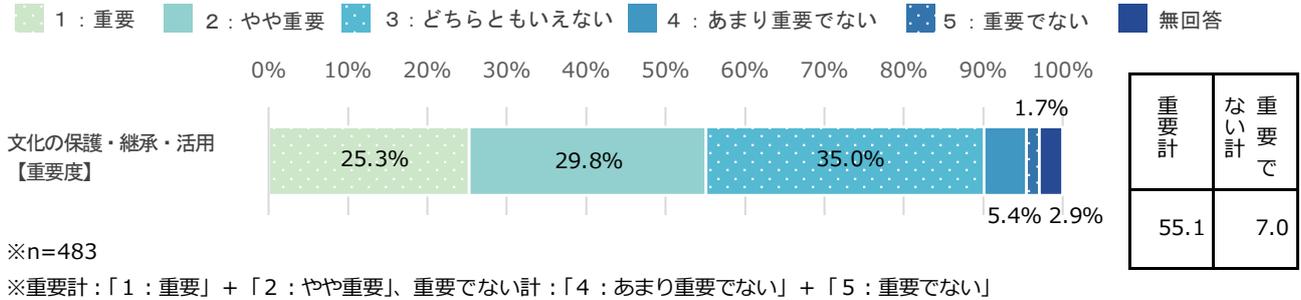
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

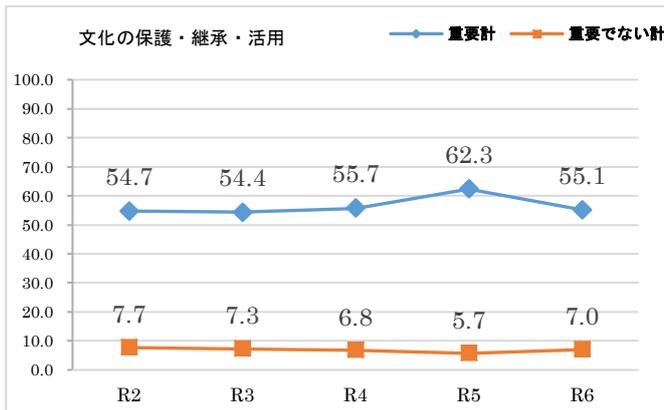
		n	満足計	不満計
全体		483	27.1	10.6
性別	男性	222	19.8	14.9
	女性	255	33.7	6.7
	選べない	3	0.0	33.3
年代	10歳代	27	44.4	3.7
	20歳代	40	32.5	10.0
	30歳代	69	26.1	7.2
	40歳代	89	28.1	10.1
	50歳代	76	17.1	13.2
	60歳代	101	20.8	15.8
	70歳以上	81	35.8	7.4
地域	湯沢地域	310	27.7	10.0
	稲川地域	84	32.1	8.3
	雄勝地域	68	16.2	14.7
	皆瀬地域	19	31.6	15.8

(2) 【重要度】

- ▶ 「重要計」が「重要でない計」より、48.1ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「重要計」が大きく減少し、「重要でない計」が増加した。
- ▶ 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、50歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

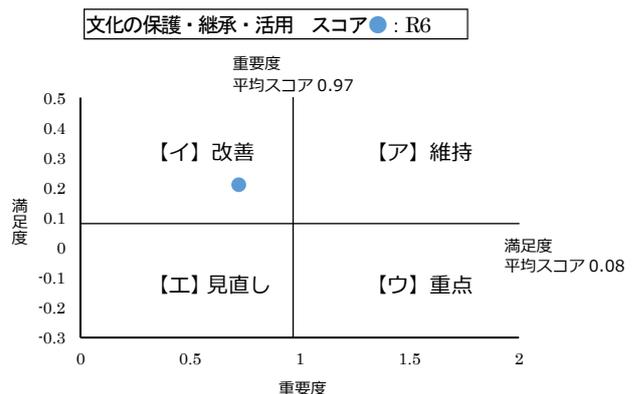
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	55.1	7.0
性別	男性	222	53.2	7.2
	女性	255	57.3	6.7
	選べない	3	66.7	33.3
年代	10歳代	27	70.4	3.7
	20歳代	40	52.5	10.0
	30歳代	69	49.3	5.8
	40歳代	89	42.7	12.4
	50歳代	76	53.9	6.6
	60歳代	101	61.4	5.0
	70歳以上	81	63.0	4.9
地域	湯沢地域	310	55.8	7.1
	稲川地域	84	59.5	7.1
	雄勝地域	68	48.5	7.4
	皆瀬地域	19	52.6	5.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.21
	重要度	0.72

- ▶ 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



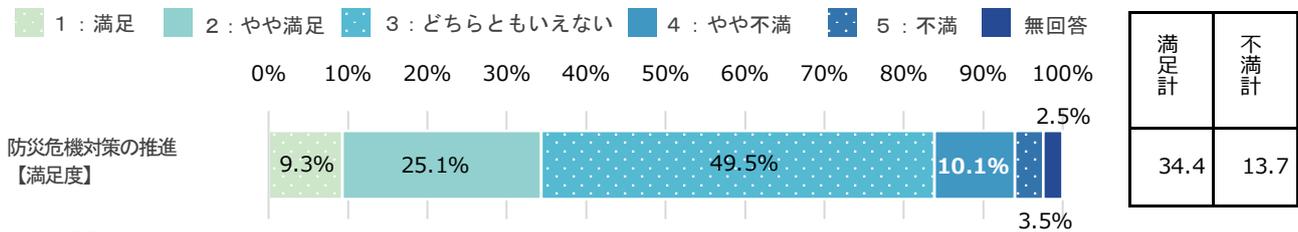
施策 2 5 防災危機対策の推進

消防施設等の整備と消防団の体制強化を図るほか、災害に備える対策を行うなど、「防災危機対策の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

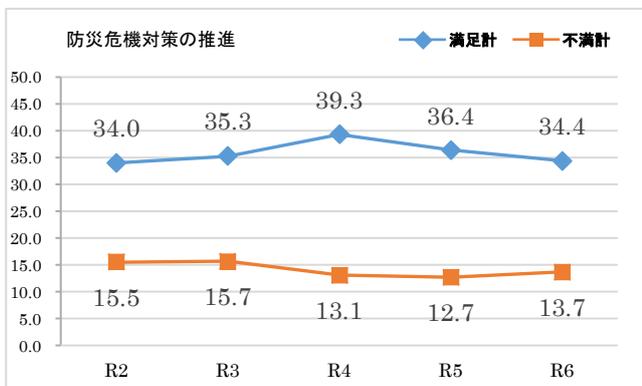
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、20.7ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では令和4年度より「満足計」が減少している。
- ▶ 年代別では、10歳代、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、10歳代では「不満計」の割合が0ポイントであった。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

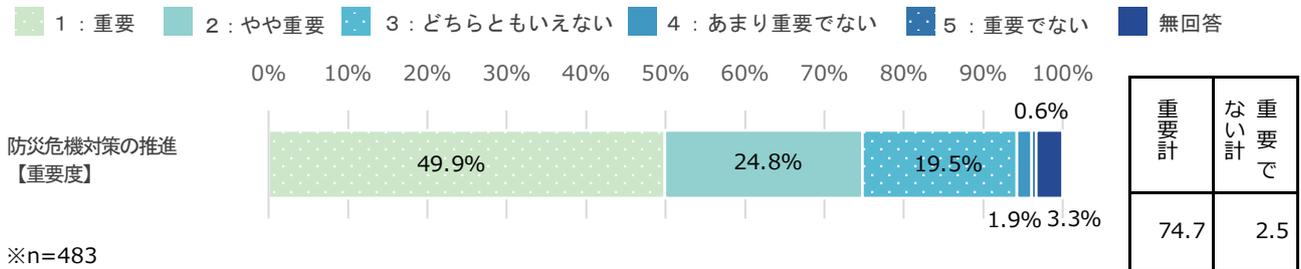
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	34.4	13.7
性別	男性	222	30.2	20.7
	女性	255	38.8	7.1
	選べない	3	0.0	66.7
年代	10歳代	27	51.9	0.0
	20歳代	40	27.5	20.0
	30歳代	69	33.3	7.2
	40歳代	89	32.6	13.5
	50歳代	76	25.0	18.4
	60歳代	101	33.7	15.8
	70歳以上	81	44.4	13.6
地域	湯沢地域	310	34.2	12.9
	稲川地域	84	40.5	11.9
	雄勝地域	68	29.4	19.1
	皆瀬地域	19	26.3	15.8

(2) 【重要度】

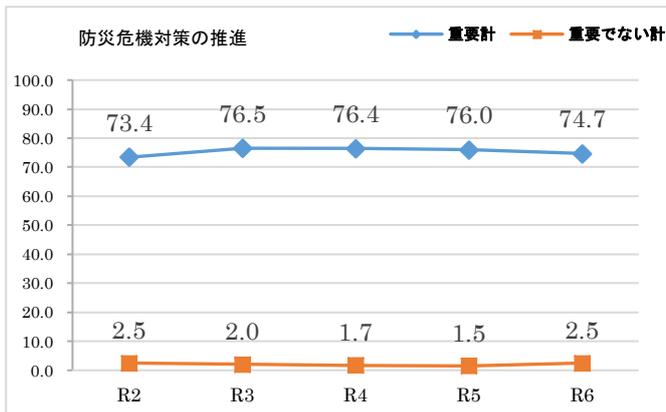
- 「重要計」が「重要でない計」より、72.2ポイント上回っている。
- 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計：「1 : 重要」+「2 : やや重要」、重要でない計：「4 : あまり重要でない」+「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

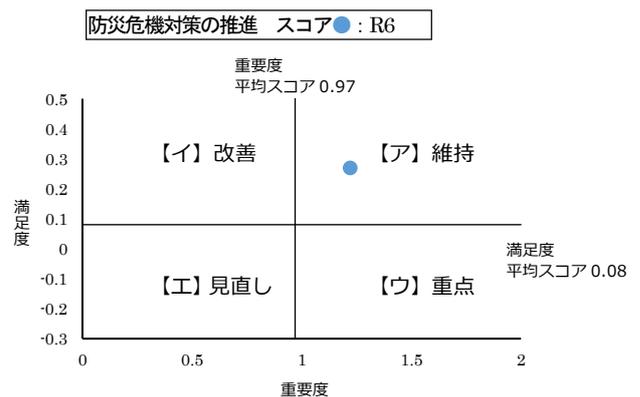
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	74.7	2.5
性別	男性	222	73.4	3.6
	女性	255	76.5	1.6
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	77.8	0.0
	20歳代	40	75.0	0.0
	30歳代	69	76.8	0.0
	40歳代	89	67.4	2.2
	50歳代	76	71.1	6.6
	60歳代	101	79.2	3.0
	70歳以上	81	77.8	2.5
地域	湯沢地域	310	79.4	1.9
	稲川地域	84	71.4	3.6
	雄勝地域	68	60.3	4.4
	皆瀬地域	19	73.7	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.27
	重要度	1.22

- 【ア】 満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



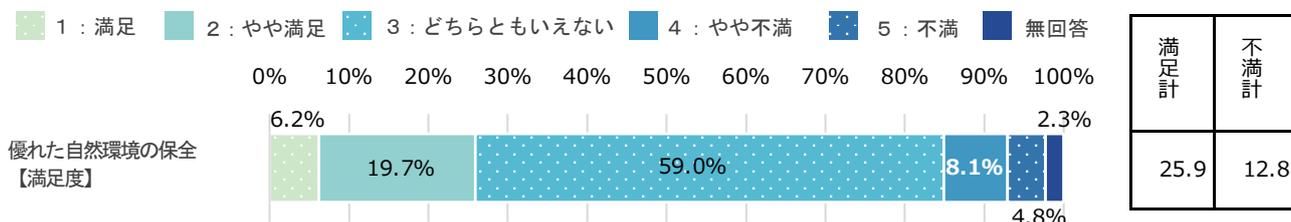
施策 26 優れた自然環境の保全

二酸化炭素の排出を削減し地球温暖化を抑止する「ゼロカーボンシティゆざわ」を推進するほか、市内の豊かな森林環境を守るなど、「優れた自然環境の保全」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

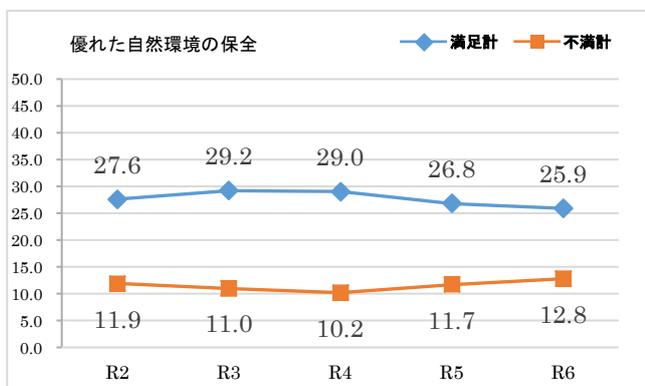
- 「満足計」が「不満計」より、13.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が減少し、「不満計」が増加している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

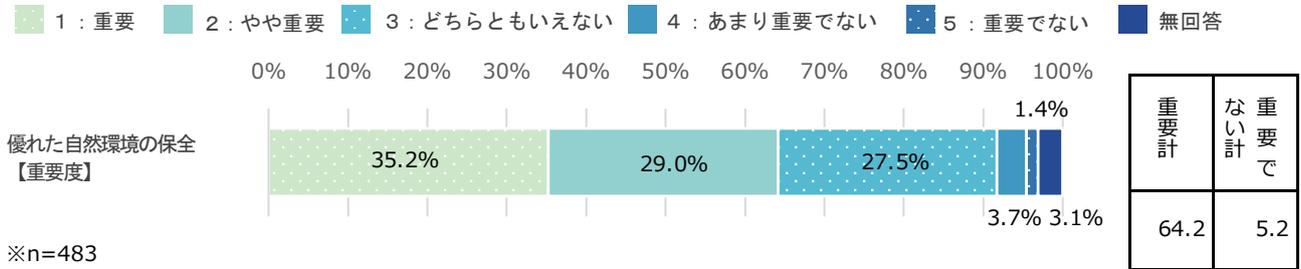
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	25.9	12.8
性別	男性	222	21.6	20.7
	女性	255	29.8	6.3
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	40.7	3.7
	20歳代	40	32.5	12.5
	30歳代	69	24.6	7.2
	40歳代	89	23.6	12.4
	50歳代	76	19.7	14.5
	60歳代	101	20.8	14.9
	70歳以上	81	33.3	17.3
地域	湯沢地域	310	27.4	12.3
	稲川地域	84	26.2	10.7
	雄勝地域	68	19.1	17.6
	皆瀬地域	19	21.1	15.8

(2) 【重要度】

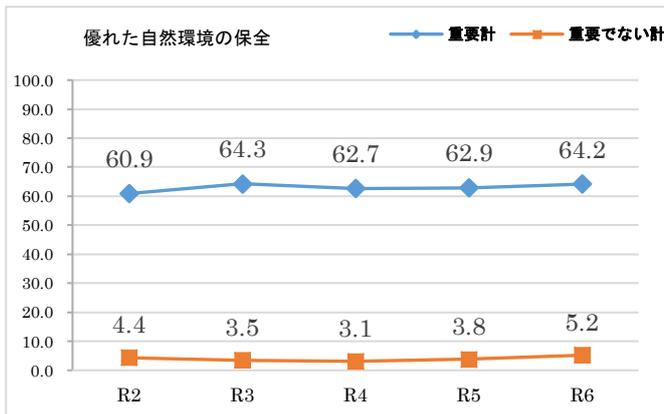
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、59.0ポイント上回っている。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

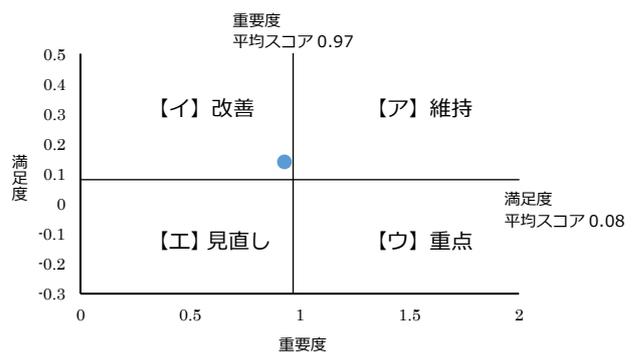
		n	重要計	重要でない計
全体		483	64.2	5.2
性別	男性	222	60.4	7.2
	女性	255	68.2	3.5
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	66.7	3.7
	20歳代	40	65.0	2.5
	30歳代	69	63.8	7.2
	40歳代	89	60.7	4.5
	50歳代	76	59.2	7.9
	60歳代	101	68.3	3.0
	70歳以上	81	66.7	6.2
地域	湯沢地域	310	67.1	4.5
	稲川地域	84	63.1	6.0
	雄勝地域	68	55.9	7.4
	皆瀬地域	19	57.9	5.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.14
	重要度	0.93

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

優れた自然環境の保全 スコア●: R6



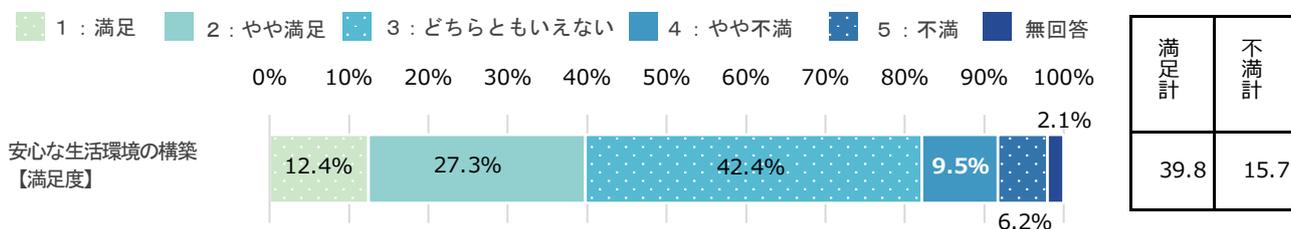
施策 27 安心な生活環境の構築

ごみの適切な処理や空き家の解体撤去の促進等により、安全かつ良好な生活環境を確保するほか、交通安全や防犯対策を行うなど、「安心な生活環境の構築」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

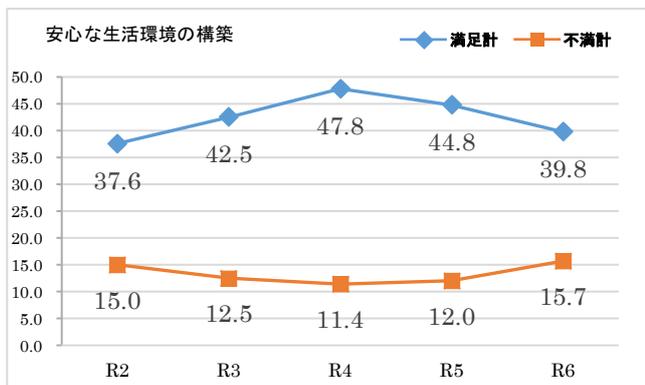
- 「満足計」が「不満計」より、24.1ポイント上回っている。
- 経年比較では令和4年度より「満足計」が年々大きく減少している。
- 年代別では、10歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、雄勝地域、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

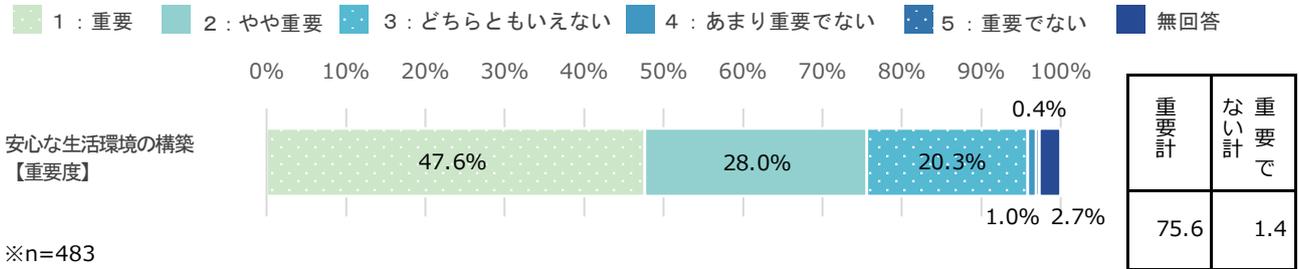
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	39.8	15.7
性別	男性	222	32.9	20.3
	女性	255	46.3	12.2
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	44.4	3.7
	20歳代	40	42.5	10.0
	30歳代	69	33.3	20.3
	40歳代	89	41.6	20.2
	50歳代	76	39.5	15.8
	60歳代	101	36.6	17.8
	70歳以上	81	44.4	11.1
地域	湯沢地域	310	41.9	16.5
	稲川地域	84	45.2	13.1
	雄勝地域	68	27.9	17.6
	皆瀬地域	19	21.1	10.5

(2) 【重要度】

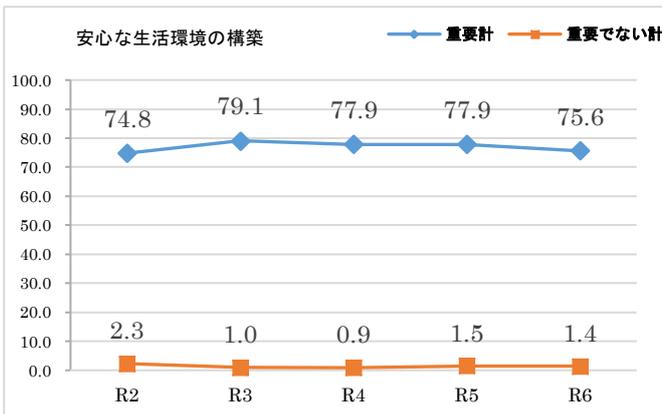
- 「重要計」が「重要でない計」より、74.2ポイント上回っている。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計: 「1: 重要」+ 「2: やや重要」、重要でない計: 「4: あまり重要でない」+ 「5: 重要でない」

【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

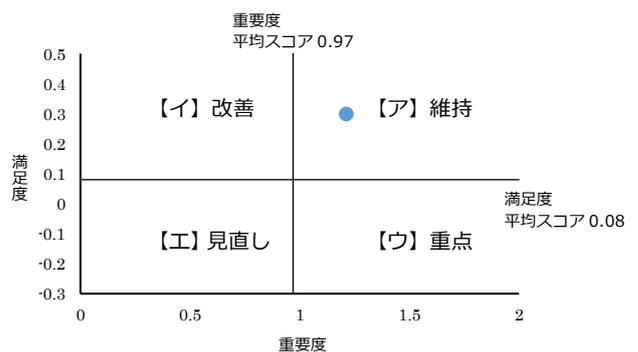
		n	重要計	重要でない計
全体		483	75.6	1.4
性別	男性	222	71.6	0.9
	女性	255	79.2	2.0
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	74.1	0.0
	20歳代	40	67.5	0.0
	30歳代	69	81.2	1.4
	40歳代	89	71.9	1.1
	50歳代	76	71.1	5.3
	60歳代	101	78.2	1.0
	70歳以上	81	80.2	0.0
地域	湯沢地域	310	76.8	1.0
	稲川地域	84	81.0	1.2
	雄勝地域	68	69.1	4.4
	皆瀬地域	19	63.2	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.30
	重要度	1.21

- 【ア】 満足度高・重要度高 (維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

安心な生活環境の構築 スコア●: R6



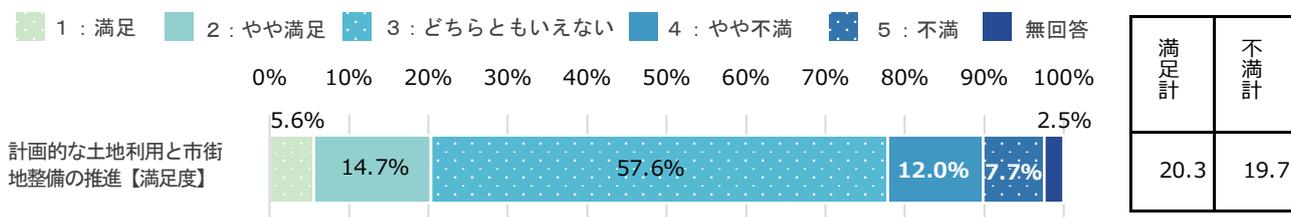
施策 28 計画的な土地利用と市街地整備の推進

湯沢市立地適正化計画の見直しや市営住宅の管理のほか、湯沢市複合公共施設の整備を進めるなど、「計画的な土地利用と市街地整備の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

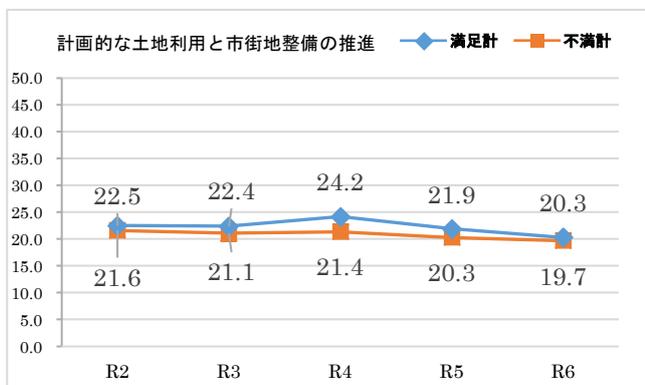
- 「満足計」が「不満計」より、0.6ポイント上回っている。
- 経年比較では令和4年度より「満足計」が減少している。
- 地域別では、皆瀬地域で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

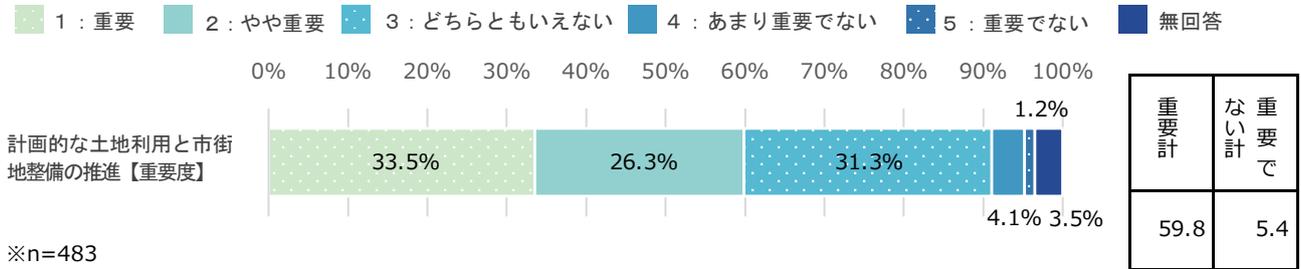
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記
(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	20.3	19.7
性別	男性	222	14.9	27.0
	女性	255	25.5	13.7
	選べない	3	0.0	0.0
年代	10歳代	27	29.6	22.2
	20歳代	40	25.0	15.0
	30歳代	69	20.3	15.9
	40歳代	89	27.0	25.8
	50歳代	76	13.2	21.1
	60歳代	101	13.9	20.8
	70歳以上	81	22.2	14.8
地域	湯沢地域	310	21.6	21.3
	稲川地域	84	20.2	13.1
	雄勝地域	68	16.2	14.7
	皆瀬地域	19	15.8	36.8

(2) 【重要度】

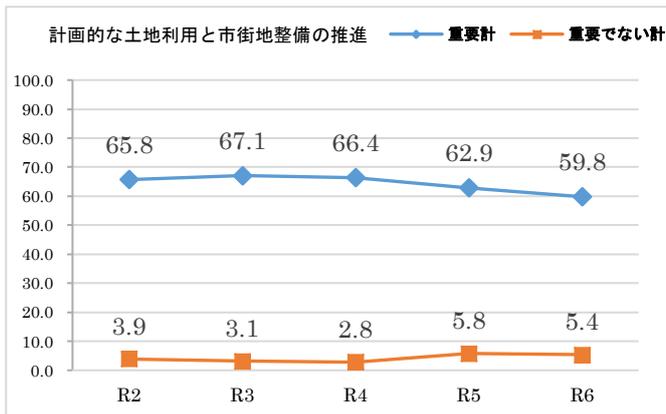
- 「重要計」が「重要でない計」より、54.4ポイント上回っている。
- 経年比較では令和3年度より「重要計」が年々減少している。
- 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計：「1 : 重要」+「2 : やや重要」、重要でない計：「4 : あまり重要でない」+「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

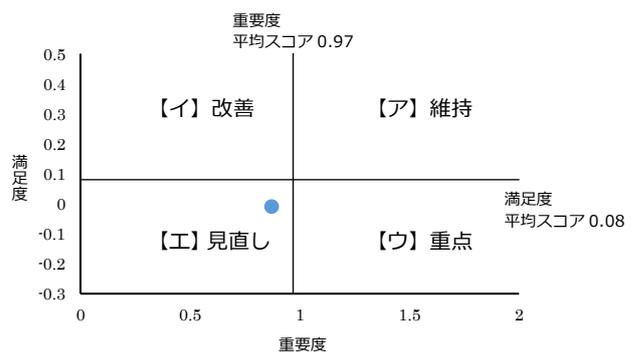
		n	重要計	重要でない計
全体		483	59.8	5.4
性別	男性	222	57.7	5.9
	女性	255	62.4	4.7
	選べない	3	66.7	33.3
年代	10歳代	27	66.7	3.7
	20歳代	40	60.0	2.5
	30歳代	69	63.8	2.9
	40歳代	89	64.0	9.0
	50歳代	76	53.9	10.5
	60歳代	101	59.4	3.0
	70歳以上	81	55.6	3.7
地域	湯沢地域	310	65.8	3.9
	稲川地域	84	53.6	7.1
	雄勝地域	68	44.1	8.8
	皆瀬地域	19	52.6	10.5

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.01
	重要度	0.87

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

計画的な土地利用と市街地整備の推進 スコア●: R6



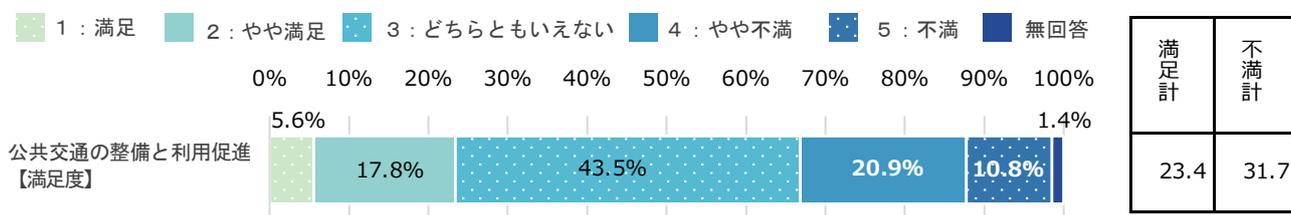
施策 29 公共交通の整備と利用促進

高齢者等の移動手段を確保するため、乗合タクシーの運行や路線バスの運行費補助を行うほか、公共交通のガイドマップを作成するなど、「公共交通の整備と利用促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

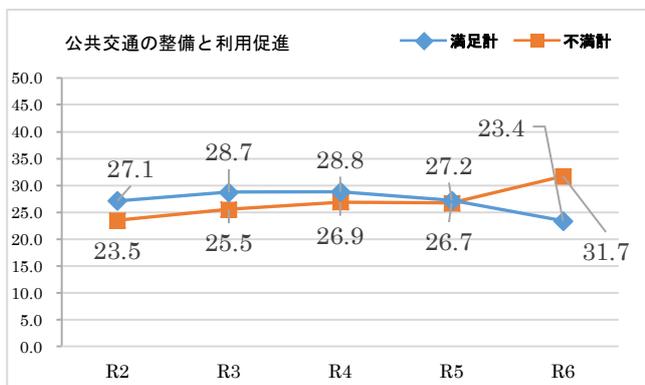
- 「満足計」が「不満計」より、8.3ポイント下回っている。
- 経年比較では、前年度より「不満計」が大きく増加し、「満足計」が減少している。
- 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

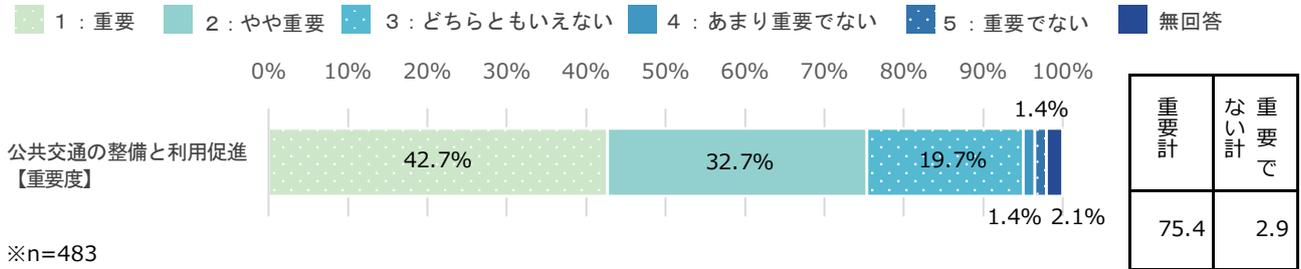
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	23.4	31.7
性別	男性	222	14.4	36.9
	女性	255	31.4	27.1
	選べない	3	0.0	66.7
年代	10歳代	27	25.9	29.6
	20歳代	40	20.0	30.0
	30歳代	69	23.2	26.1
	40歳代	89	23.6	38.2
	50歳代	76	21.1	32.9
	60歳代	101	14.9	34.7
	70歳以上	81	37.0	25.9
地域	湯沢地域	310	24.5	31.9
	稲川地域	84	28.6	26.2
	雄勝地域	68	16.2	33.8
	皆瀬地域	19	10.5	42.1

(2) 【重要度】

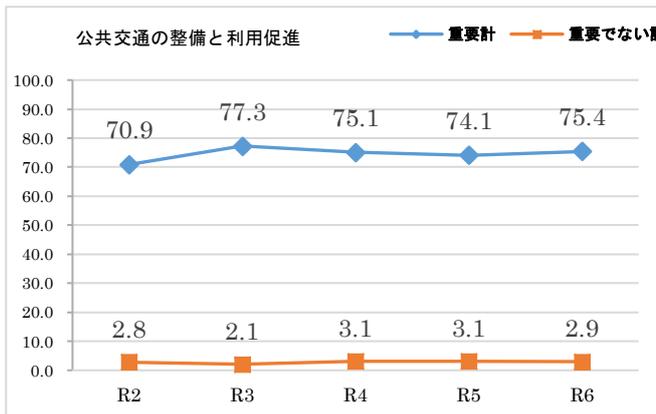
- 「重要計」が「重要でない計」より、72.5ポイント上回っている。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

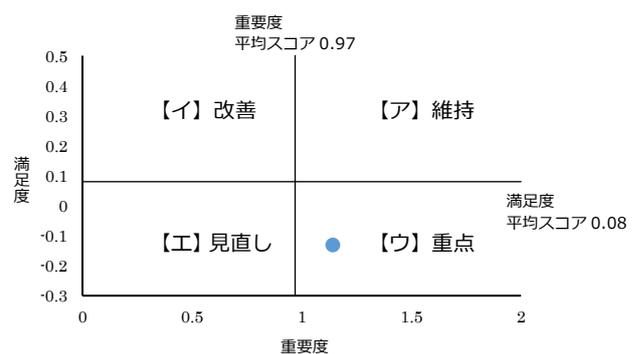
		n	重要計	重要でない計
全体		483	75.4	2.9
性別	男性	222	72.1	3.6
	女性	255	78.8	2.4
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	63.0	0.0
	20歳代	40	77.5	0.0
	30歳代	69	82.6	4.3
	40歳代	89	74.2	3.4
	50歳代	76	75.0	2.6
	60歳代	101	75.2	2.0
	70歳以上	81	74.1	4.9
地域	湯沢地域	310	76.8	2.9
	稲川地域	84	76.2	3.6
	雄勝地域	68	73.5	2.9
	皆瀬地域	19	63.2	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.13
	重要度	1.14

- 【ウ】 満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

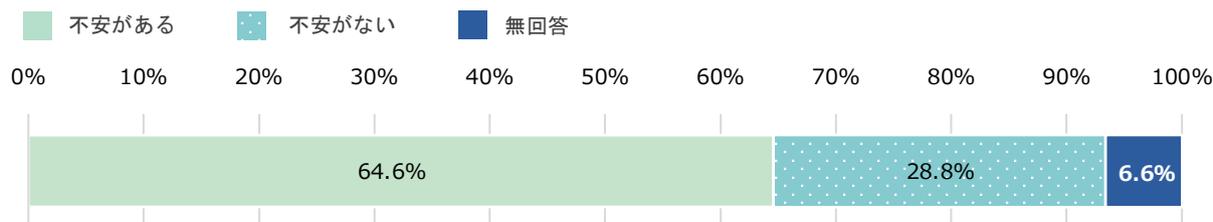
公共交通の整備と利用促進 スコア●：R6



お住まいの地域での将来の移動に対する不安度についてお伺いします。

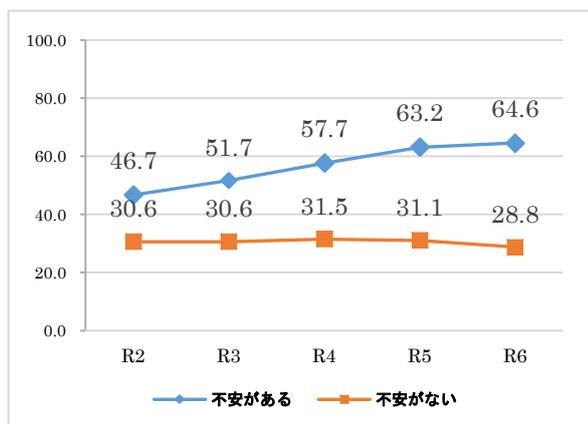
将来(5年後)も現在お住まいの地域で生活する場合、通院・買物などの移動に対し不安がありますか。どちらかの番号に○をつけてください。

- 経年比較では、令和2年度以降『不安がある』と回答した人の割合が年々増えてきている。
- 年代別に見ると、全体と比べて10歳代、70歳以上で『不安がない』と回答した人の割合が10ポイント以上低く、30歳代で10ポイント以上高い。
- 地域別に見ると、全体と比べて雄勝地域、皆瀬地域で『不安がある』と回答した人の割合が10ポイント以上高く、『不安がない』と回答した人の割合が10ポイント以上低い。



※n=483

【不安があるかの経年比較】



【性別・年代別・地域別の不安があるか】

		n	不安がある	不安がない
全体		483	312	139
			64.6	28.8
性別	男性	222	64.9	29.3
	女性	255	64.7	28.2
	選べない	3	66.7	33.3
年代	10歳代	27	70.4	18.5
	20歳代	40	67.5	30.0
	30歳代	69	58.0	40.6
	40歳代	89	59.6	34.8
	50歳代	76	67.1	30.3
	60歳代	101	67.3	25.7
	70歳以上	81	66.7	17.3
地域	湯沢地域	310	59.0	35.8
	稲川地域	84	66.7	22.6
	雄勝地域	68	82.4	11.8
	皆瀬地域	19	84.2	5.3

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べない)を除く

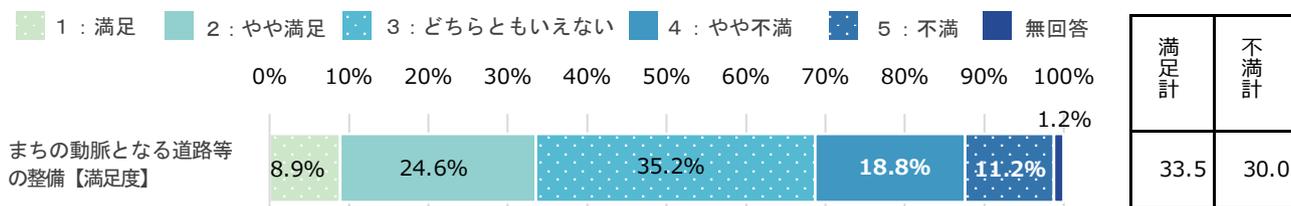
施策30 まちの動脈となる道路等の整備

安全・安心で快適な通行を確保するため、道路や橋の整備など、「まちの動脈となる道路等の整備」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

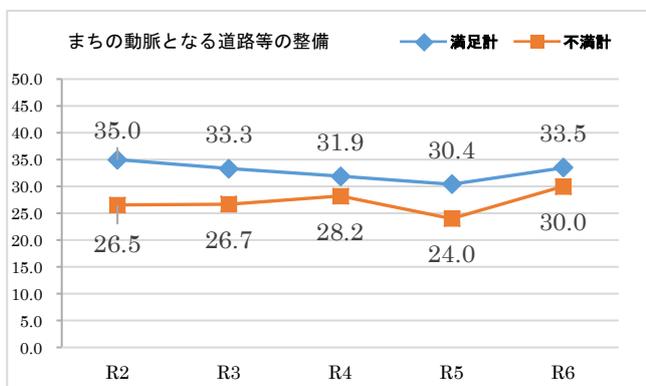
- 「満足計」が「不満計」より、3.5ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「満足計」及び「不満計」が増加している。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

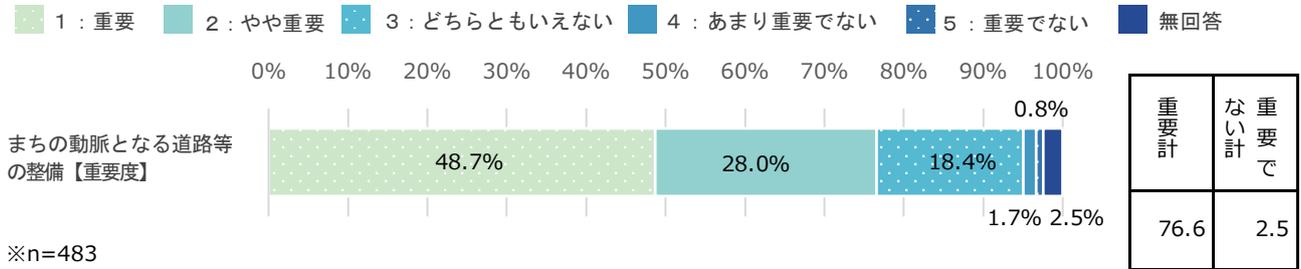
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	33.5	30.0
性別	男性	222	30.6	36.0
	女性	255	36.9	25.1
	選べない	3	0.0	33.3
年代	10歳代	27	40.7	25.9
	20歳代	40	35.0	30.0
	30歳代	69	27.5	29.0
	40歳代	89	33.7	36.0
	50歳代	76	28.9	35.5
	60歳代	101	35.6	28.7
	70歳以上	81	37.0	22.2
地域	湯沢地域	310	35.8	30.3
	稲川地域	84	29.8	31.0
	雄勝地域	68	32.4	23.5
	皆瀬地域	19	21.1	42.1

(2) 【重要度】

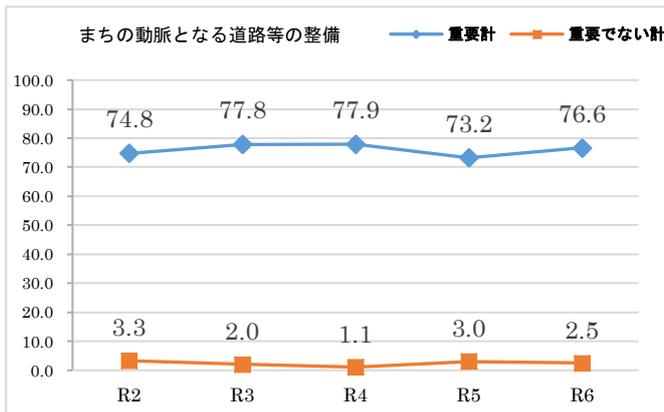
- 「重要計」が「重要でない計」より、74.1ポイント上回っている。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

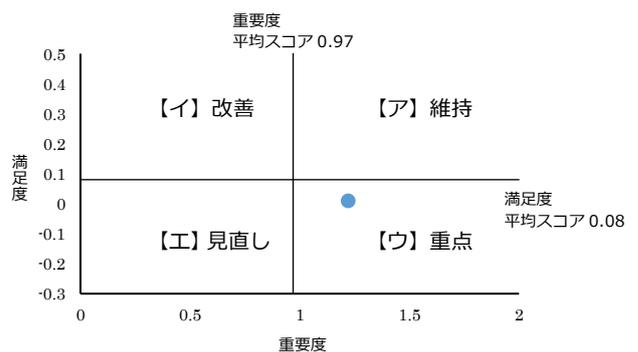
		n	重要計	重要でない計
全体		483	76.6	2.5
性別	男性	222	77.0	3.2
	女性	255	76.9	2.0
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	77.8	0.0
	20歳代	40	75.0	0.0
	30歳代	69	76.8	2.9
	40歳代	89	77.5	4.5
	50歳代	76	71.1	2.6
	60歳代	101	79.2	2.0
	70歳以上	81	77.8	2.5
地域	湯沢地域	310	75.8	3.2
	稲川地域	84	78.6	0.0
	雄勝地域	68	76.5	2.9
	皆瀬地域	19	89.5	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.01
	重要度	1.22

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

まちの動脈となる道路等の整備 スコア●：R6



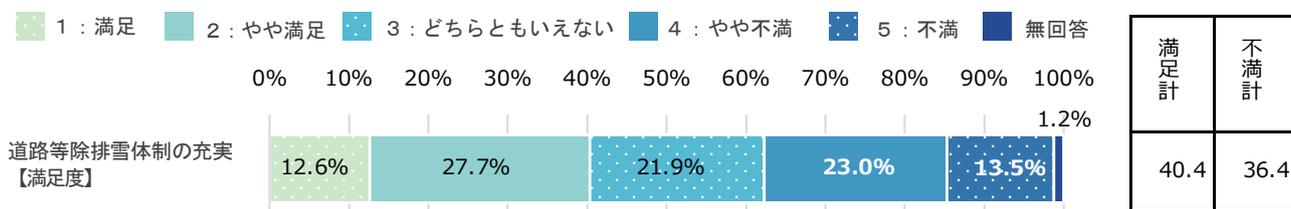
施策 3 1 道路等除排雪体制の充実

冬期間の交通や生活の安全を確保するため、道路等の除排雪作業の実施や除雪機械の整備・更新など、「道路等除排雪体制の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

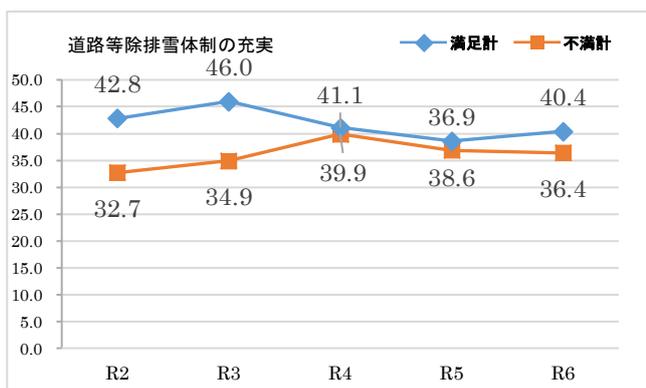
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、4.0ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。一方で、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

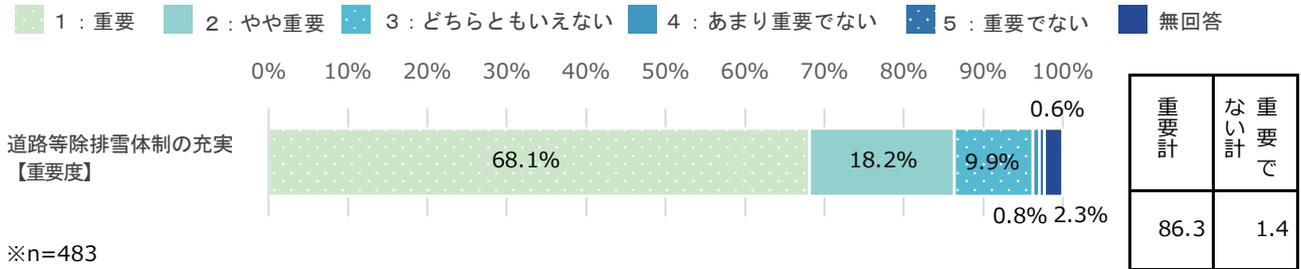
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	40.4	36.4
性別	男性	222	39.2	36.0
	女性	255	41.6	36.9
	選べない	3	33.3	66.7
年代	10歳代	27	55.6	18.5
	20歳代	40	30.0	37.5
	30歳代	69	34.8	39.1
	40歳代	89	38.2	39.3
	50歳代	76	35.5	44.7
	60歳代	101	44.6	31.7
	70歳以上	81	46.9	34.6
地域	湯沢地域	310	40.3	35.8
	稲川地域	84	50.0	32.1
	雄勝地域	68	35.3	41.2
	皆瀬地域	19	15.8	52.6

(2) 【重要度】

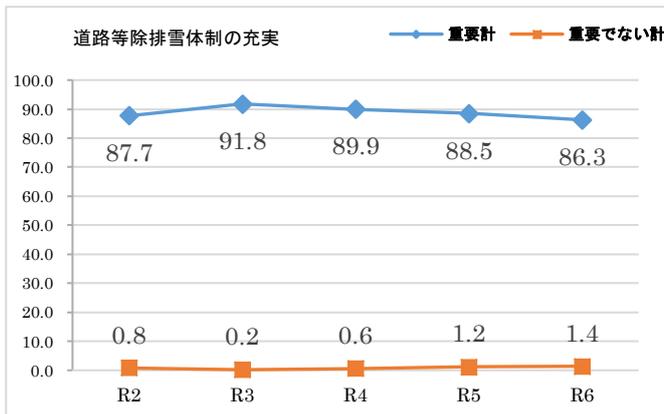
- 「重要計」が「重要でない計」より、84.9ポイント上回っている。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=483

※重要計：「1 : 重要」+「2 : やや重要」、重要でない計：「4 : あまり重要でない」+「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

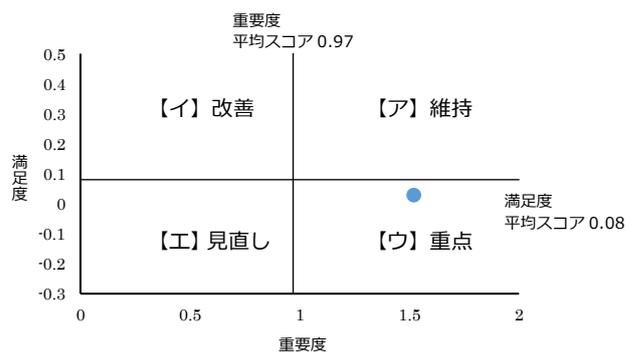
		n	重要計	重要でない計
全体		483	86.3	1.4
性別	男性	222	86.0	1.8
	女性	255	87.1	1.2
	選べない	3	100.0	0.0
年代	10歳代	27	81.5	0.0
	20歳代	40	82.5	0.0
	30歳代	69	88.4	0.0
	40歳代	89	86.5	2.2
	50歳代	76	82.9	2.6
	60歳代	101	89.1	2.0
	70歳以上	81	87.7	1.2
地域	湯沢地域	310	86.8	1.6
	稲川地域	84	89.3	0.0
	雄勝地域	68	79.4	2.9
	皆瀬地域	19	100.0	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.03
	重要度	1.52

- 【ウ】 満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

道路等除排雪体制の充実 スコア●: R6

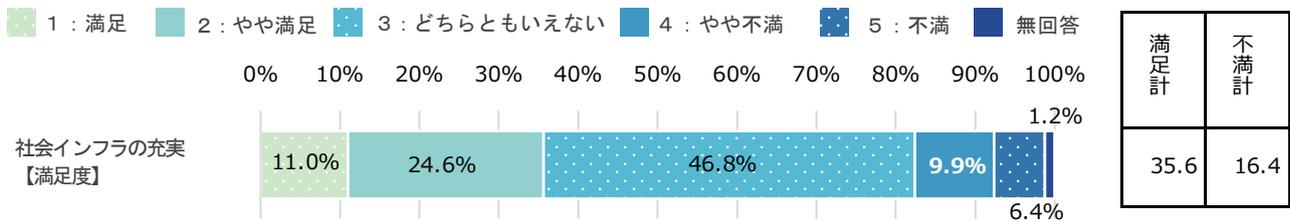


施策3 2 社会インフラの充実

公共施設の長寿命化や統廃合などの推進のほか、安全な水の供給と下水道等整備による公衆衛生の向上や情報基盤の整備など、「社会インフラの充実」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

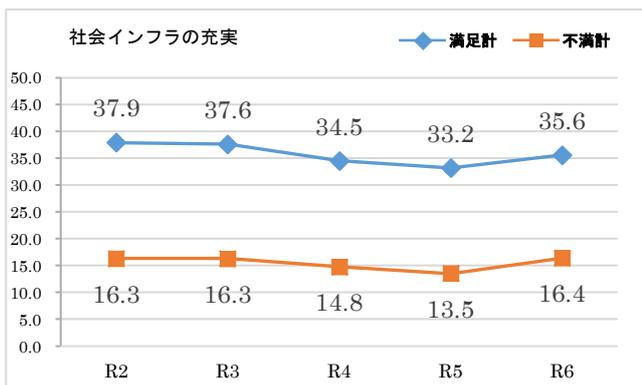
- 「満足計」が「不満計」より、19.2ポイント上回っている。
- 経年比較では「満足計」「不満計」ともに前年度より増加している。
- 年代別では、10歳代、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、50歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、稲川地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、雄勝地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=483

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

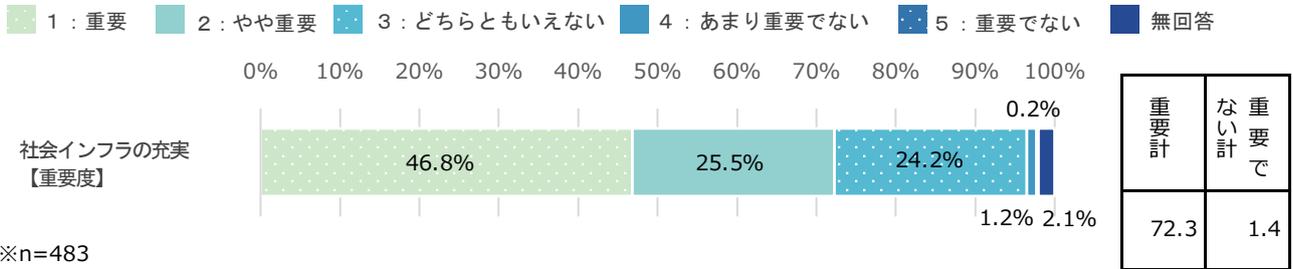
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		483	35.6	16.4
性別	男性	222	28.8	22.5
	女性	255	41.6	11.4
	選べない	3	33.3	0.0
年代	10歳代	27	55.6	0.0
	20歳代	40	35.0	15.0
	30歳代	69	36.2	10.1
	40歳代	89	29.2	21.3
	50歳代	76	25.0	23.7
	60歳代	101	33.7	19.8
	70歳以上	81	48.1	11.1
地域	湯沢地域	310	34.2	16.1
	稲川地域	84	50.0	11.9
	雄勝地域	68	25.0	23.5
	皆瀬地域	19	31.6	15.8

(2) 【重要度】

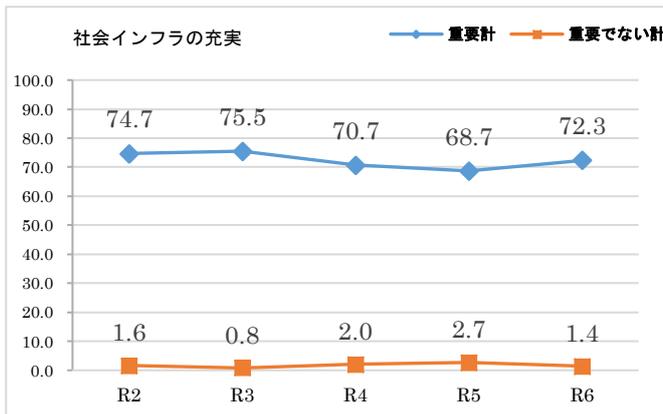
- 「重要計」が「重要でない計」より、70.9ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「重要計」が増加している。



※n=483

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

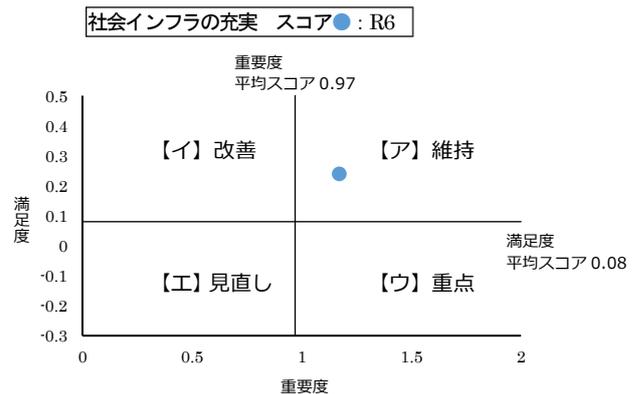
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		483	72.3	1.4
性別	男性	222	72.1	1.8
	女性	255	73.3	1.2
	選べない	3	66.7	0.0
年代	10歳代	27	77.8	0.0
	20歳代	40	65.0	2.5
	30歳代	69	73.9	1.4
	40歳代	89	73.0	0.0
	50歳代	76	73.7	2.6
	60歳代	101	72.3	2.0
	70歳以上	81	70.4	1.2
地域	湯沢地域	310	72.3	0.6
	稲川地域	84	81.0	1.2
	雄勝地域	68	66.2	2.9
	皆瀬地域	19	63.2	10.5

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.24
	重要度	1.17

- 【ア】 満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



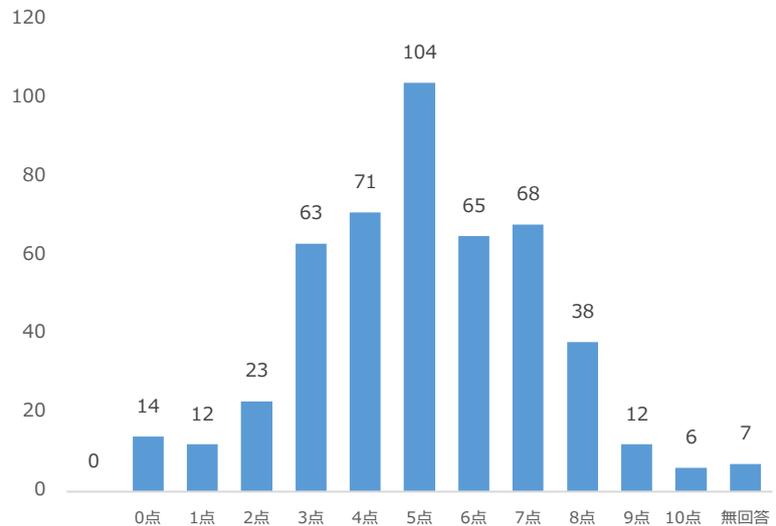
4. 湯沢市での暮らし全般について

問 1 現在の湯沢市での暮らしについて、あなたはどの程度満足していますか。「とても満足」を10点、「とても不満」を0点として、あなたの考えに一番近い数字を1つ選び、○をつけてください。

➤ 5点と付けた方が一番多く、次いで4点、7点と続く。

n=483

点数	回答数	割合
5点	104	21.5%
4点	71	14.7%
7点	68	14.1%
6点	65	13.5%
3点	63	13.0%
8点	38	7.9%
2点	23	4.8%
0点	14	2.9%
1点	12	2.5%
9点	12	2.5%
10点	6	1.2%
無回答	7	1.4%



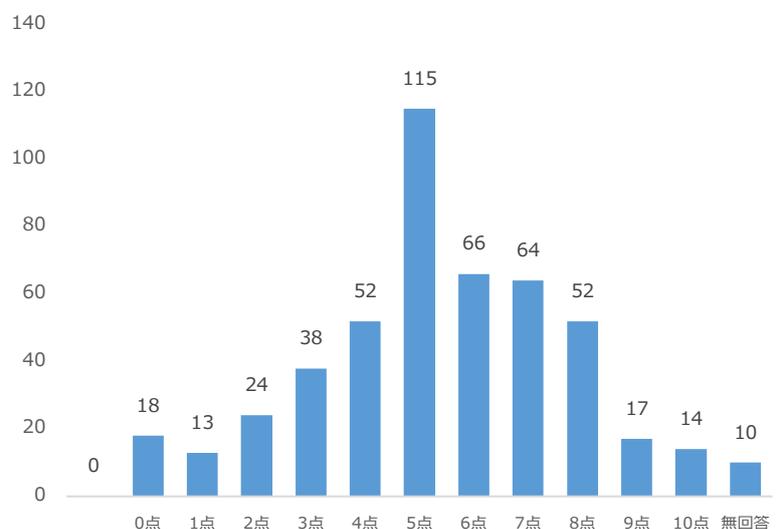
平均点 4.95点

問2 現在の湯沢市での暮らしについて、あなたはどの程度幸せを感じていますか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、あなたの考えに一番近い数字を1つ選び、○をつけてください。

➤ 5点と付けた方が一番多く、次いで6点、7点と続く。

n=483

点数	回答数	割合
5点	115	23.8%
6点	66	13.7%
7点	64	13.3%
4点	52	10.8%
8点	52	10.8%
3点	38	7.9%
2点	24	5.0%
0点	18	3.7%
9点	17	3.5%
10点	14	2.9%
1点	13	2.7%
無回答	10	2.1%

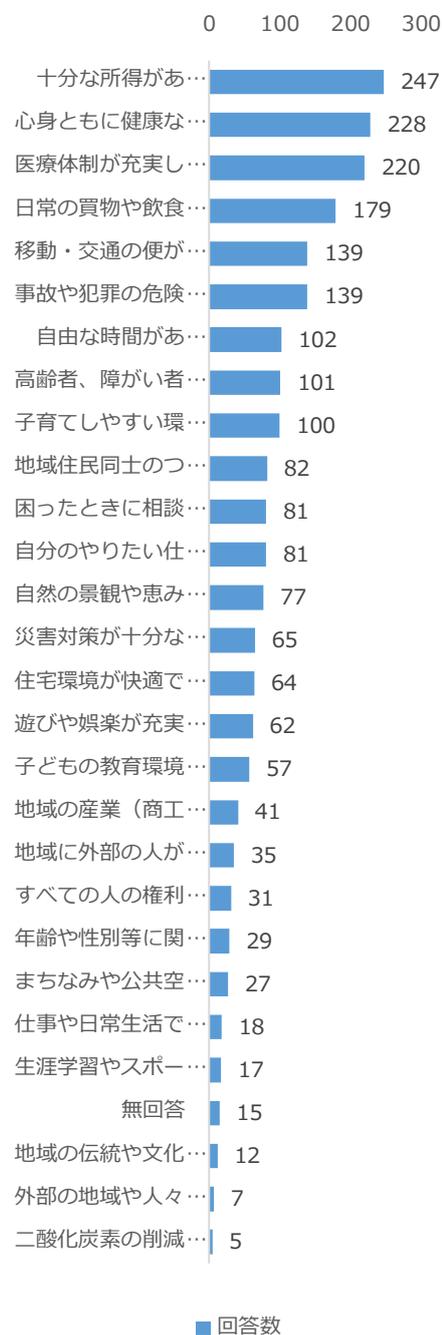


平均点 5.20点

問3 あなたの幸せにとって、特に重要だと思う事項はどれですか。当てはまるものを5つまで選び、下の回答欄に番号を記入してください。(複数回答)

- ▶ 「十分な所得があり、家計が安定していること」が51.1%で最も多く、「心身ともに健康な状態であること」、「医療体制が充実していること」が後に続く。

番号	選択項目	回答数	割合
7	十分な所得があり、家計が安定していること	247	51.1%
23	心身ともに健康な状態であること	228	47.2%
1	医療体制が充実していること	220	45.5%
3	日常の買物や飲食が便利であること	179	37.1%
5	移動・交通の便がよいこと	139	28.8%
17	事故や犯罪の危険が少なく、安全であること	139	28.8%
27	自由な時間があり、余暇が充実していること	102	21.1%
2	高齢者、障がい者等への福祉が充実していること	101	20.9%
10	子育てしやすい環境が整っていること	100	20.7%
18	地域住民同士のつながりがあり、助け合えること	82	17.0%
19	困ったときに相談できる人が身近にいること	81	16.8%
26	自分のやりたい仕事ができる環境があること	81	16.8%
14	自然の景観や恵みが豊かであること	77	15.9%
16	災害対策が十分なされており、安全であること	65	13.5%
4	住宅環境が快適で整っていること	64	13.3%
6	遊びや娯楽が充実していること	62	12.8%
11	子どもの教育環境が整っていること	57	11.8%
8	地域の産業（商工業や農林業）に活力があること	41	8.5%
9	地域に外部の人が訪れたい魅力があること	35	7.2%
20	すべての人の権利が尊重されていること	31	6.4%
21	年齢や性別等に関わらず、誰もが活躍できること	29	6.0%
13	まちなみや公共空間（公園等）が良好であること	27	5.6%
12	仕事や日常生活でデジタル技術が使いやすいこと	18	3.7%
25	生涯学習やスポーツができる環境が整っていること	17	3.5%
99	無回答	15	3.1%
24	地域の伝統や文化に触れる環境が整っていること	12	2.5%
22	外部の地域や人々との交流が盛んであること	7	1.4%
15	二酸化炭素の削減等、環境への配慮が盛んなこと	5	1.0%
	全体（n）	483	

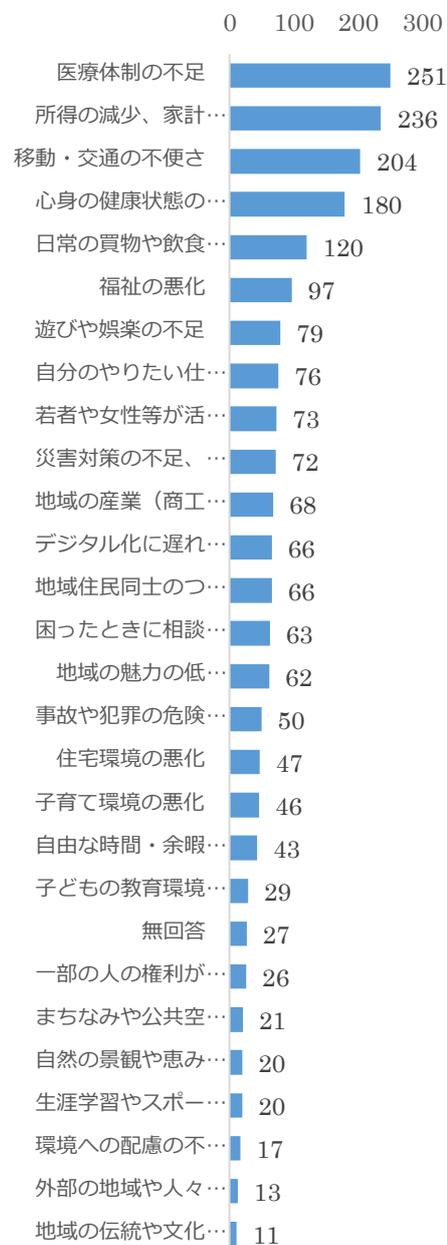


■ 回答数

問 4 今後の暮らしについて、あなたが特に不安を感じる事項はどれですか。当てはまるものを5つまで選び、下の回答欄に番号を記入してください。(不安を感じる事項がない場合は、記入不要です。)(複数回答)

▶ 「医療体制の不足」が52.0%で最も多く、「所得の減少、家計の不安定さ」、「移動・交通の不便さ」が後に続く。

番号	選択項目	回答数	割合
1	医療体制の不足	251	52.0%
7	所得の減少、家計の不安定さ	236	48.9%
5	移動・交通の不便さ	204	42.2%
23	心身の健康状態の悪化	180	37.3%
3	日常の買物や飲食の不便さ	120	24.8%
2	福祉の悪化	97	20.1%
6	遊びや娯楽の不足	79	16.4%
26	自分のやりたい仕事ができる環境の不足	76	15.7%
21	若者や女性等が活躍できる環境の不足	73	15.1%
16	災害対策の不足、危険性の増大	72	14.9%
8	地域の産業（商工業や農林業）の衰退	68	14.1%
12	デジタル化に遅れること、取り残されること	66	13.7%
18	地域住民同士のつながりの希薄化	66	13.7%
19	困ったときに相談できる人の不在	63	13.0%
9	地域の魅力の低下、湯沢市を訪れる人の減少	62	12.8%
17	事故や犯罪の危険性の増大	50	10.4%
4	住宅環境の悪化	47	9.7%
10	子育て環境の悪化	46	9.5%
27	自由な時間・余暇の不足	43	8.9%
11	子どもの教育環境の悪化	29	6.0%
99	無回答	27	5.6%
20	一部の人の権利が尊重されないこと	26	5.4%
13	まちなみや公共空間（公園等）の悪化	21	4.3%
14	自然の景観や恵みの悪化	20	4.1%
25	生涯学習やスポーツができる環境の不足	20	4.1%
15	環境への配慮の不足、環境汚染の進行	17	3.5%
22	外部の地域や人々との交流の衰退	13	2.7%
24	地域の伝統や文化に触れる環境の不足	11	2.3%
	全体（n）	483	



■ 回答数

問 5 湯沢市がよりよいまちとなり、市民の皆さんが幸せにいらしていくために、ご意見やご提案がありましたらご記入ください。(自由記述)

(10歳代)
私は土木建築業の授業を通して知っている事は、羽後町の小野建設がブログ・SNS等で「こまち野」をPRしているのを聞き調べたことがあります。湯沢市にも建設業があるので、その地域の建設業にブログ等高齢者の農家さん達を助ける形となるのが大切だと思います。また、市役所の皆様が助け船をだすことで、農家さんも嬉しいと思います。他にも今、建設業をPRする形になるかもしれませんが、建設業は力があると思います。ITにも長けているからです。力があるところが助けなければいけないと私は思います。男性／10歳代／湯沢地域
湯沢市は交通の便が悪かったり、若者にとって必要な娯楽する遊び場がないところが残念ですが、どこよりも自然が豊かで素敵な町だと思います。なので自然という最強の魅力を武器に湯沢の良い所を広め、よりよいまちにしていくとよいと思う。女性／10歳代／湯沢地域
インターネット予約が増えて来たと感じるが、自分は今進学で湯沢市を離れており、帰省した際に家族の分の予約を自分がやっているのが高齢者や電子機器に弱い人のことを考えて欲しい。女性／10歳代／稲川地域
湯沢市の冬の除雪についてなのですが、通学路の除雪はなるべく学生が歩く直前にお願いしたいです。今年の3月まで通学していましたが、毎年除雪されていないかのように降り積もった雪の上を歩いていくのが朝から大変でした。湯沢市の学生の今後のためにもよろしく願いいたします。女性／10歳代／湯沢地域
現在、各学校の部活動では、指導者が不足している状況になっていると言えます。学校の先生だけでは部活動指導は賅えないと思います。なので、部活動の地域移行をもっと進めてほしいです。部活動は個性と人間性を創る場であると私も感じています。そのような場での活動を充実させて、次世代を担う子供たちの可能性が広がったらいいなと思っています。ぜひよろしく願いします。女性／10歳代／湯沢地域
いくつか、分かりにくい質問がありました。男性／10歳代／湯沢地域

(20歳代)
サンロードのシャッター街を改善していただきたい。学生が好きそうな遊び場（カフェ、カラオケ、勉強施設、フリースペース）のようなものでシャッター街を再利用できないものか。女性／20歳代／稲川地域
住みつづける誇りを失わず、ここで暮らすことに自信をもてるような気持ちをもって外に出ても、戻ってきたい物をあたまめる。仕事があつてお金が入って生活に潤いがあればよい。男性／20歳代／雄勝地域
防災無線の音が反響していて、ほぼ何をどう言っているのかわかりません。ちゃんと聞こえていますけど。公式LINEに登録している人は分かると思いますが、お年寄りにはスマホを持っている人といない人で分かれると思います。女性／20歳代／皆瀬地域
湯沢市に住んでいますが現在県外で仕事探しています。他県のビル群等がある都市部に行くことが多いのですが、始めは都会に憧れがあり楽しく感じていました。日を追うごとに湯沢市の自然の多さ、景観の良さに改めて気づかされました。とにかく、仕事がないのが勿体ないです。仕事さえあれば湯沢市に残りますが。私のように仕事に困っている人(若者)も多いと思いますので、市役所の皆様だけでなく市民の方々にも何か出来ることの行動を促しても良いかと思ひます。男性／20歳代／稲川地域
子育て支援を充実させ、結婚後も湯沢市に永く住んでもらえるようにすること。物価が高い、給料が低い上に貯金もたまらない。生活に必要なものを買えないとなると子供を産むのにも時間がかかるから、少子高齢化につながるのではないかと。プレミアム商品券も買うのではなく、無料で支給だと有難い。給付金、児童手当もう少し増やす。女性／20歳代／湯沢地域
休みの日など朝から近所でバスケットボールで遊んだり練習している子どもたちが数人います。仕事柄、遅番や夜勤が多く、ドリブルなどの音が響き、寝不足で体調を崩す時がありました。日中休んでいる人、お年寄りや赤ちゃんがいる家庭もあるという事を考えて、公園や交流センター裏のバスケットゴールを利用するなど小中高にお願いしていただきたいと思ひます。これから夏休みなどもあり、休みの日が心配です。近所なので言えませんが。他の地域でも困っている人がいると聞いたことがあります。午後、夕方短時間のボール使用などでもとても助かります。どうぞよろしく願い致します。女性／20歳代／湯沢地域
空き地が多いので、大型のショッピングモールなどがあれば良いと思う。男性／20歳代／稲川地域
産業が発展し市民の生活が潤う事を願います。(農業) 男性／20歳代／稲川地域
この春から祖父のおむつ券が廃止になり、母は困っていました。年間6万の助成は本当に助かっていたと

<p>言い、何故ここにきて廃止になったのか。私も介護施設に勤めているので、現状は知っていましたが祖父も90歳となりデイサービスを利用しているとはいえ、自力での排泄も困難になってきました。もう少し一方的ではなく、何故必要かを調査していただければ良かったと思います。7月から電気料の値上がり、食品の値上がりもピークとなっています。湯沢が住みにくくなってきているように思います。交通も不便だし、除雪も雑だし。男性／20歳代／皆瀬地域</p>
<p>子供の医療費がマル福で無料なのが助かります。湯沢市に限らずですが、たまに超高齢者が危険な運転をしていて怖いです。女性／20歳代／湯沢地域</p>
<p>10代から20代の人が集まれる場所が少ない。男性／20歳代／湯沢地域</p>

(30歳代)
<p>独身の方にもプラスになる何かがほしいです。とにかく仕事がないので人が出ていく一方です。広い土地や環境を活かして仕事をつくらないと、人は定着できません。湯沢で暮らしたくても暮らせないという現状があります。除雪についても一部の人たちだけが得するような意見の取り入れるのは止めてください。困っています。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>子育て支援センターが充実していて大変助かっています。ありがとうございます。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>若者が少ない。県外に出たら、湯沢に戻ってこない。羽後町や横手市の方が、いろいろ充実している（子育てなど）。子供の遊び場がない。大学病院と比べて通院に時間がかかる（待ち時間が長い）。保育料の補助があればいいと思う（一人目から）。雪下ろしの手当を充実して欲しい。市役所でも土日でも手続きができること（平日と同じように）。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>冬の除雪がひどい。市の対応もひどかった。電話の対応もひどかった。ひざまで雪が積もっているのに朝見回りに出た時に「大丈夫だと思って出勤しませんでした。今から行くのも無理です。」と言われてあきれました。その日の用事・予定はキャンセルしました。もっと市民の声に耳を傾けては？税金を払っていますので。ちなみにその日、隣の地区は除雪出ていました。おかしいですよ。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>一部の人達ではなく、みんなが協力しあえて意見を言い合えることが大事だと思います。そのためには、意見を言いやすく、それを共有できる環境がもっと必要になってくると思います。あとは市民が自分の住んでいるところにどれだけ興味をもっているかが重要だと思います。広報などでいろいろな情報を得ることができていますが、そこからよりよいまちづくりにつながるほどの意欲はわかないのかなと感じます。提案なく意見ばかりですいません。女性／30歳代／稲川地域</p>
<p>高齢者、子育て世帯、若者の施策がある一方で、単身の世帯への施策がないため、不公平さを感じている。（自分が知らないだけかもしれないが）女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>今回のアンケートで、それぞれ「満足度」と「重要度」を問われたが、市の動きや政策を十分に理解できていないことに気づいた。発信してくれる情報をしっかり確認して、注視していく重要さを改めて感じた。高齢化や過疎化が進む地域だからこそ、交通やインフラ、買い物などの環境を充実させ、かつ利用しやすい（すぐに誰でもわかる）ことが必要だと思う。制度があれば知らない、自分事と思えない空気があるので、住民の意識を変えるべき。女性／30歳代／稲川地域</p>
<p>湯沢市の暮らし全般の問3と問4の回答は5つで済むわけがないと思う。県外の友人と一緒に湯沢で遊んでも、行くまでも不便だったり見る所が少なかったりで、結局横手市で遊んだ。横手市のほうが楽しかった。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>雄勝中央病院での待ち時間が長い。以前たらい回しにされ（医者が担当じゃないからと言って）具合が悪化した。謝罪なし。番号で順番がわかるようにしてもらいたい。恒久対策期待しています。男性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>小児医療（救急や色々な検査可能な機能施設）の充実。インフルやコロナをすぐ検査してくれるところはあるが、RSやヒトメタ、ノロウイルスなど色々な症状に対応した小児科が湯沢にできてほしい。わざわざ横手まで行っている人がすごく多いので、ぜひお願いします。学童クラブで長期休暇時の給食や弁当提供を実施してほしい。共働きで毎日の事+夏場の食品（持参した弁当）の衛生面が心配。高校生の給食提供、弁当宅配の実施。羽後町や秋田市でやっていると羨ましいです。給付金よりも食事面でサポートして頂けると育てる親の負担が減るので嬉しいです。市報のペーパーレス化、毎月一度目を通してただけですぐに捨てます。資源の無駄です。（LINE 配信か紙希望者は有料にする。もしくは配信のみ人には何か特典をつける。など）女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>生保の方のお金の使い方に不満有。食事や生活のためではなく、娯楽に多くを使っている。給付金など子供や高齢者にばかりで、一番働き盛りの世代への対応がなく不満が多く聞かれている。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>簡単ではないけれど、誘致工場をもってきて仕事をするところがないと若い人が残らないと思う。活性化につながらないかな。人が入らない図書館なんて無駄でしょう！何を考えている！男性／30歳代／稲川</p>

地域
シャッター街を何とかしてほしい。暗いイメージがある。湯沢は終わった。他市民が言っていた。残念に思う。男性／30歳代／湯沢地域
市民ボランティアで事をすまそうとするのではなく、市で雇用をつくりしっかりと仕事ができるようにすべき（人件費を抑えるため）。隣りに横手市と言う代表格がいるのに、何故見習わないのだろうかというも思う。とにかく湯沢市の、特にお年寄りたちは頭が固い。未だ湯沢市を牛耳っているのはお年寄りだ。時代の先を行く者になぜ舵をとらせないのか。湯沢市民はいつでも横手市にコンプレックスを持ち続けたまま。（特に若者）。HPについて、PDFで簡略化しているのが読みにくい。女性／30歳代／湯沢地域
湯沢市の住民税が高額なのに補助が足りない。高齢者が優先されすぎているような気がする。若い人々（これからの）をもっと応援してもいいと思う。男性／30歳代／湯沢地域
アンケートが非常に回答しづらいです。施策に対する「満足度」とは？ピンとこないです。満足度、とても不満、重要度、重要となると「もっとお金をかけて、人材を使ってほしい」ですが、満足度、とても不満、重要度、重要でないだと、「労力・お金を使いすぎもっと手を抜いてほしい」という意味です。集計の際に、そこを意味を切り離されてしまうと、こちらの意味とは全く違った結果が出てしまうのでは？不安です。アンケートの精度を保つために何をするのか明記してほしいです。女性／30歳代／湯沢地域
湯沢市の人口減少が心配です。医療体制も不足で医療のレベルも上げて、安心して暮らせるようにしてほしいです。子供がおりますが、遊びに行くところがなく、山形や横手、秋田市などへ行くしかありません。山形のように子供が遊べる施設を作って、若い人を湯沢に集めたり、働く場所を増やさなければ、どんどん少子化や人口減少が進むと思います。遊びや娯楽、働き口を充実させ、移住者を増やすことに力を入れてほしいです。核家族が多い今、残業が多い職場は親のワンオペ状態となり、子育てが難しく希望していても第2子、第3子の出産が難しいです。子育ての町にするためにも、まずは市役所職員の残業を減らし、子育てができる環境を整えるべきではないでしょうか。雄勝の道の駅にも遊具をたくさん作ってほしいです。女性／30歳代／湯沢地域
コストコを誘致してほしい。（車で来る人をターゲットとしている郊外型のお店だからこそ地方でも成り立つはず）小児科がなく、もしもの時を考えると、通院に時間がかかってしまうことが不安です。湯沢市でも早く「パートナーシップ制度」を導入して欲しいです。該当する人が少ないからやらないではなく、マイノリティー側の人にとって制度が「ある」だけで湯沢は安心出来る場所だと、少しでも思えるはずですが、子供が小さい身として感じるのは、現市長さんの対応の早さに感謝しています。「市長と話そう！」などの会で意見をすぐに反映して下さったり、期待できる部分があると感じます。子供の人数は少ないですが、確実にないがしろにはしてはいけない存在です。子供たちを大切にすることが未来にのためになると思います。女性／30歳代／稲川地域
湯沢市が大好きです。今の子どもたちが大人になった時、淋しい所にならないよう、活気あるところにして、どんどん変わってほしいと思います。残すべきところは残し、変われるところは変えていけるよう大人が頑張らなければと思います。女性／30歳代／湯沢地域
高齢化が進むにつれ、若い人材・職業の不足は湯沢にとっては通らざるを得ないと思われる。今から育とうとしている幼少期から高校までの一貫した地域の魅力を伝える、市政、自分ならどう考えるかを考えさせられることなどの教育が必要と思われる。人として、市民として、市をどのように支えていくべきかこれを機に自分も考え直そうと思う。女性／30歳代／湯沢地域
市役所ロビーにあるピアノをもっと自由に弾けたらいいと思う。いつも隅にあってもったいないように感じる。公園を整備、充実させて欲しい。小さい子も大きい子も使える遊具が欲しい。東屋もあるとありがたい。女性／30歳代／湯沢地域
シャッター街になっていてほとんど人が歩いていない。駅をきれいに整備したのはいいが、それより他にもっとやる事があると思う。道路の整備や湯沢市に住みたいと思えるような街づくりなど。横手市はどんどん栄えていって一方湯沢市はどんどん廃れていっている。もっと市民のことを考えて対策を考えてほしい。物価は上がる一方なのに最低賃金はほとんど上がらず暮らしていくのが苦しい。女性／30歳代／湯沢地域
冬の暮らしにくさ、移動のしにくさはかなりネックに感じる。駅前・駅裏ですら、点字ブロックがポロポロになっていたり、段差が大きかったりと、バリアフリーにもまったく対応できていない。これからさらに高齢者が増え、車椅子や杖歩行の方が増えることが予想されるのに、それに対する対策が見えてこない。建物内だけでなく、町の道路なども少しずつ変えていく必要があると思う。女性／30歳代／湯沢地域
時給 2000 円の仕事。男性／30歳代／湯沢地域
若い世代向けの娯楽施設を増やしてほしい。女性／30歳代／湯沢地域
バスが減って本当に困っています。また、岩崎方面に循環バスが来ないのも困ります。交通の便は岩崎方面が悪いので御検討をお願いします。また、市役所の方は人によって、全然対応が違うため窓口で言われたことや市役所の対応に対して深く傷付いたり、提出書類が遅れてしまったりしたことがありました。若

<p>い私ですらそう思っているのですから、年配の方はもっとそう思っているはず。1人で判断しているわけではないと思いますので、職員の方々と話し合っ市民の為に最善を尽くしてもらいたいと思います。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>生活保護者への取り調べをもう少し厳しくしてほしい。働きたくなく働かず、税金を使って好きなように生活している生保の人もたくさんいると思う。やむを得ず受給を希望する人や、生保対象にはならないがギリギリで生活してる人もたくさんいる。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>今すぐの不安としては熊による被害が気になります。昔よりも河川敷などに人の手が入らず草木が無秩序に生い茂っているところが多く、そこに住み着いているのではないかと不安です。他にも若い人が少なく、子どもに至っては集落に一家族しかいないという超少子化が不安です。空き家と年寄りばかりで今後どうなるのか。また、もっとセリなどのソコソコ有名なもの以外の地産のものへのアピールをしてほしいです。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>高齢福祉にばかりお金をかけて若者や子育て世代が置き去りになっている。子供が遊ぶ場所、遊具のある公園すらもないので休日にはいつも市外に出る。子育て支援とはうたいつつ、何一つ湯沢市に住むメリットがない。また、怠惰な市役所職員が多すぎる。市民の血税で生活できていることを自覚すべき。産業振興へも全く意欲が感じられず、高齢の世代がまだ昔の頭のまま決定権のある席に居座っているため若者の意見が通らない。ふるさと納税もチャンスがたくさんあるのにも関わらず、市のやる気が全く感じられない。このままの市政では湯沢市は近い将来、湯沢市長と市職員のせいで消滅するだろう。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>働く世代の人々が望まない介護をしなくても良いように、高齢者の生活の場や施設を増やした方が良いと思う。そして、子供を産み育てたいと思う環境を充実させてほしい。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>情報セキュリティの観点から、ゴミ袋への地域名・氏名の記入を廃止すること。男性／30歳代／湯沢地域</p>

(40歳代)
<p>本当に必要なものと不必要なものを見極めるのは大変だと思いますが、本当に困っている人の手に繋がっていただきたいです。本当に困っている人の声が届く事を願っています。女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>コロナが終息し観光地や都内には外国人があふれていますが、湯沢まで足を延ばす観光客はほぼいないと思います。交通の便の悪さ、これといった魅力が無いところ、娯楽・宿泊施設が少ない事、ネックになる原因は多くあると思います。難しい問題とは思いますが、発展の方向へ少しづつでも進んでほしいです。湯沢地域には市営の球場やスポーツ（屋外）が出来るところがほぼありません。音楽のまちとあわせてスポーツも盛んにして、子供から大人まで健康にスポーツが手軽に出来るように整えて欲しいです。マラソンは走れない人にはちょっと厳しいハードルです。一部地域の養豚場からの悪臭が公害並みです。対策をお願いします。小学生のスクールバス（全域）や通学路の整備をお願いします。女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>音楽のまちを売りにするなら楽器購入の補助金を出すなど。駅前のシャッター通りに企業誘致（IT系）。若い人が起業できるように整備された店舗の提供。ハンドメイドやマルシェなどのイベントの開催。UターンやIターンなど移住者への市営住宅の提供（優遇あり）。横手のように高校生が運営し、やりたいことに挑戦できるような支援。商店街に高校生が集える空間の整備。男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>若者が湯沢にいたいとは言わない。もっと賃上げや興味がわく仕事ができる市にしないと人はどんどんいなくなる。どの市町村も高齢化は変わらない。それを受け入れて、気持ちをもっと若者に向けてよりよく住みやすい市にするべきと思う。男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>小児科がないことが不便です。子供が急に受診しなければならない時にすぐに診察してもらえなかったことがあり、他の市まで行きました。具合が悪い子を遠くまで連れて行くのは本当に大変です。支援センターなどは充実していて有難いのですが、もっと医療（子供の）のことも考えてほしいです。男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>交通の便が悪く、車がないと買い物ができない。（バスも廃止となったため）。→買い物ができないため引っ越ししかない。老後一人では暮らせない。病院も予約がないとみてくれない所ばかり。具合が突然悪くなった時、救急車を呼んだ方が早い。一人親世帯ばかり支援が増え、共働きがばからしい。雪国なのに除雪機に支援金がでない。なら、雪を流すために側溝をつくってほしい。雪でとなりが見えない。女性／40歳代／雄勝地域</p>
<p>無駄な公共施設や工事（特に土建業）への資金を子育てや福祉にあててください。男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>地域によって差を感じる。同じ金額の市民税を支払っていても、利便性が悪い地域は通学の送迎が大変だったり、公共施設や病院まで遠かったり、いろいろと不便。だからと行って、簡単に引っ越しはできないので不満がたまる。そういう親を見て、子は便利な地域に住んで働くようになるため、過疎地には高齢者</p>

<p>だけが多くなる。次世代が安心して子育てできる通学や送迎に負担を感じないように、地域格差が少なくなるように行政は早急な対策を講じてほしい。男性／40歳代／皆瀬地域</p>
<p>ふるさと納税の商品のPR画像が商品に魅力を感じさせず貧しく感じます。自分ならあの画像を見ても湯沢にお金を落としたいと思いません。せっかく良い品なのに。横手市と比べて見てください。もっとキラキラしておいしそうにみえますよ。PR画像を誰が作成しているのかわかりませんが、改善してもっと湯沢市にお金がおちる工夫をしてください。まちづくりについて、北中生と市長が対談したりしていますが、実際に何かを実現させる気があるのでしょうか。ただの意見交換なら行う意味はないと思います。お互いに時間をかけて準備して、実行に移す気がないなら時間の無駄です。お互いに。女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>観光に関して・・・右ならえでインバウンド（台湾・タイ）だけに目を向けてよいものかどうか。すでに出遅れている感が否めない。教育に関して・・・統合するのは仕方ないことだが、その後の校舎の利活用など取り組んでほしい。医療について・・・雄勝中央病院のあり方について不安しかない。車で行ける人は市内の病院へは行かなくなっている（クリニックなどでも市外へ行っているようだ）。厚生連が撤退することを考えると将来が不安だ。女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>誰でも気軽に相談できる環境づくり。雪寄せの大変さは誰もが痛感しているので何か対策が必要。通学路の確保。部活動への補助金制度の充実。女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>夫の家族と同居しなければならず、日々のストレスもありますが、最も困っている事は家から県道13号に出る交差点で雄平橋から湯沢市方面に向かう車が全く見えず、毎日事故の危険を感じていることです。交差点のカーブミラーは遠くてあまり役にたたず押しボタン式信号のため、もしも事故った場合には住んでいる人の方が悪くなると思います。県道13号を走る車はスピードを出している車も多く、住民はわざわざ車を降りてボタンを押し、車を止めてからでないと怖くて県道に出られない状態です。毎日のことなので、感应式信号にする等、一刻も早い改善をお願いします。女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>子どもたちが放課後に安全に過ごせるような公園が少ない。デジタル化の遅れ。宿題などペーパーレス化が進む中でタブレットで宿題を持ち帰ることもなく、未だに紙に書いて提出している。スポ少の指導員不足。お年寄りだけでなく、若い人が集まれるような場所づくりをしてほしい。駅もキヨスクと案内所だけでつまらず。昔のアッキーバーガー的な気軽に入れる場所があれば良いと思う。車税、固定資産税など楽天ペイ、d払い、ペイペイなど使えると良い。女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>湯沢市は県内で魚釣りの人口が多い。魚釣り場のイベントなどお願いします。（皆瀬・貝沼・高松・つぶ沼・市内大台沼など）県外からも釣り人が多く釣りに来ています。町内会の釣りグループも多数あります。大会なら年代関係ないです。男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>若者に魅力ある街になったら良いなあと思います。サンロード商店街もシャッターが閉まり、通るたびに悲しくなります。只今開発中の場所に期待したいです。うどんエキスポは稲川に来ていただき町を知ってもらい有難かったです。他に見るところもなく、やはり市役所か現犬っこまつり会場で盛大にしたほうがいいのかと思います。交通の便からしても今後の湯沢市の発展に期待しております。女性／40歳代／稲川地域</p>
<p>除排雪が年々ひどくなり、将来は湯沢から出ざるを得ない。予算の都合もあり除雪の回数が減るのは仕方ないと理解しているが、市民への周知が不足している部分については改善してほしい。女性／40歳代／稲川地域</p>
<p>命を守る仕事をしている人達の給料があまりにも安すぎる。何を差し押しても市民の命を守る事が市の財産を守る事につながる!!男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>子育てで孤立化しないような取り組み。男性／40歳代／稲川地域</p>
<p>雪を捨てる場所がない。流雪溝もないため設置してほしいと意見しても、市役所職員に無理だと言われ、なんの対策もなく放置されている。若葉町です。男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>交通計画(特に JR 線)で営業係数が発表された中で、山形新幹線の延伸活動についてどのような活動をされたのかが分かりません(審議会資料等)。また、昭和56年以前にあった住宅建築に対する規定が分からず、改築をはじめとした対策の呼びかけをはじめ、改築の助成や補助に関する手立てを強くして欲しい。男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>帯状疱疹ワクチンの公費援助をお願いしたい。落合地区に下水道を設置してほしい。男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>・松の木グラウンドの手入れが雑というか他の市と比べて古いため改善してもらい。・横手市や大仙市まで買い物に行かなくても良い環境にしてもらうため企業への招聘に力をいれてもらいたい。・住宅街の除雪が年々雑になってきている他、排雪をしない。・広い道路にしてもらいたい。・高齢者しか喜ばないような環境づくりより若者が定住したくなるような環境づくりをしてもらいたい。男性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>給料は上がらないのに物価があがり、税金はすぐあがり、手当ては減らされ、母子家庭ですが正直暮らしがキツイです。高校卒業し、子供が進学し、一番お金がかかる時に手当てがなくなり、給付の対象にもならずギリギリの生活です。女性／40歳代／湯沢地域</p>

今後色々な政策が実施されると思いますが、コロナワクチン接種の時のような少数派に対する差別や同調圧力が生まれないように進めてほしいです。選べない／40歳代／皆瀬地域
このアンケートによって何がどう変わるのか、具体的に何に活用されるのか知らせてほしい。望んだ仕事ができるようにしてほしい。男性／40歳代／湯沢地域
循環バスを旧市内だけではなく曜日でいろいろ地域に回していただきたい。なぜ旧市内だけなのでしょう？男性／40歳代／湯沢地域

(50歳代)
湯沢市にも、もっと働ける場所があると良いです。私はパートです。時給が少し上がりましたが、物価高騰もあり結局手元(手取り)に残るには時給が上がる前と変わらないです。1人暮らしなので出来る限り働くつもりですが、これからどうなっていくのか不安もあります。買い物する時にも、車で大きいスーパーへ行くしかありません。何かもっと安心して住める町になってもらいたいです。今これ!といった案がありませんが、期待しています。女性／50歳代／雄勝地域
高齢になった時の移動手段がとても困ると思うので、もっとコミュニティバスを増やすなど、対処を考えて欲しい。女性／50歳代／稲川地域
湯沢市の魅力は人だと思えます。優しく穏やかでフレンドリーな人ばかりです。他県から来たものですが、こちらの人柄にとっても癒されます。道を運転している時、スーパーやコンビニへ買い物に行った時、仕事中等などそのような人柄を感じる環境が常にあると良い所だなあと実感します。個人的な望みですが、鳥海山を眺めるカフェや公園があればいいと思います。運転中にちらりと見える場所があるはずですが、停車できる場所やお店がなく、あれ程すばらしい景色があるのに勿体ないといつも思います。私は398号の高架から見える鳥海山をずっと眺めていたい。女性／50歳代／湯沢地域
人口減少に歯止めがかかる施策に力を注いで頂きたい。人口減少＝市の衰退ではないでしょうか。男性／50歳代／皆瀬地域
テレビ番組でよく田舎は優しい人、温かい人が多いみたいな事を言われるが、それはほんの一部にしか過ぎない。現実(実際)には、関りを持ちたくない。親しくなりたくない。そんな感じで移住してもうすぐ10年経つが、近所の人と口をきいたこともない。もちろん町内会なんて加入していない。(誘いも来ない) 買い物も不便だし、まず店がない。バス代も高いし、いいことがない。何でここに来てしまったのか、悲しくなる。東京の自宅、土地を売りそのお金でこっちに家を建ててしまい、ここに住むしかないのでは住んでいるが、毎日生きていくのもつらい。女性／50歳代／雄勝地域
市民の高齢化に対しても対策を今以上に考えないといけない時になってきています。若い人を多く地元に残す対応はもちろんだが、年をとっても活躍できるまちづくりに今以上に取り組んでほしいと思います。男性／50歳代／湯沢地域
他市町村と比べ介護認定調査が湯沢市は厳しすぎる。他市町村は福祉体制がまだ安心できる。市長、副市長、議員の仕事ぶりがさっぱり見えない。ここの発信力が弱いのでどのようによいまちとなっていくのか不安。男性／50歳代／湯沢地域
湯沢市の観光、食材、製品などもっとアピール、宣伝すべき。過剰なくらい広くアピールすることが全ての面にプラスになるのではないかと思います。湯沢市を有名に広く認知されるよう期待します。男性／50歳代／湯沢地域
サンロードの活性化。女性／50歳代／湯沢地域
湯沢市は冬季を除けば住みやすいと思います。でも、一旦大雪が降ると家庭での除雪費用や人出不足など年齢を重ねるごとに不安にかられ、冬が来るたびに雪の少ない場所に住みたいと考えてしまいます。ところで、一考して頂きたい事として資源回収箱です。大家族だったり、毎日缶ビールを飲む家はすぐに満杯になると思いますが、我が家は家族も少ないのであまり缶やビンはできません。なので半年以上ためて出しています。できれば小さい箱だったり、ビニール袋でも可能など、何か別のやり方があれば良いのにと考えてしまいます。せっかく記入した箱に入れて出しても、他所の方が何本か持ってきて人の箱に入れるのをみてしまうと、何かモヤモヤしてしまいます。でも我が家と同じく出る量が少ないからなのでしょう。女性／50歳代／湯沢地域
少子化対策、子育てしやすい環境。若者が働ける職場・環境。食や観光などアピール方法検討または整備。市内の人も出かけたくなるような場にできればよいと思う。女性／50歳代／湯沢地域
湯沢駅までの新幹線延伸を強く要望します(早期で)。女性／50歳代／湯沢地域
医療体制や商業施設、各スポーツイベントを充実してほしい。男性／50歳代／湯沢地域
このようなアンケートにお金をかけるぐらいなら、もう少し若者のためにお金を使って頂きたい。せっかく湯沢に住みたいと思ってくても、仕事がない。(わが家の子どももお隣の市で働いています。) これから老いていく私自身の心配も大きいですが、20代、30代の子ども世代にもう少し手厚くしてほしい。この

ままでは本当に湯沢市は消滅していくのでは。女性／50歳代／湯沢地域
日中、平日に市外で働いているせいか情報を得られにくい気がする。広報、新聞以外で身近な情報を耳にすることが出来れば有難いと思う。女性／50歳代／湯沢地域
水道水の水質を向上させることであらゆる面で魅力的な市になり、人が集まってくると思います。女性／50歳代／湯沢地域
年収300万円以下の人に対しての給付援助を希望します。18歳未満の子供に対しての手厚い給付がありますが、現状300万円以下の収入の生活ですと、ぎりぎりの生活、とても厳しい日々です。非課税世帯に対しても給付金がありましたが、年金を300万以上受け取っていて生活に困っていない人にも支給されているので。女性／50歳代／稲川地域
今後この山の中で生活できるか不安である。乗合タクシーの運転手も高齢化。私が利用する頃に運転手がいるのだろうか。移動販売が来るのか。何も無いが、ここから離れる気はない。女性／50歳代／雄勝地域
とにかく若者が生まれ故郷に残りたいと思えるような魅力ある「湯沢」になってもらいたい。湯沢に残りたくても残れない人がたくさんいると思う。若者がもっと働きやすい環境を整える事、働き口をもっと増やすこと、これに尽きると思います。男性／50歳代／湯沢地域
老後の暮らしの心配が常にあります。夫婦で健在であれば、何とか支え合い生活していけるが、子供たちが出て行ったままの状態、家、土地の管理と冬場の除雪作業がかなりの負担になります。若い人たちが戻ってきたくるような仕事やアイデアがあればよい。また、自力で暮らしていくための高齢者用の集合住宅などがあれば、助け合いながら暮らして行けるのではないかと思います。男性／50歳代／稲川地域
降雪、積雪のある時期がマイナス要素であることを理解して欲しい。雪のせいで人口減少が起きていて、人口が少ないので企業誘致が出来ないということが分かってくると、何をしたらいいか分かると思います。男性／50歳代／雄勝地域
ドッグランがあれば、嬉しいです。国道から西側だけが賑わっているようですが、東側にもスーパーなどあれば買い物しやすいですし、翔北高校辺りにもコンビニなどもあれば、東側も賑わうと思います、とにかくお店が、西側に集まり過ぎていると思われませんか。女性／50歳代／湯沢地域

(60歳代)
うちの町内の話ですが、町内の行事のほとんど土・日・祝日などで土・日曜日に仕事がほとんどな私は町内会などで1回も参加していないとかやり玉にあげられるから、町内会はわずらわしい。精神的に苦痛を味わっています。若者が少なくなりやれる人が少なくなってきたせいもあり、出来ない人への風当たりも強くなり嫌な思いをしています。過疎化、高齢化による障がいも1つかもかもしれません。年金をもらい、子どもも一人前にしている人達に、まだ子育て最中の私が協力しないという面でもかなり嫌な事を言われ、真に住みにくい町内になっております。とても残念です。男性／60歳代／雄勝地域
とにかく若い人の定住化や子育て支援の強化に予算を多く振り分けて欲しい。卒業しても地元へ帰り仕事をしたいと思えるような支援や施策を考えていただきたい。湯沢市に限らず、秋田県は若者の県外流出に歯止めがかかっておらず、増えるのは高齢者のみという悪循環の連鎖が続いております。どこかで、この連鎖を止めるための思い切った施策が必要と思われる。それがなければ衰退の一途を辿るのみ。男性／60歳代／雄勝地域
まずは自治体の存続。男性／60歳代／湯沢地域
生活していく上で、気軽に聞く事ができ気軽に教えてもらえるよろず相談があれば助かります。こんなときは●●へ相談すればよいなどのアドバイスなど。(湯沢市全体の事でなく個人的な事ですいません。) 男性／60歳代／湯沢地域
市の事知らない事ばかりでした。建物は必要以上に作ってほしくないです。ある建物を利用し(学校等・・・)現状維持を重視していただけたらと思います。女性／60歳代／湯沢地域
冬の雪かきの時、流雪溝に水が流れなくて困ることがあります。上の方で水を調節する人がいるらしく、自分の方にだけ水が流れればよいと思う考えは、最低と思います。出勤前こんなことがあれば仕事に出かけるのが遅くなりますので、自由に動かせず両方均等に水が流れるような設備が欲しいと思います。来年は大雪の傾向とか言われておりますので、市の方で真剣に考えて欲しいと思います。女性／60歳代／稲川地域
一人一人が毎月電気、ガス、水道料金、税金など納められる環境づくりが大切になると思います。男性／60歳代／湯沢地域
コンパクトシティという言葉からほど遠い街になってしまったのが残念。旧市内のスーパーが次々になくなり、車なしでは生活できない。病院も近くにない。商店街等でイベントをしても人が来ない。市役所職員さえ来ない。商店街店主を見ても高齢者が多く、町ぐるみで何かをやらないと活性化は無理。犬っこ

まつり、絵どうろうまつりの趣旨が変化していて伝統文化（本来の意味）を再度確認してもらいたい。インスタ映えすればいいのか。デジタル化を推進するのはいいが、高齢者が多い湯沢で使うことができない難民の事を考えて欲しい。最後に、市役所に相談の電話をしたが、「はあ」という言葉で切られた。面倒くさいと思われたのでしょうか。一市民の意見ですが、現実若者が戻らない「湯沢市」市役所の皆さんはどう考えているのでしょうか。男性／60歳代／湯沢地域
空き家（危険な空き家）対策の充実。所有者への指導。老人施設が少ない。男性／60歳代／湯沢地域
若者の仕事先の確保。外部から企業誘致を進める。男性／60歳代／湯沢地域
もっと小さいコミュニティーバスを走らせてみたら。病院・買い物・温泉等に使ったらどうか。女性／60歳代／無回答
PR不足。女性／60歳代／湯沢地域
車で野菜やお米を売りに来てほしい。病院に行くときタクシーを出してほしい。値段は210円で。息子の仕事を近い所につくってほしい。子供の教育環境の悪化。心身の健康状態の悪化。社会インフラの充実。福祉の悪化。女性／60歳代／湯沢地域
湯沢横手への道路のアクセス時、稲川町を迂回する道路を作ってほしい。狭くて曲がっているため時間がかかり過ぎる。交通事故を防ぐためにも。男性／60歳代／皆瀬地域
60歳代の私達が受けた教育は、当然当時の価値観、制度、社会教育の中でさらに秋田県南部の制約を受けている。その親世代は、戦前生まれの教育を受けてその常識の中で、暮らし、私たちにその価値観を手直ししながらも伝えてきたことだと思う。恐らく私達も（自分が習ってきた事を基礎として物事を測り見る）、自分の価値観を他人に共有してもらおうとしてしまう。恐らく各世代で違うのだろうけれど、子供たちが残ろうかなと思う状況が望ましいと思う。男性／60歳代／稲川地域
●除雪。業者が変更になった。夜中2時くらいに来るようになった。（変更前は朝4時くらいだった）あんまり早すぎて除雪の意味がない。大雪でも1日1回（朝のみ）しか来ない。こんな時は日中何度か来てほしい。●県道113号。田んぼが多いので、農作業が多い。なので、路線に「泥」が散乱して、通行しにくい。マナーの周知と市でも巡回して注意してほしい。農業法人の車輛はワガママすぎる。（個人で注意しても無視する）路上駐車も危険。（何台も置く）男性／60歳代／湯沢地域
活気ある湯沢になれ！女性／60歳代／湯沢地域
旧湯沢市中心部の流雪溝が24時間利用可能になると助かる。男性／60歳代／湯沢地域
湯沢市にとって人口減少が最大の問題です。Aターン、Iターンを含む家庭での定住に対し、東京23区に限定せず定住しやすい助成が求められます（例 美郷町）。男性／60歳代／稲川地域
移動スーパーなどは民間ではなく市が主体となって運営したらいいのではと思います。使われなくなった学校など何か利用方法を見つけてほしい（旧三関小）など。女性／60歳代／湯沢地域
雪国にあるので、冬の雪の対策が心配です。年によって雪が少なかったり多かったりと変動がありますが、それに左右されない安定した除排雪を願っています。女性／60歳代／湯沢地域
孫が県外より遊びに来て、近くに公園遊具が少なくわざわざ遠くの公園まで車で行かなければならなく不便です。町中のあちこちに公園を作ってほしいです。女性／60歳代／湯沢地域
商店街を歩いている人がいない。買い物に行きたいと思わない。シャッター通りとは？どうしてこうなったのでしょうか。活気あるまちづくりは無理なんのでしょうか。市長には期待していました。女性／60歳代／湯沢地域
自分の考えを市に伝えることができるのは貴重な機会で、とても有難いと思っています。職員の方々は、大変な労力を要することだと思います。本当にご苦労様です。このアンケートについてですが、せつかくであれば、施策の満足度と重要度の選択だけでなく、「主な取組内容」毎に満足度と重要度を選択できる方式のほうがよいのではないかと思います。施策としては重要だと思っても、それを実現する取組内容として重要だと思うものと、重要でない或いはあまり効果がないのではないかとと思われるものが混在する場合があります。男性／60歳代／稲川地域
空き家を解体する際の補助金の充実。更地にした場合の固定資産税の減額。男性／60歳代／湯沢地域
地域猫活動の推進。男性／60歳代／稲川地域
雄勝中央病院の立地が悪すぎる。今更移転はできないでしょうが。冬の通行・道路事情等、一考願いたい。女性／60歳代／稲川地域
もっと湯沢市に活力を持たせてほしい。現状維持ではなく、新しいことにも取り組むことを望む。社会で話題になっていることが、すべて湯沢に当てはまるものではない。湯沢の実情をもっと分析し、10年後～20年後を見据えた長いスパンでの施策を考えてほしい。例えば複合施設に子育て支援センターを大々的に作ると言っているが、実質子供が減っているところで、支援センターを作って、数年後、数十年後その施設はどのように稼働しているか、もっと予測に幅を持たせてみてはどうか。市政に関わる人すべての人が想像力にかけているのではと思われま。若々しい発想を期待します。男性／60歳代／湯沢地域

<p>少子高齢化対策ではなく、少子高齢化社会を目指すのが本来あるべき姿であると考えます。観光に関しては住民が地域を支える事が出来れば、とりたてて見世物にする必要はないと思います。男性／60歳代／湯沢地域</p>
<p>色々助成金がありますが、例えば高齢者の場合、一人暮らしでも普通に生活できる収入のある世帯、二人でも収入が少なく生活に苦労している世帯、とおられると思います。高齢者一人暮らしは何かと優遇されているように思います。その方々すべてを一律ではなく、容易に生活できる世帯、できない世帯、考えてみるのはいかがでしょうか。女性／60歳代／湯沢地域</p>

(70歳以上)
<p>入院時の高額医療費の差額払い戻しの少ないのにびっくり。20万近い支払いに対し、戻し金が？拾円という金額。生活苦しいです。困りました。女性／70歳以上／雄勝地域</p>
<p>車のない人はとても暮らしにくいところです。公共の物(公園)はすばらしいけれど、もったいないと思います。女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>人口の減少が全てに影響を与えていると思う。男性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>若い人が働ける場所。遊びや娯楽が不足している。女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>問4の不安を感じる事項が改善してほしいです。女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>シャトルバスの路線をちょっと別のルートも考えてもらいたい。羽後交通のバスも少なくなり時間帯に買い物に行かれない。お年寄りには困るのではないかと？女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>市民として市役所または市長との会話ができるようにしてもらえれば、各地域の意見を聞いて良いと思います。空き家対策は増えており、早く土地を持っている人達の特定と解体もしくは販売できる仕組みを市側として考えてもらわないと、近所の方々は日々見てどのようになって行くのか心配しております。早く進めていかないとどんどん増えて行く状態であることを強く考えてください。少子化問題も大変です。産業をもっと多くなるように産業者の方々に強く湯沢に工場設置を進めてください。横手市にアダマンドが引っ越して何百人の若者が移動しております。地元業者に応援も大事ですが、都会の方から事業が増えるようにしてください。若者の働く場所を強く望みます。女性／70歳以上／稲川地域</p>
<p>夫婦二人暮らしの70代です。海が近いわけではなく、いざりフレッシュしたい時、広い公園や花を見渡せる場所も少なく、つい買い物しながらお店を周って過ごしている毎日です。湯沢市内にはそんな場所があると良いですね。孫たちもゲームばかりでリフレッシュできる場所があれば良いですね。孫たちが思い出すことができるような、そんな場所をつくってください。複合施設も期待したいのですが、人が少ないので若者や高齢者が利用するのか心配です。お金をかけただけ利用価値があると良いですね。女性／70歳以上／稲川地域</p>
<p>町の中にみんなが楽しめる風呂がないこと。女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>乗合タクシーの湯沢市内までの運行(乗り継ぎがきつい)。マイナンバーの今後の取組はどうなのか？。有線放送の活用として湯沢市民歌なる素晴らしい取組なのにメロディーだけでなく、歌って頂きたいものです。市出身の立派な歌手の方もいらっしゃるのに勿体ないです。秋田県民歌も私達子供のころは知りませんでした。学校でも校歌ばかりでした。宝の持ち腐れとならないようにみんなで我が湯沢を愛していきましょうと思っています。男性／70歳以上／雄勝地域</p>
<p>湯沢市を囲む市町村と比べかなり勢いも無くなりむしろ霞んでしまっ、益々静かになっていく町並みを想像してしまいます。色々すばらしい名所・産業があるにも関わらずそれを活かすこと、宣伝することができていない。他の市町村はもっともっと自分たちの町を良くしようと頑張っているように見えるのは私だけでしょうか。男性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>総合体育館の床(フロア)の張替えは急務である。市民の健康増進のためトレーニング室の充実と利用拡大を目指してほしい。冬期間高齢者宅の除雪支援対策に全力で取り組んでほしいと願っている(現状の対策では不十分)。男性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>このアンケートで、私が「どちらでもいえない」にまるをつけた所は、ほとんどが「関心がない」ということです。市の施策に関心がなくて申し訳ありません。女性／70歳以上／雄勝地域</p>
<p>施策26について、「ゼロカーボン」にどのような意味があるのでしょうか。二酸化炭素を削減していい事はない！という学者の方々も多いです。ましてやこの湯沢市ではこれ以上減らす必要を感じません。電気自動車も今では世界で手を引いていると聞きます。EV車を作るための二酸化炭素はかなりのものらしい。よってEV車のためのスタンド設置は無意味な事と思います。国からの通達かもしれませんが、これは意味がない。と強く反対意見を述べてほしく思います。このままの湯沢市は住みやすいです。女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>行政一体となってよりよい湯沢になるため、頑張してほしい。男性／70歳以上／稲川地域</p>
<p>私の今の心配は老化の進みが早くこれから秋までどうなるか、若い時会社で働き田畑で働いた体がどこに</p>

行ってしまったか、老夫婦明日どうなることか、その時は助けてくださいね。90歳に近い現在愚痴が出てしまいました。女性／70歳以上／稲川地域
市内を走っているバスはいつも空で走っています。時刻表は必要ないと思う。予算節約になるのでは。男性／70歳以上／湯沢地域
個人的な事ですが、隣に空き家があります。狸が三年前から住みついています。あちこちに穴があいていて、風が吹けばトタン屋根が音が出ます。何とかしたいのですが。男性／70歳以上／湯沢地域
羽後交通の本数が少なくなって今後の交通手段が心配です。病院に通わなければならないので、ライドシェア等が話題になっていますが、バスがなくならないように市でも対策を考えてほしいです。女性／70歳以上／稲川地域
子供達の教育。リーダー的人材育成。男性／70歳以上／皆瀬地域
出生率に対して死亡する人が多いので、一人でも多く子供が増えますように。女性／70歳以上／湯沢地域
湯沢市には仕事がない。他の市に比べ活気がない。十文字に比べても湯沢市に入るとさびれて見える。羽後町に比べても湯沢市は子供が少ない。東成瀬に比べても他県移住者が少ない。女性／70歳以上／湯沢地域
皆で知恵を出して人口を増やす施策をとってほしいです。女性／70歳以上／皆瀬地域
イベントがあれば人も集まると思います。女性／70歳以上／雄勝地域
満足度に関しては広報を読む以外に実態をよく知らない事が回答になってしまいました。後期高齢者としては健康問題もあり、コロナ以降集落のお母さんたちとも会う機会が減っていることが残念です。稲川福祉会の送り迎えをしてくれる運動教室への参加が活力源となっています。小学校が近くにありしますので、見学とか交流があったら楽しいと思います。女性／70歳以上／稲川地域
市の施策については、すべてが重要課題だと感じました。が、改めて取り組む内容に関してはどれだけの市民が関心を持って知り得ているのかしらと思いました。満足度3は私の認知度不足のせいです。行政サービスのデジタル化・DXについては、これからの時代かせないことだと思いますが、私のように高齢になってくるととても理解出来るとも思えず不安だけです。市の取り組みには敬意を表したいと思います。女性／70歳以上／稲川地域
デジタル化に対応できない人への配慮をお願いします。男性／70歳以上／湯沢地域
市の放送で町内からスピーカーの音が聞こえにくく、何か工夫して頂けないないでしょうか。(千石町)女性／70歳以上／湯沢地域
となり近所とのつきあいを大切にする生活を送りたいです。男性／70歳以上／雄勝地域
誰でも分かりやすい、説明。聞こえる分かる、防災放送。災害に強い湯沢市。男性／70歳以上／湯沢地域

その他

市民満足度調査なのに湯沢市に住んでいる人全員に送付しないのは、間違っていると思います。防災無線は緊急時と訓練以外で使わないでほしい。(うるさいため)昼のチャイムも田舎くさいのでやめてほしいです。性別／年代／地域不明
