

令和元年度 湯沢市 市民満足度調査
報告書

令和元年 7 月
湯沢市

1.	本調査の概要	2
2.	湯沢市への定住について	7
3.	市の施策について	13
施策 1	市民が主役のまちづくりの推進	14
施策 2	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進	17
施策 3	ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進	21
施策 4	情報発信力の強化	24
施策 5	生活困窮者と障がい者の自立支援	29
施策 6	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実	32
施策 7	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成	35
施策 8	心身の健康を保つ活動の充実	38
施策 9	充実した長寿生活の実現	41
施策 10	地域医療体制の確立と経済的負担軽減	44
施策 11	産業を支える土台づくり	47
施策 12	付加価値と競争力の高いものづくりの推進	50
施策 13	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上	53
施策 14	湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出	56
施策 15	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化	59
施策 16	全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成	62
施策 17	就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援	65
施策 18	農山村交流及び国際交流の活性化	68
施策 19	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援	71
施策 20	学校教育の充実	74
施策 21	生涯学習の推進	77
施策 22	スポーツ活動の推進	80
施策 23	文化の保護・継承・活用	83
施策 24	防災危機対策の推進	86
施策 25	優れた自然環境の保全	89
施策 26	安心な生活環境の構築	92
施策 27	計画的な土地利用と市街地整備の推進	95
施策 28	公共交通の整備と利用促進	98
施策 29	まちの動脈となる道路等の整備	101
施策 30	道路等除排雪体制の充実	104
施策 31	社会インフラの充実	107

1. 本調査の概要

1-1.調査の目的

湯沢市では、平成 29 年 3 月に「第 2 次湯沢市総合振興計画」を策定し、「人のつながりで磨かれる、熱(エネルギー)あふれる美しいまち」の実現に向け、様々な取組を進めています。

本調査は、市が行っている施策について、市民の皆様のお考えを伺い、幅広いご意見等を今後のまちづくりや施策立案等の参考とさせていただくため、実施したものです。

1-2.調査の実施方法・期間

本調査の実施方法及び期間、回収率等は、次のとおりです。

調査概要

項目	概要
調査対象・抽出方法	①平成 31 年 4 月 1 日現在で市内に在住する 15 歳以上の市民の中から、無作為に抽出した者 ②「湯沢市若者や女性が輝くまちづくり推進条例」により、抽出した者 計 1,400 人
調査方法	郵送による配布及び回収
調査期日	平成 31 年 4 月 26 日（金）～令和元年 5 月 17 日（金）
回収率	36.2% （507 件）

1-3.報告書を読む際の注意事項

(1) 集計方法

- ・ 回答全体をまとめて集計した「単純集計」と、性別・年代・地域の属性ごとに区分して集計した「クロス集計」を行っています。

(2) 集計結果の端数処理

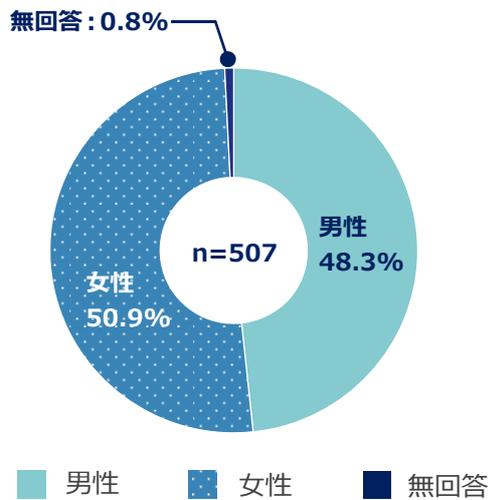
- ・ 回答比率は、小数点第 2 位以下を四捨五入して端数処理を行っているため、個別に積み上げたパーセントの合計が 100%にならない場合や、内訳の合計が表示されている値と一致しない場合があります。
- ・ 回答比率の分母となる回答者数は、「n」として掲載しています。
- ・ 複数回答の場合は、回答総数を「MA」として掲載しています。

(3) 満足度と重要度による今後の方向性

- ・ 各施策の満足度と重要度について、加重平均により数値化しています。
- ・ 「満足・重要」に 2、「やや満足・やや重要」に 1、「やや不要・あまり重要でない」に-1、「不満・重要でない」に-2、どちらともいえないに 0 を乗じ、回答者数で除して加重平均を算出しています。
- ・ 満足度と重要度の加重平均をクロス集計し、その施策の今後の方向性を記載しています。

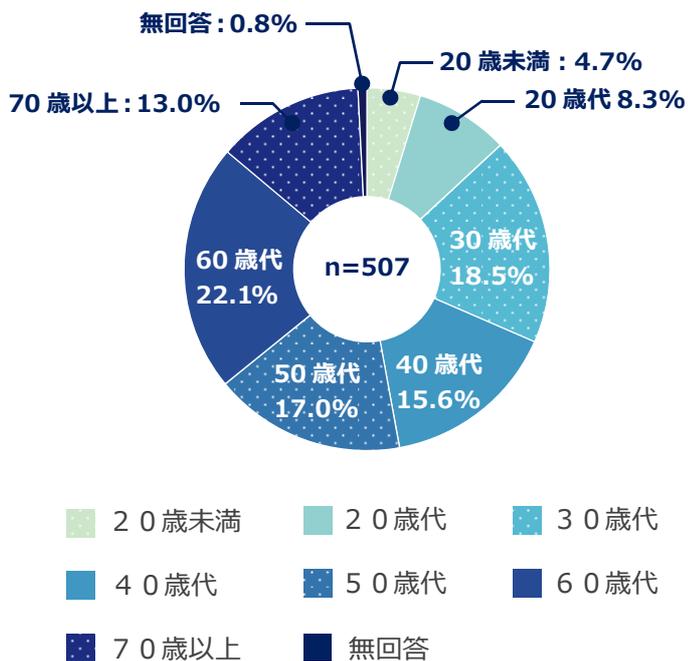
1-4.回答者の属性

問1 あなたの性別をお聞かせください。(単回答)



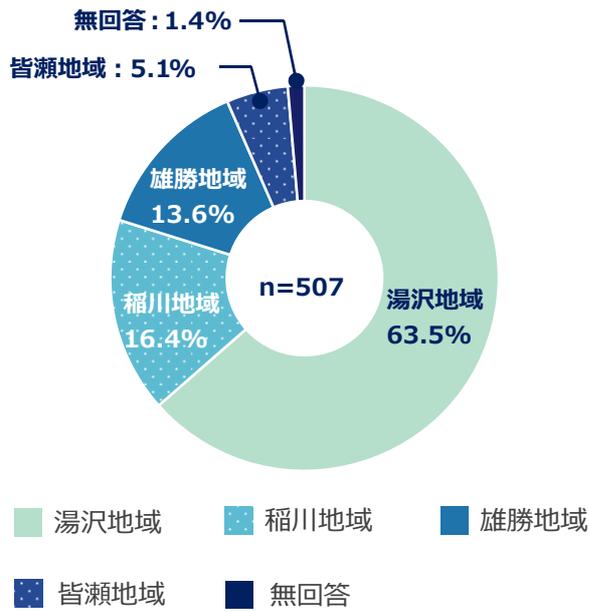
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	男性	245	48.3%
2	女性	258	50.9%
99	無回答	4	0.8%
	全体	507	100%

問2 あなたの年齢をお聞かせください。(単回答)



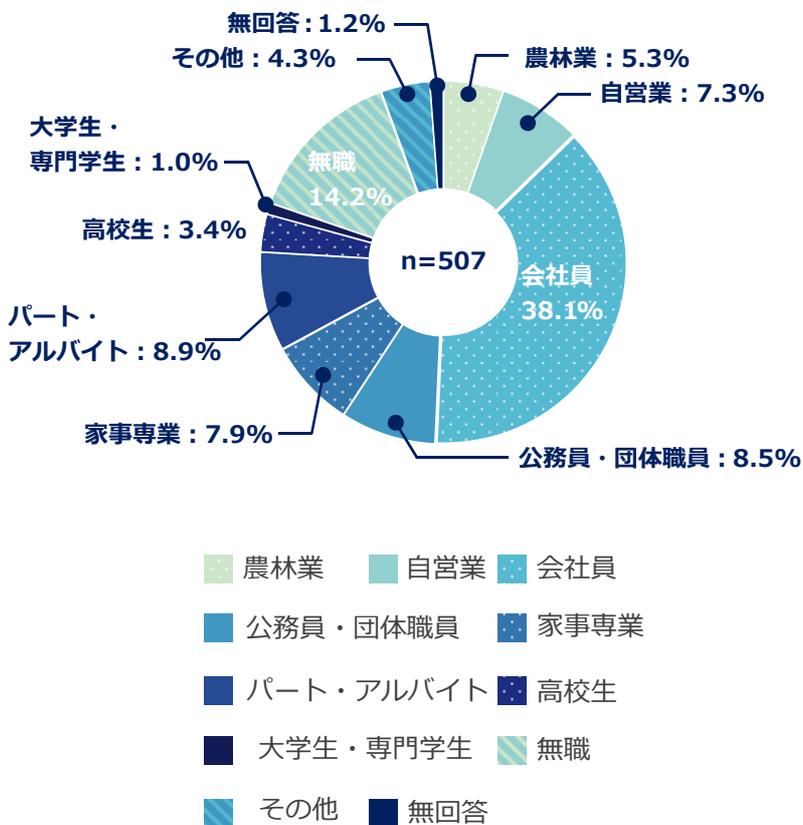
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	20歳未満	24	4.7%
2	20歳代	42	8.3%
3	30歳代	94	18.5%
4	40歳代	79	15.6%
5	50歳代	86	17.0%
6	60歳代	112	22.1%
7	70歳以上	66	13.0%
99	無回答	4	0.8%
	全体	507	100%

問3 あなたがお住まいの地域をお聞かせください。(単回答)



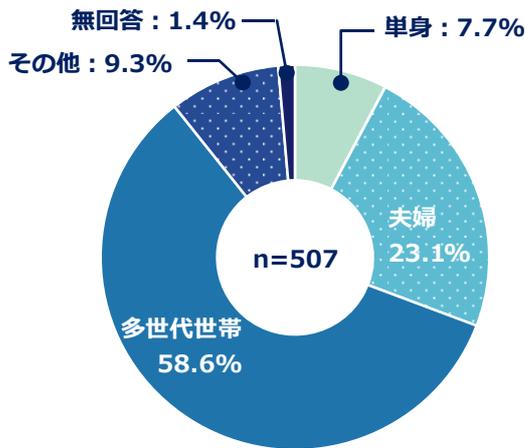
No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	湯沢地域	322	63.5%
2	稲川地域	83	16.4%
3	雄勝地域	69	13.6%
4	皆瀬地域	26	5.1%
99	無回答	7	1.4%
	全体	507	100%

問4 あなたの職業をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	農林業	27	5.3%
2	自営業	37	7.3%
3	会社員	193	38.1%
4	公務員・団体職員	43	8.5%
5	家事専業	40	7.9%
6	パート・アルバイト	45	8.9%
7	高校生	17	3.4%
8	大学生・専門学生	5	1.0%
9	無職	72	14.2%
10	その他	22	4.3%
99	無回答	6	1.2%
	全体	507	100%

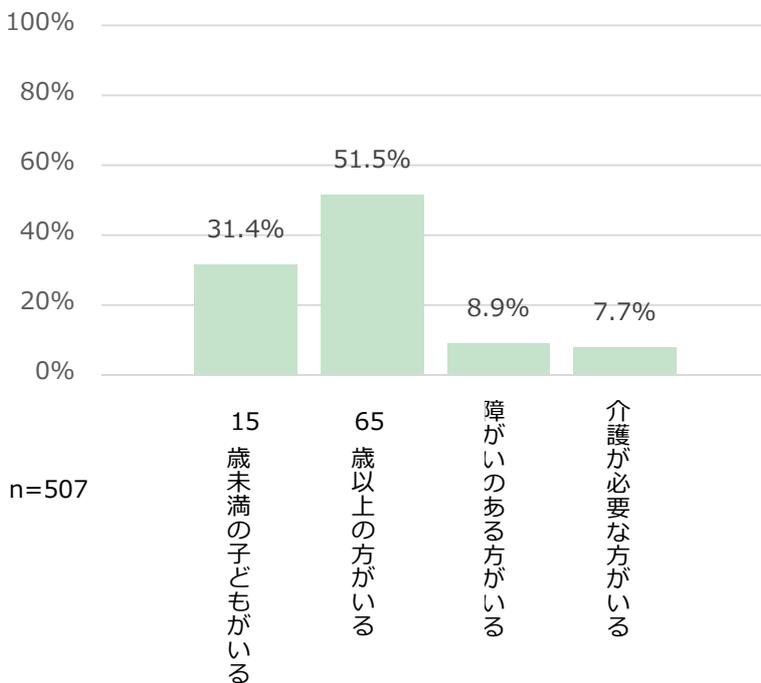
問5 あなたの世帯をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	単身	39	7.7%
2	夫婦	117	23.1%
3	多世代世帯 (2世代、3世代等)	297	58.6%
4	その他	47	9.3%
99	無回答	7	1.4%
	全体	507	100%

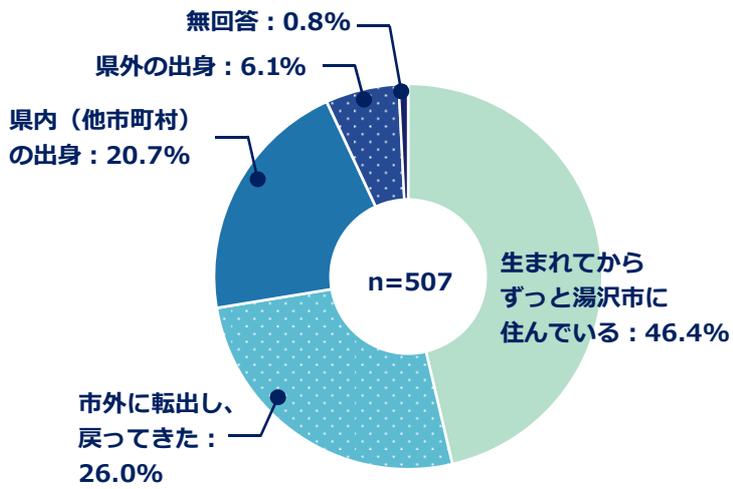


問6 あなた自身も含めて、同居するご家族についてお聞かせください。(複数回答)



No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	15歳未満の子どもがいる	159	31.4%
2	65歳以上の方がいる	261	51.5%
3	障がいのある方がいる	45	8.9%
4	介護が必要な方がいる	39	7.7%
	全体(MA)	504	—
	回答者数(n)	507	—

問7 あなたの出身地をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	生まれてからずっと湯沢市に住んでいる	235	46.4%
2	市外に転出し、戻ってきた	132	26.0%
3	県内 (他市町村) の出身	105	20.7%
4	県外の出身	31	6.1%
99	無回答	4	0.8%
	全体	507	100%

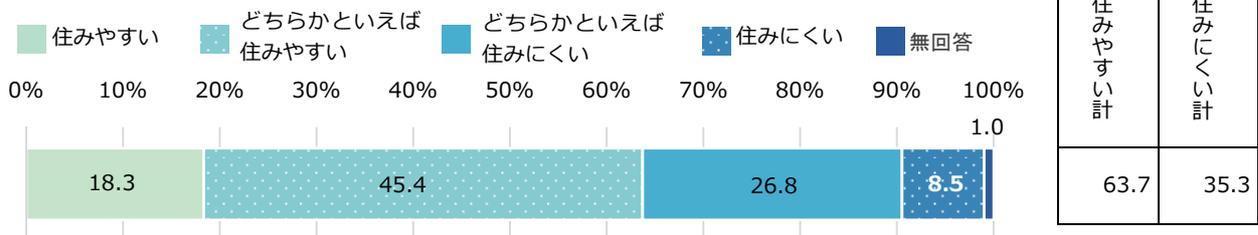
- 生まれてからずっと湯沢市に住んでいる
- 市外に転出し、戻ってきた
- 県内 (他市町村) の出身
- 県外の出身
- 無回答

2. 湯沢市への定住について

2-1. 湯沢市の住みやすさ

問8 あなたは、湯沢市を住みやすいまちだと思いますか。(単回答)

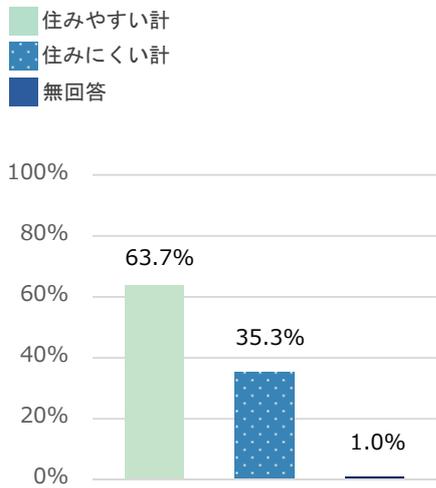
➤ 63.7%の人が、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』と感じている。



※n=507

※住みやすい計：「住みやすい」 + 「どちらかといえば住みやすい」 住みにくい計：「住みにくい」 + 「どちらかといえば住みにくい」

- 年齢別にみると、20歳未満、70歳以上で、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が、それぞれ75.0%、80.3%と、他の年代より多くなっている。
- 地域別にみると、皆瀬地域は『住みにくい』『どちらかといえば住みにくい』が50.0%と他の地域に比べ多い。(参考値)



		N	住みやすい計 (%)	住みにくい計 (%)	無回答 (%)
全体		507	63.7	35.3	1.0
性別	男性	245	62.8	35.9	1.2
	女性	258	65.1	34.8	0.0
	無回答	4	25.0	25.0	50.0
年齢	20歳未満	24	75.0	25.0	0.0
	20歳代	42	59.5	40.4	0.0
	30歳代	94	52.2	47.9	0.0
	40歳代	79	59.5	40.5	0.0
	50歳代	86	59.3	39.6	1.2
	60歳代	112	70.5	28.5	0.9
	70歳以上	66	80.3	18.2	1.5
	無回答	4	25.0	25.0	50.0
地域	湯沢地域	322	66.8	33.0	0.3
	稲川地域	83	60.3	38.5	1.2
	雄勝地域	69	62.3	36.2	1.4
	皆瀬地域	26	50.0	50.0	0.0
	無回答	7	28.6	42.9	28.6

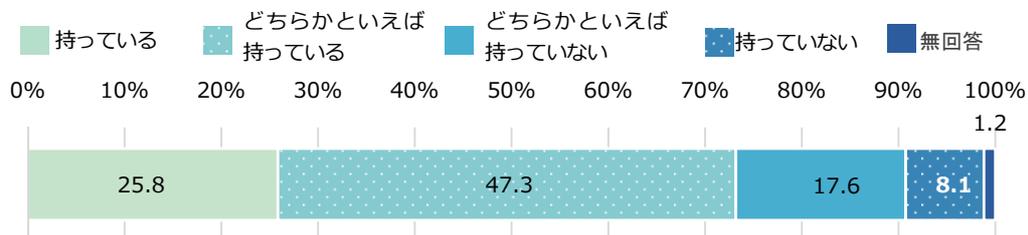
※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

2-2.湯沢市への愛着・誇り

問9 あなたは、湯沢市に愛着や誇りを持っていますか(単回答)

➤ 73.1%の人が、『持っている』『どちらかといえば持っている』と感じている。



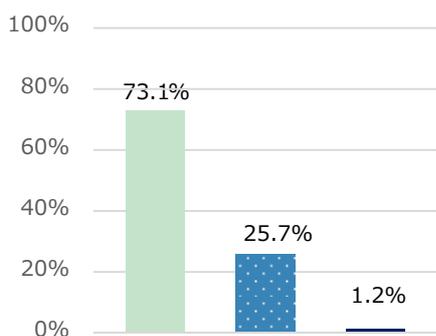
持っている計	持っていない計
73.1	25.7

※n=507

※持っている計：「持っている」＋「どちらかといえば持っている」 持っていない計：「持っていない」＋「どちらかといえば持っていない」

- 年齢別にみると、20歳代『持っていない』『どちらかといえば持っていない』が、全体より10pt以上少なく、30歳代『持っていない』『どちらかといえば持っていない』が全体より、10pt以上多い。
- 地域別では、雄勝地域『持っている』『どちらかといえば持っている』が、全体より、10pt近く多い。

■ 持っている計
■ 持っていない計
■ 無回答



		N	持っている計 (%)	持っていない計 (%)	無回答 (%)
全体		507	73.1	25.7	1.2
性別	男性	245	75.9	23.3	0.8
	女性	258	71.3	28.0	0.8
	無回答	4	25.0	25.0	50.0
年齢	20歳未満	24	75.0	20.8	4.2
	20歳代	42	88.1	11.9	0.0
	30歳代	94	56.4	42.6	1.1
	40歳代	79	69.7	30.4	0.0
	50歳代	86	75.6	23.3	1.2
	60歳代	112	80.4	19.7	0.0
	70歳以上	66	78.8	19.7	1.5
	無回答	4	25.0	25.0	50.0
地域	湯沢地域	322	73.6	25.7	0.6
	稲川地域	83	67.5	31.3	1.2
	雄勝地域	69	84.0	15.9	0.0
	皆瀬地域	26	69.2	30.8	0.0
	無回答	7	28.6	28.6	42.9

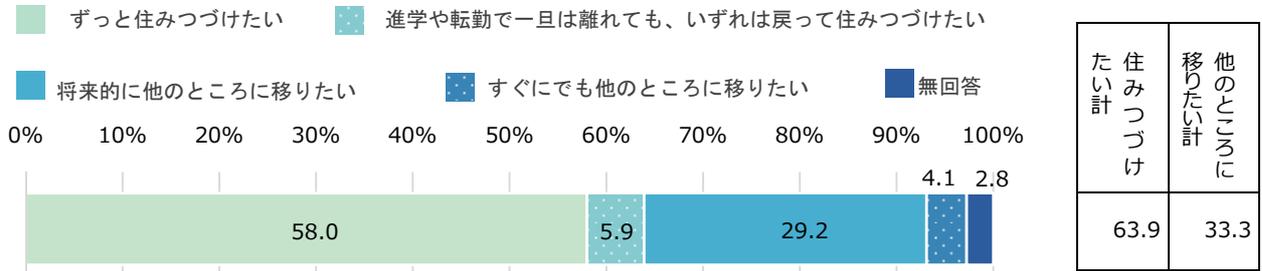
※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

2-3.湯沢市に今後も住みたいか

問 10 あなたは、今後も湯沢市に住みつづけたいと思いますか。(単回答)

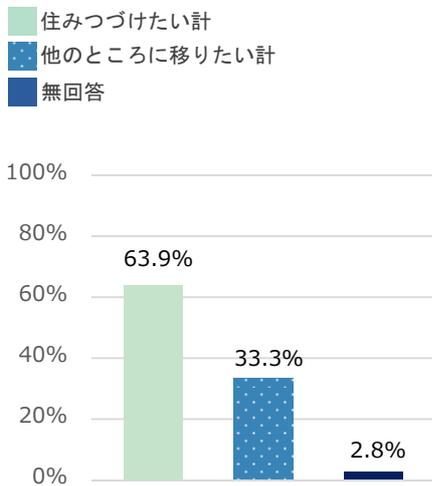
- 『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい』が、63.9%であった。



※n=507

※住みつづけたい計：「ずっと住みつづけたい」＋「進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい」
 他のところに移りたい計：「将来的に他のところに移りたい」＋「すぐにでも他のところに移りたい」

- 年齢別にみると、20歳代以下で『住みつづけたい計』が全体より10pt以上少なく、60歳以上では、『住みつづけたい計』が、全体より10pt以上多い。
- 地域別にみると大差なし。



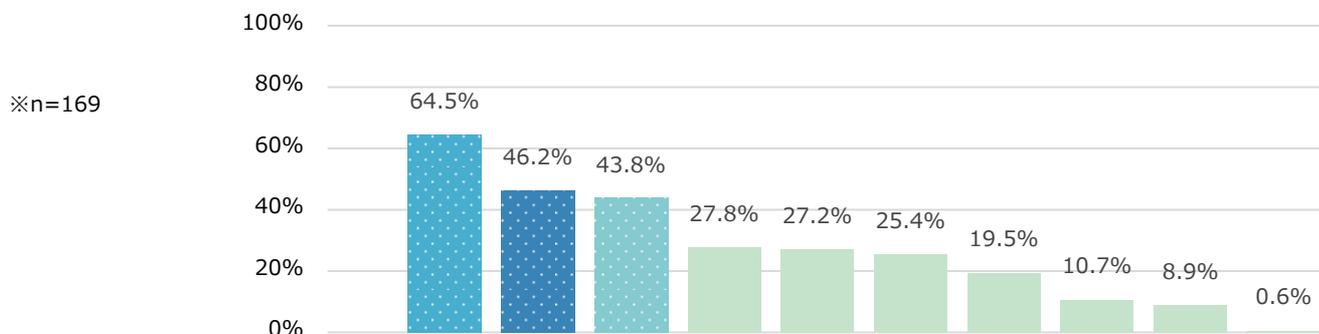
		N	住みつづけたい計 (%)	他のところに移りたい計 (%)	無回答 (%)
全体		507	63.9	33.3	2.8
性別	男性	245	65.3	33.0	1.6
	女性	258	63.6	33.3	3.1
	無回答	4	0.0	50.0	50
年齢	20歳未満	24	45.8	50.0	4.2
	20歳代	42	52.4	47.6	0
	30歳代	94	59.6	36.1	4.3
	40歳代	79	57.0	41.8	1.3
	50歳代	86	58.1	40.7	1.2
	60歳代	112	78.6	19.7	1.8
	70歳以上	66	78.8	16.6	4.5
	無回答	4	0.0	50.0	50
地域	湯沢地域	322	65.5	32.3	2.2
	稲川地域	83	66.2	30.1	3.6
	雄勝地域	69	57.9	40.6	1.4
	皆瀬地域	26	69.2	30.8	0
	無回答	7	14.0	42.9	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

問 11 問 10 で「3. 将来的に他のところに移りたい」、「4. すぐにも他のところに移りたい」を選択された方にお聞きします。次の中から移りたい理由を全て選んで、番号に○を付けてください。（複数回答）

- 他のところに移りたい理由としては、『交通の便がよくない』が 64.5%で全体では最も高く、次いで『商業施設が充実していない』が 46.2% 『働く場所が少ない、希望する仕事がない』が 43.8%と続く。
- 年齢別にみると、20 歳代、30 歳代は『商業施設が充実していない』が、全体より 10pt 以上多い。50 歳代、60 歳代では『高齢者や障がいのある人が暮らしにくい』が全体より 10pt 以上多い。70 歳以上では『交通の便がよくない』が全体より 17pt 以上多い。



		n	MA	2. 交通の便がよくない	3. 商業施設が充実していない	1. 働く場所が少ない、希望する仕事がない	9. その他	4. 教育・文化施設が充実していない	6. 高齢者や障がいのある人が暮らしにくい	5. 子育てがしにくい	7. 近所付き合いがしにくい	8. 自然環境や景観がよくない	無回答
全体		169	464	109 64.5	78 46.2	74 43.8	47 27.8	46 27.2	43 25.4	33 19.5	18 10.7	15 8.9	1 0.6
性別	男性	81	208	59.3	46.9	45.7	30.9	21.0	16.0	16.0	12.3	7.4	1.2
	女性	86	254	69.8	46.5	43.0	24.4	33.7	34.9	23.3	9.3	10.5	0.0
	無回答	2	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢	20 歳未満	12	23	41.7	33.3	58.3	25.0	25.0	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	20 歳代	20	66	65.0	65.0	60.0	20.0	40.0	20.0	45.0	10.0	5.0	0.0
	30 歳代	34	98	52.9	58.8	47.1	29.4	29.4	20.6	41.2	2.9	5.9	0.0
	40 歳代	33	94	60.6	45.5	48.5	36.4	30.3	21.2	12.1	15.2	15.2	0.0
	50 歳代	35	106	77.1	54.3	42.9	22.9	31.4	37.1	14.3	8.6	11.4	2.9
	60 歳代	22	53	72.7	13.6	27.3	27.3	13.6	40.9	4.5	31.8	9.1	0.0
	70 歳以上	11	22	81.8	36.4	18.2	27.3	9.1	18.2	0.0	0.0	9.1	0.0
	無回答	2	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地域	湯沢地域	104	280	56.7	45.2	41.3	31.7	28.8	22.1	19.2	12.5	10.6	1.0
	稲川地域	25	80	80.0	52.0	40.0	24.0	36.0	40.0	28.0	12.0	8.0	0.0
	雄勝地域	28	69	71.4	42.9	46.4	25.0	10.7	28.6	14.3	3.6	3.6	0.0
	皆瀬地域	9	28	88.9	55.6	77.8	0.0	33.3	22.2	11.1	11.1	11.1	0.0
	無回答	3	7	66.7	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0

※n が 10 未満の時は参考値

※全体比 10pt 以上を ■、10pt 以下を ■ で表記

【移りたい理由:9その他(自由記述)】

- ・年をとってからの除雪作業が苦だ(女性,40歳代,湯沢地域)
- ・除雪が大変(男性,40歳代,湯沢地域)
- ・冬季は雪のない地域に移りたい(男性,70歳以上,湯沢地域)
- ・雪かき、雪下ろしが大変(男性,40歳代,湯沢地域)
- ・高齢になった時の不安…冬の心配、集落の消滅、生きがい、将来的に大人になった子供達の側で大都市部での生活が望ましい(男性,40歳代,湯沢地域)
- ・生まれた横浜かえりたい(男性,70歳以上,稲川地域)
- ・車がないと買い物や用事を済ませることが出来ないと祖父母が言っていた。(女性,10歳代,雄勝地域)
- ・冬の除雪(玄関と車庫前3台分)と暖房費(男性,60歳代,湯沢地域)
- ・人口減少により若い人がいなくなり住み続けることができなくなるから(男性,30歳代,雄勝地域)
- ・人口減少で将来が不安だから(男性,30歳代,湯沢地域)
- ・外国で仕事がしたい(女性,10歳代,湯沢地域)
- ・冬が厳しい(男性,60歳代,湯沢地域)
- ・雪国なのに雪対策が最悪。除雪等、冬に火災等が発生しても緊急車両も通れないような状況を見て見ぬふりをしている。ありえない市!(男性,50歳代,雄勝地域)
- ・雪のことを考えると不安になる(女性,50歳代,雄勝地域)
- ・除排雪!(男性,70歳以上,湯沢地域)
- ・住民税が高い(女性,20歳代,湯沢地域)
- ・雪が多い(男性,30歳代,湯沢地域)
- ・雪が嫌だから(女性,30歳代,湯沢地域)
- ・湯沢でなければならぬ理由がない(女性,50歳代,湯沢地域)
- ・除排雪、屋根の雪下ろしを含め冬期間の生活がきつい(男性,60歳代,湯沢地域)
- ・総合病院が1つしかない。なおかつ遠い!!!
遠すぎる!!!
老人になったら病院にかよえない。もっと市の中心部に病院を建ててほしかった…(女性,30歳代,稲川地域)
- ・将来交通の便が気になる。(女性,60歳代,湯沢地域)
- ・車の運転ができなくなったら高齢者や障害のある人が暮らしにくい(女性,60歳代,雄勝地域)
- ・もっと魅力的な地への移住も考えている(女性,40歳代,湯沢地域)
- ・実家が別にある(男性,40歳代,稲川地域)
- ・人口減に対する方針が明確でない(男性,40歳代,湯沢地域)
- ・冬期間の除雪が不安(今後高齢一人暮らしになる為)(女性,40歳代,稲川地域)
- ・雪が多い、捨てる場所がない(女性,10歳代,湯沢地域)
- ・収入が少ない(男性,30歳代,湯沢地域)
- ・冬期の除雪(男性,50歳代,雄勝地域)
- ・これまでの生活圏と離れている(女性,40歳代,湯沢地域)
- ・雪の降らない所なら、どこでも良い(男性,50歳代,湯沢地域)
- ・冬期の除雪について整備が足りない(男性,30歳代,湯沢地域)
- ・積雪量が多い(女性,20歳代,湯沢地域)
- ・「病院、医師…どうにかならぬか…」(女性,50歳代,皆瀬地域)
- ・雪が多い(男性,30歳代,湯沢地域)

- ・収入に対して生活費等がかかりすぎる(女性,20 歳代,湯沢地域)
- ・医療機関が少ない(男性,40 歳代,湯沢地域)
- ・雪が多く高齢になってから大変だと思う(男性,50 歳代,雄勝地域)
- ・税金が高い。免除もない。(女性,30 歳代,湯沢地域)
- ・とっても不便とは感じないが、移りたい理由を選択式にされると、ああ、やっぱりここ不便だよな、と思う部分が多い(女性,30 歳代,稲川地域)
- ・近場に大きなショッピングモールがない為(男性,20 歳代,稲川地域)
- ・南国に行きたい(男性,40 歳代,湯沢地域)
- ・一度も県外に出た事がないので、他の県にも住んでみたい(女性,30 歳代,湯沢地域)

3. 市の施策について

市の施策について、主な取組内容を参考にしていただき、各施策(全 31 項目)に対する満足度(評価)および重要度について1～5の中からあなたの考えに一番近いものを1つ選び、番号に○を付けてください。

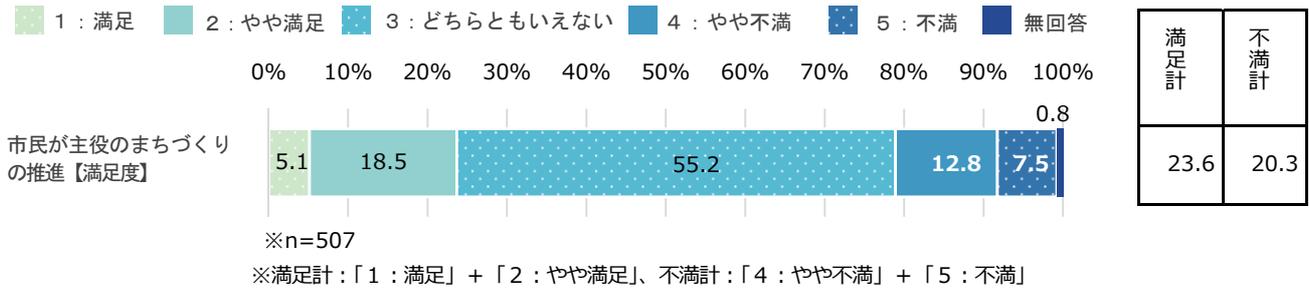
施策1 市民が主役のまちづくりの推進

地域の方々が主体的に取り組むまちづくり活動への支援やまちづくりの中心となる人材の育成など、「市民が主役のまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

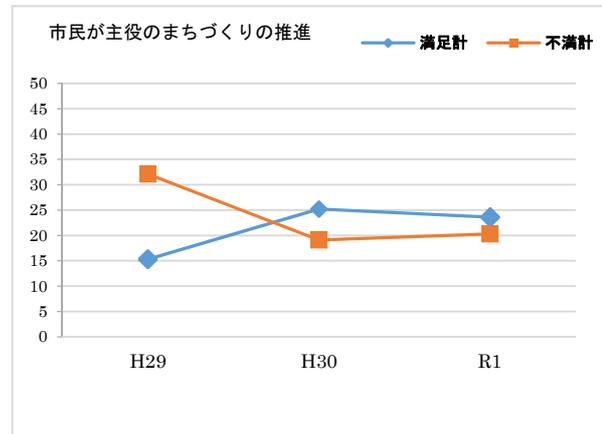
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、3.3ポイント上回っている。



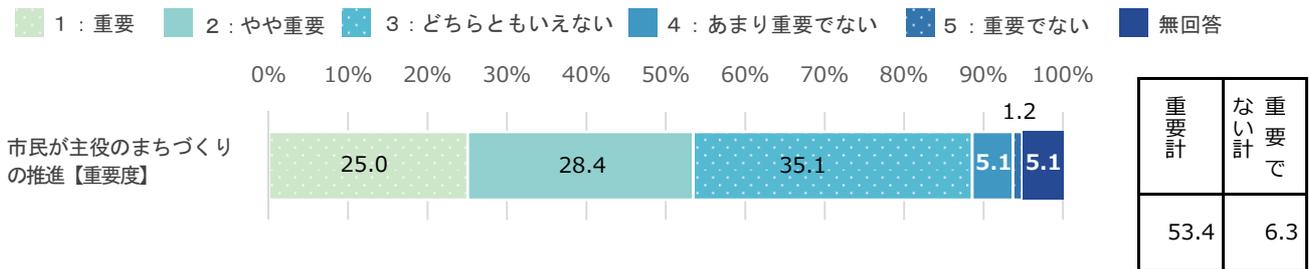
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

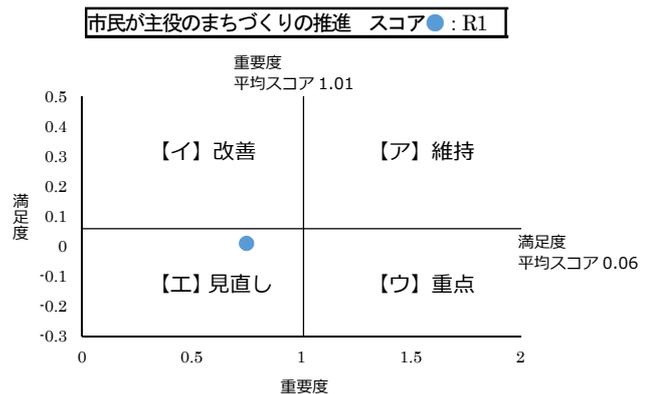
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、47.1ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.01
	重要度	0.75

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10pt以上高く50歳代が10pt以上低い。

不満計

- 皆瀬地域が全体と比べて10pt以上低い。

		n	市民が主役のまちづくりの推進【満足】
全体		507	23.6
性別	男性	245	22.4
	女性	258	25.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	45.9
	20歳代	42	21.5
	30歳代	94	14.9
	40歳代	79	22.8
	50歳代	86	11.6
	60歳代	112	28.6
	70歳以上	66	39.4
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	24.6
	稲川地域	83	21.7
	雄勝地域	69	23.2
	皆瀬地域	26	26.9
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	市民が主役のまちづくりの推進【不満】
全体		507	20.3
性別	男性	245	24.1
	女性	258	16.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	12.5
	20歳代	42	16.7
	30歳代	94	17.0
	40歳代	79	19.0
	50歳代	86	23.3
	60歳代	112	24.1
	70歳以上	66	21.3
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	21.7
	稲川地域	83	18.1
	雄勝地域	69	17.3
	皆瀬地域	26	7.6
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	市民が主役の まちづくりの推進 【重要】
全体		507	53.4
性別	男性	245	53.5
	女性	258	53.5
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	52.4
	30歳代	94	53.2
	40歳代	79	54.4
	50歳代	86	50.0
	60歳代	112	50.0
	70歳以上	66	60.6
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	54.0
	稲川地域	83	55.4
	雄勝地域	69	50.7
	皆瀬地域	26	46.1
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	市民が主役の まちづくりの推進 【重要でない】
全体		507	6.3
性別	男性	245	7.7
	女性	258	5.1
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	7.2
	30歳代	94	8.6
	40歳代	79	5.1
	50歳代	86	7.0
	60歳代	112	7.1
	70歳以上	66	3.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	6.8
	稲川地域	83	4.8
	雄勝地域	69	5.7
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

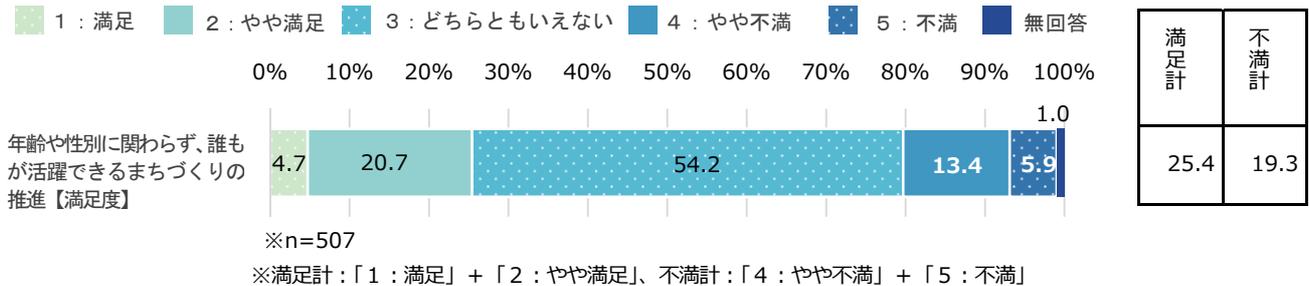
施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進

若者等が企画するイベントの支援や、女性の社会参画機会の確保など、「年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

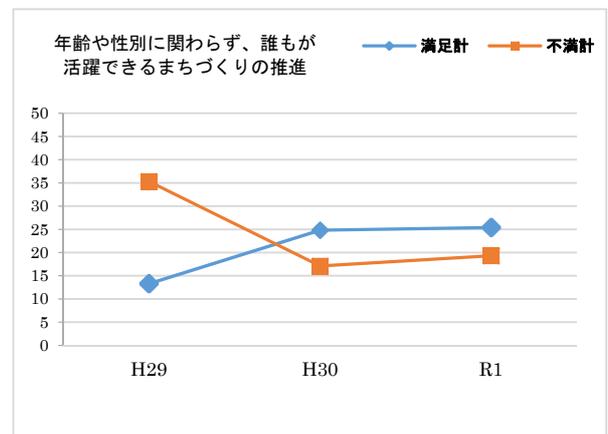
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、6.1ポイント上回っている。



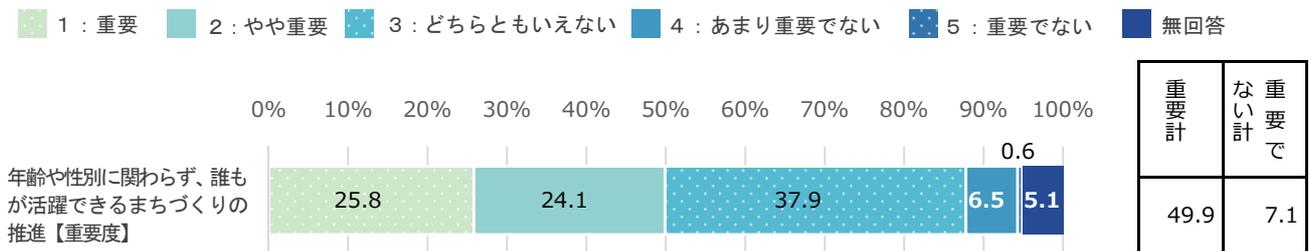
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満計が増加している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、43.8ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.05
	重要度	0.72

➤ 【エ】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進 スコア●：R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体より10pt以上高く30歳代、40歳代が全体より10pt以上低い

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【満足】
全体		507	25.4
性別	男性	245	23.3
	女性	258	27.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	50.0
	20歳代	42	28.5
	30歳代	94	13.8
	40歳代	79	21.6
	50歳代	86	12.8
	60歳代	112	30.4
	70歳以上	66	45.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	26.4
	稲川地域	83	20.5
	雄勝地域	69	30.4
	皆瀬地域	26	23.0
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

不満計

- 所見なし

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【不満】
全体		507	19.3
性別	男性	245	25.7
	女性	258	13.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	26.2
	30歳代	94	20.2
	40歳代	79	22.8
	50歳代	86	19.8
	60歳代	112	20.6
	70歳以上	66	15.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	21.1
	稲川地域	83	22.9
	雄勝地域	69	10.1
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 20歳代が全体と比べて10pt以上高い。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【重要】
全体		507	49.9
性別	男性	245	51.4
	女性	258	48.5
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	70.8
	20歳代	42	62.0
	30歳代	94	51.1
	40歳代	79	46.9
	50歳代	86	41.9
	60歳代	112	48.2
	70歳以上	66	50.0
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	51.8
	稲川地域	83	53.0
	雄勝地域	69	44.9
	皆瀬地域	26	26.9
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【重要でない】
全体		507	7.1
性別	男性	245	9.4
	女性	258	5.1
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	11.9
	30歳代	94	8.5
	40歳代	79	7.6
	50歳代	86	8.2
	60歳代	112	7.1
	70歳以上	66	3.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	7.1
	稲川地域	83	6.0
	雄勝地域	69	7.2
	皆瀬地域	26	7.7
	無回答	7	14.3

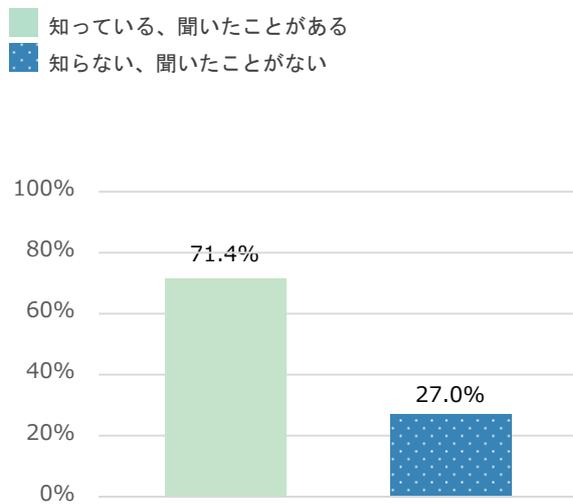
※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

「男女共同参画社会」の認知度について

「男女共同参画社会」という言葉を知っていますか。
 または聞いたことがありますか。
 どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

➤ 「知っている、聞いたことがある」が、「知らない、聞いたことがない」を44.4pt上回っている。



		N	知っている、 聞いたこと がある (%)	知らない、聞 いたこと がない (%)
全体		507	71.4	27.0
性別	男性	245	70.6	28.2
	女性	258	71.7	26.4
	無回答	4	100.0	0.0
年齢	20歳未満	24	83.3	16.7
	20歳代	42	73.8	26.2
	30歳代	94	66.0	30.9
	40歳代	79	69.6	29.1
	50歳代	86	68.6	31.4
	60歳代	112	71.4	25.9
	70歳以上	66	77.3	21.2
	無回答	4	100.0	0.0
地域	湯沢地域	322	71.7	25.8
	稲川地域	83	71.1	28.9
	雄勝地域	69	75.4	24.6
	皆瀬地域	26	57.7	42.3
	無回答	7	71.4	28.6

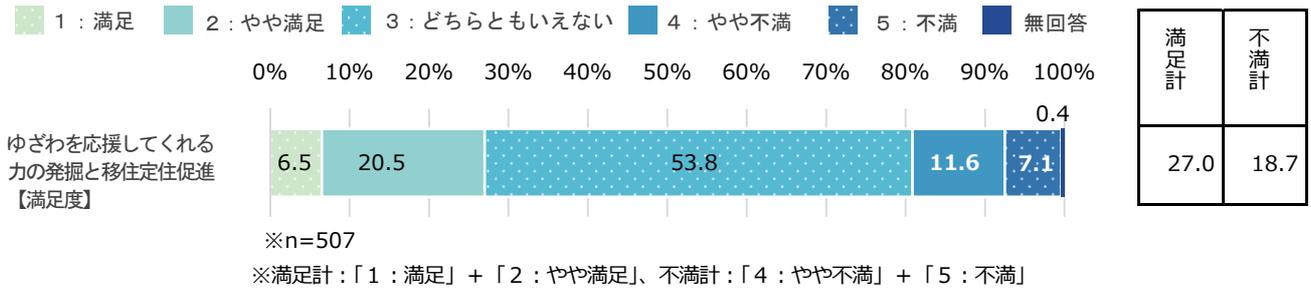
施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進

ふるさと納税の推進や、ふるさと応援大使の委嘱、移住の働きかけや定住支援を行うなど、「ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

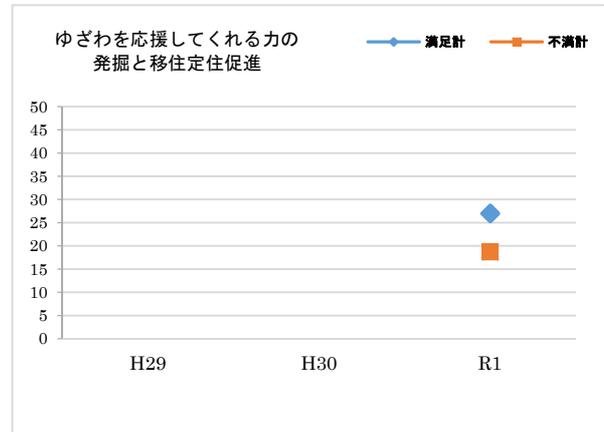
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、8.3ポイント上回っている。



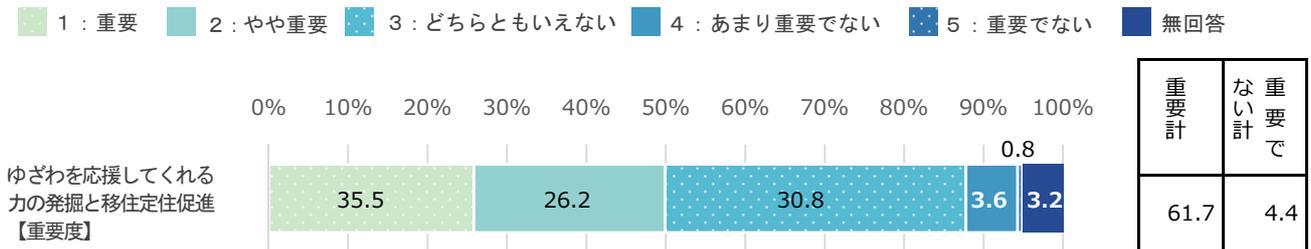
(2)【満足度の経年比較】

➤ 前年度調査なし



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、57.3ポイント上回っている。

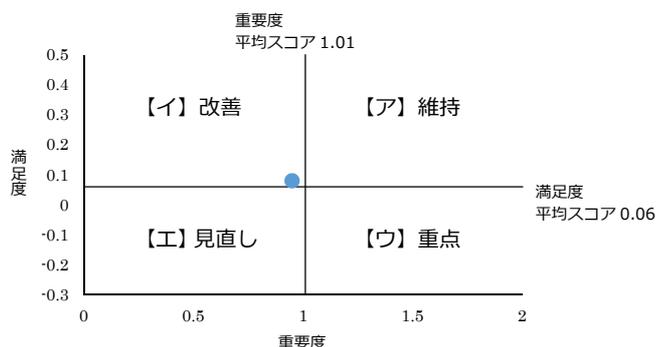


(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.08
	重要度	0.95

➤ 【イ】満足度高・重要度低(改善)
 → 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進 スコア●：R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳代、70歳以上が全体と比べて10pt以上高く、30歳代が10pt以上低い。

		n	ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進【満足】
全体		507	27.0
性別	男性	245	26.9
	女性	258	27.5
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	41.6
	20歳代	42	38.1
	30歳代	94	11.7
	40歳代	79	25.3
	50歳代	86	17.5
	60歳代	112	31.3
	70歳以上	66	45.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	26.1
	稲川地域	83	32.5
	雄勝地域	69	26.1
	皆瀬地域	26	30.8
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値
 ※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

		n	ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進【不満】
全体		507	18.7
性別	男性	245	23.7
	女性	258	13.9
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	9.5
	30歳代	94	25.6
	40歳代	79	21.6
	50歳代	86	17.4
	60歳代	112	22.3
	70歳以上	66	12.1
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	19.0
	稲川地域	83	19.3
	雄勝地域	69	14.4
	皆瀬地域	26	15.4
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値
 ※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	ゆざわを応援して くれる力の発掘と 移住定住促進 【重要】
全体		507	61.7
性別	男性	245	64.9
	女性	258	58.9
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	66.7
	20歳代	42	64.3
	30歳代	94	59.6
	40歳代	79	68.3
	50歳代	86	60.4
	60歳代	112	59.0
	70歳以上	66	60.6
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	64.0
	稲川地域	83	57.8
	雄勝地域	69	58.0
	皆瀬地域	26	57.7
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	ゆざわを応援して くれる力の発掘と 移住定住促進 【重要でない】
全体		507	4.4
性別	男性	245	4.9
	女性	258	3.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	9.5
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	4.7
	60歳代	112	4.5
	70歳以上	66	3.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	3.7
	稲川地域	83	6.0
	雄勝地域	69	4.3
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

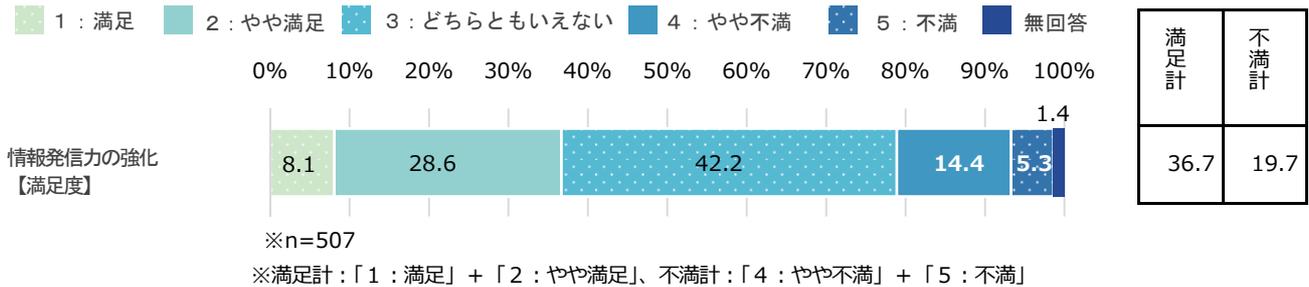
施策4 情報発信力の強化

広報紙をはじめ、様々な手段を活用して、市の情報や魅力を発信しているほか、市民ボランティアによる SNS 配信チームを結成し、市内の新たな魅力や埋もれた魅力を PR するなど、「情報発信力の強化」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

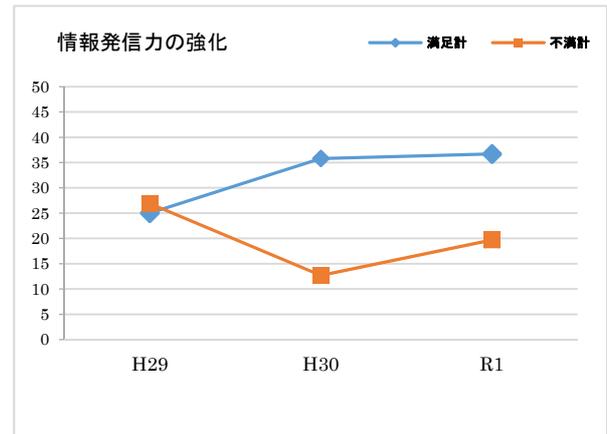
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、17.0ポイント上回っている。



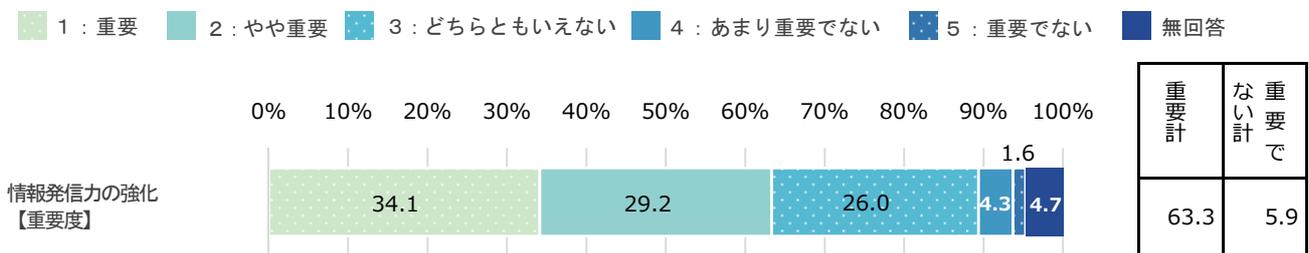
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満計が増加している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、57.4ポイント上回っている。

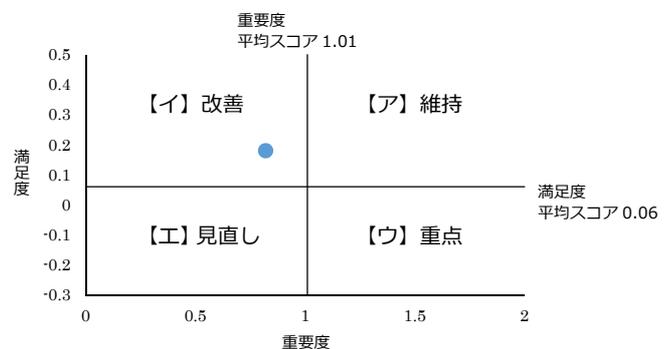


(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.20
	重要度	0.94

➤ 【イ】満足度高・重要度低 (改善)
 → 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

情報発信力の強化 スコア ● : R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

		n	情報発信力の強化 【満足】
全体		507	36.7
性別	男性	245	34.3
	女性	258	39.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	45.8
	20歳代	42	40.5
	30歳代	94	28.7
	40歳代	79	27.9
	50歳代	86	31.4
	60歳代	112	39.3
	70歳以上	66	56.1
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	35.8
	稲川地域	83	37.3
	雄勝地域	69	39.1
	皆瀬地域	26	46.2
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	情報発信力の強化 【不満】
全体		507	19.7
性別	男性	245	24.5
	女性	258	15.1
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	8.4
	20歳代	42	21.5
	30歳代	94	24.4
	40歳代	79	19.0
	50歳代	86	18.6
	60歳代	112	22.4
	70歳以上	66	13.7
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	21.1
	稲川地域	83	19.3
	雄勝地域	69	14.4
	皆瀬地域	26	11.5
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

重要でない計

- 所見なし

		n	情報発信力の強化 【重要】
全体		507	63.3
性別	男性	245	62.5
	女性	258	63.6
	無回答	4	100.0
年代	20歳未満	24	75.0
	20歳代	42	59.6
	30歳代	94	61.7
	40歳代	79	67.1
	50歳代	86	60.5
	60歳代	112	59.8
	70歳以上	66	66.6
	無回答	4	100.0
地域	湯沢地域	322	64.0
	稲川地域	83	56.6
	雄勝地域	69	69.6
	皆瀬地域	26	53.8
	無回答	7	85.8

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	情報発信力の強化 【重要でない】
全体		507	5.9
性別	男性	245	8.1
	女性	258	3.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	7.1
	30歳代	94	8.6
	40歳代	79	6.3
	50歳代	86	3.5
	60歳代	112	4.5
	70歳以上	66	9.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	6.9
	稲川地域	83	3.6
	雄勝地域	69	5.7
	皆瀬地域	26	0.0
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

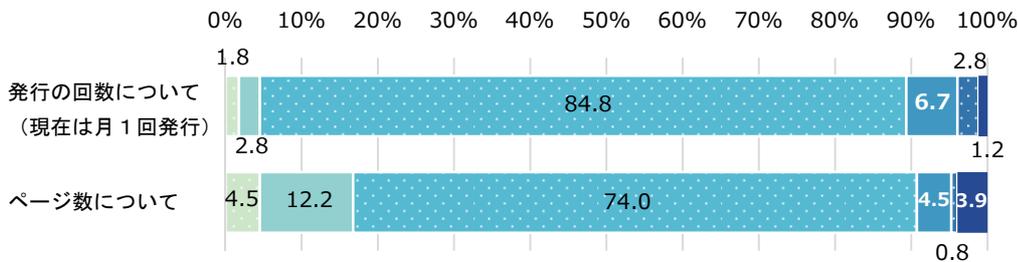
※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

広報ゆざわについて

発行回数、ページ数：次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。(単回答)

➤ 発行回数、ページ数ともに70%以上がちょうど良いと回答。

1：多い 2：やや多い 3：ちょうど良い 4：やや少ない 5：少ない 無回答



	多い計	ちょうど良い	少ない計
	4.6	84.8	9.5
	16.7	74.0	5.3

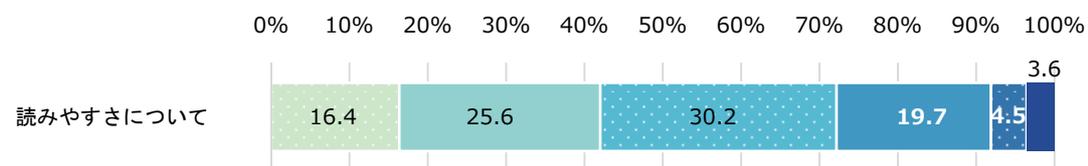
※n=507

※多い計：「1：多い」+「2：やや多い」、少ない計：「4：やや少ない」+「5：少ない」

読みやすさ：次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。(単回答)

➤ 読みやすい計が読みにくい計を17.8pt上回っている。

1：読みやすい 2：やや読みやすい 3：どちらとも言えない 4：やや読みにくい 5：読みにくい 無回答



	読みやすい計	読みにくい計
	42.0	24.2

※n=507

※読みやすい計：「1：読みやすい」+「2：やや読みやすい」、読みにくい計：「4：やや読みにくい」+「5：読みにくい」

市の魅力発信について

あなたは市外や県外の人に、地元の魅力(特産品、イベント、自然など)を紹介したことがありますか。
 ※知人や親戚に地元の農産物を贈ったり、インターネットを利用して市の良いところを発信する等を含みます。
 次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。(単回答)

➤ 全体の50%以上が「ある」と回答。

		N	ある (%)	ない (%)	わからない (%)
全体		507	59.2	33.7	5.3
性別	男性	245	56.3	35.9	5.7
	女性	258	62.0	31.4	5.0
	無回答	4	50.0	50.0	0.0
年齢	20歳未満	24	41.7	41.7	12.5
	20歳代	42	54.8	35.7	9.5
	30歳代	94	55.3	37.2	4.3
	40歳代	79	65.8	29.1	2.5
	50歳代	86	58.1	33.7	5.8
	60歳代	112	63.4	31.3	4.5
	70歳以上	66	60.6	33.3	6.1
	無回答	4	50.0	50.0	0.0
地域	湯沢地域	322	58.4	35.4	4.7
	稲川地域	83	60.2	28.9	7.2
	雄勝地域	69	66.7	27.5	4.3
	皆瀬地域	26	50.0	38.5	11.5
	無回答	7	42.9	57.1	0.0

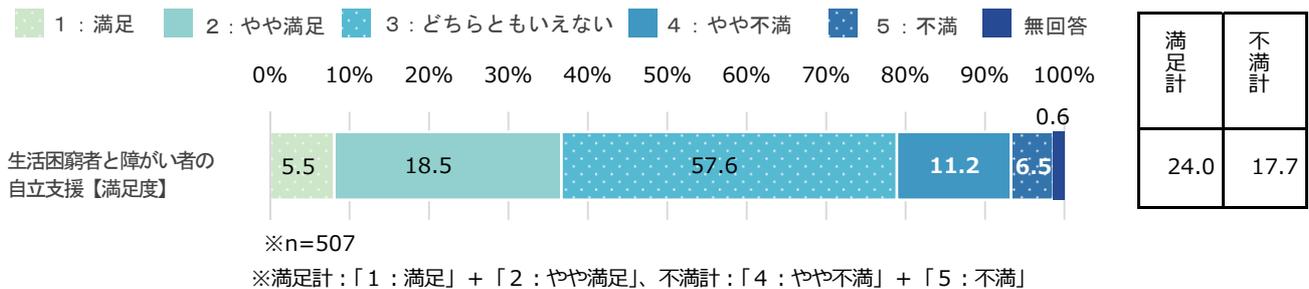
施策5 生活困窮者と障がい者の自立支援

生活困窮者に対する自立・就労支援や、障がい者の社会参加・就業機会の確保など、「生活困窮者と障がい者の自立支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

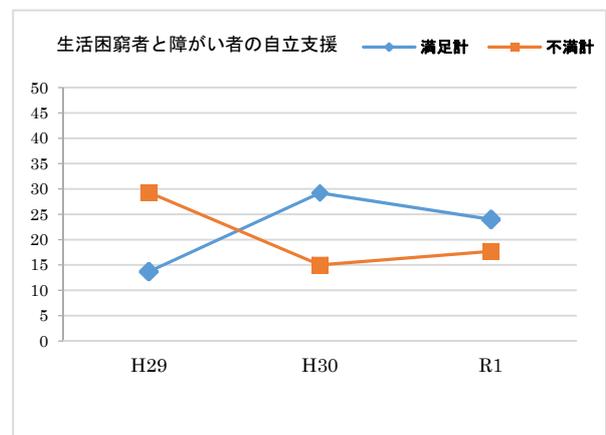
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、6.3ポイント上回っている。



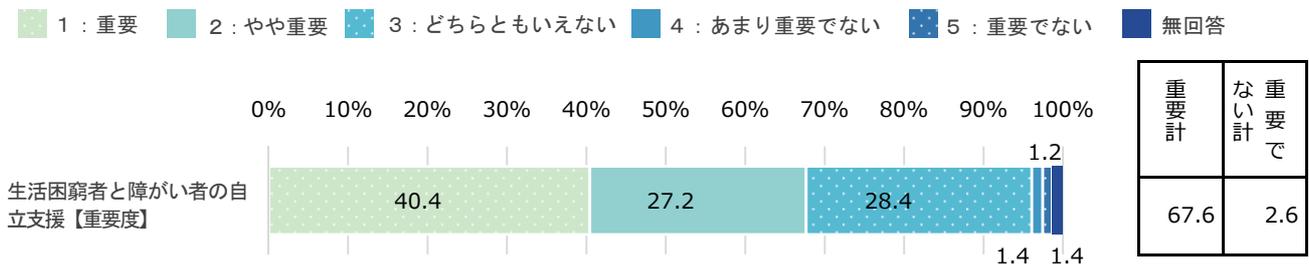
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、65.0ポイント上回っている。

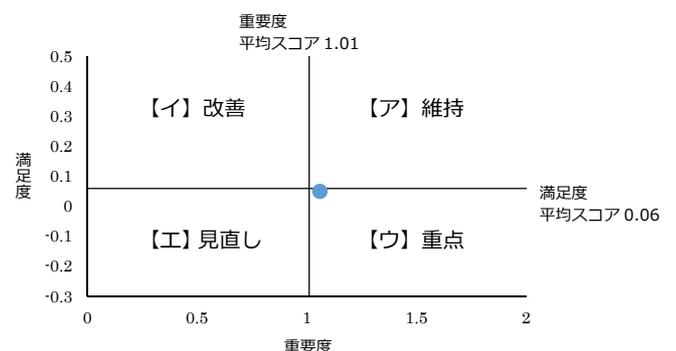


(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.05
	重要度	1.06

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
 → 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

生活困窮者と障がい者の自立支援 スコア●：R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 20歳代が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

➤ 雄勝地域が全体と比べて10pt以上低い。

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【満足】
全体		507	24.0
性別	男性	245	22.1
	女性	258	26.4
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	20.9
	20歳代	42	35.7
	30歳代	94	14.9
	40歳代	79	19.0
	50歳代	86	20.9
	60歳代	112	30.4
	70歳以上	66	31.9
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	23.3
	稲川地域	83	25.3
	雄勝地域	69	24.6
	皆瀬地域	26	30.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【不満】
全体		507	17.7
性別	男性	245	18.7
	女性	258	17.1
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	8.4
	20歳代	42	14.2
	30歳代	94	20.2
	40歳代	79	16.5
	50歳代	86	24.4
	60歳代	112	17.0
	70歳以上	66	15.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	19.6
	稲川地域	83	18.1
	雄勝地域	69	7.2
	皆瀬地域	26	19.2
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【重要】
全体		507	67.6
性別	男性	245	64.5
	女性	258	70.9
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	66.6
	30歳代	94	67.0
	40歳代	79	77.2
	50歳代	86	70.9
	60歳代	112	64.3
	70歳以上	66	62.1
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	69.2
	稲川地域	83	73.5
	雄勝地域	69	57.9
	皆瀬地域	26	57.7
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【重要でない】
全体		507	2.6
性別	男性	245	4.4
	女性	258	0.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	9.5
	30歳代	94	2.1
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	4.6
	60歳代	112	2.7
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	2.4
	稲川地域	83	2.4
	雄勝地域	69	1.4
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

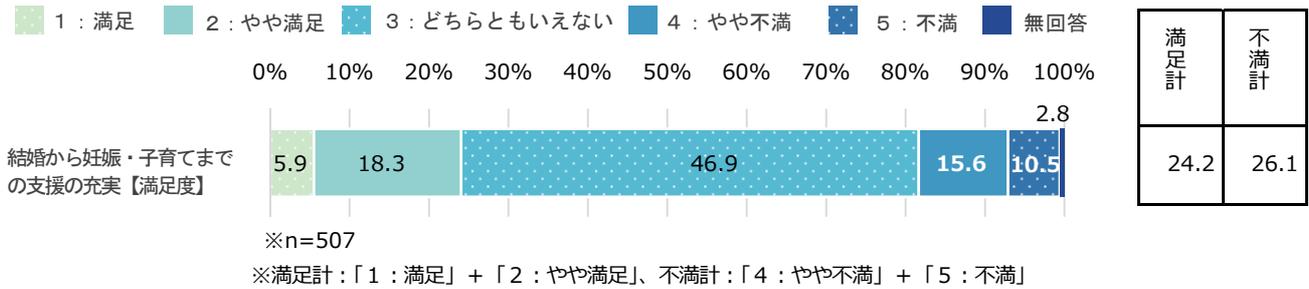
※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

施策6 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実

結婚を希望する方への出会いのきっかけづくりのほか、子育て相談の充実や会員制の子ども一時預かりなど、「結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

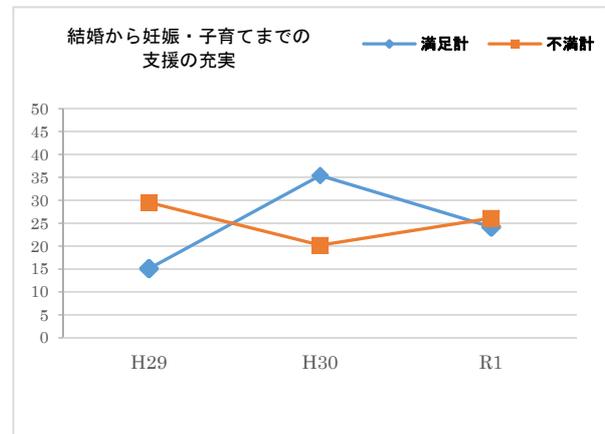
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、1.9ポイント下回っている。



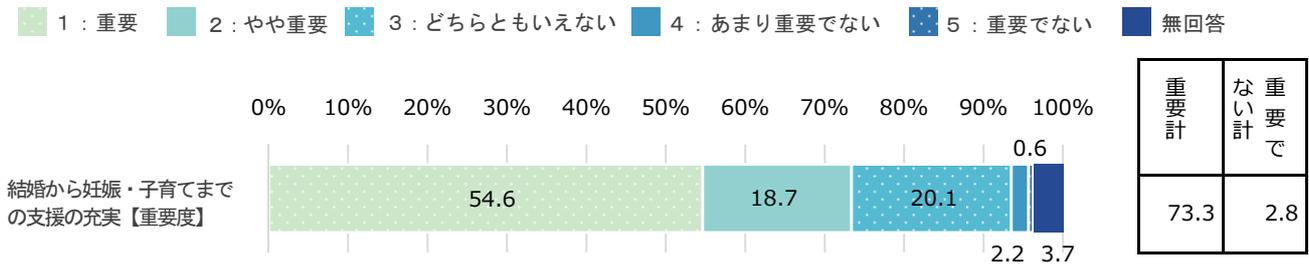
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、70.5ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.06
	重要度	1.30

➤ 【ウ】満足度低・重要度高(重点)
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 スコア●: R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 所見なし

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 【満足】
全体		507	24.2
性別	男性	245	16.7
	女性	258	31.4
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	25.0
	20歳代	42	30.9
	30歳代	94	23.4
	40歳代	79	26.6
	50歳代	86	15.1
	60歳代	112	26.8
	70歳以上	66	25.7
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	25.2
	稲川地域	83	21.6
	雄勝地域	69	21.7
	皆瀬地域	26	30.7
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

不満計

➤ 30歳代が全体と比べて10pt以上高く、20歳未満、70歳以上、皆瀬地域が10PT以上低い。

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 【不満】
全体		507	26.1
性別	男性	245	28.6
	女性	258	24.1
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	23.8
	30歳代	94	43.7
	40歳代	79	29.2
	50歳代	86	26.7
	60歳代	112	21.4
	70歳以上	66	15.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	27.3
	稲川地域	83	30.1
	雄勝地域	69	17.4
	皆瀬地域	26	15.3
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 30歳代、40歳代が全体と比べて10pt以上高く、20歳未満、70歳以上が全体と比べて10pt以上低い。

重要でない計

- 所見なし

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実【重要】
全体		507	73.3
性別	男性	245	70.2
	女性	258	77.1
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	54.2
	20歳代	42	80.9
	30歳代	94	84.0
	40歳代	79	87.4
	50歳代	86	72.1
	60歳代	112	67.8
	70歳以上	66	57.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	76.4
	稲川地域	83	65.1
	雄勝地域	69	71.0
	皆瀬地域	26	76.9
	無回答	7	42.9

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実【重要でない】
全体		507	2.8
性別	男性	245	4.1
	女性	258	1.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	2.2
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	9.3
	60歳代	112	1.8
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	2.2
	稲川地域	83	4.8
	雄勝地域	69	1.4
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

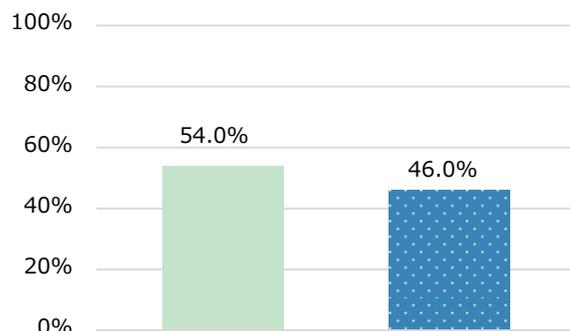
小学校入学前のお子さんがある保護者の方のみお答えください。

託児を頼める人(親類・友人など)がいますか。どちらかの番号に○を付けてください。
どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

- 46%の方が託児を頼める人はいないと回答。

※n=126

■ いる
■ いない



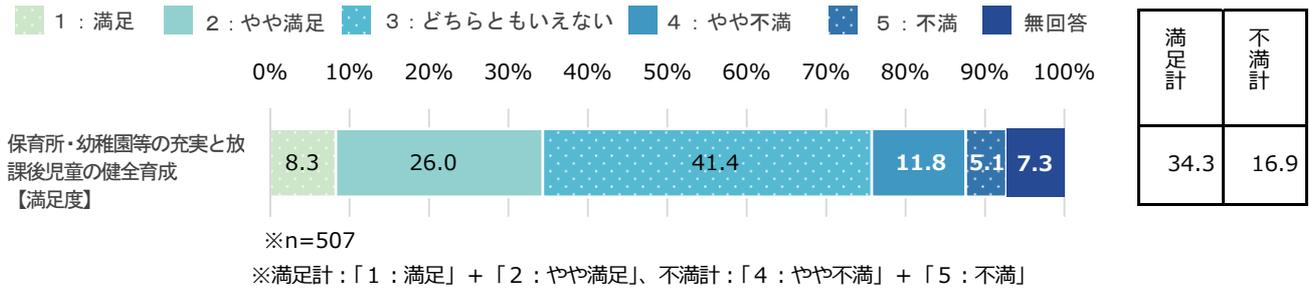
施策7 保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成

保育所・認定子ども園の延長保育等の費用補助や、放課後児童クラブの運営など、「保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

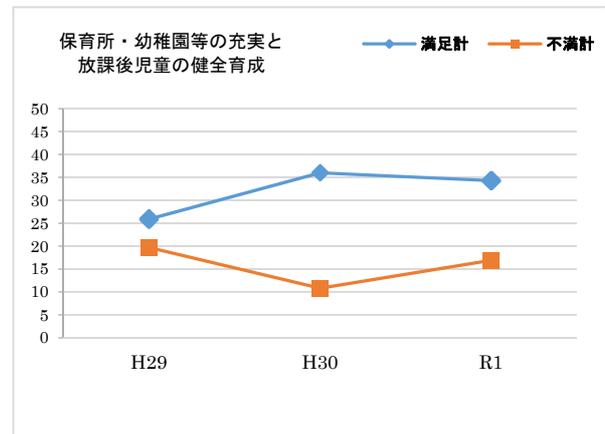
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、17.4ポイント上回っている。



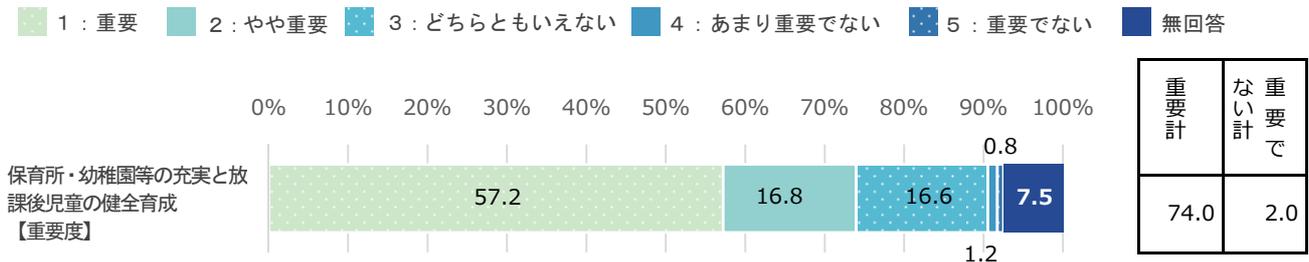
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、72.0ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.22
	重要度	1.39

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）
 → この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 スコア●: R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成【満足】
全体		507	34.3
性別	男性	245	32.2
	女性	258	36.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	45.8
	20歳代	42	30.9
	30歳代	94	33.0
	40歳代	79	36.7
	50歳代	86	25.6
	60歳代	112	38.4
	70歳以上	66	36.4
	無回答	4	25.0
	地域	湯沢地域	322
稲川地域		83	31.3
雄勝地域		69	30.4
皆瀬地域		26	30.8
無回答		7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

不満計

- 30歳代が全体と比べて10pt以上高く、20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成【不満】
全体		507	16.9
性別	男性	245	16.3
	女性	258	17.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	21.4
	30歳代	94	29.8
	40歳代	79	19.0
	50歳代	86	18.6
	60歳代	112	9.8
	70歳以上	66	9.0
	無回答	4	0.0
	地域	湯沢地域	322
稲川地域		83	16.9
雄勝地域		69	10.1
皆瀬地域		26	23.1
無回答		7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 30歳代、40歳代が全体と比べて10pt以上高く、20歳未満、70歳以上が全体と比べて10pt以下低い。

重要でない計

- 所見なし

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 【重要】
全体		507	74.0
性別	男性	245	70.3
	女性	258	77.9
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	58.4
	20歳代	42	73.8
	30歳代	94	85.1
	40歳代	79	87.4
	50歳代	86	75.6
	60歳代	112	66.9
	70歳以上	66	59.1
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	76.4
	稲川地域	83	68.7
	雄勝地域	69	72.4
	皆瀬地域	26	73.0
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 【重要でない】
全体		507	2.0
性別	男性	245	3.2
	女性	258	0.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	2.2
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	3.5
	60歳代	112	1.8
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	1.2
	稲川地域	83	2.4
	雄勝地域	69	2.9
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

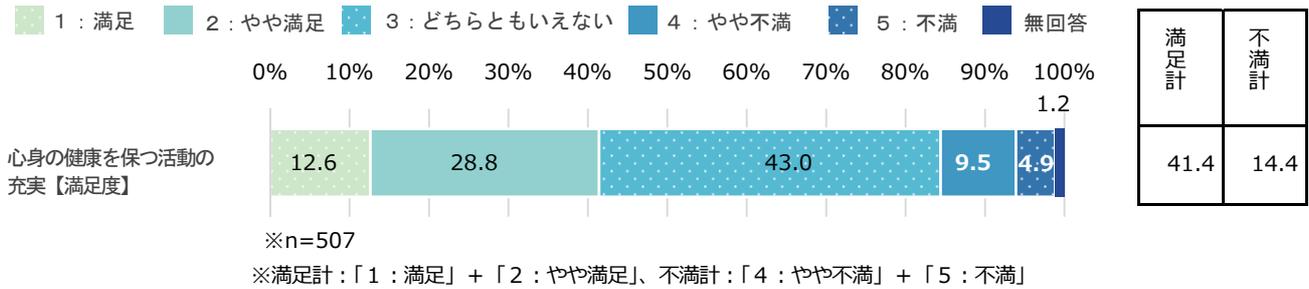
施策8 心身の健康を保つ活動の充実

健診の実施や人間ドック等の費用助成のほか、自殺予防対策の促進など、「心身の健康を保つ活動の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

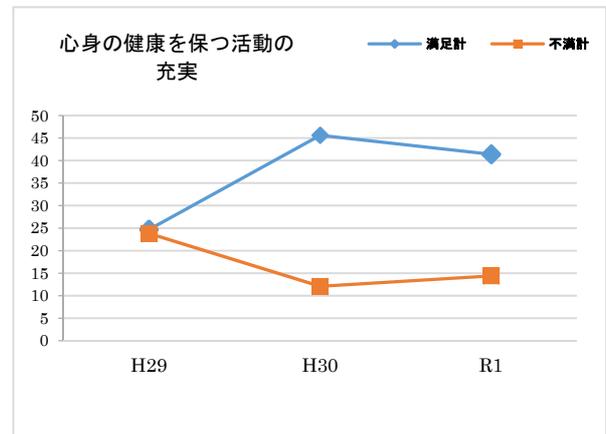
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、27.0ポイント上回っている。



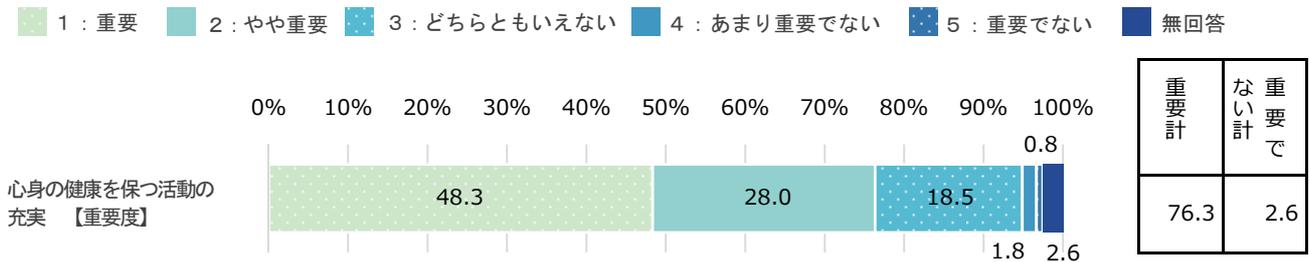
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、73.7ポイント上回っている。

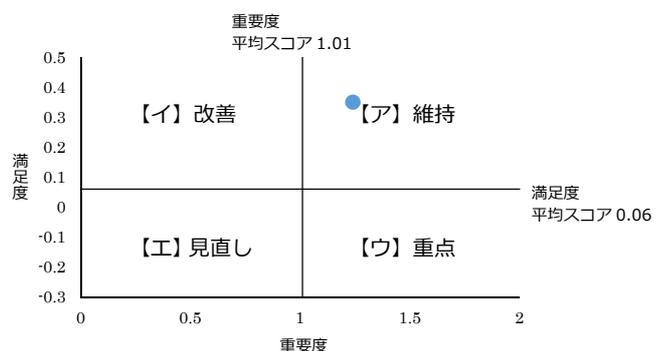


(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.35
	重要度	1.24

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）
 → この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

心身の健康を保つ活動の充実 スコア●: R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 所見なし

		n	心身の健康を保つ活動の充実【満足】
全体		507	41.4
性別	男性	245	37.1
	女性	258	46.1
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	45.8
	20歳代	42	40.5
	30歳代	94	25.6
	40歳代	79	39.3
	50歳代	86	33.7
	60歳代	112	50.9
	70歳以上	66	62.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	40.4
	稲川地域	83	49.4
	雄勝地域	69	37.7
	皆瀬地域	26	50.0
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	心身の健康を保つ活動の充実【不満】
全体		507	14.4
性別	男性	245	17.9
	女性	258	11.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	14.3
	30歳代	94	21.2
	40歳代	79	11.4
	50歳代	86	17.5
	60歳代	112	17.9
	70歳以上	66	4.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	13.6
	稲川地域	83	13.2
	雄勝地域	69	14.5
	皆瀬地域	26	19.2
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- ▶ 皆瀬地域が全体と比べて 10pt 以上高く、20 歳未満が全体と比べて 10pt 以上低い。

重要でない計

- ▶ 所見なし

		n	心身の健康を保つ活動の充実 【重要】
全体		507	76.3
性別	男性	245	71.8
	女性	258	81.4
	無回答	4	25.0
年代	20 歳未満	24	62.5
	20 歳代	42	78.6
	30 歳代	94	74.5
	40 歳代	79	81.0
	50 歳代	86	77.9
	60 歳代	112	79.5
	70 歳以上	66	72.8
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	77.6
	稲川地域	83	73.5
	雄勝地域	69	72.4
	皆瀬地域	26	88.5
	無回答	7	42.9

※n が 30 未満の時は参考値

※全体比 10pt 以上を ■、10pt 以下を ■ で表記

		n	心身の健康を保つ活動の充実 【重要でない】
全体		507	2.6
性別	男性	245	4.5
	女性	258	0.8
	無回答	4	0.0
年代	20 歳未満	24	4.2
	20 歳代	42	4.8
	30 歳代	94	2.2
	40 歳代	79	2.6
	50 歳代	86	2.4
	60 歳代	112	3.6
	70 歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	2.5
	稲川地域	83	2.4
	雄勝地域	69	1.4
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※n が 30 未満の時は参考値

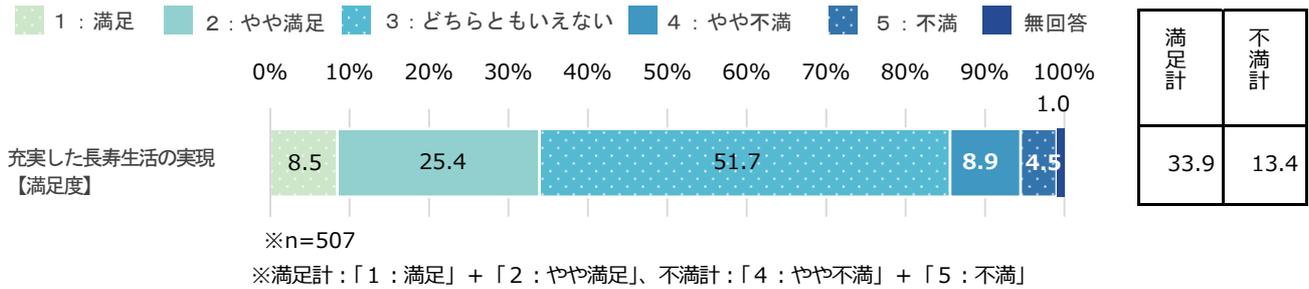
※全体比 10pt 以上を ■、10pt 以下を ■ で表記

施策9 充実した長寿生活の実現

高齢者の社会参加と生きがい・健康づくりの推進のほか、福祉除雪・配食サービス等の在宅生活の支援など、「充実した長寿生活の実現」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

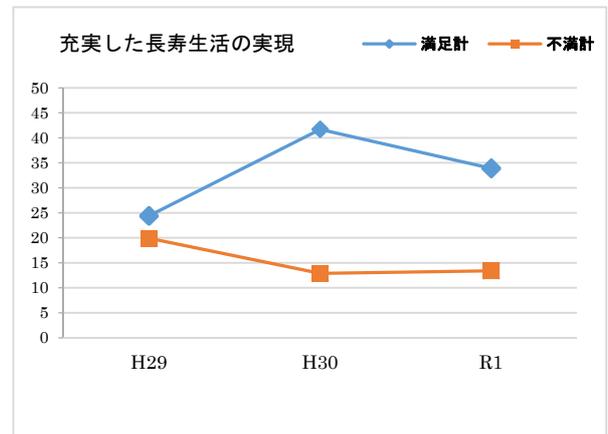
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、20.5ポイント上回っている。



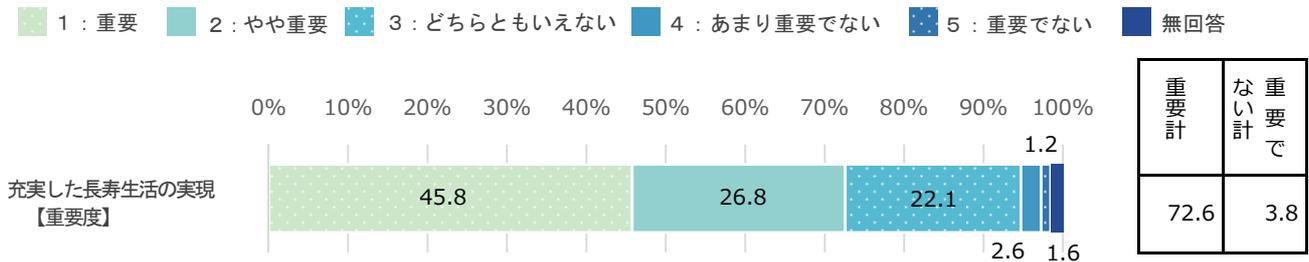
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、68.8ポイント上回っている。

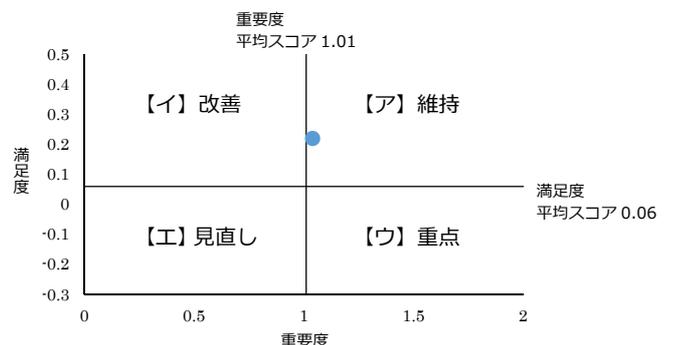


(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.25
	重要度	1.15

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

充実した長寿生活の実現 スコア●: R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上、稲川地域、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上高く、30歳代が全体と比べて10pt以上低い。

不満計

- 所見なし

		n	充実した長寿生活の実現【満足】
全体		507	33.9
性別	男性	245	31.4
	女性	258	36.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	37.5
	20歳代	42	35.7
	30歳代	94	19.2
	40歳代	79	27.8
	50歳代	86	26.8
	60歳代	112	41.1
	70歳以上	66	57.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	35.8
	稲川地域	83	49.4
	雄勝地域	69	37.7
	皆瀬地域	26	50.0
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	充実した長寿生活の実現【不満】
全体		507	13.4
性別	男性	245	15.5
	女性	258	11.7
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	14.3
	30歳代	94	7.5
	40歳代	79	15.2
	50歳代	86	16.3
	60歳代	112	20.6
	70歳以上	66	9.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	13.9
	稲川地域	83	13.2
	雄勝地域	69	14.5
	皆瀬地域	26	19.2
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

重要でない計

- 所見なし

		n	充実した長寿生活の実現 【重要】
全体		507	72.6
性別	男性	245	68.2
	女性	258	77.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	58.3
	20歳代	42	69.1
	30歳代	94	66.0
	40歳代	79	77.3
	50歳代	86	76.8
	60歳代	112	76.8
	70歳以上	66	74.3
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	73.3
	稲川地域	83	72.3
	雄勝地域	69	73.9
	皆瀬地域	26	69.2
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	充実した長寿生活の実現 【重要でない】
全体		507	3.8
性別	男性	245	6.1
	女性	258	1.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	8.3
	20歳代	42	9.5
	30歳代	94	6.4
	40歳代	79	2.6
	50歳代	86	3.5
	60歳代	112	1.8
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	4.3
	稲川地域	83	2.4
	雄勝地域	69	0.0
	皆瀬地域	26	7.7
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

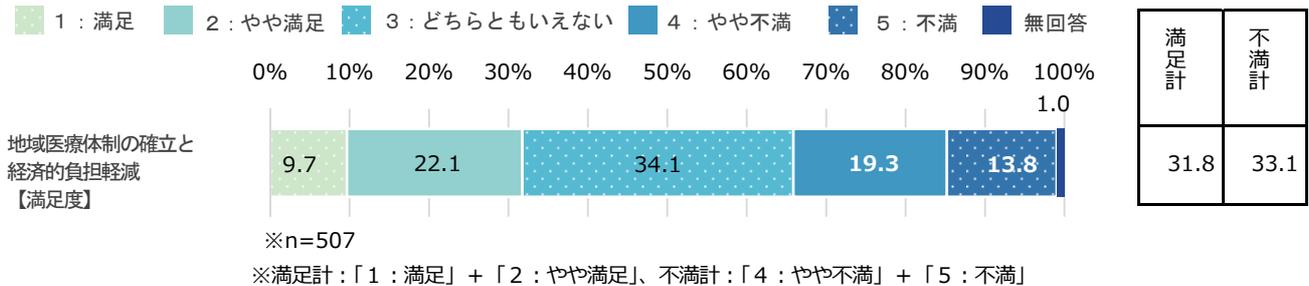
施策10 地域医療体制の確立と経済的負担軽減

皆瀬診療所の運営や雄勝中央病院の医師確保対策のほか、高額療養費制度等の医療保険制度の健全な運営など、「地域医療体制の確立と経済的負担軽減」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

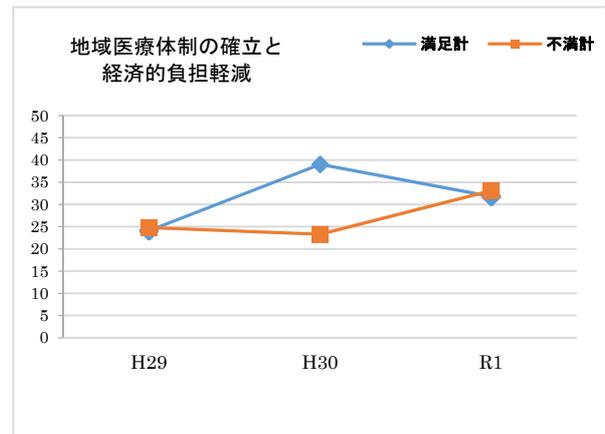
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、1.3ポイント下回っている。



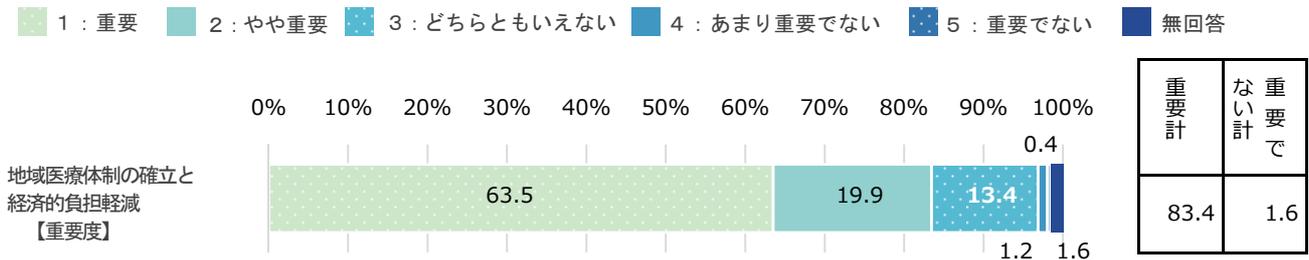
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、81.8ポイント上回っている。

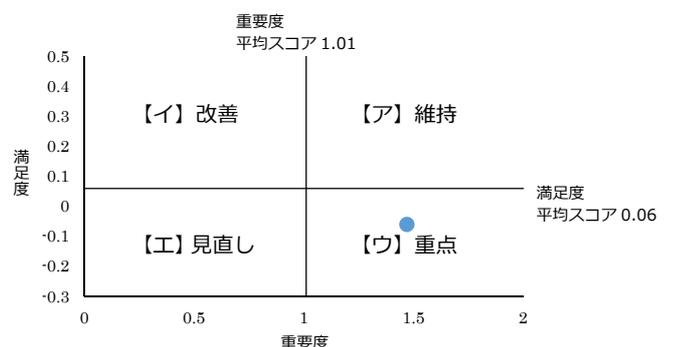


(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.06
	重要度	1.47

➤ 【ウ】満足度低・重要度高(重点)
 → 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

地域医療体制の確立と経済的負担軽減 スコア●: R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10pt以上高く、50歳代が全体と比べて10pt以上低い。

不満計

- 50歳以上が全体と比べて10pt以上高く、20歳未満が10pt以上低い。

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減 【満足】
全体		507	31.8
性別	男性	245	24.9
	女性	258	38.3
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	41.7
	20歳代	42	31.0
	30歳代	94	26.6
	40歳代	79	29.2
	50歳代	86	19.7
	60歳代	112	39.3
	70歳以上	66	42.4
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	31.7
	稲川地域	83	32.5
	雄勝地域	69	33.3
	皆瀬地域	26	30.7
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減 【不満】
全体		507	33.1
性別	男性	245	39.2
	女性	258	27.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	8.3
	20歳代	42	26.2
	30歳代	94	35.1
	40歳代	79	40.5
	50歳代	86	44.2
	60歳代	112	30.4
	70歳以上	66	25.8
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	33.9
	稲川地域	83	34.9
	雄勝地域	69	23.2
	皆瀬地域	26	38.4
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

重要でない計

- 所見なし

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減【重要】
全体		507	83.4
性別	男性	245	82.0
	女性	258	85.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	66.6
	20歳代	42	76.2
	30歳代	94	85.1
	40歳代	79	91.1
	50歳代	86	83.8
	60歳代	112	83.0
	70歳以上	66	86.4
	無回答	4	25.0
	地域	湯沢地域	322
稲川地域		83	78.4
雄勝地域		69	79.7
皆瀬地域		26	88.5
無回答		7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減【重要でない】
全体		507	1.6
性別	男性	245	2.8
	女性	258	0.4
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	7.1
	30歳代	94	2.2
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	2.4
	60歳代	112	0.9
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
	地域	湯沢地域	322
稲川地域		83	1.2
雄勝地域		69	1.4
皆瀬地域		26	0.0
無回答		7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

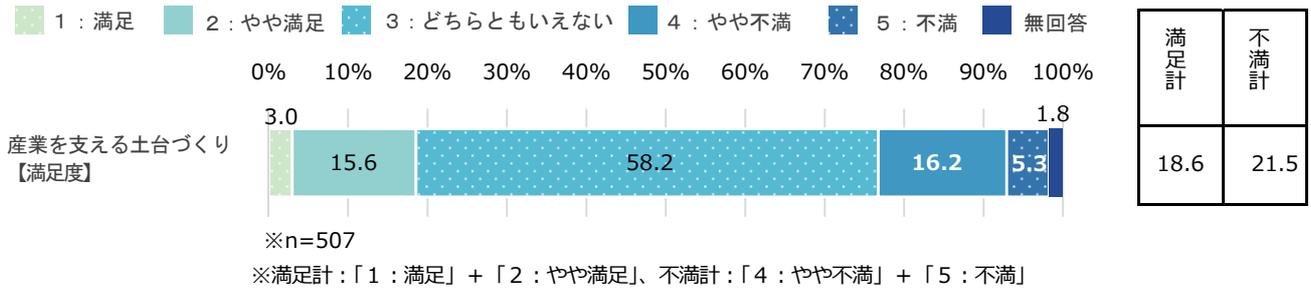
施策 1 1 産業を支える土台づくり

農地の整備事業や再造林の支援を行うほか、地場産業の原材料確保、後継者育成など、「産業を支える土台づくり」に取り組んでいます

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

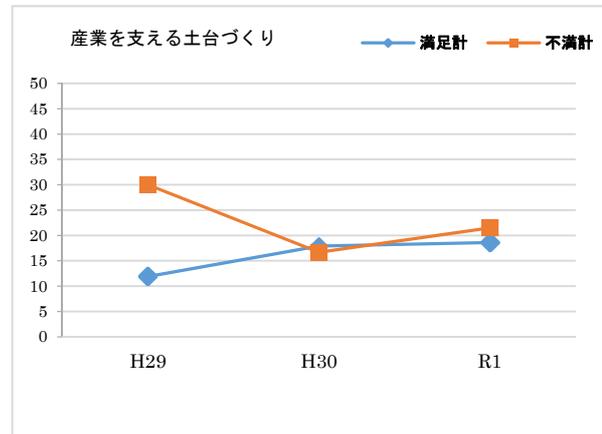
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、2.9ポイント下回っている。



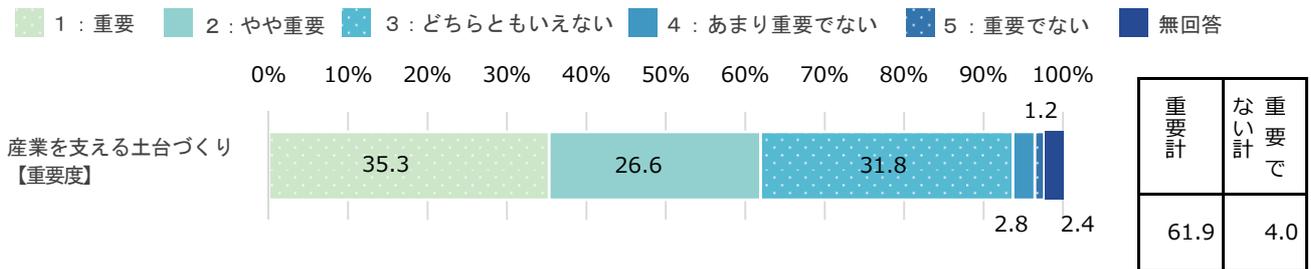
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

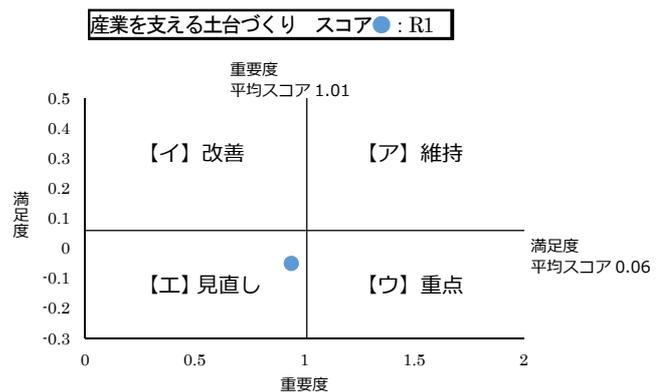
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、57.9ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.05
	重要度	0.94

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳代、70歳以上が全体と比べて10pt以上高い。

		n	産業を支える土台 づくり 【満足】
全体		507	18.6
性別	男性	245	20.4
	女性	258	16.3
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	25.0
	20歳代	42	30.9
	30歳代	94	10.7
	40歳代	79	12.7
	50歳代	86	10.4
	60歳代	112	22.3
	70歳以上	66	28.8
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	16.8
	稲川地域	83	19.3
	雄勝地域	69	24.6
	皆瀬地域	26	19.2
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

		n	産業を支える土台 づくり 【不満】
全体		507	21.5
性別	男性	245	27.7
	女性	258	15.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	11.9
	30歳代	94	13.8
	40歳代	79	30.4
	50歳代	86	27.9
	60歳代	112	26.8
	70歳以上	66	18.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	21.8
	稲川地域	83	24.1
	雄勝地域	69	11.6
	皆瀬地域	26	30.8
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	産業を支える土台 づくり 【重要】
全体		507	61.9
性別	男性	245	64.9
	女性	258	59.3
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	61.9
	30歳代	94	58.6
	40歳代	79	63.3
	50歳代	86	62.8
	60歳代	112	66.1
	70歳以上	66	57.6
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	60.6
	稲川地域	83	65.0
	雄勝地域	69	63.7
	皆瀬地域	26	65.4
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	産業を支える土台 づくり 【重要でない】
全体		507	4.0
性別	男性	245	6.5
	女性	258	1.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	7.1
	30歳代	94	5.3
	40歳代	79	1.3
	50歳代	86	9.3
	60歳代	112	2.7
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	4.0
	稲川地域	83	2.4
	雄勝地域	69	4.3
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

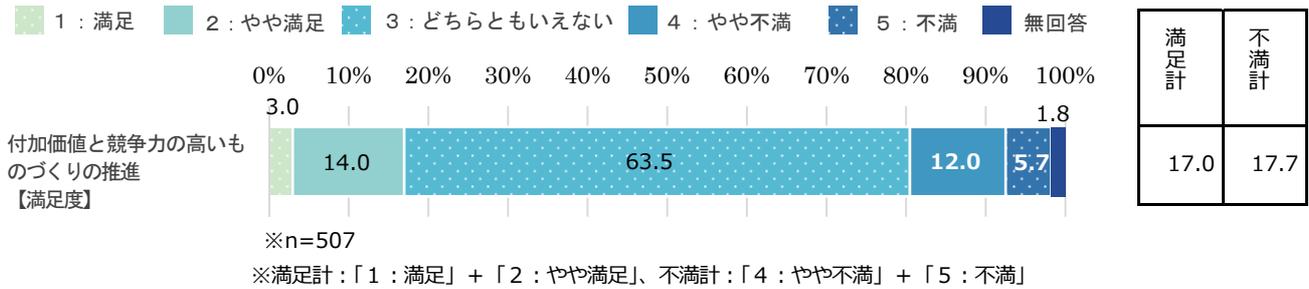
施策12 付加価値と競争力の高いものづくりの推進

農作物等のブランド化や地域産材(木材)の活用促進企業の販路拡大支援など、「付加価値と競争力の高いものづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

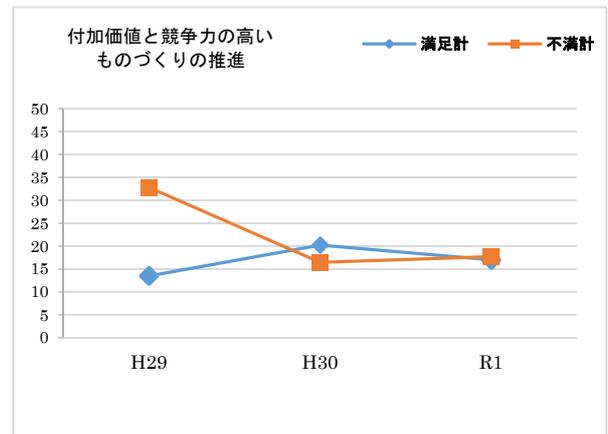
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、0.7ポイント下回っている。



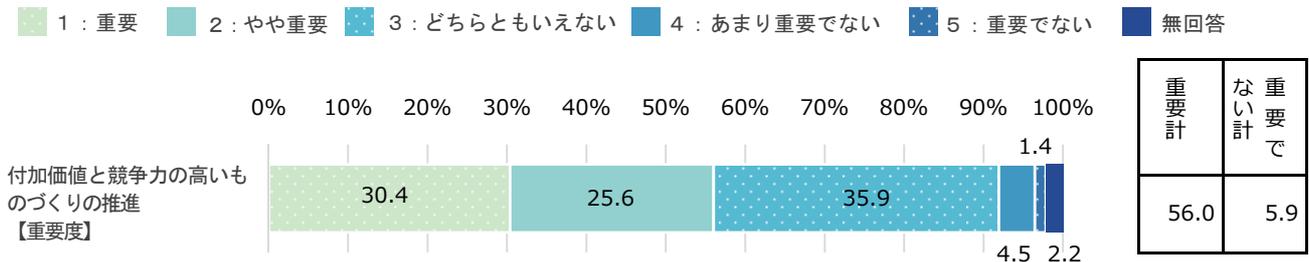
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、44.7ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.04
	重要度	0.81

➤ 【工】満足度低・重要度低(見直し)
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

付加価値と競争力の高いものづくりの推進 スコア●: R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【満足】
全体		507	17.0
性別	男性	245	17.2
	女性	258	16.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	29.2
	20歳代	42	21.5
	30歳代	94	10.7
	40歳代	79	15.2
	50歳代	86	12.8
	60歳代	112	17.9
	70歳以上	66	24.2
	無回答	4	25.0
	地域	湯沢地域	322
稲川地域		83	18.0
雄勝地域		69	15.9
皆瀬地域		26	26.9
無回答		7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【不満】
全体		507	17.7
性別	男性	245	25.8
	女性	258	10.1
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	16.7
	30歳代	94	14.9
	40歳代	79	21.5
	50歳代	86	25.6
	60歳代	112	15.2
	70歳以上	66	16.6
	無回答	4	25.0
	地域	湯沢地域	322
稲川地域		83	19.3
雄勝地域		69	11.5
皆瀬地域		26	15.4
無回答		7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 20歳代が全体と比べて10pt以上低い。

重要でない計

➤ 所見なし

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【重要】
全体		507	56.0
性別	男性	245	59.6
	女性	258	52.3
	無回答	4	75.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	38.1
	30歳代	94	54.3
	40歳代	79	58.2
	50歳代	86	57.0
	60歳代	112	56.3
	70歳以上	66	62.2
	無回答	4	75.0
地域	湯沢地域	322	55.6
	稲川地域	83	53.0
	雄勝地域	69	57.9
	皆瀬地域	26	61.6
	無回答	7	71.5

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【重要でない】
全体		507	5.9
性別	男性	245	8.1
	女性	258	3.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	9.5
	30歳代	94	5.3
	40歳代	79	3.8
	50歳代	86	15.1
	60歳代	112	4.5
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	6.2
	稲川地域	83	4.8
	雄勝地域	69	5.8
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

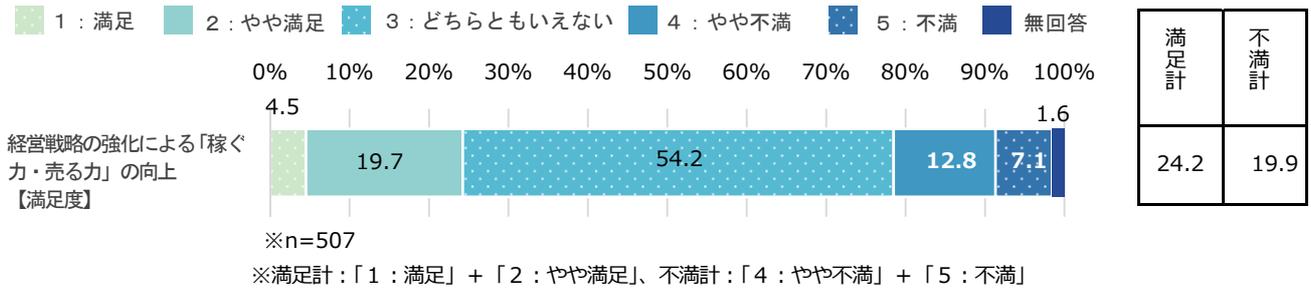
※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

施策13 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上

高品質で収益性の高い農作物の安定供給体制を支援するほか、中小企業の支援や地域特産物の販路拡大など、『経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上』に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

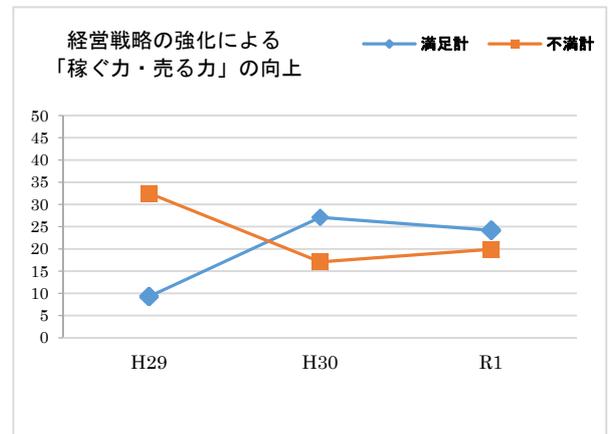
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、4.3ポイント上回っている。



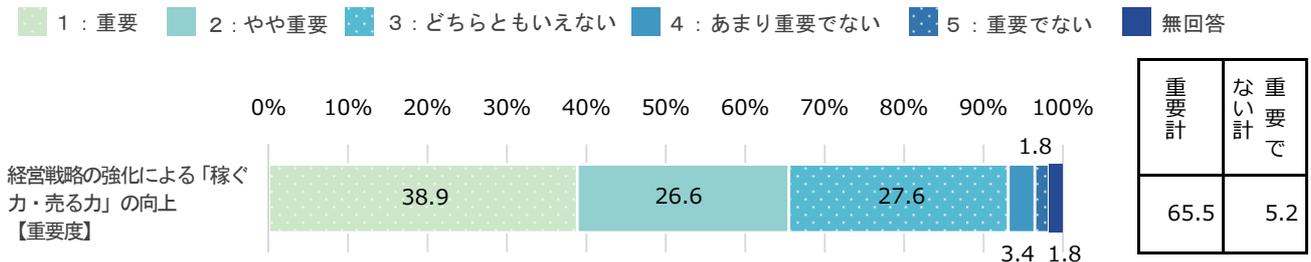
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

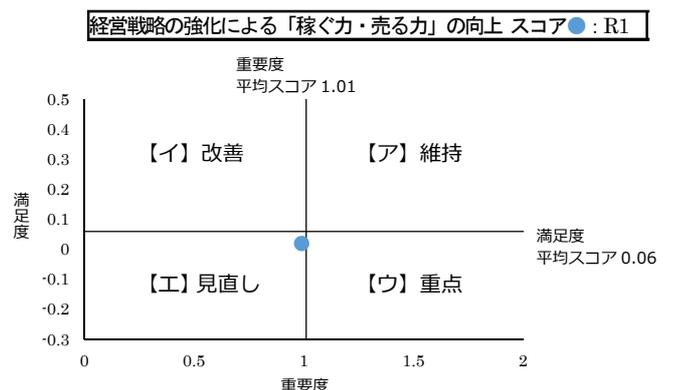
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、50.1ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.02
	重要度	0.99

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 皆瀬地域が全体と比べて10pt以上低い。

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上【満足】
全体		507	24.2
性別	男性	245	20.5
	女性	258	27.9
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	25.0
	20歳代	42	33.3
	30歳代	94	14.9
	40歳代	79	21.5
	50歳代	86	19.8
	60歳代	112	25.0
	70歳以上	66	39.4
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	24.8
	稲川地域	83	25.3
	雄勝地域	69	20.2
	皆瀬地域	26	26.9
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上【不満】
全体		507	19.9
性別	男性	245	26.5
	女性	258	13.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	12.5
	20歳代	42	19.0
	30歳代	94	20.2
	40歳代	79	24.1
	50歳代	86	25.6
	60歳代	112	18.8
	70歳以上	66	12.1
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	21.8
	稲川地域	83	19.3
	雄勝地域	69	13.0
	皆瀬地域	26	7.7
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- ▶ 地域別に見ると皆瀬地区が全体と比べて10pt以上低い。

重要でない計

- ▶ 所見なし

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 【重要】
全体		507	65.5
性別	男性	245	64.1
	女性	258	66.7
	無回答	4	75.0
年代	20歳未満	24	70.9
	20歳代	42	69.0
	30歳代	94	68.1
	40歳代	79	65.9
	50歳代	86	65.1
	60歳代	112	60.7
	70歳以上	66	65.2
	無回答	4	75.0
地域	湯沢地域	322	67.4
	稲川地域	83	61.5
	雄勝地域	69	66.7
	皆瀬地域	26	50.0
	無回答	7	71.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 【重要でない】
全体		507	5.2
性別	男性	245	7.0
	女性	258	3.5
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	2.4
	30歳代	94	5.3
	40歳代	79	2.5
	50歳代	86	9.3
	60歳代	112	6.3
	70歳以上	66	4.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	5.3
	稲川地域	83	4.8
	雄勝地域	69	4.3
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

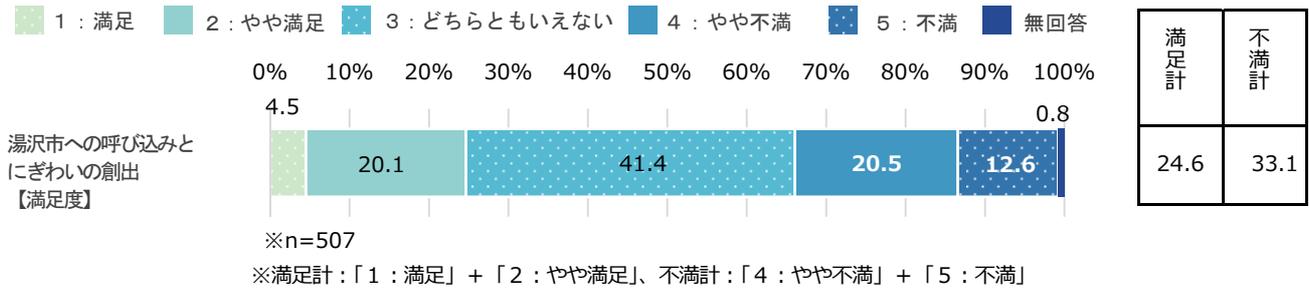
※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

施策 1 4 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出

県外での観光キャンペーンや七夕まつり・犬っこまつり等イベント開催への支援のほか、商店街活性化に関する補助金の交付など、「湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

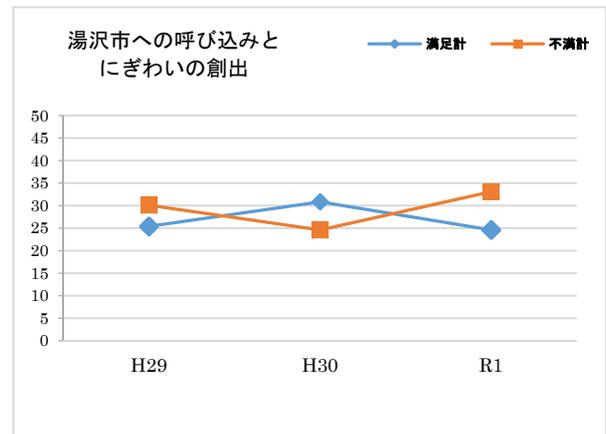
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、8.5ポイント下回っている。



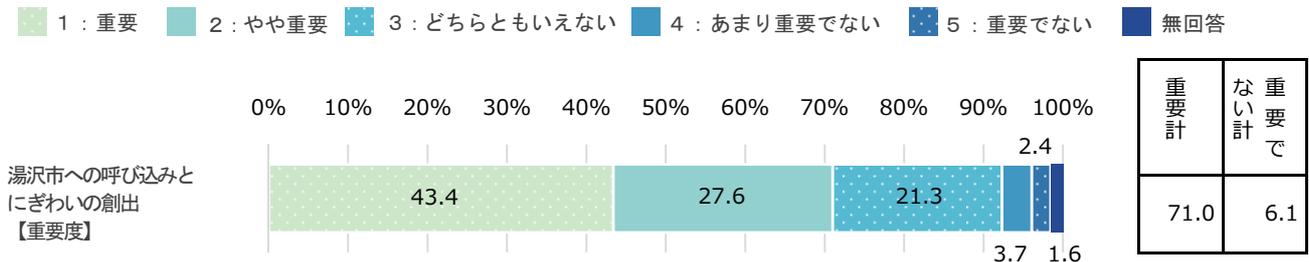
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、64.9ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.17
	重要度	1.08

➤ 【ウ】 満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出 スコア●：R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 20歳未満、70歳以上、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上低い。

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【満足】
全体		507	24.6
性別	男性	245	20.9
	女性	258	28.7
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	33.3
	20歳代	42	23.8
	30歳代	94	19.2
	40歳代	79	21.6
	50歳代	86	19.8
	60歳代	112	26.8
	70歳以上	66	37.9
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	23.3
	稲川地域	83	31.3
	雄勝地域	69	23.2
	皆瀬地域	26	30.7
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【不満】
全体		507	33.1
性別	男性	245	35.9
	女性	258	30.3
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	12.5
	20歳代	42	35.7
	30歳代	94	37.2
	40歳代	79	35.5
	50歳代	86	41.9
	60歳代	112	33.9
	70歳以上	66	16.7
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	36.6
	稲川地域	83	30.1
	雄勝地域	69	24.6
	皆瀬地域	26	15.4
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 雄勝地域、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上低い。

重要でない計

- 所見なし

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【重要】
全体		507	71.0
性別	男性	245	67.7
	女性	258	74.4
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	70.9
	20歳代	42	73.8
	30歳代	94	64.9
	40歳代	79	73.4
	50歳代	86	72.1
	60歳代	112	72.4
	70歳以上	66	72.7
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	73.9
	稲川地域	83	75.9
	雄勝地域	69	60.8
	皆瀬地域	26	50.0
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【重要でない】
全体		507	6.1
性別	男性	245	8.2
	女性	258	4.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	7.2
	30歳代	94	9.6
	40歳代	79	6.4
	50歳代	86	8.2
	60歳代	112	5.4
	70歳以上	66	1.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	6.8
	稲川地域	83	2.4
	雄勝地域	69	7.2
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

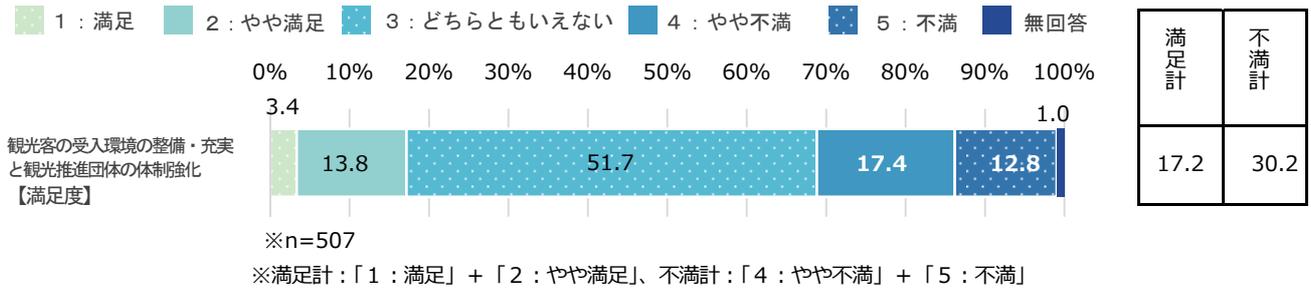
※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

施策 15 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化

観光施設の維持管理のほか、観光物産団体の組織体制を確立するための支援など、「観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

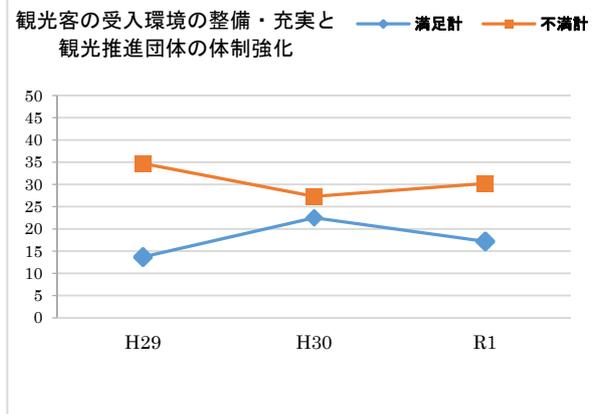
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、13ポイント下回っている。



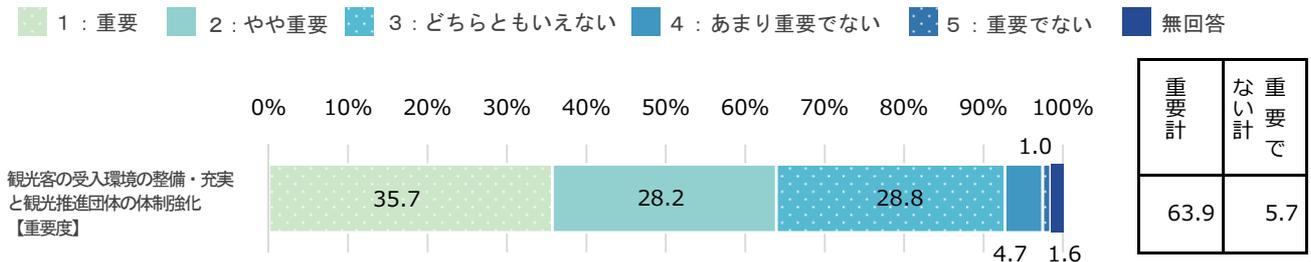
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

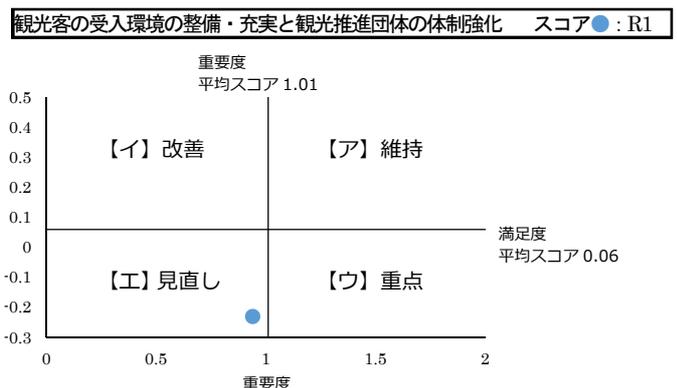
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、61ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.23
	重要度	0.94

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 20歳未満、70歳以上、稲川地域が全体と比べて10pt以上低い。

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【満足】
全体		507	17.2
性別	男性	245	13.4
	女性	258	21.0
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	33.3
	20歳代	42	19.1
	30歳代	94	10.6
	40歳代	79	10.1
	50歳代	86	18.6
	60歳代	112	16.1
	70歳以上	66	28.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	17.1
	稲川地域	83	20.5
	雄勝地域	69	15.9
	皆瀬地域	26	15.3
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【不満】
全体		507	30.2
性別	男性	245	34.7
	女性	258	25.9
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	8.3
	20歳代	42	38.1
	30歳代	94	27.6
	40歳代	79	39.3
	50歳代	86	34.9
	60歳代	112	32.1
	70歳以上	66	16.7
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	32.6
	稲川地域	83	18.0
	雄勝地域	69	33.3
	皆瀬地域	26	23.1
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【重要】
全体		507	63.9
性別	男性	245	61.3
	女性	258	66.7
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	57.2
	30歳代	94	57.4
	40歳代	79	64.5
	50歳代	86	68.6
	60歳代	112	66.1
	70歳以上	66	68.2
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	65.5
	稲川地域	83	62.6
	雄勝地域	69	59.4
	皆瀬地域	26	61.6
	無回答	7	57.2

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【重要でない】
全体		507	5.7
性別	男性	245	8.1
	女性	258	3.5
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	9.5
	30歳代	94	7.5
	40歳代	79	5.1
	50歳代	86	7.0
	60歳代	112	6.3
	70歳以上	66	1.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	5.9
	稲川地域	83	4.8
	雄勝地域	69	4.3
	皆瀬地域	26	7.7
	無回答	7	14.3

※n

が30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

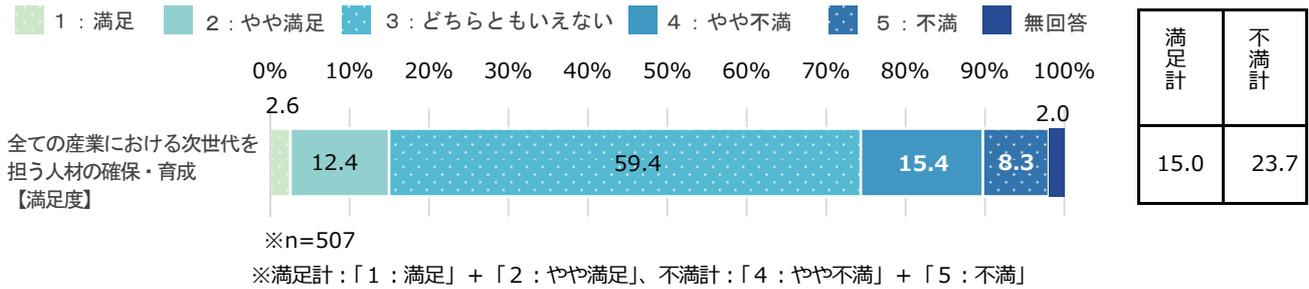
施策16 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成

農林業の担い手や地場産業の後継者を確保・育成するため、技術取得等の支援のほか、首都圏から湯沢市に移り住む方を地域おこし協力隊として委嘱するなど、「全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

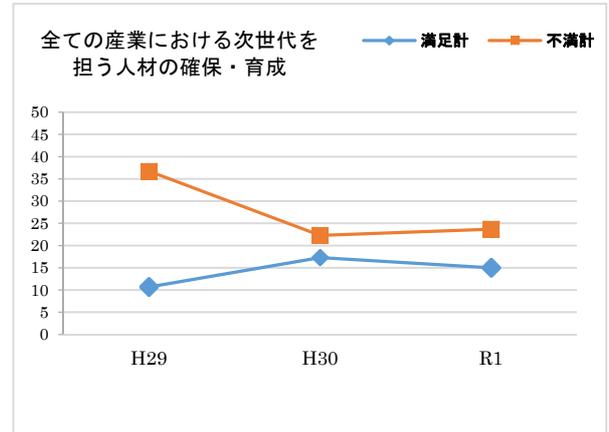
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、8.7ポイント下回っている。



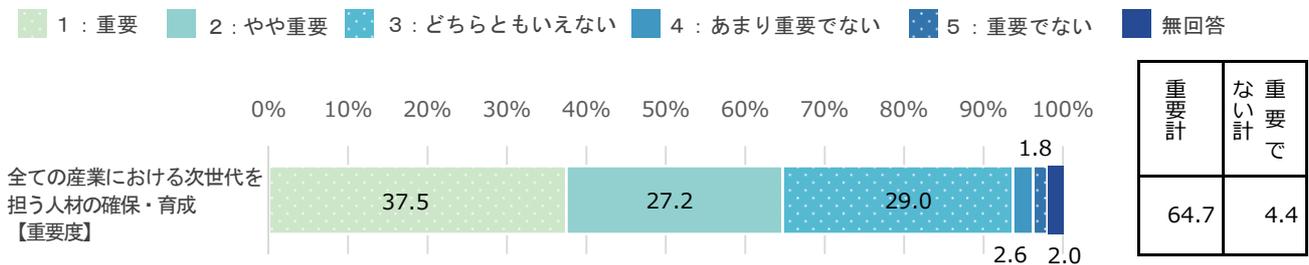
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

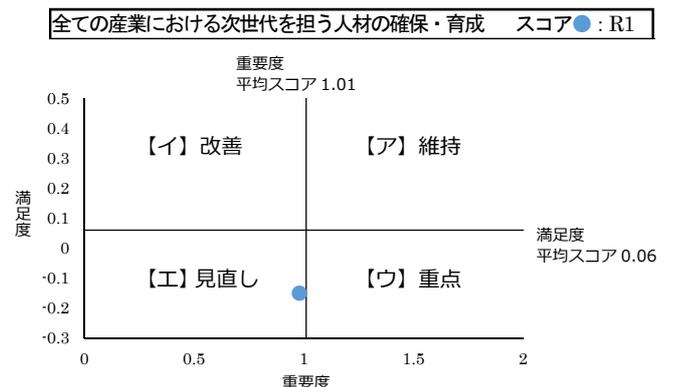
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、60.3ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.15
	重要度	0.98

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

		n	全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成【満足】
全体		507	15.0
性別	男性	245	11.5
	女性	258	18.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	33.3
	20歳代	42	19.1
	30歳代	94	10.6
	40歳代	79	10.2
	50歳代	86	10.5
	60歳代	112	18.8
	70歳以上	66	18.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	16.5
	稲川地域	83	13.2
	雄勝地域	69	13.0
	皆瀬地域	26	11.5
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

不満計

- 20歳未満、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上低い。

		n	全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成【不満】
全体		507	23.7
性別	男性	245	28.6
	女性	258	19.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	19.1
	30歳代	94	23.4
	40歳代	79	26.6
	50歳代	86	25.5
	60歳代	112	26.8
	70歳以上	66	22.7
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	23.9
	稲川地域	83	26.5
	雄勝地域	69	20.3
	皆瀬地域	26	11.5
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 20歳代が全体と比べて10pt以上低い。

重要でない計

➤ 所見なし

		n	全ての産業における 次世代を担う人材の 確保・育成 【重要】
全体		507	64.7
性別	男性	245	67.3
	女性	258	62.8
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	52.4
	30歳代	94	62.8
	40歳代	79	69.6
	50歳代	86	70.9
	60歳代	112	65.2
	70歳以上	66	63.7
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	65.8
	稲川地域	83	61.4
	雄勝地域	69	68.1
	皆瀬地域	26	57.7
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	全ての産業における 次世代を担う人材の 確保・育成 【重要でない】
全体		507	4.4
性別	男性	245	6.9
	女性	258	2.0
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	7.2
	30歳代	94	7.5
	40歳代	79	3.8
	50歳代	86	4.6
	60歳代	112	2.7
	70歳以上	66	1.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	3.8
	稲川地域	83	3.6
	雄勝地域	69	5.7
	皆瀬地域	26	7.7
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

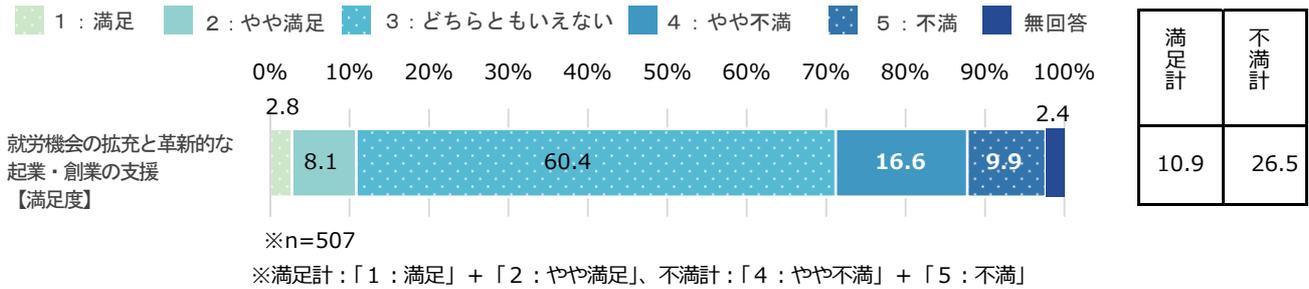
施策17 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援

企業誘致の促進や雇用のミスマッチ解消を図るとともに、市内における起業・創業の支援など、「就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

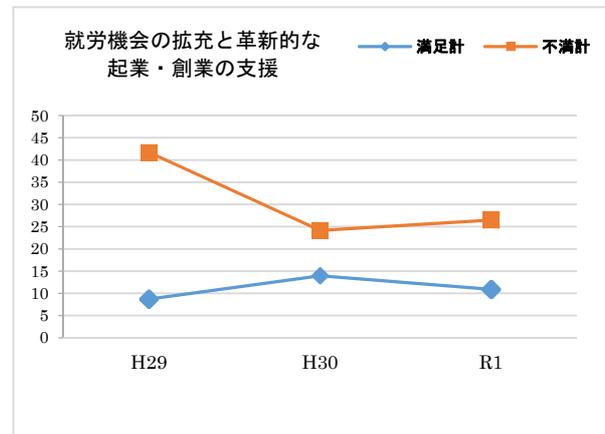
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、15.6ポイント下回っている。



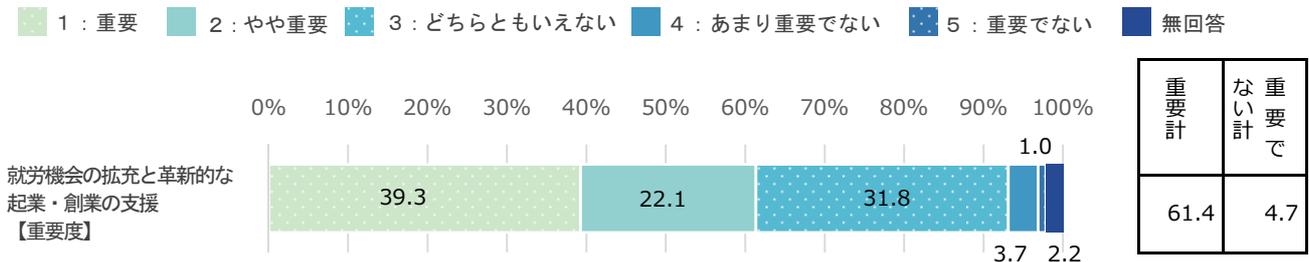
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

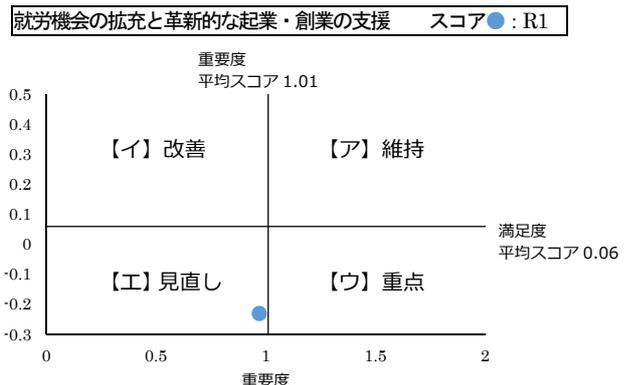
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、56.7ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.23
	重要度	0.97

➤ 【エ】満足度低・重要度低（見直し）
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【満足】
全体		507	10.9
性別	男性	245	8.1
	女性	258	13.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	33.3
	20歳代	42	14.2
	30歳代	94	7.4
	40歳代	79	6.3
	50歳代	86	5.8
	60歳代	112	12.5
	70歳以上	66	15.1
	無回答	4	0.0
	地域	湯沢地域	322
稲川地域		83	12.0
雄勝地域		69	10.1
皆瀬地域		26	30.7
無回答		7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【不満】
全体		507	26.5
性別	男性	245	33.1
	女性	258	20.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	8.3
	20歳代	42	23.8
	30歳代	94	25.5
	40歳代	79	34.2
	50歳代	86	31.4
	60歳代	112	25.9
	70歳以上	66	21.3
	無回答	4	25.0
	地域	湯沢地域	322
稲川地域		83	22.8
雄勝地域		69	18.8
皆瀬地域		26	23.1
無回答		7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【重要】
全体		507	61.4
性別	男性	245	64.1
	女性	258	59.7
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	66.6
	20歳代	42	54.8
	30歳代	94	60.6
	40歳代	79	65.9
	50歳代	86	60.5
	60歳代	112	61.6
	70歳以上	66	63.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	63.4
	稲川地域	83	59.0
	雄勝地域	69	56.5
	皆瀬地域	26	65.4
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【重要でない】
全体		507	4.7
性別	男性	245	6.1
	女性	258	3.1
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	5.3
	40歳代	79	5.1
	50歳代	86	8.1
	60歳代	112	3.6
	70歳以上	66	1.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	4.3
	稲川地域	83	3.6
	雄勝地域	69	5.7
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

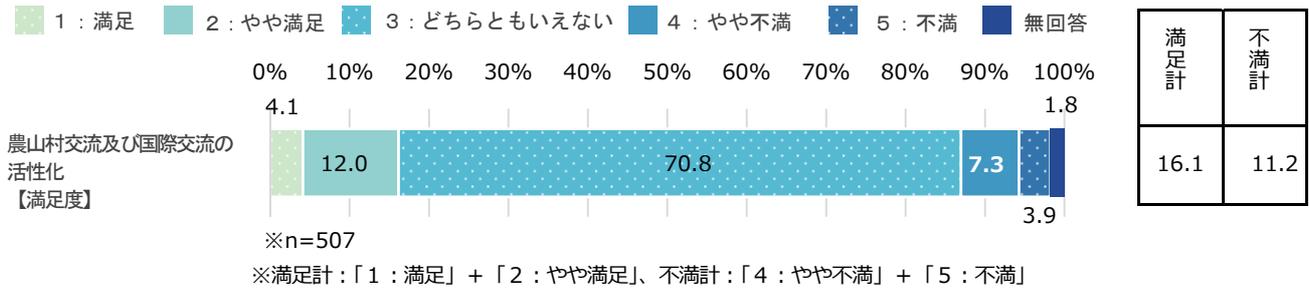
※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

施策18 農山村交流及び国際交流の活性化

様々な地域や団体との交流を通じて地域の魅力を感じてもらうとともに、地域への愛着心を育むため、都市農村交流や友好都市等との国際交流を行うなど、「農山村交流及び国際交流の活性化」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

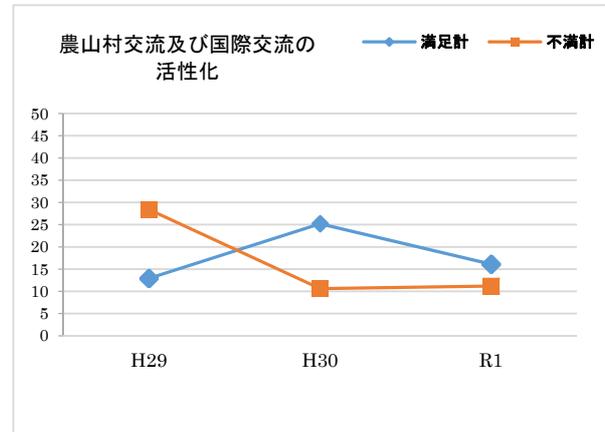
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、4.9ポイント上回っている。



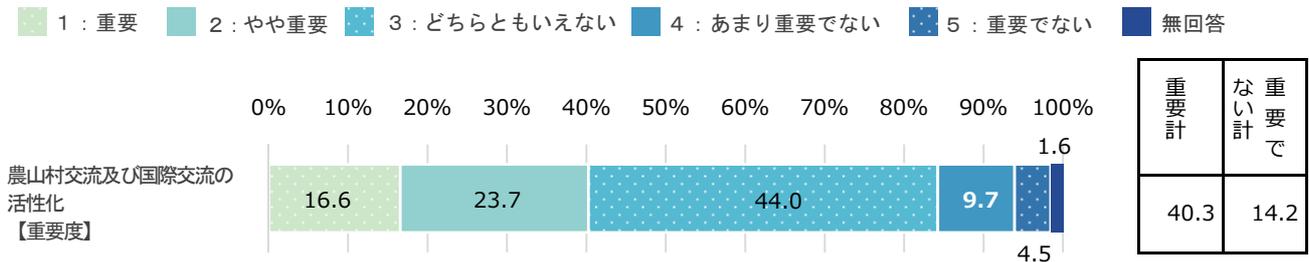
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、26.1ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.05
	重要度	0.39

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

農山村交流及び国際交流の活性化 スコア●: R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 所見なし

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【満足】
全体		507	16.1
性別	男性	245	15.5
	女性	258	16.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	41.7
	20歳代	42	23.8
	30歳代	94	10.6
	40歳代	79	12.7
	50歳代	86	8.2
	60歳代	112	16.1
	70歳以上	66	24.2
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	16.8
	稲川地域	83	18.1
	雄勝地域	69	10.1
	皆瀬地域	26	19.2
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【不満】
全体		507	11.2
性別	男性	245	16.3
	女性	258	6.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	9.6
	40歳代	79	13.9
	50歳代	86	15.1
	60歳代	112	14.3
	70歳以上	66	7.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	11.8
	稲川地域	83	10.8
	雄勝地域	69	7.2
	皆瀬地域	26	11.5
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 70歳以上が全体と比べて10pt以上高い。

重要でない計

- 20歳未満、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上低い。

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【重要】
全体		507	40.3
性別	男性	245	43.7
	女性	258	37.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	45.8
	20歳代	42	35.7
	30歳代	94	30.8
	40歳代	79	36.7
	50歳代	86	34.9
	60歳代	112	44.7
	70歳以上	66	60.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	41.6
	稲川地域	83	42.2
	雄勝地域	69	34.8
	皆瀬地域	26	38.4
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【重要でない】
全体		507	14.2
性別	男性	245	18.0
	女性	258	10.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	19.1
	30歳代	94	21.2
	40歳代	79	17.8
	50歳代	86	19.8
	60歳代	112	7.2
	70歳以上	66	4.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	15.9
	稲川地域	83	12.0
	雄勝地域	69	11.5
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

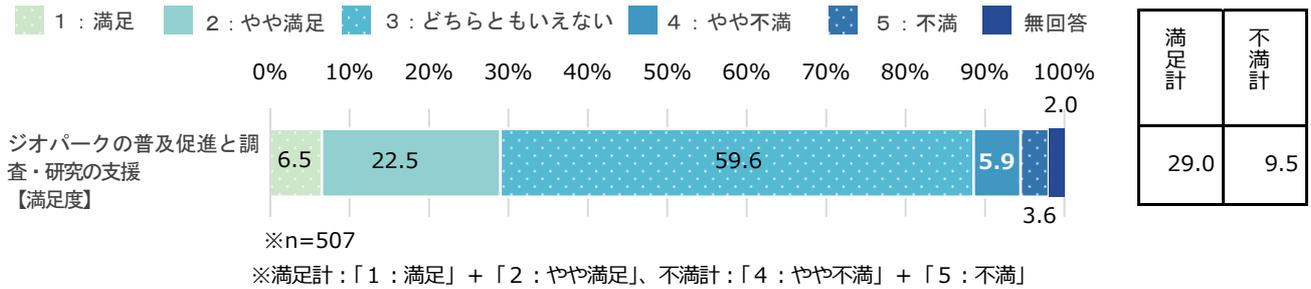
施策19 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援

ジオパークの普及・啓発活動やジオパークを対象とした学術調査・研究活動を支援するなど、「ジオパークの普及促進と調査・研究の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

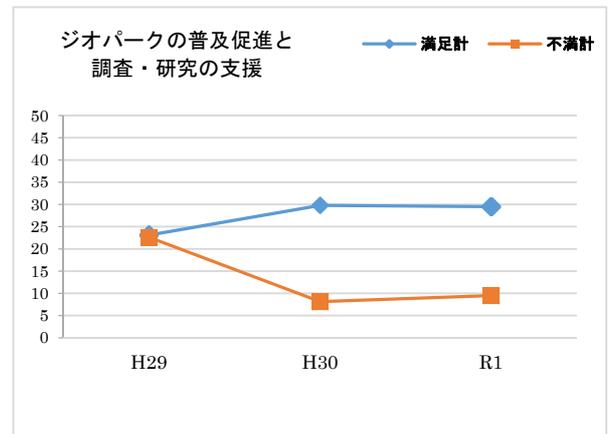
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、19.5ポイント上回っている。



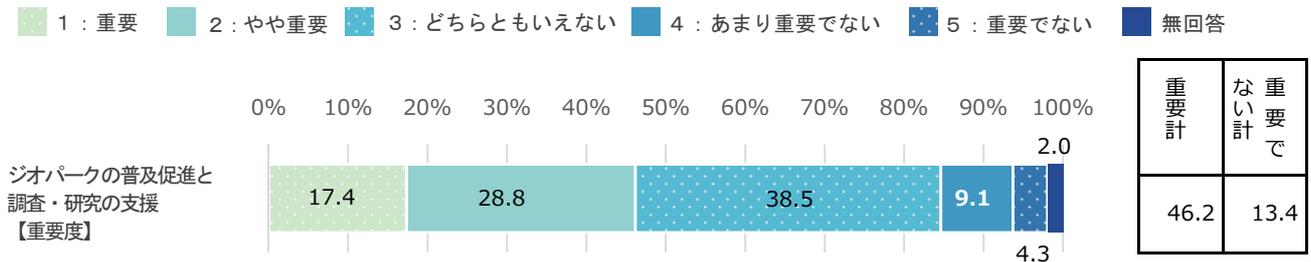
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が増加している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、32.8ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.23
	重要度	0.47

➤ 【イ】満足度高・重要度低(改善)
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

ジオパークの普及促進と調査・研究の支援 スコア●: R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高く、30歳代が10pt以上低い。

不満計

- 所見なし

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【満足】
全体		507	29.0
性別	男性	245	27.3
	女性	258	30.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	50.0
	20歳代	42	28.6
	30歳代	94	18.1
	40歳代	79	29.1
	50歳代	86	25.6
	60歳代	112	33.1
	70歳以上	66	34.8
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	28.9
	稲川地域	83	22.9
	雄勝地域	69	34.7
	皆瀬地域	26	38.4
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【不満】
全体		507	9.5
性別	男性	245	13.1
	女性	258	6.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	8.3
	20歳代	42	7.2
	30歳代	94	6.4
	40歳代	79	11.4
	50歳代	86	14.0
	60歳代	112	9.9
	70歳以上	66	7.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	9.3
	稲川地域	83	10.8
	雄勝地域	69	8.7
	皆瀬地域	26	7.7
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2) 【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満、70歳以上、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上高く、20歳代、30歳代で10pt以上低い。

重要でない計

- 所見なし

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【重要】
全体		507	46.2
性別	男性	245	44.5
	女性	258	48.1
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	35.7
	30歳代	94	30.8
	40歳代	79	45.6
	50歳代	86	44.2
	60歳代	112	54.5
	70歳以上	66	59.1
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	45.4
	稲川地域	83	43.4
	雄勝地域	69	50.7
	皆瀬地域	26	57.7
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【重要でない】
全体		507	13.4
性別	男性	245	15.9
	女性	258	11.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	16.7
	20歳代	42	14.3
	30歳代	94	13.8
	40歳代	79	12.7
	50歳代	86	19.8
	60歳代	112	11.6
	70歳以上	66	7.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	14.2
	稲川地域	83	13.2
	雄勝地域	69	8.6
	皆瀬地域	26	15.4
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

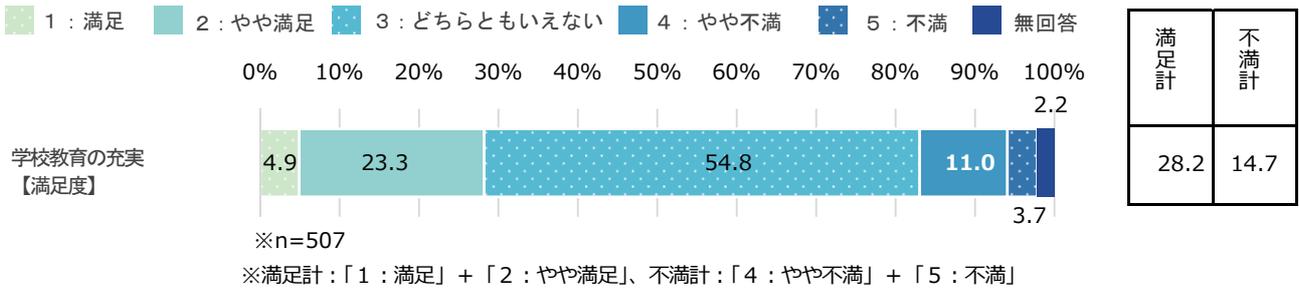
施策 20 学校教育の充実

学習環境の整備や基礎的学習の充実のほか、ふるさと教育・キャリア教育等を推進するなど、「学校教育の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

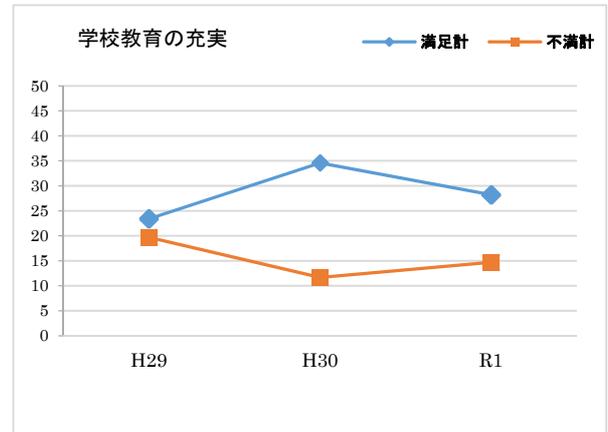
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より13.5ポイント上回っている。



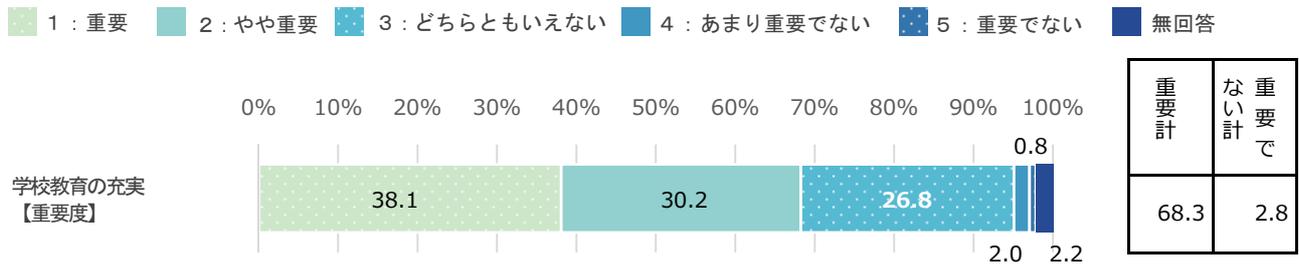
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

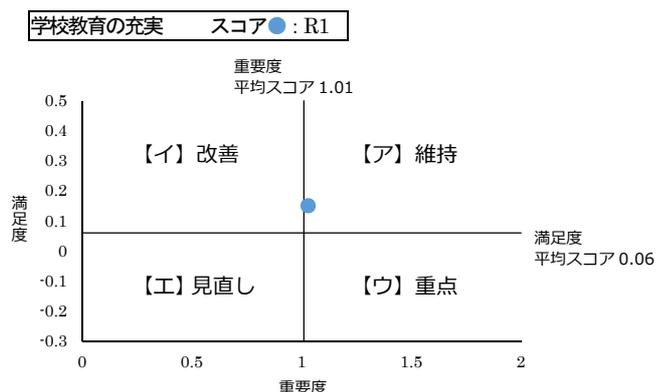
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、65.5ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.15
	重要度	1.05

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）
 → この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 所見なし

		n	学校教育の充実【満足】
全体		507	28.2
性別	男性	245	24.9
	女性	258	31.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	54.2
	20歳代	42	30.9
	30歳代	94	24.5
	40歳代	79	27.9
	50歳代	86	19.7
	60歳代	112	32.2
	70歳以上	66	28.7
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	27.6
	稲川地域	83	26.5
	雄勝地域	69	31.9
	皆瀬地域	26	38.4
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	学校教育の充実【不満】
全体		507	14.7
性別	男性	245	16.4
	女性	258	13.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	20.8
	20歳代	42	9.6
	30歳代	94	19.1
	40歳代	79	13.9
	50歳代	86	21.0
	60歳代	112	10.7
	70歳以上	66	10.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	14.9
	稲川地域	83	18.0
	雄勝地域	69	11.5
	皆瀬地域	26	11.5
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	学校教育の充実 【重要】
全体		507	68.3
性別	男性	245	67.3
	女性	258	69.4
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	59.5
	30歳代	94	70.2
	40歳代	79	73.4
	50歳代	86	67.4
	60歳代	112	68.7
	70歳以上	66	68.2
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	68.3
	稲川地域	83	68.6
	雄勝地域	69	69.5
	皆瀬地域	26	69.2
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	学校教育の充実 【重要でない】
全体		507	2.8
性別	男性	245	4.1
	女性	258	1.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	8.3
	20歳代	42	2.4
	30歳代	94	2.2
	40歳代	79	3.8
	50歳代	86	5.8
	60歳代	112	0.9
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	2.5
	稲川地域	83	3.6
	雄勝地域	69	0.0
	皆瀬地域	26	7.7
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

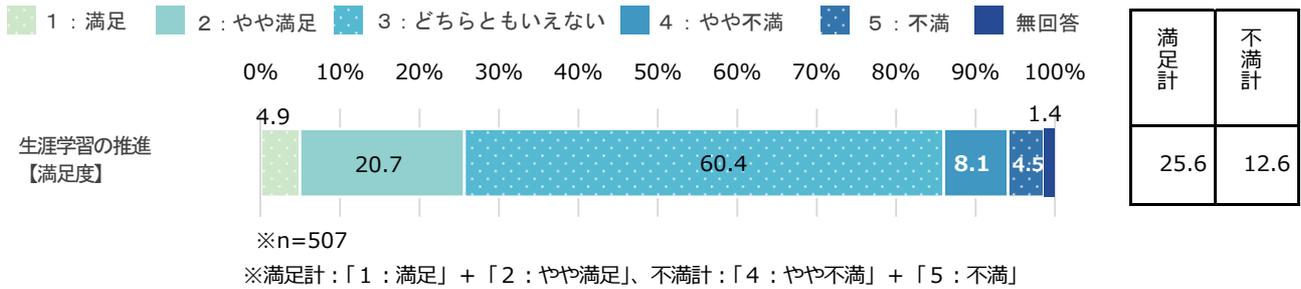
施策 2 1 生涯学習の推進

生涯にわたる学習機会を提供するため、出前講座やトレーニング・陶芸教室等を行うなど、「生涯学習の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

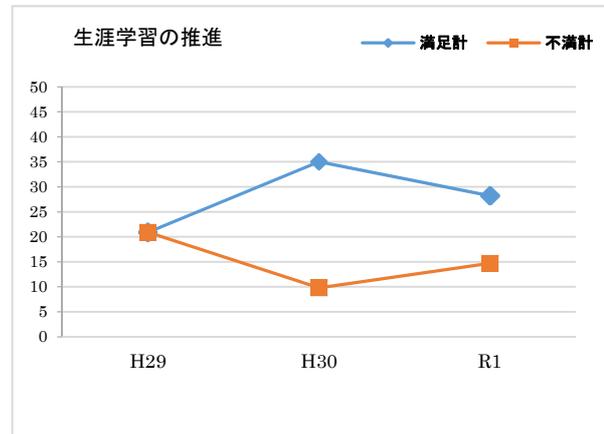
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、13.5ポイント上回っている。



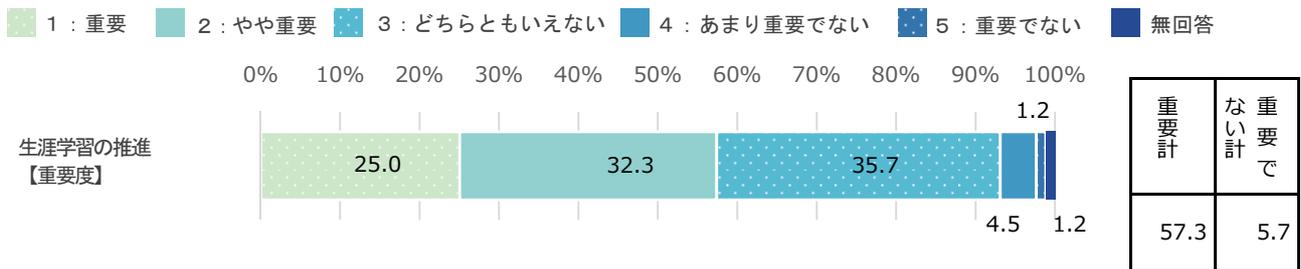
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

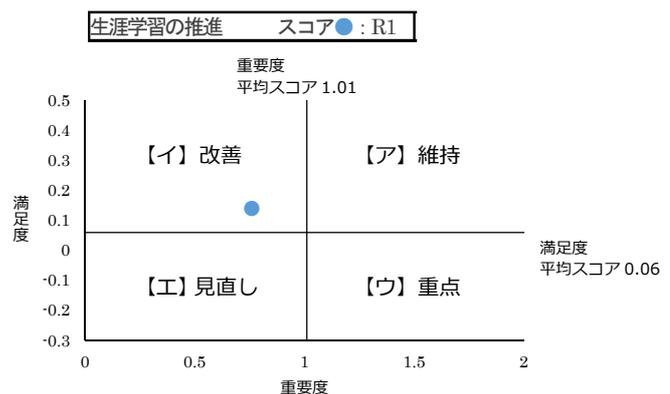
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、51.6ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.14
	重要度	0.76

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高く、30歳代が10pt以上低い。

		n	生涯学習の推進 【満足】
全体		507	25.6
性別	男性	245	21.7
	女性	258	29.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	45.8
	20歳代	42	31.0
	30歳代	94	16.0
	40歳代	79	20.3
	50歳代	86	19.7
	60歳代	112	33.1
	70歳以上	66	31.9
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	24.9
	稲川地域	83	27.7
	雄勝地域	69	26.0
	皆瀬地域	26	34.6
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

		n	生涯学習の推進 【不満】
全体		507	12.6
性別	男性	245	15.5
	女性	258	10.1
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	11.9
	30歳代	94	11.7
	40歳代	79	16.5
	50歳代	86	13.9
	60歳代	112	13.4
	70歳以上	66	10.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	12.8
	稲川地域	83	13.2
	雄勝地域	69	10.1
	皆瀬地域	26	11.5
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 70歳以上が全体と比べて10pt以上高い。

重要でない計

- 所見なし

		n	生涯学習の推進 【重要】
全体		507	57.3
性別	男性	245	54.7
	女性	258	60.1
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	66.7
	20歳代	42	57.2
	30歳代	94	53.2
	40歳代	79	60.8
	50歳代	86	50.0
	60歳代	112	56.3
	70歳以上	66	68.1
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	59.0
	稲川地域	83	51.8
	雄勝地域	69	56.5
	皆瀬地域	26	61.5
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	生涯学習の推進 【重要でない】
全体		507	5.7
性別	男性	245	7.3
	女性	258	4.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	9.5
	30歳代	94	6.4
	40歳代	79	7.6
	50歳代	86	9.3
	60歳代	112	3.6
	70歳以上	66	1.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	5.3
	稲川地域	83	9.6
	雄勝地域	69	2.9
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

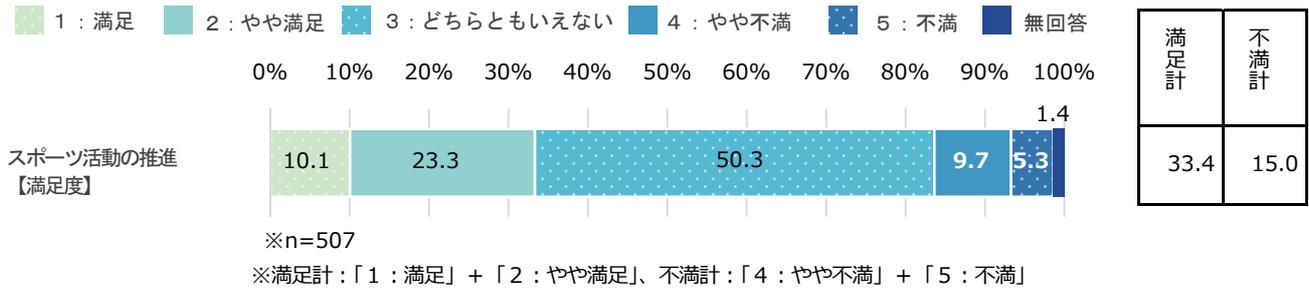
施策 2 2 スポーツ活動の推進

学校体育施設の無料開放やスポーツ大会等の開催のほか、スポーツ関係団体を支援するなど、「スポーツ活動の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

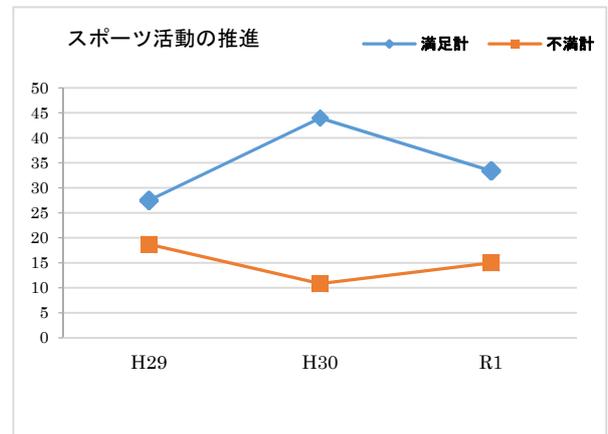
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、18.4ポイント上回っている。



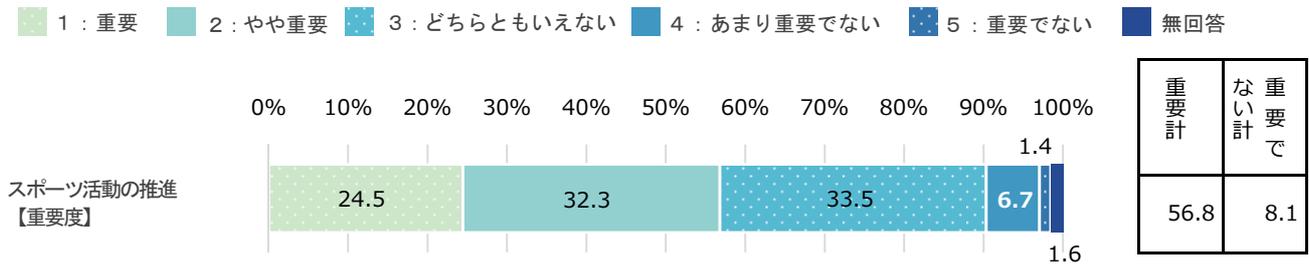
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

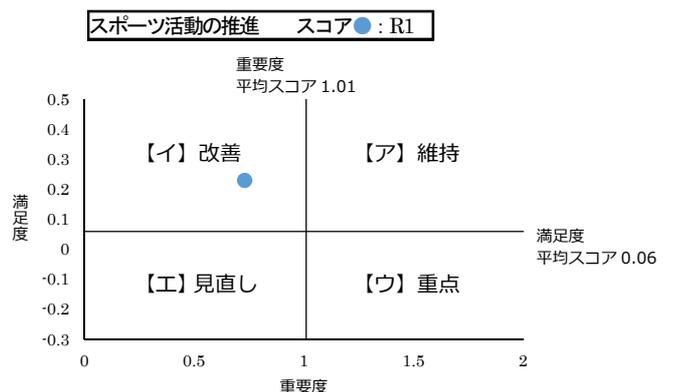
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、48.7ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.23
	重要度	0.73

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 所見なし

		n	スポーツ活動の推進 【重要】
全体		507	33.4
性別	男性	245	32.7
	女性	258	34.1
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	79.1
	20歳代	42	33.3
	30歳代	94	27.7
	40歳代	79	24.1
	50歳代	86	26.8
	60歳代	112	38.4
	70歳以上	66	36.4
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	33.5
	稲川地域	83	35.0
	雄勝地域	69	29.0
	皆瀬地域	26	42.3
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	スポーツ活動の推進 【重要でない】
全体		507	15.0
性別	男性	245	19.2
	女性	258	11.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	14.3
	30歳代	94	14.9
	40歳代	79	20.2
	50歳代	86	22.1
	60歳代	112	9.9
	70歳以上	66	15.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	14.9
	稲川地域	83	15.7
	雄勝地域	69	13.0
	皆瀬地域	26	15.4
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

重要でない計

- 所見なし

		n	スポーツ活動の推進 【重要】
全体		507	56.8
性別	男性	245	54.3
	女性	258	59.3
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	70.9
	20歳代	42	57.1
	30歳代	94	48.9
	40歳代	79	62.0
	50歳代	86	53.5
	60歳代	112	57.1
	70歳以上	66	60.6
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	56.9
	稲川地域	83	57.9
	雄勝地域	69	55.0
	皆瀬地域	26	61.5
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	スポーツ活動の推進 【重要でない】
全体		507	8.1
性別	男性	245	8.9
	女性	258	7.4
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	8.3
	20歳代	42	16.7
	30歳代	94	8.5
	40歳代	79	7.6
	50歳代	86	11.6
	60歳代	112	6.3
	70歳以上	66	1.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	8.7
	稲川地域	83	9.6
	雄勝地域	69	4.3
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

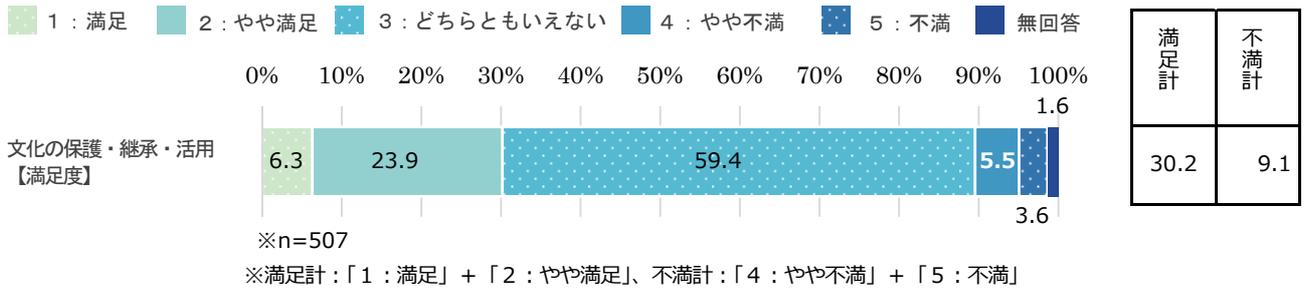
※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

施策23 文化の保護・継承・活用

市民が音楽に親しむ機会を増やすため、月イチコンサートを開催しているほか、文化財の保護・活用を推進するなど、「文化の保護・継承・活用」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

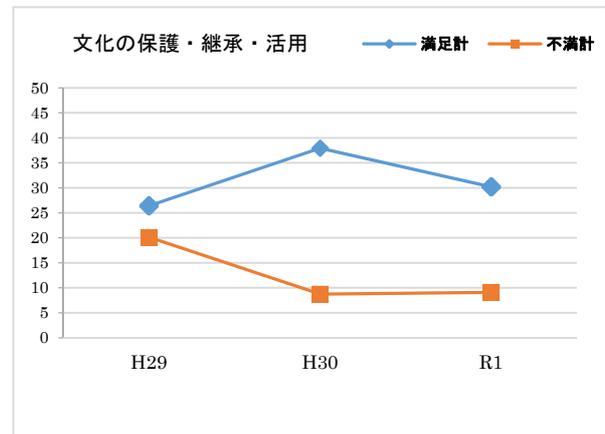
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、21.1ポイント上回っている。



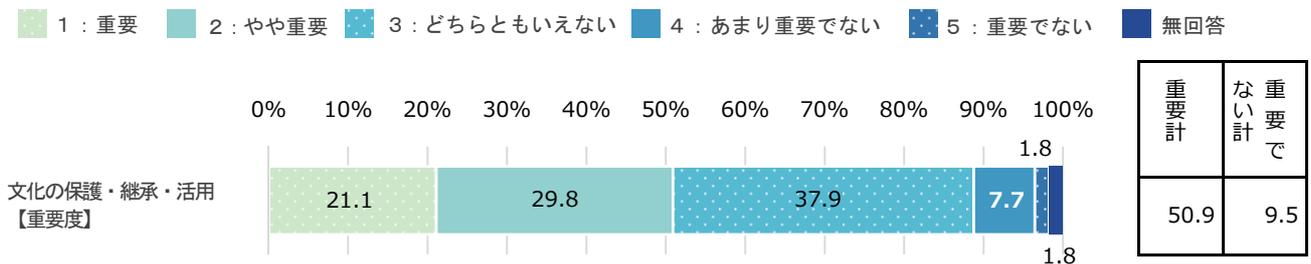
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

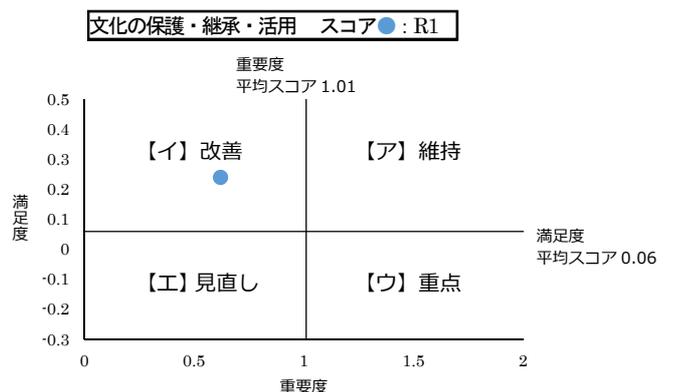
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、41.4ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.24
	重要度	0.62

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 所見なし

		n	文化の保護・継承・活用 【満足】
全体		507	30.2
性別	男性	245	26.5
	女性	258	34.1
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	58.3
	20歳代	42	38.1
	30歳代	94	22.4
	40歳代	79	27.9
	50歳代	86	23.3
	60歳代	112	31.3
	70歳以上	66	37.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	30.4
	稲川地域	83	34.9
	雄勝地域	69	23.1
	皆瀬地域	26	38.5
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	文化の保護・継承・活用 【不満】
全体		507	9.1
性別	男性	245	12.2
	女性	258	6.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	9.5
	30歳代	94	7.4
	40歳代	79	10.1
	50歳代	86	14.0
	60歳代	112	9.9
	70歳以上	66	4.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	9.9
	稲川地域	83	6.0
	雄勝地域	69	8.6
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

重要でない計

- 所見なし

		n	文化の保護・継承・活用 【重要】
全体		507	50.9
性別	男性	245	53.4
	女性	258	48.0
	無回答	4	75.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	47.7
	30歳代	94	47.9
	40歳代	79	43.1
	50歳代	86	54.6
	60歳代	112	52.6
	70歳以上	66	53.0
	無回答	4	75.0
地域	湯沢地域	322	50.6
	稲川地域	83	53.0
	雄勝地域	69	50.7
	皆瀬地域	26	42.3
	無回答	7	71.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	文化の保護・継承・活用 【重要でない】
全体		507	9.5
性別	男性	245	10.6
	女性	258	8.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	16.7
	30歳代	94	10.7
	40歳代	79	12.6
	50歳代	86	12.8
	60歳代	112	5.4
	70歳以上	66	4.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	9.4
	稲川地域	83	13.2
	雄勝地域	69	5.7
	皆瀬地域	26	7.7
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

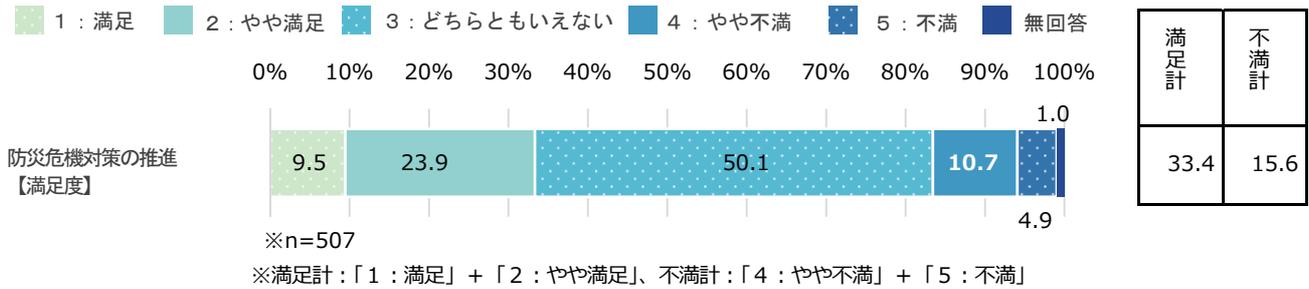
施策 2 4 防災危機対策の推進

消防施設等の整備と消防団の体制強化を図るほか、災害に備える対策を行うなど、「防災危機対策の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

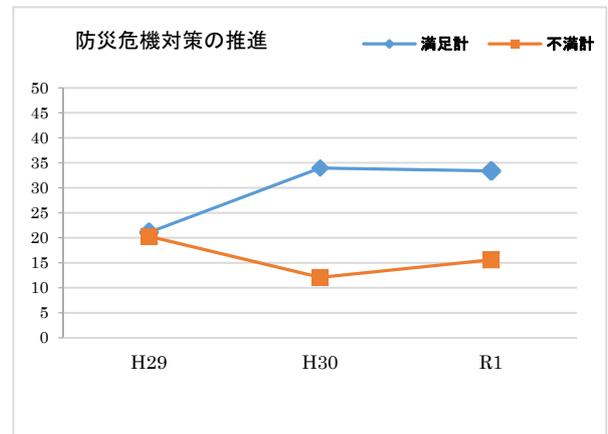
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、17.8ポイント上回っている。



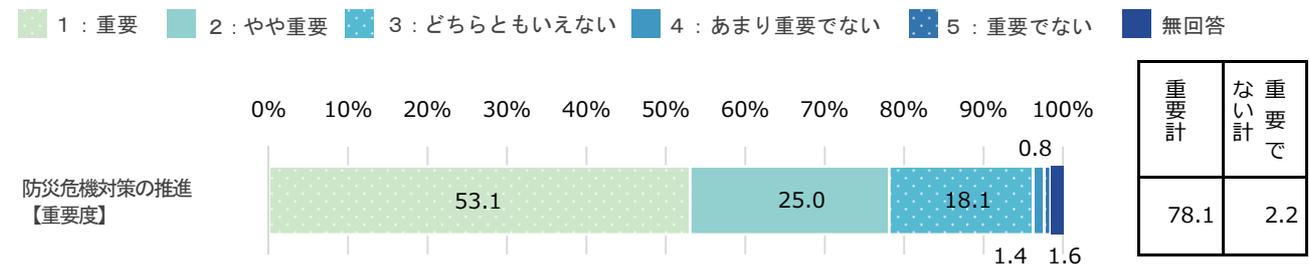
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

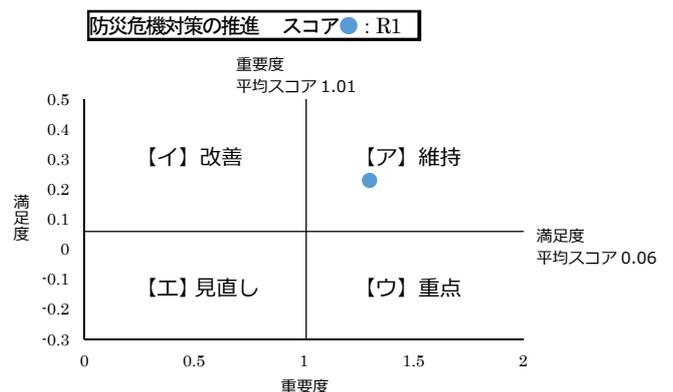
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、75.9ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.23
	重要度	1.30

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10pt以上高く、30歳代、50歳代が10pt以上低い。

不満計

- 所見なし

		n	防災危機対策の推進【満足】
全体		507	33.4
性別	男性	245	33.5
	女性	258	33.7
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	50.0
	20歳代	42	40.5
	30歳代	94	20.3
	40歳代	79	35.4
	50歳代	86	22.1
	60歳代	112	37.5
	70歳以上	66	48.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	35.1
	稲川地域	83	28.9
	雄勝地域	69	30.4
	皆瀬地域	26	42.3
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	防災危機対策の推進【不満】
全体		507	15.6
性別	男性	245	19.6
	女性	258	12.0
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	8.4
	20歳代	42	11.9
	30歳代	94	19.1
	40歳代	79	15.2
	50歳代	86	20.9
	60歳代	112	14.3
	70歳以上	66	12.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	13.3
	稲川地域	83	16.8
	雄勝地域	69	21.7
	皆瀬地域	26	19.2
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	防災危機対策の推進 【重要】
全体		507	78.1
性別	男性	245	78.0
	女性	258	78.7
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	75.0
	20歳代	42	76.2
	30歳代	94	76.6
	40歳代	79	84.8
	50歳代	86	74.4
	60歳代	112	75.9
	70歳以上	66	84.8
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	78.3
	稲川地域	83	74.7
	雄勝地域	69	82.6
	皆瀬地域	26	80.7
	無回答	7	57.1

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	防災危機対策の推進 【重要でない】
全体		507	2.2
性別	男性	245	2.8
	女性	258	1.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	2.2
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	5.8
	60歳代	112	1.8
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	1.8
	稲川地域	83	2.4
	雄勝地域	69	1.4
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

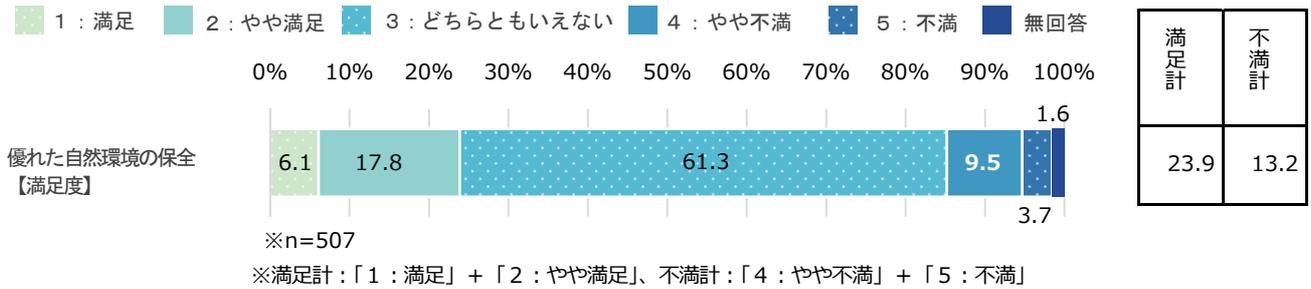
施策 25 優れた自然環境の保全

マツ枯れ・ナラ枯れの被害拡大を防ぐ対策や河川への稚魚放流活動支援など、「優れた自然環境の保全」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

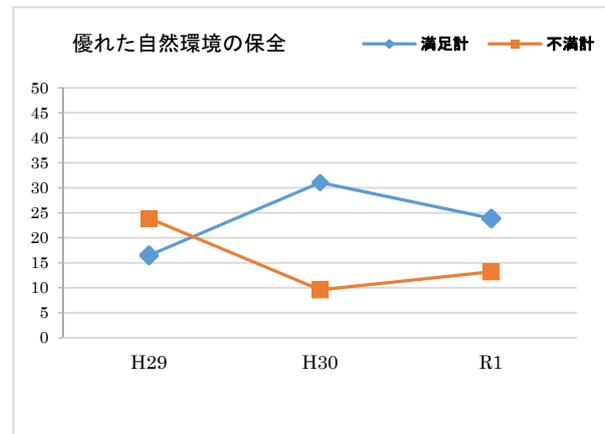
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、10.7ポイント上回っている。



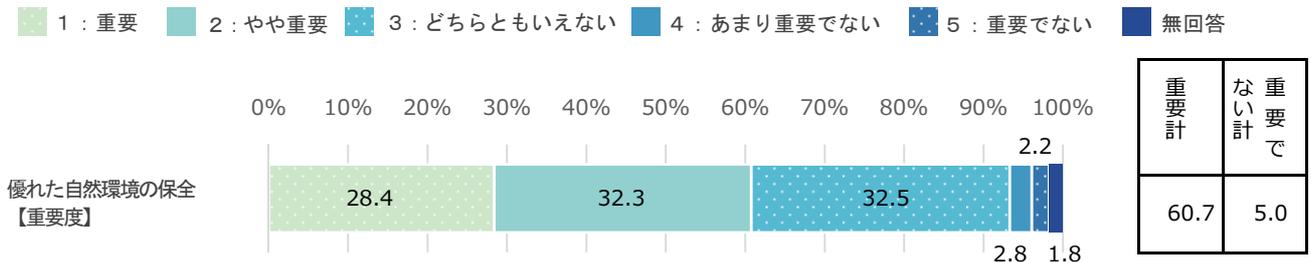
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、55.7ポイント上回っている。

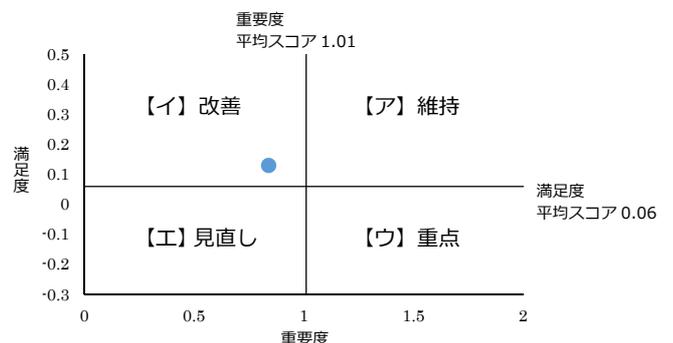


(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.13
	重要度	0.84

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）
 → 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

優れた自然環境の保全 スコア ● : R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳代、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 所見なし

		n	優れた自然環境の 保全 【満足】
全体		507	23.9
性別	男性	245	22.0
	女性	258	26.0
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	33.3
	20歳代	42	38.1
	30歳代	94	14.9
	40歳代	79	22.8
	50歳代	86	18.6
	60歳代	112	24.1
	70歳以上	66	33.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	22.3
	稲川地域	83	24.1
	雄勝地域	69	29.0
	皆瀬地域	26	34.6
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	優れた自然環境の 保全 【不満】
全体		507	13.2
性別	男性	245	18.4
	女性	258	8.5
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	4.2
	20歳代	42	7.1
	30歳代	94	4.2
	40歳代	79	14.0
	50歳代	86	16.3
	60歳代	112	19.7
	70歳以上	66	18.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	15.8
	稲川地域	83	9.6
	雄勝地域	69	5.8
	皆瀬地域	26	7.6
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 50歳代が全体と比べて10pt以上低い。

重要でない計

➤ 所見なし

		n	優れた自然環境の 保全【重要】
全体		507	60.7
性別	男性	245	60.4
	女性	258	61.3
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	58.3
	20歳代	42	57.2
	30歳代	94	58.5
	40歳代	79	64.6
	50歳代	86	48.8
	60歳代	112	67.0
	70歳以上	66	68.2
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	61.5
	稲川地域	83	57.8
	雄勝地域	69	62.3
	皆瀬地域	26	57.7
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	優れた自然環境の 保全【重要でない】
全体		507	5.0
性別	男性	245	6.1
	女性	258	3.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	14.3
	30歳代	94	5.3
	40歳代	79	2.5
	50歳代	86	11.7
	60歳代	112	1.8
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	5.0
	稲川地域	83	7.2
	雄勝地域	69	1.4
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

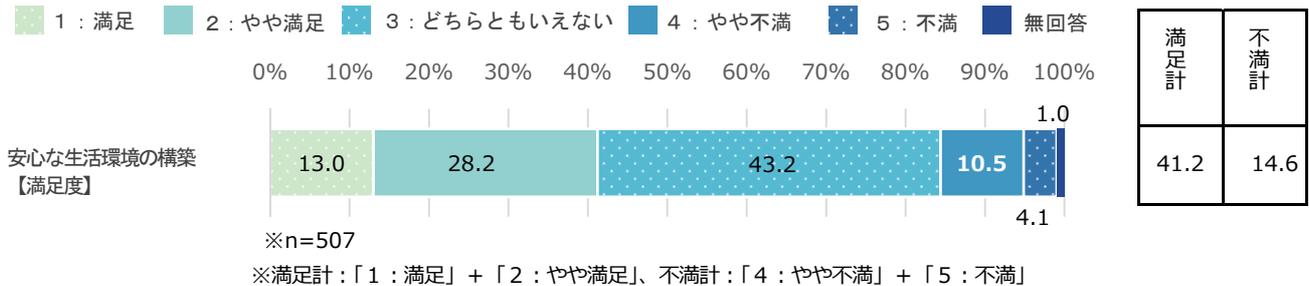
※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

施策 26 安心な生活環境の構築

地熱をはじめとした再生可能エネルギーの活用推進のほか、住環境を快適にするため、ごみ処理や交通安全・防犯対策など、「安心な生活環境の構築」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

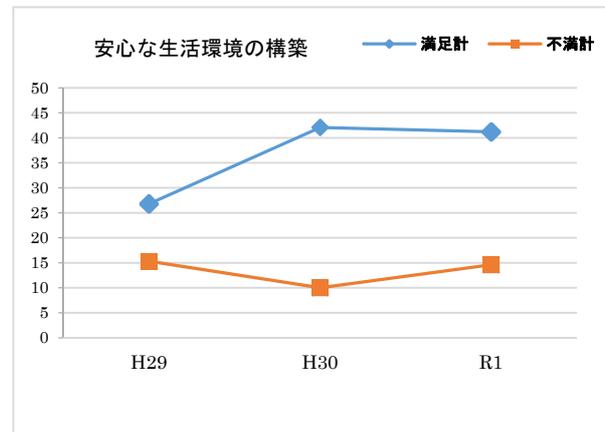
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、26.6ポイント上回っている。



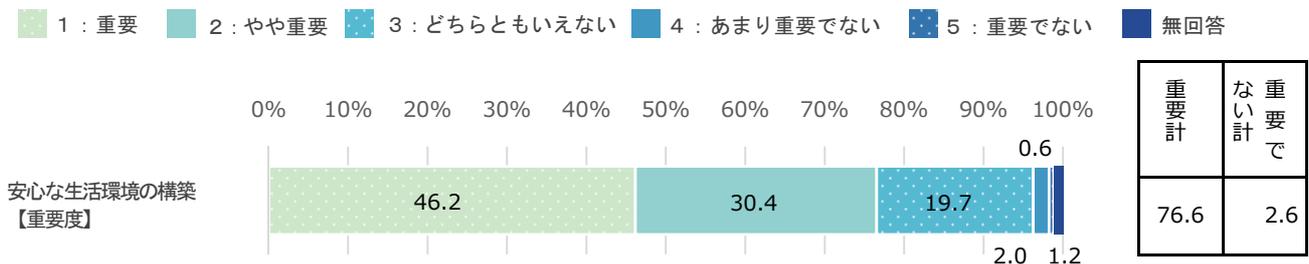
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、74ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.36
	重要度	1.21

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

安心な生活環境の構築 スコア ● : R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 60歳代、70歳以上、皆瀬地域が全体と比べて10pt以上高く、20歳代、30歳代が全体と比べて10pt以上低い。

不満計

- 所見なし

		n	安心な生活環境の構築 【満足】
全体		507	41.2
性別	男性	245	36.7
	女性	258	45.8
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	45.8
	20歳代	42	31.0
	30歳代	94	25.5
	40歳代	79	38.0
	50歳代	86	34.9
	60歳代	112	55.4
	70歳以上	66	57.6
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	40.1
	稲川地域	83	39.7
	雄勝地域	69	43.4
	皆瀬地域	26	57.7
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	安心な生活環境の構築 【不満】
全体		507	14.6
性別	男性	245	18.4
	女性	258	11.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	12.5
	20歳代	42	11.9
	30歳代	94	17.0
	40歳代	79	16.5
	50歳代	86	15.2
	60歳代	112	12.5
	70歳以上	66	15.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	14.6
	稲川地域	83	15.7
	雄勝地域	69	13.0
	皆瀬地域	26	11.5
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

		n	安心な生活環境の構築 【重要】
全体		507	76.6
性別	男性	245	74.7
	女性	258	78.7
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	66.6
	20歳代	42	71.4
	30歳代	94	69.2
	40歳代	79	82.3
	50歳代	86	75.5
	60歳代	112	78.6
	70歳以上	66	86.4
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	74.5
	稲川地域	83	80.7
	雄勝地域	69	85.5
	皆瀬地域	26	73.1
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし

		n	安心な生活環境の構築 【重要でない】
全体		507	2.6
性別	男性	245	3.6
	女性	258	1.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	4.3
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	3.5
	60歳代	112	3.6
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	2.8
	稲川地域	83	1.2
	雄勝地域	69	1.4
	皆瀬地域	26	3.8
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

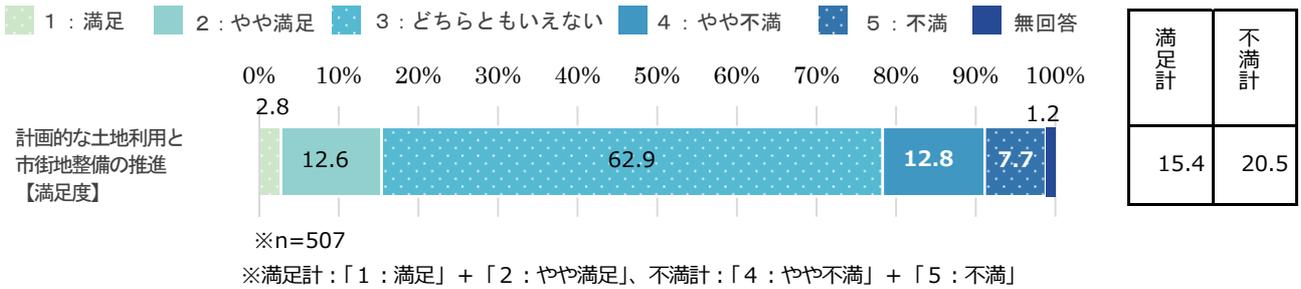
施策27 計画的な土地利用と市街地整備の推進

都市計画道路の見直しや市営住宅の管理など、「計画的な土地利用と市街地整備の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

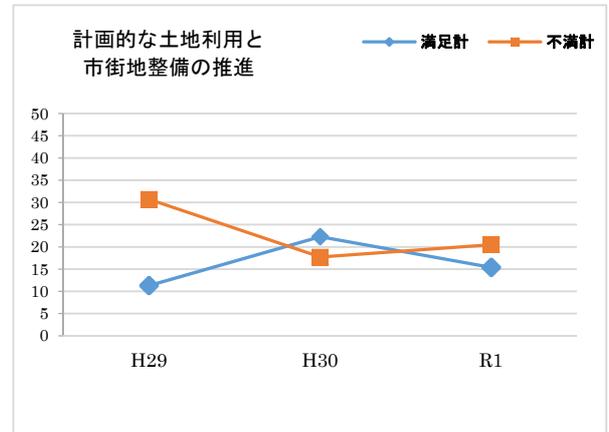
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、5.1ポイント下回っている。



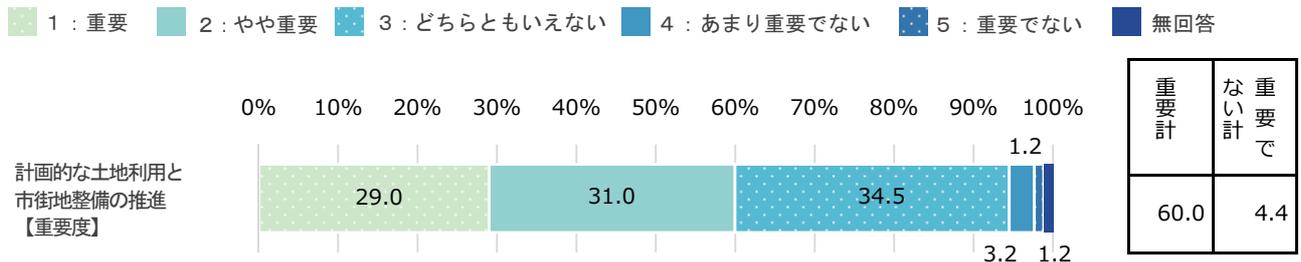
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、55.6ポイント上回っている。

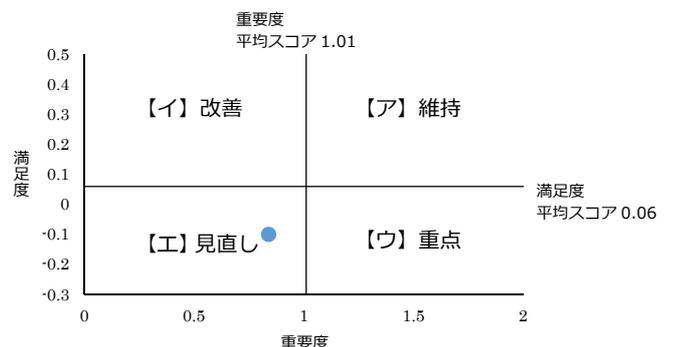


(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.10
	重要度	0.84

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

計画的な土地利用と市街地整備の推進 スコア●: R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10pt以上高い。

不満計

- 所見なし

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【満足】
全体		507	15.4
性別	男性	245	13.1
	女性	258	17.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	16.7
	20歳代	42	21.4
	30歳代	94	9.5
	40歳代	79	11.4
	50歳代	86	7.0
	60歳代	112	19.7
	70歳以上	66	28.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	15.2
	稲川地域	83	15.6
	雄勝地域	69	17.3
	皆瀬地域	26	15.3
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【不満】
全体		507	20.5
性別	男性	245	22.9
	女性	258	18.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	16.7
	20歳代	42	16.7
	30歳代	94	28.8
	40歳代	79	24.0
	50歳代	86	18.6
	60歳代	112	16.9
	70歳以上	66	18.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	21.8
	稲川地域	83	19.2
	雄勝地域	69	15.9
	皆瀬地域	26	19.2
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【重要】
全体		507	60.0
性別	男性	245	58.0
	女性	258	62.4
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	62.5
	20歳代	42	52.4
	30歳代	94	66.0
	40歳代	79	63.3
	50歳代	86	51.2
	60歳代	112	59.0
	70歳以上	66	66.6
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	60.3
	稲川地域	83	62.6
	雄勝地域	69	56.5
	皆瀬地域	26	61.6
	無回答	7	42.9

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【重要でない】
全体		507	4.4
性別	男性	245	5.7
	女性	258	3.1
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	3.2
	40歳代	79	5.1
	50歳代	86	11.6
	60歳代	112	2.7
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	4.9
	稲川地域	83	3.6
	雄勝地域	69	0.0
	皆瀬地域	26	7.7
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

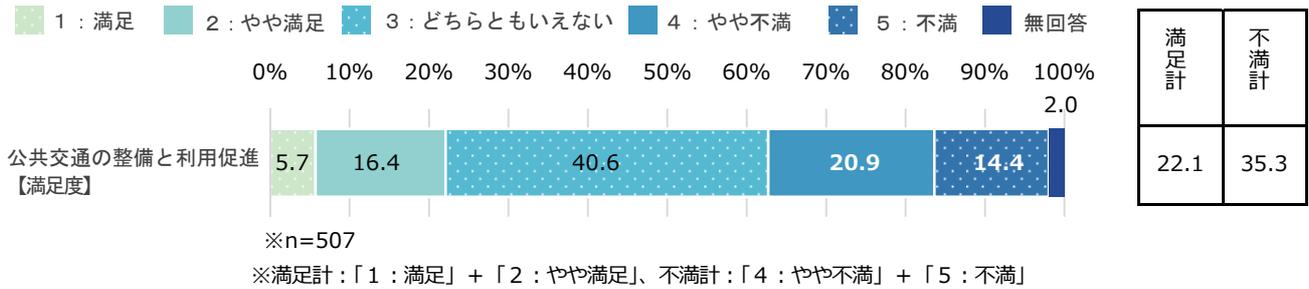
施策28 公共交通の整備と利用促進

高齢者等の移動手段を確保するため、路線バスの運行補助や乗合タクシーの運行など、「公共交通の整備と利用促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

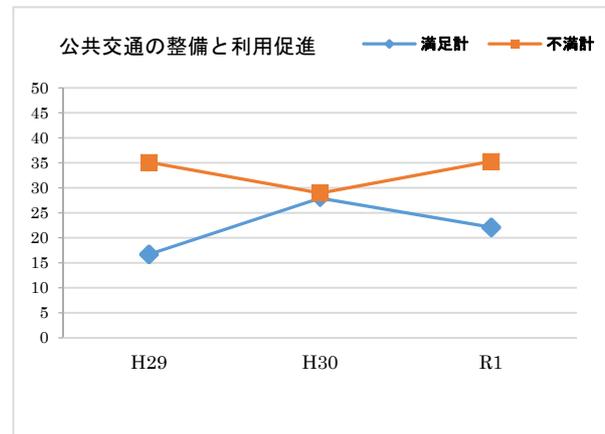
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、13.2ポイント下回っている。



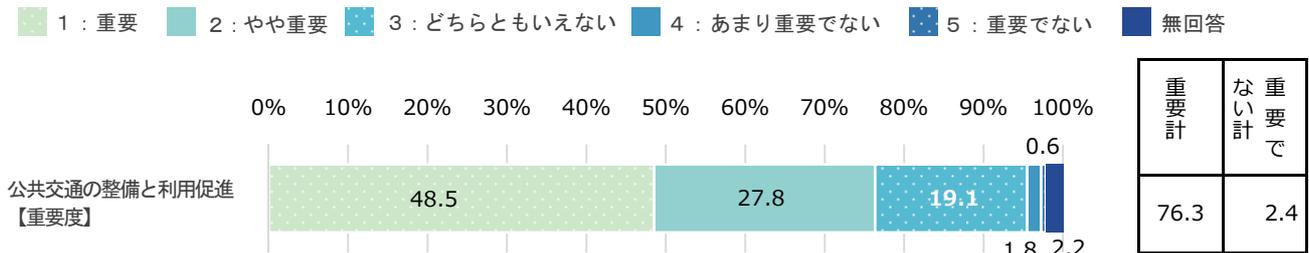
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

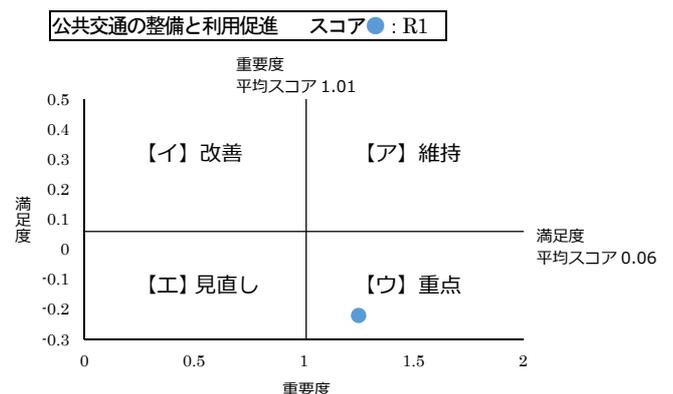
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、73.9ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.22
	重要度	1.25

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
 → 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10pt以上高い。

		n	公共交通の整備と 利用促進 【満足】
全体		507	22.1
性別	男性	245	19.2
	女性	258	25.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	41.7
	20歳代	42	14.3
	30歳代	94	12.7
	40歳代	79	22.8
	50歳代	86	20.9
	60歳代	112	26.8
	70歳以上	66	27.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	22.3
	稲川地域	83	18.0
	雄勝地域	69	24.6
	皆瀬地域	26	30.8
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

不満計

- 20歳代が全体と比べて10pt以上高く、20歳未満が全体と比べて10pt以上低い。

		n	公共交通の整備と 利用促進 【不満】
全体		507	35.3
性別	男性	245	35.5
	女性	258	35.7
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	25.0
	20歳代	42	47.6
	30歳代	94	33.0
	40歳代	79	40.5
	50歳代	86	34.9
	60歳代	112	36.6
	70歳以上	66	28.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	33.8
	稲川地域	83	35.0
	雄勝地域	69	40.6
	皆瀬地域	26	42.3
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 雄勝地域が全体と比べて 10pt 以上高い。

重要でない計

- 所見なし

		n	公共交通の整備と 利用促進 【重要】
全体		507	76.3
性別	男性	245	73.8
	女性	258	79.1
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	79.1
	20歳代	42	76.2
	30歳代	94	69.2
	40歳代	79	83.6
	50歳代	86	75.6
	60歳代	112	75.0
	70歳以上	66	81.8
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	74.6
	稲川地域	83	73.5
	雄勝地域	69	87.0
	皆瀬地域	26	84.6
	無回答	7	57.2

		n	公共交通の整備と 利用促進 【重要でない】
全体		507	2.4
性別	男性	245	2.4
	女性	258	2.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	4.2
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	2.4
	60歳代	112	2.7
	70歳以上	66	1.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	2.2
	稲川地域	83	3.6
	雄勝地域	69	1.4
	皆瀬地域	26	0.0
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比 10pt 以上を ■、10pt 以下を ■ で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比 10pt 以上を ■、10pt 以下を ■ で表記

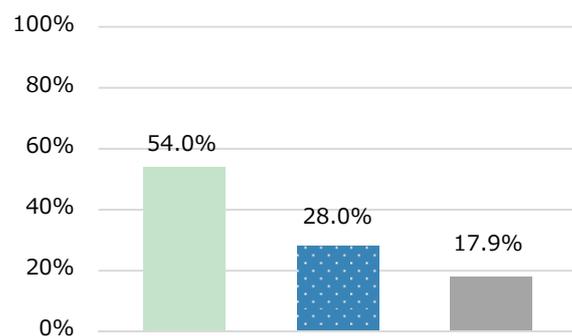
お住まいの地域での将来の移動に対する不安度についてお伺いします。

将来(5年後)も現在お住まいの地域で生活する場合、通院・買物などの移動に対し不安がありますか。どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

- 不安があると答えた方が、不安がないと答えた方を 26.0pt 上回っている。

※n=507

- 不安がある
- 不安がない
- 無回答



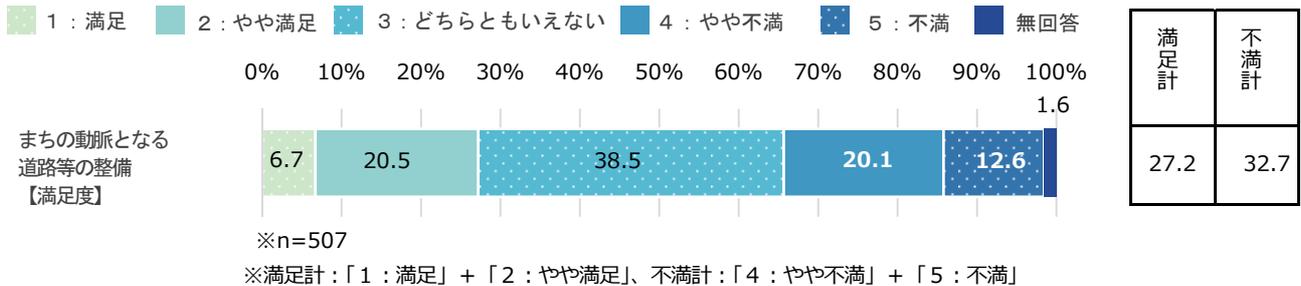
施策29 まちの動脈となる道路等の整備

安全・安心で快適な通行を確保するため、道路や橋の整備など、「まちの動脈となる道路等の整備」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

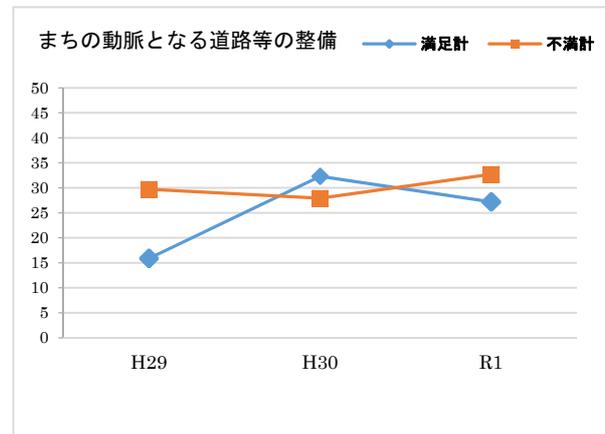
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、5.5ポイント下回っている。



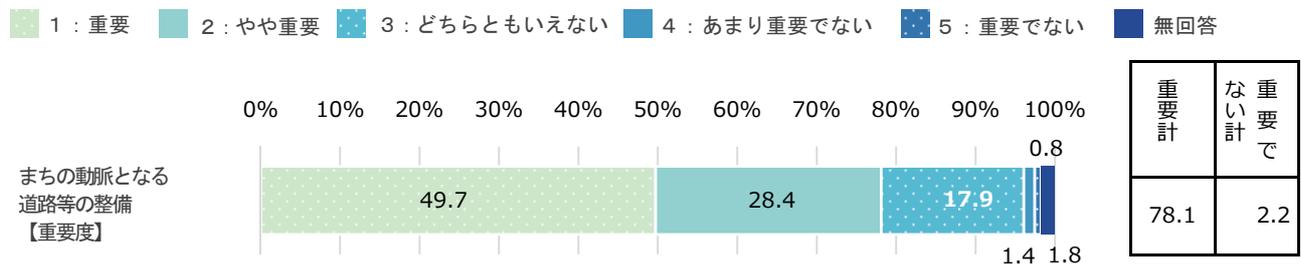
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より不満度が増加している。



(3)【重要度】

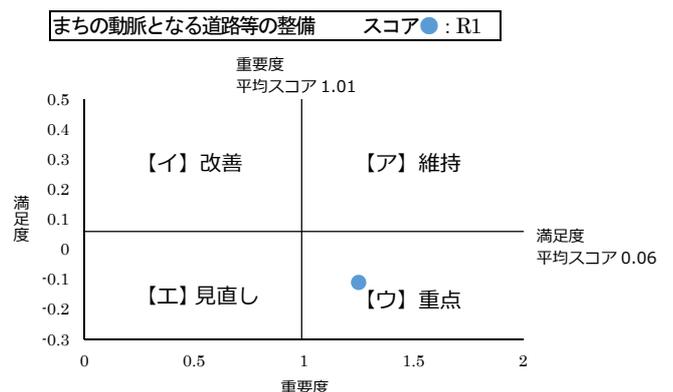
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、75.9ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.12
	重要度	1.27

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
 → 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10pt以上高く、50歳代が10pt以上低い。

不満計

- 40歳代が全体と比べて10pt以上高く、20歳未満、70歳以上が10pt以上低い。

		n	まちの動脈となる道路等の整備【満足】
全体		507	27.2
性別	男性	245	24.5
	女性	258	29.8
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	50.0
	20歳代	42	19.1
	30歳代	94	21.3
	40歳代	79	24.1
	50歳代	86	16.3
	60歳代	112	33.1
	70歳以上	66	41.0
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	27.3
	稲川地域	83	25.3
	雄勝地域	69	29.0
	皆瀬地域	26	30.7
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	まちの動脈となる道路等の整備【不満】
全体		507	32.7
性別	男性	245	37.6
	女性	258	28.7
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	16.7
	20歳代	42	28.5
	30歳代	94	30.9
	40歳代	79	43.1
	50歳代	86	41.8
	60歳代	112	33.9
	70歳以上	66	19.7
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	34.8
	稲川地域	83	27.7
	雄勝地域	69	24.6
	皆瀬地域	26	42.3
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	まちの動脈となる 道路等の整備 【重要】
全体		507	78.1
性別	男性	245	78.7
	女性	258	77.5
	無回答	4	75.0
年代	20歳未満	24	75.0
	20歳代	42	71.4
	30歳代	94	76.6
	40歳代	79	81.1
	50歳代	86	79.1
	60歳代	112	79.5
	70歳以上	66	78.8
	無回答	4	75.0
地域	湯沢地域	322	78.6
	稲川地域	83	75.9
	雄勝地域	69	79.7
	皆瀬地域	26	76.9
	無回答	7	71.5

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	まちの動脈となる 道路等の整備 【重要でない】
全体		507	2.2
性別	男性	245	3.2
	女性	258	1.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	4.8
	30歳代	94	5.3
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	3.5
	60歳代	112	0.0
	70歳以上	66	1.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	2.8
	稲川地域	83	1.2
	雄勝地域	69	0.0
	皆瀬地域	26	0.0
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

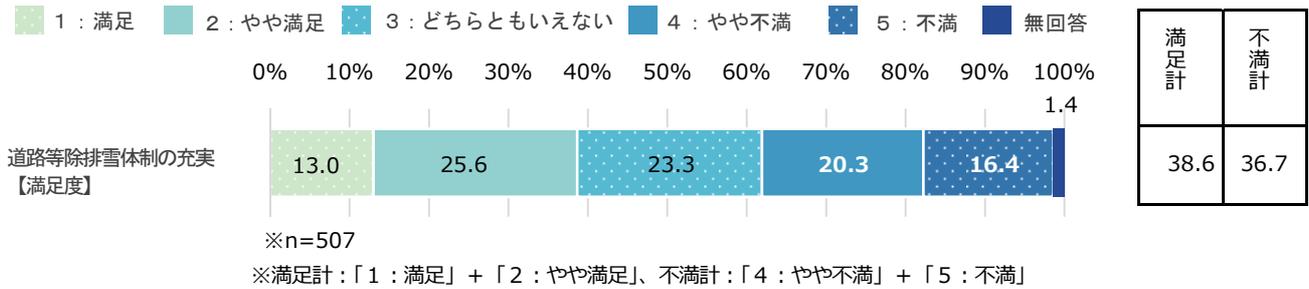
施策 30 道路等除排雪体制の充実

冬期間の交通や生活の安全を確保するため、除排雪の実施など、「道路等除排雪体制の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

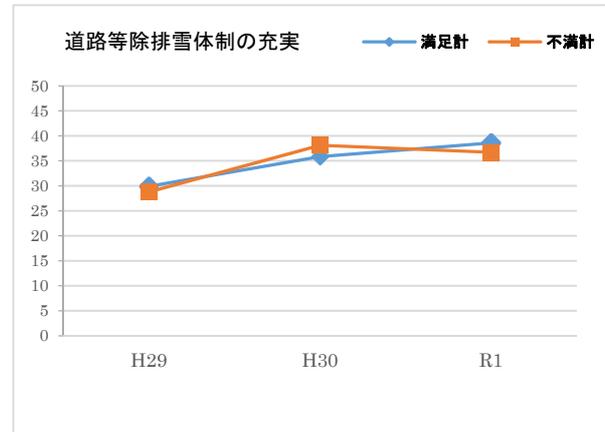
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、1.9ポイント上回っている。



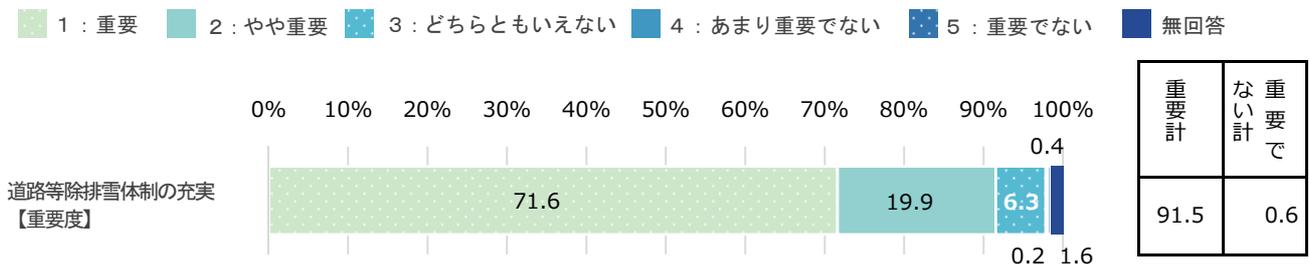
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が増加している。



(3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、90.9ポイント上回っている。

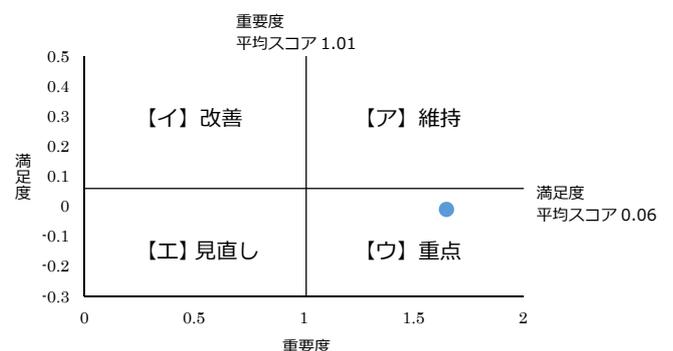


(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.01
	重要度	1.65

➤ 【ウ】満足度低・重要度高(重点)
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

道路等除排雪体制の充実 スコア●:R1



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 60歳代が全体と比べて10pt以上高く、皆瀬地域が10pt以上低い。

		n	道路等除排雪体制の充実【満足】
全体		507	38.6
性別	男性	245	40.0
	女性	258	37.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	29.2
	20歳代	42	33.3
	30歳代	94	30.9
	40歳代	79	38.0
	50歳代	86	34.8
	60歳代	112	50.0
	70歳以上	66	45.4
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	40.1
	稲川地域	83	33.8
	雄勝地域	69	46.4
	皆瀬地域	26	26.9
	無回答	7	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

不満計

- 30歳代が全体と比べて10pt以上高く、70歳以上、雄勝地域が10pt以上低い。

		n	道路等除排雪体制の充実【不満】
全体		507	36.7
性別	男性	245	36.4
	女性	258	37.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	24	29.1
	20歳代	42	40.4
	30歳代	94	48.9
	40歳代	79	41.8
	50歳代	86	36.0
	60歳代	112	31.3
	70歳以上	66	24.2
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	322	39.8
	稲川地域	83	35.0
	雄勝地域	69	20.2
	皆瀬地域	26	42.3
	無回答	7	57.2

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	道路等除排雪体制 の充実 【重要】
全体		507	91.5
性別	男性	245	89.8
	女性	258	93.4
	無回答	4	75.0
年代	20歳未満	24	83.4
	20歳代	42	90.5
	30歳代	94	91.5
	40歳代	79	93.7
	50歳代	86	91.8
	60歳代	112	94.7
	70歳以上	66	87.9
	無回答	4	75.0
地域	湯沢地域	322	93.4
	稲川地域	83	86.8
	雄勝地域	69	91.3
	皆瀬地域	26	88.4
	無回答	7	71.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	道路等除排雪体制 の充実 【重要でない】
全体		507	0.6
性別	男性	245	1.2
	女性	258	0.0
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	0.0
	30歳代	94	1.1
	40歳代	79	1.3
	50歳代	86	1.2
	60歳代	112	0.0
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	0.6
	稲川地域	83	0.0
	雄勝地域	69	0.0
	皆瀬地域	26	0.0
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

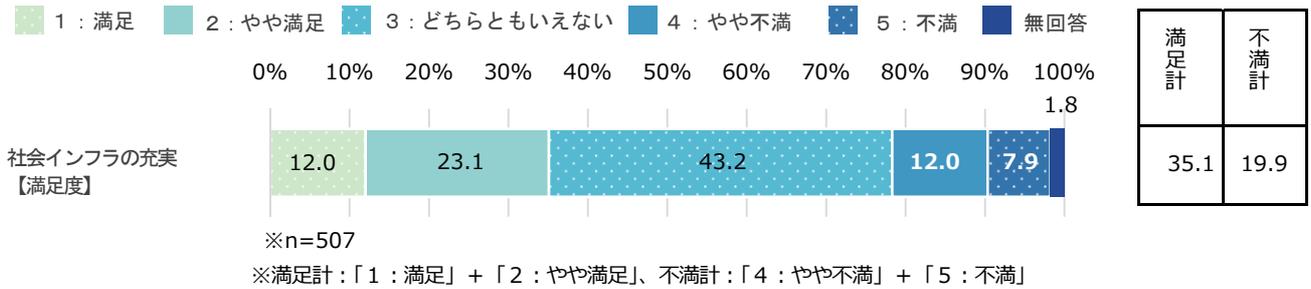
施策3-1 社会インフラの充実

安全な水の供給と下水道等整備による公衆衛生の向上、情報基盤の整備など、「社会インフラの充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

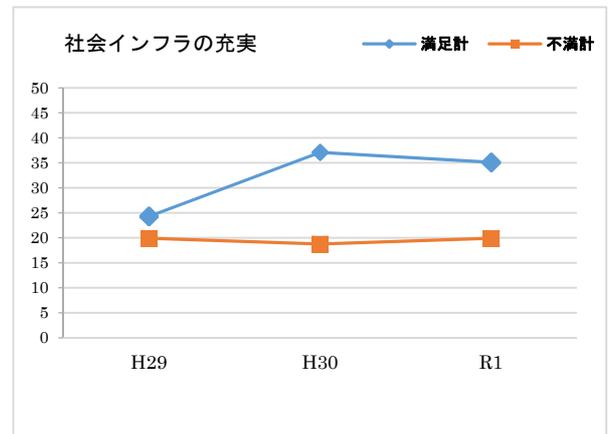
(1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、15.2ポイント上回っている。



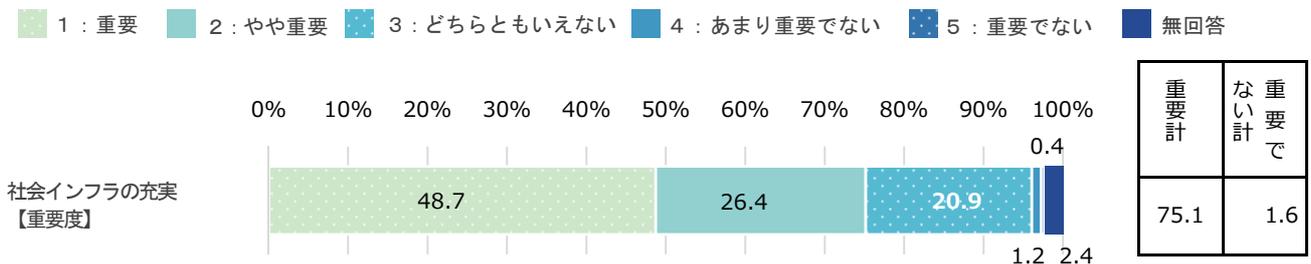
(2)【満足度の経年比較】

➤ R1年度は、前年度より満足度が減少している。



(3)【重要度】

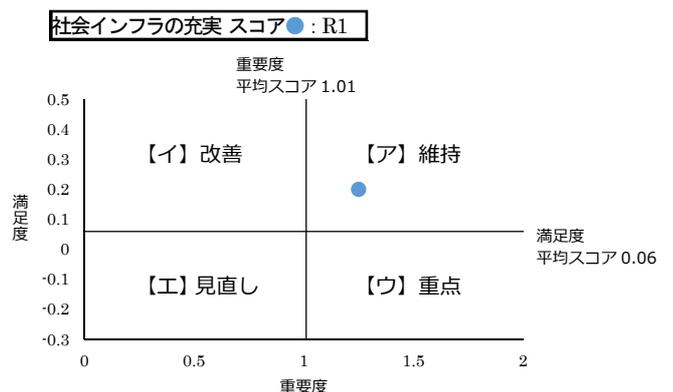
➤ 「重要計」が「重要でない計」より、73.5ポイント上回っている。



(4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.20
	重要度	1.25

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、60歳代、70歳以上が全体と比べて10pt以上高く、30歳代が10pt以上低い。

不満計

- 所見なし

		n	社会インフラの充実 【満足】
全体		507	35.1
性別	男性	245	33.1
	女性	258	36.8
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	24	45.8
	20歳代	42	28.6
	30歳代	94	21.2
	40歳代	79	30.4
	50歳代	86	26.8
	60歳代	112	45.5
	70歳以上	66	53.0
	無回答	4	50.0
地域	湯沢地域	322	36.0
	稲川地域	83	37.4
	雄勝地域	69	28.9
	皆瀬地域	26	30.7
	無回答	7	42.9

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

		n	社会インフラの充実 【不満】
全体		507	19.9
性別	男性	245	24.1
	女性	258	16.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	12.5
	20歳代	42	14.3
	30歳代	94	19.1
	40歳代	79	26.6
	50歳代	86	19.8
	60歳代	112	20.6
	70歳以上	66	19.7
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	21.4
	稲川地域	83	12.0
	雄勝地域	69	21.7
	皆瀬地域	26	19.2
	無回答	7	28.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	社会インフラの充実 【重要】
全体		507	75.1
性別	男性	245	74.7
	女性	258	75.6
	無回答	4	75.0
年代	20歳未満	24	75.0
	20歳代	42	69.0
	30歳代	94	70.2
	40歳代	79	79.7
	50歳代	86	72.0
	60歳代	112	78.6
	70歳以上	66	78.8
	無回答	4	75.0
地域	湯沢地域	322	75.4
	稲川地域	83	75.9
	雄勝地域	69	76.8
	皆瀬地域	26	65.3
	無回答	7	71.5

		n	社会インフラの充実 【重要でない】
全体		507	1.6
性別	男性	245	2.0
	女性	258	1.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	24	0.0
	20歳代	42	2.4
	30歳代	94	3.2
	40歳代	79	0.0
	50歳代	86	3.5
	60歳代	112	0.9
	70歳以上	66	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	322	1.5
	稲川地域	83	2.4
	雄勝地域	69	0.0
	皆瀬地域	26	0.0
	無回答	7	14.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

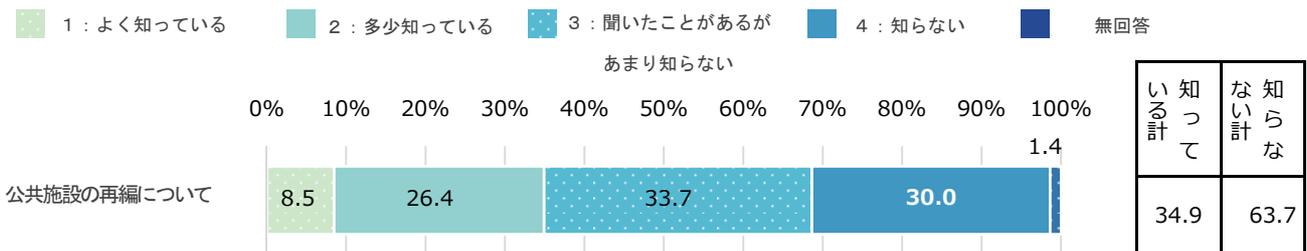
※nが30未満の時は参考値

※全体比10pt以上を■、10pt以下を■で表記

公共施設の再編についてお伺いします。

あなたは、市が公共施設の再編(見直し)に取り組んでいることをご存じですか。
当てはまる番号に○をつけてください。

➤ 「知っている」計が「知らない」計を28.8pt下回っている。



※n=507

※知っている計:「よく知っている」+「多少知っている」 知らない計:「聞いたことがあるがあまり知らない」+「知らない」