

---

---

令和2年度 湯沢市 市民満足度調査  
報告書

---

---

令和2年7月  
湯沢市

1. 本調査の概要.....	2
2. 湯沢市への定住について .....	7
3. 市の施策について .....	13
施策1 市民が主役のまちづくりの推進.....	14
施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進.....	17
施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進.....	21
施策4 情報発信力の強化.....	24
施策5 生活困窮者と障がい者の自立支援 .....	29
施策6 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 .....	32
施策7 保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成.....	35
施策8 心身の健康を保つ活動の充実.....	38
施策9 充実した長寿生活の実現.....	41
施策10 地域医療体制の確立と経済的負担軽減 .....	44
施策11 産業を支える土台づくり .....	47
施策12 付加価値と競争力の高いものづくりの推進 .....	50
施策13 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 .....	53
施策14 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出 .....	56
施策15 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化.....	59
施策16 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成 .....	62
施策17 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援 .....	65
施策18 農山村交流及び国際交流の活性化.....	68
施策19 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援 .....	71
施策20 学校教育の充実.....	74
施策21 生涯学習の推進.....	77
施策22 スポーツ活動の推進.....	80
施策23 文化の保護・継承・活用 .....	83
施策24 防災危機対策の推進.....	86
施策25 優れた自然環境の保全 .....	89
施策26 安心な生活環境の構築.....	92
施策27 計画的な土地利用と市街地整備の推進 .....	95
施策28 公共交通の整備と利用促進.....	98
施策29 まちの動脈となる道路等の整備 .....	101
施策30 道路等除排雪体制の充実 .....	104
施策31 社会インフラの充実.....	107

# 1. 本調査の概要

## 1-1.調査の目的

湯沢市では、平成 29 年 3 月に「第 2 次湯沢市総合振興計画」を策定し、「人のつながりで磨かれる、熱(エネルギー)あふれる美しいまち」の実現に向け、様々な取組を進めています。

本調査は、市が行っている施策について、市民の皆様のお考えを伺い、幅広いご意見等を今後のまちづくりや施策立案等の参考とさせていただくため実施したものです。

## 1-2.調査の実施方法・期間

本調査の実施方法及び期間、回収率等は次のとおりです。

### 調査概要

項目	概要
調査対象・抽出方法	①令和 2 年 4 月 1 日現在で市内に在住する 15 歳以上の市民の中から、無作為に抽出した者 ②湯沢市若者や女性が輝くまちづくり推進協議会委員により、抽出した者 計 1,400 人
調査方法	郵送による配布及び回収
調査期日	令和 2 年 4 月 30 日（木）～令和 2 年 5 月 18 日（月）
回収率	43.7%（612 件）

## 1-3.報告書を読む際の注意事項

### (1) 集計方法

- ・ 回答全体をまとめて集計した「単純集計」と、性別・年代・地域の属性ごとに区分して集計した「クロス集計」を行っています。

### (2) 集計結果の端数処理

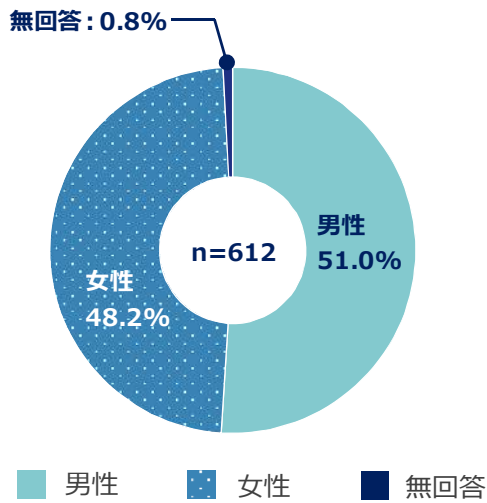
- ・ 回答比率は、小数点第 2 位以下を四捨五入して端数処理を行っているため、個別に積み上げたパーセントの合計が 100%にならない場合や、内訳の合計が表示されている値と一致しない場合があります。
- ・ 回答比率の分母となる回答者数は、「n」として掲載しています。
- ・ 複数回答の場合は、回答総数を「MA」として掲載しています。

### (3) 満足度と重要度による今後の方向性

- ・ 各施策の満足度と重要度について、加重平均により数値化しています。
- ・ 「満足・重要」に 2、「やや満足・やや重要」に 1、「やや不要・あまり重要でない」に -1、「不満・重要でない」に -2、どちらももいえないに 0 を乗じ、回答者数で除して加重平均を算出しています。
- ・ 満足度と重要度の加重平均をクロス集計し、その施策の今後の方向性を記載しています。

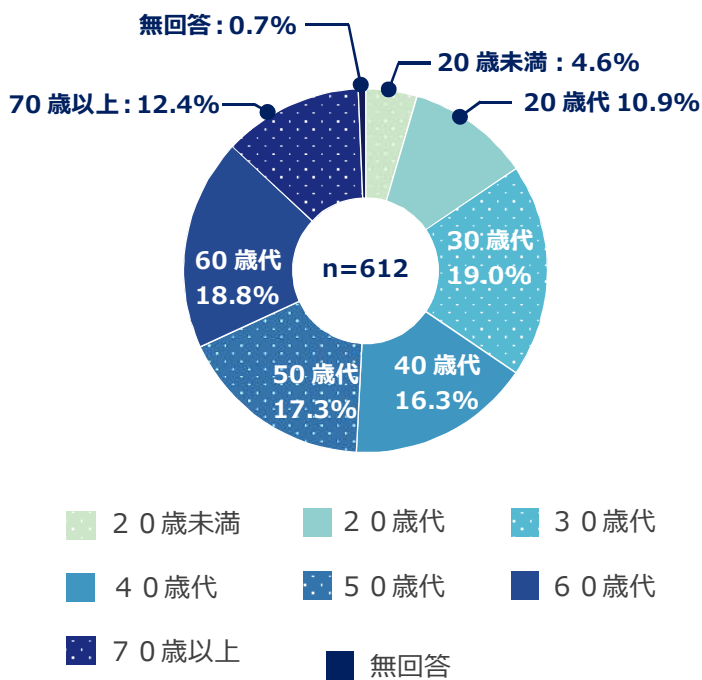
## 1-4.回答者の属性

問1 あなたの性別をお聞かせください。(単回答)



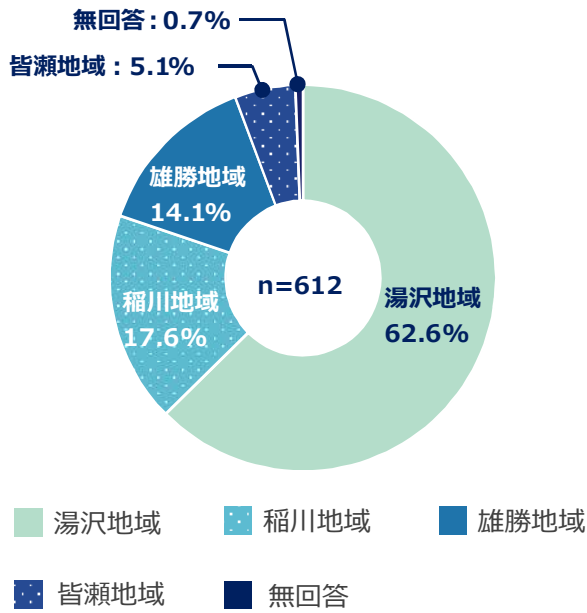
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	男性	312	51.0%
2	女性	295	48.2%
99	無回答	5	0.8%
	全体	612	100%

問2 あなたの年齢をお聞かせください。(単回答)



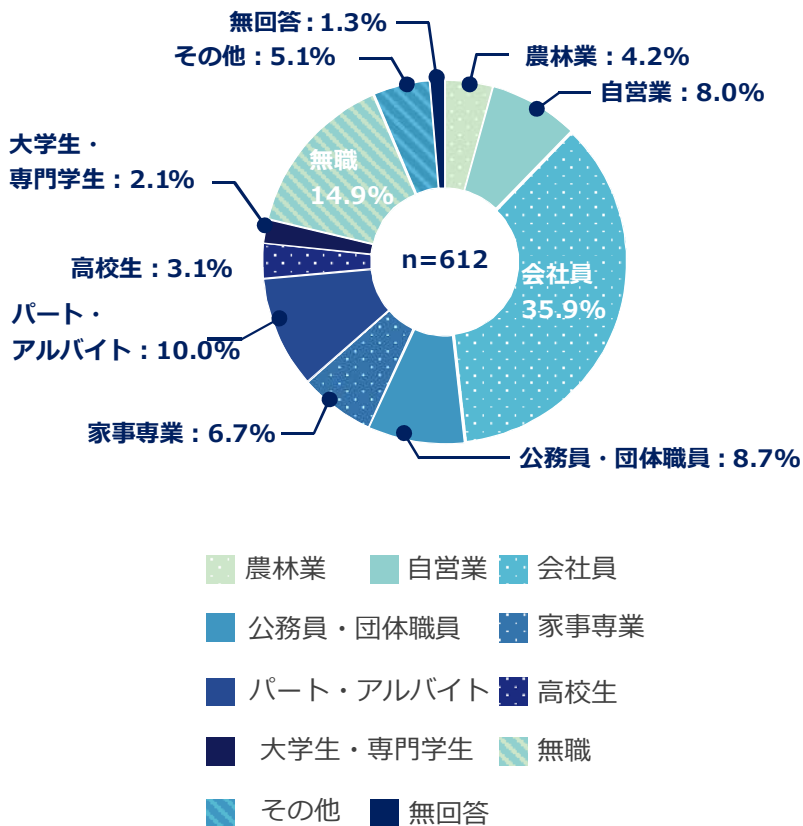
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	20歳未満	28	4.6%
2	20歳代	67	10.9%
3	30歳代	116	19.0%
4	40歳代	100	16.3%
5	50歳代	106	17.3%
6	60歳代	115	18.8%
7	70歳以上	76	12.4%
99	無回答	4	0.7%
	全体	612	100%

問3 あなたがお住まいの地域をお聞かせください。(単回答)



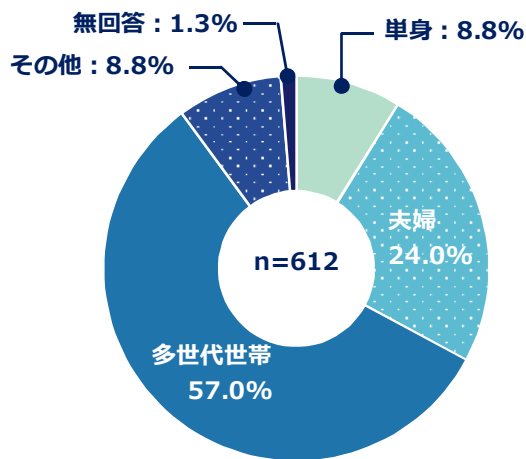
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	湯沢地域	383	62.6%
2	稲川地域	108	17.6%
3	雄勝地域	86	14.1%
4	皆瀬地域	31	5.1%
99	無回答	4	0.7%
	全体	612	100%

問4 あなたの職業をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	農林業	26	4.2%
2	自営業	49	8.0%
3	会社員	220	35.9%
4	公務員・団体職員	53	8.7%
5	家事専業	41	6.7%
6	パート・アルバイト	61	10.0%
7	高校生	19	3.1%
8	大学生・専門学生	13	2.1%
9	無職	91	14.9%
10	その他	31	5.1%
99	無回答	8	1.3%
	全体	612	100%

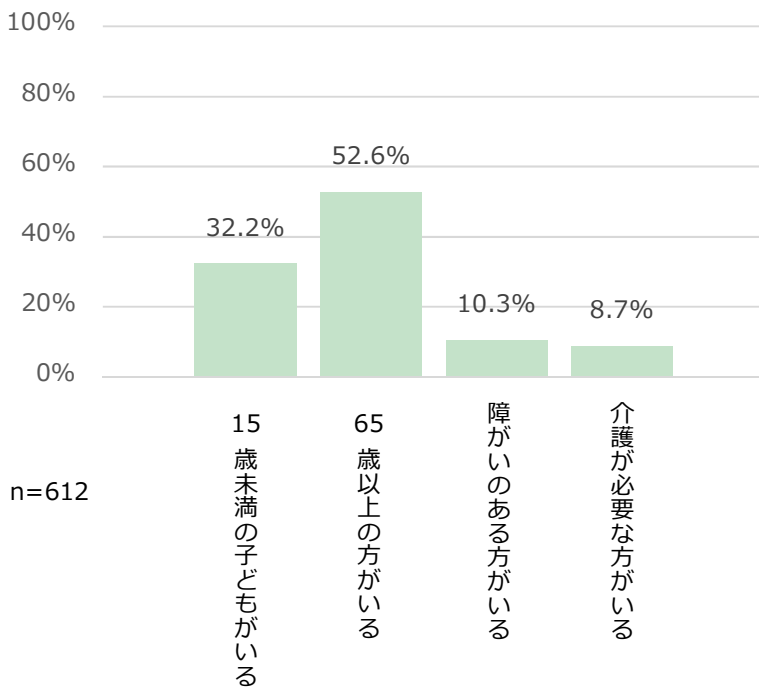
問5 あなたの世帯をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	単身	54	8.8%
2	夫婦	147	24.0%
3	多世代世帯 (2世代、3世代等)	349	57.0%
4	その他	54	8.8%
99	無回答	8	1.3%
	全体	612	100%

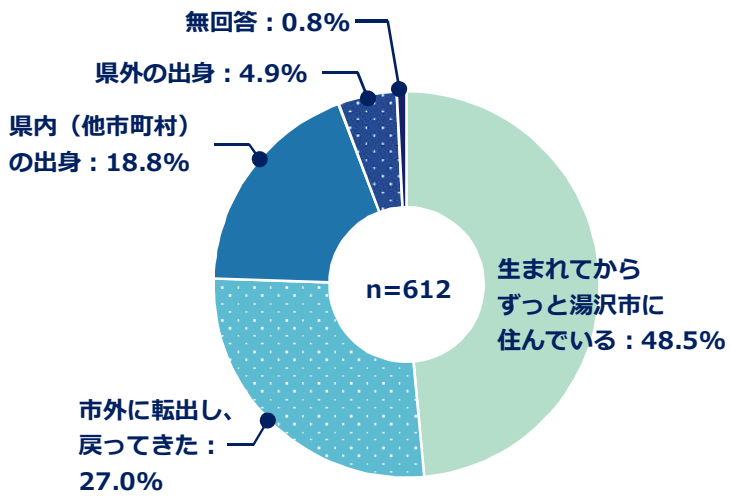


問6 あなた自身も含めて、同居するご家族についてお聞かせください。(複数回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	15歳未満の子どもがいる	197	32.2%
2	65歳以上の方がいる	322	52.6%
3	障がいのある方がいる	63	10.3%
4	介護が必要な方がいる	53	8.7%
	全体 (MA)	635	—
	回答者数 (n)	612	—

問7 あなたの出身地をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	生まれてからずっと湯沢市に住んでいる	297	48.5%
2	市外に転出し、戻ってきた	165	27.0%
3	県内 (他市町村) の出身	115	18.8%
4	県外の出身	30	4.9%
99	無回答	5	0.8%
	全体	612	100%

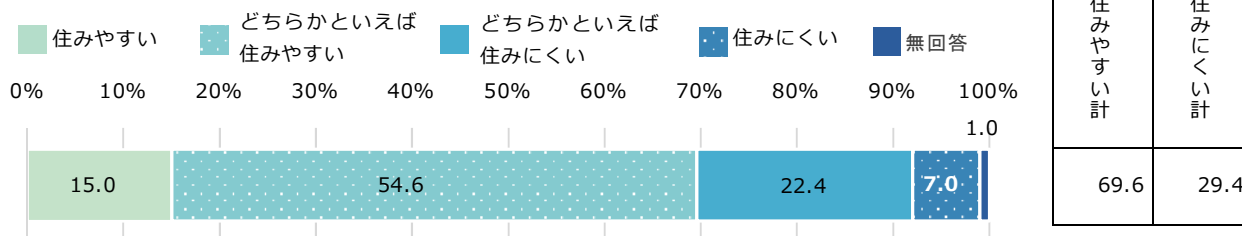
- 生まれてからずっと湯沢市に住んでいる
- 市外に転出し、戻ってきた
- 県内 (他市町村) の出身
- 県外の出身
- 無回答

## 2. 湯沢市への定住について

### 2-1.湯沢市の住みやすさ

問8 あなたは、湯沢市を住みやすいまちだと思いますか。(単回答)

➤ 69.6%の人が、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』と感じている。



※n=612

※住みやすい計：「住みやすい」＋「どちらかといえば住みやすい」

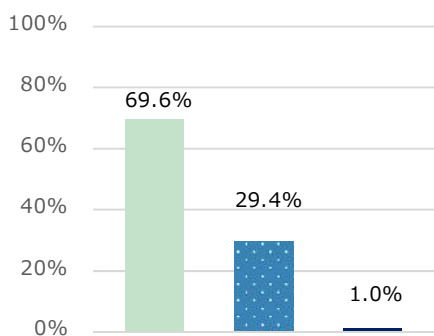
住みにくい計：「住みにくい」＋「どちらかといえば住みにくい」

➤ 年齢別にみると、20歳未満で、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が85.7%と、他の年代より多くなっている。

20歳代では『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が58.2%と、他の年代よりも少なくなっている。

➤ 地域別にみると、皆瀬地域は『住みにくい』『どちらかといえば住みにくい』が51.6%と他の地域に比べ多い。

住みやすい計  
住みにくい計  
無回答



		n	住みやすい計 (%)	住みにくい計 (%)	無回答 (%)
全体		612	69.6	29.4	1.0
性別	男性	312	66.3	33.3	0.3
	女性	295	74.2	25.4	0.3
	無回答	5	0.0	20.0	80.0
年齢	20歳未満	28	85.7	14.3	0.0
	20歳代	67	58.2	41.8	0.0
	30歳代	116	63.8	36.2	0.0
	40歳代	100	68.0	32.0	0.0
	50歳代	106	75.5	24.6	0.0
	60歳代	115	74.8	23.5	1.7
	70歳以上	76	72.3	27.7	0.0
	無回答	4	0.0	0.0	100
地域	湯沢地域	383	71.5	27.9	0.5
	稲川地域	108	66.6	33.4	0.0
	雄勝地域	86	75.5	24.4	0.0
	皆瀬地域	31	48.4	51.6	0.0
	無回答	4	0.0	0.0	100

※nが30未満の時は参考値

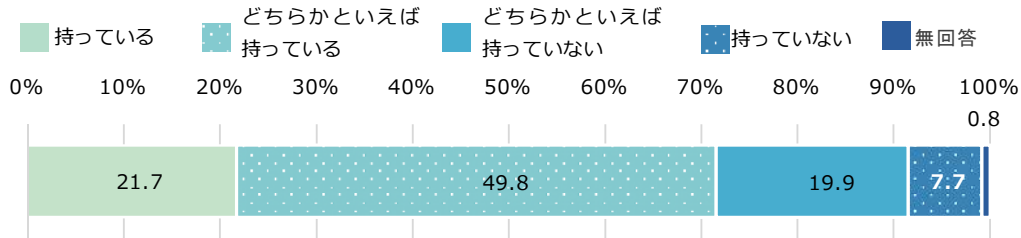
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



## 2-2.湯沢市への愛着・誇り

### 問9 あなたは、湯沢市に愛着や誇りを持っていますか(単回答)

➤ 71.5%の人が、『持っている』『どちらかといえば持っている』と感じている。



持っている計	持っていない計
71.5	27.6

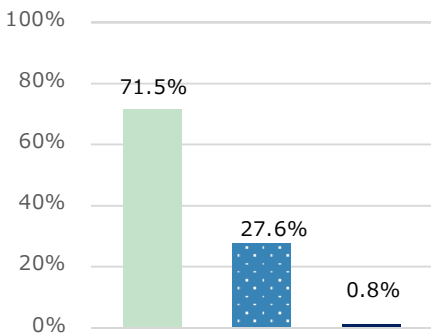
※n=612

※持っている計：「持っている」＋「どちらかといえば持っている」

持っていない計：「持っていない」＋「どちらかといえば持っていない」

➤ 年齢、地域で大きな差異なし。

■ 持っている計  
■ 持っていない計  
■ 無回答



		n	持っている計 (%)	持っていない計 (%)	無回答 (%)
全体		612	71.5	27.6	0.8
性別	男性	312	70.2	29.5	0.3
	女性	295	74.3	25.7	0.0
	無回答	5	0.0	20.0	80
年齢	20歳未満	28	75.0	25.0	0.0
	20歳代	67	67.2	32.9	0.0
	30歳代	116	66.4	33.6	0.0
	40歳代	100	73.0	27.0	0.0
	50歳代	106	70.8	29.3	0.0
	60歳代	115	77.4	21.7	0.9
	70歳以上	76	76.4	23.7	0.0
	無回答	4	0.0	0.0	100
地域	湯沢地域	383	72.4	27.4	0.3
	稲川地域	108	64.8	35.2	0.0
	雄勝地域	86	76.7	23.3	0.0
	皆瀬地域	31	80.6	19.4	0.0
	無回答	4	0.0	0.0	100

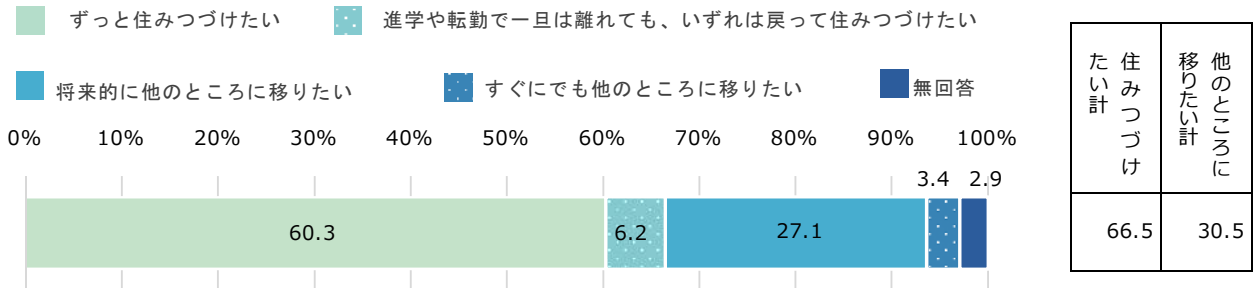
※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

## 2-3.湯沢市に今後も住みたいか

### 問 10 あなたは、今後も湯沢市に住みつづけたいと思いますか。(単回答)

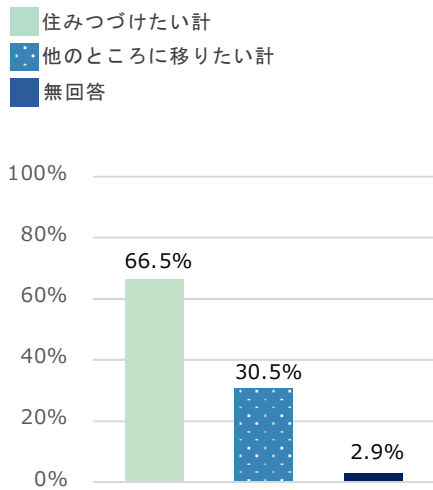
- 『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れてもいずれは戻って住みつづけたい』が、66.5%であった。



※n=612

※住みつづけたい計：「ずっと住みつづけたい」＋「進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい」  
 他のところに移りたい計：「将来的に他のところに移りたい」＋「すぐにも他のところに移りたい」

- 年齢別にみると、20歳未満、20歳代、50歳代で『他のところに移りたい計』が全体より10ポイント以上多く、60歳代では、『住みつづけたい計』が、全体より10ポイント以上多い。
- 地域別にみると皆瀬地域の『他のところに移りたい計』が全体より10ポイント以上多い。



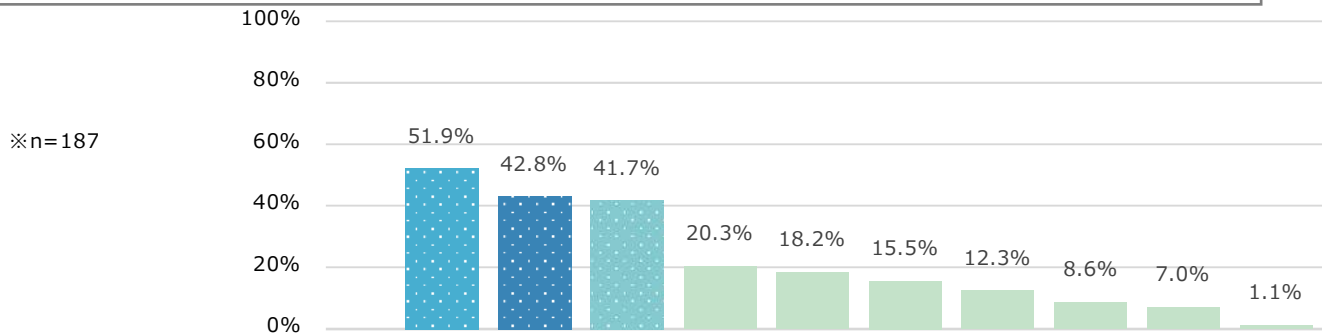
		n	住みつづけたい計 (%)	他のところに移りたい計 (%)	無回答 (%)
全体		612	66.5	30.5	2.9
性別	男性	312	68.0	28.9	3.2
	女性	295	65.8	32.9	1.4
	無回答	5	20.0	0.0	80.0
年齢	20歳未満	28	57.2	42.9	0.0
	20歳代	67	52.2	44.8	3.0
	30歳代	116	67.3	31.0	1.7
	40歳代	100	72.0	26.0	2.0
	50歳代	106	55.7	42.5	1.9
	60歳代	115	77.4	20.0	2.6
	70歳以上	76	76.3	19.8	3.9
	無回答	4	0.0	0.0	100
地域	湯沢地域	383	68.1	29.0	2.9
	稲川地域	108	62.9	35.2	1.9
	雄勝地域	86	73.2	25.6	1.2
	皆瀬地域	31	48.4	51.6	0.0
	無回答	4	0.0	0.0	100

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

問 11 問 10 で「3. 将来的に他のところに移りたい」、「4. すぐにも他のところに移りたい」を選択された方にお聞きします。次の中から移りたい理由を全て選んで、番号に○を付けてください。（複数回答）

- 他のところに移りたい理由としては、『交通の便がよくない』が 51.9% で全体では最も高く、次いで『商業施設が充実していない』が 42.8% 『働く場所が少ない、希望する仕事がない』が 41.7% と続く。
- 年齢別にみると、20 歳未満、20 歳代は『働く場所が少ない、希望する仕事がない』が、全体より 10 ポイント以上多い。60 歳代、70 歳以上では『高齢者や障がいのある人が暮らしにくい』が全体より 10 ポイント以上多い。70 歳以上では『近所付き合いがしにくい』が全体より 10 ポイント以上多い。



		n	MA	2. 交通の便がよくない	3. 商業施設が充実していない	1. 働く場所が少ない、希望する仕事がない	9. その他	4. 教育・文化施設が充実していない	6. 高齢者や障がいのある人が暮らしにくい	7. 近所付き合いがしにくい	5. 子育てがしにくい	8. 自然環境や景観がよくない	無回答
全体		187	410	97 51.9	80 42.8	78 41.7	38 20.3	34 18.2	29 15.5	23 12.3	16 8.6	13 7.0	2 1.1
性別	男性	90	192	48.9	46.7	42.2	14.4	20.0	14.4	6.7	8.9	8.9	2.2
	女性	97	218	54.6	39.2	41.2	25.8	16.5	16.5	17.5	8.2	5.2	0.0
	無回答	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
年齢	20 歳未満	12	14	8.3	25.0	66.7	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20 歳代	30	71	60.0	53.3	56.7	13.3	26.7	10.0	3.3	13.3	0.0	0.0
	30 歳代	36	87	55.6	55.6	38.9	16.7	27.8	8.3	13.9	19.4	2.8	2.8
	40 歳代	26	62	46.2	57.7	42.3	26.9	26.9	7.7	11.5	15.4	3.8	0.0
	50 歳代	45	87	51.1	28.9	42.2	24.4	6.7	11.1	6.7	0.0	20.0	2.2
	60 歳代	23	51	69.6	34.8	17.4	30.4	13.0	34.8	13.0	0.0	8.7	0.0
	70 歳以上	15	38	46.7	33.3	33.3	13.3	13.3	53.3	53.3	6.7	0.0	0.0
	無回答	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地域	湯沢地域	111	241	45.9	44.1	39.6	26.1	20.7	14.4	9.9	8.1	7.2	0.9
	稲川地域	38	83	57.9	47.4	39.5	13.2	18.4	18.4	13.2	2.6	7.9	0.0
	雄勝地域	22	44	50.0	31.8	54.5	9.1	4.5	13.6	22.7	4.5	9.1	0.0
	皆瀬地域	16	42	81.3	37.5	43.8	12.5	18.8	18.8	12.5	31.3	0.0	6.3
	無回答	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※n が 10 未満の時は参考値

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記

## 【移りたい理由：9その他(自由記述)】

- ・排他的、保守的、年功序列で暗い、市外に転出する人の気持ちがわかる(男性,30 歳代,湯沢地域)
- ・老後の雪降ろしや除雪が大変な為、交通手段も心配(女性,50 歳代,雄勝地域)
- ・もっと人が集まりやすい環境がほしい(女性,70 歳以上,湯沢地域)
- ・雪が多く、将来の雪かき、雪おろしが不安(女性,50 歳代,湯沢地域)
- ・雪がたいへん(女性,40 歳代,湯沢地域)
- ・冬の雪のある暮らしに年齢を重ねると不安がかなりある(女性,50 歳代,湯沢地域)
- ・多様性に乏しい(人、文化)、世界が違う(女性,30 歳代,湯沢地域)
- ・野球場、陸上競技場など無い!!子供達の成長に向かない環境!!(男性,20 歳代,湯沢地域)
- ・海のそばに住みたい(男性,50 歳代,湯沢地域)
- ・隣の住人が壁ドンしてくる。(女性,30 歳代,湯沢地域)
- ・雪が多くて、今後の生活が不安のため(女性,50 歳代,湯沢地域)
- ・除雪の大変さ(男性,60 歳代,湯沢地域)
- ・雪かきが大変だから(女性,40 歳代,湯沢地域)
- ・最終学業後は関東圏で就職(女性,20 歳代,湯沢地域)
- ・近くの自治体に比べ税金が高過ぎます。家族の為にと思い仕事がんばっても湯沢市に取られてしまい、何の為に仕事したのかと悲しくなりました(男性,30 歳代,湯沢地域)
- ・10%くらいは冬期間、雪のない場所で住みたいと思う(男性,60 歳代,雄勝地域)
- ・雪が多すぎる(生まれてしまったからしょうがないのか)(男性,60 歳代,湯沢地域)
- ・雪が多い(女性,60 歳代,湯沢地域)
- ・雪が降る、教育がかなり遅れている(コロナで余計明るみになった)(男性,40 歳代,湯沢地域)
- ・老後、娘の住んでいる地域へ移住することになるかも?(女性,50 歳代,皆瀬地域)
- ・高齢になったら娘の近くに移りたい(女性,60 歳代,湯沢地域)
- ・雪が多い(女性,50 歳代,湯沢地域)
- ・会社まで遠い(女性,30 歳代,湯沢地域)
- ・雪が多いから(男性,50 歳代,湯沢地域)
- ・医療面で大変不安を感じています。(女性,40 歳代,稲川地域)
- ・冬場が大変です。必ず家族がいるとは限らず除雪が大変な為(女性,70 歳以上,湯沢地域)
- ・雪が多い(男性,40 歳代,湯沢地域)
- ・病院(医師)の質が悪い、安心してかかれない(男性,60 歳代,湯沢地域)
- ・雪が多い(男性,70 歳以上,稲川地域)
- ・老後、住みたい場所がある。(男性,20 歳代,湯沢地域)
- ・もともと湯沢市民ではないので。(女性,40 歳代,湯沢地域)
- ・雪が降る(女性,50 歳代,雄勝地域)
- ・雪のない所で暮らしたい。(女性,20 歳代,稲川地域)
- ・冬期の除雪(女性,40 歳代,湯沢地域)
- ・これから衰退しそう(女性,10 歳代,湯沢地域)
- ・子供が県外に居る為、将来は湯沢市を離れて子供と同居したい希望があるから(女性,50 歳代,稲川地域)
- ・総合病院が山のふもとにある(女性,40 歳代,稲川地域)
- ・冬期間の生活が不安だから(女性,60 歳代,皆瀬地域)

- ・ 除雪等が大変(男性,50 歳代,湯沢地域)
- ・ 雪害(男性,60 歳代,湯沢地域)
- ・ 若者を湯沢に増やそうと思っている様には思えないから(女性,30 歳代,湯沢地域)

### 3. 市の施策について

市の施策について、主な取組内容を参考にしていただき、各施策(全 31 項目)に対する満足度(評価)および重要度について1～5の中からあなたの考えに一番近いものを1つ選び、番号に○を付けてください。

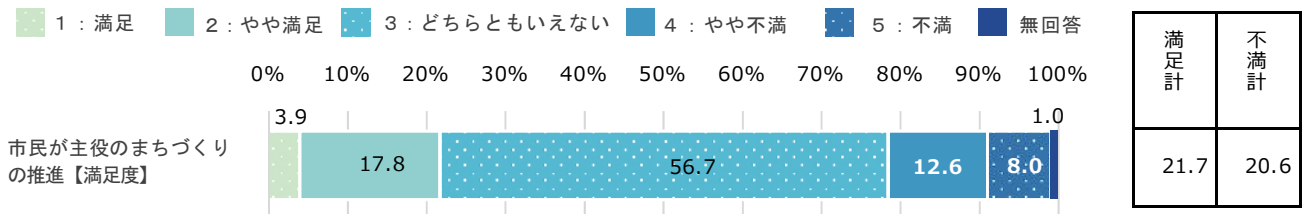
## 施策1 市民が主役のまちづくりの推進

地域の方々が主体的に取り組むまちづくり活動への支援やまちづくりの中心となる人材の育成など、「市民が主役のまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、1.1ポイント上回っている。

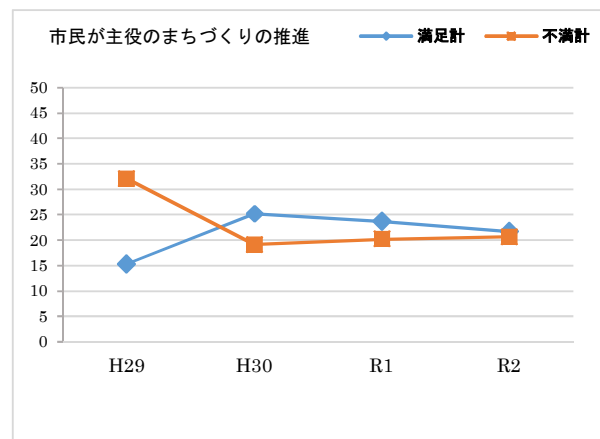


※n=612

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

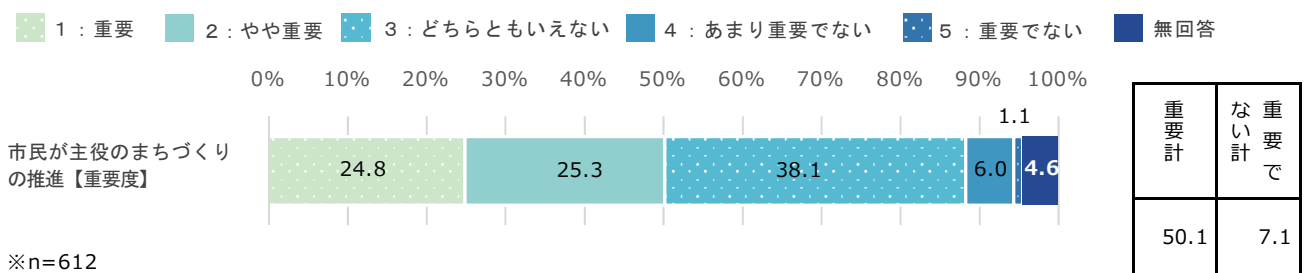
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、43.0ポイント上回っている。



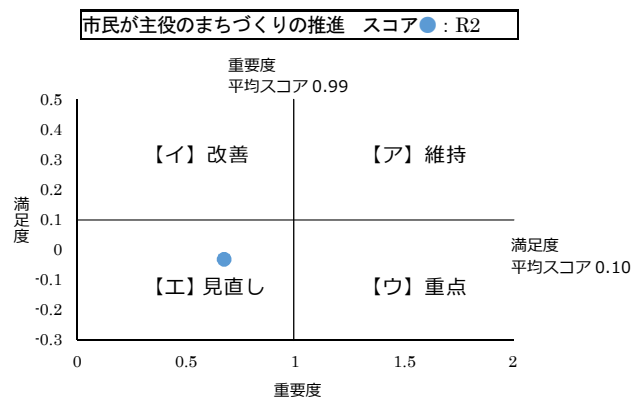
※n=612

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.03
	重要度	0.67

➤ 【エ】満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- ▶ 年代別では、20歳未満、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	市民が主役のまちづくりの推進【満足】
全体		612	21.7
性別	男性	312	19.2
	女性	295	24.7
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	39.3
	20歳代	67	25.4
	30歳代	116	15.5
	40歳代	100	15.0
	50歳代	106	17.0
	60歳代	115	20.8
	70歳以上	76	39.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	22.7
	稲川地域	108	21.3
	雄勝地域	86	21.0
	皆瀬地域	31	16.1
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

不満計

- ▶ 地域別では、皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	市民が主役のまちづくりの推進【不満】
全体		612	20.6
性別	男性	312	27.0
	女性	295	13.9
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	7.2
	20歳代	67	13.5
	30歳代	116	23.3
	40歳代	100	19.0
	50歳代	106	24.6
	60歳代	115	24.4
	70歳以上	76	19.7
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	19.1
	稲川地域	108	21.3
	雄勝地域	86	23.3
	皆瀬地域	31	32.3
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- ▶ 年代別では、20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- ▶ 所見なし。

		n	市民が主役のまちづくりの推進【重要】
全体		612	50.1
性別	男性	312	49.3
	女性	295	51.2
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	67.9
	20歳代	67	59.7
	30歳代	116	49.1
	40歳代	100	53.0
	50歳代	106	42.5
	60歳代	115	46.1
	70歳以上	76	51.3
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	51.4
	稲川地域	108	51.8
	雄勝地域	86	44.2
	皆瀬地域	31	48.4
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	市民が主役のまちづくりの推進【重要でない】
全体		612	7.1
性別	男性	312	9.9
	女性	295	4.4
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	4.5
	30歳代	116	8.6
	40歳代	100	8.0
	50歳代	106	6.6
	60歳代	115	7.0
	70歳以上	76	7.9
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	7.0
	稲川地域	108	7.4
	雄勝地域	86	9.3
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

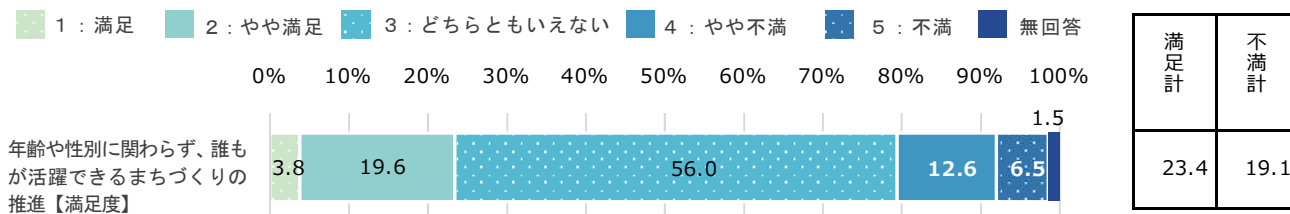
## 施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進

若者等が企画するイベントの支援や、女性の社会参画機会の確保など、「年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、4.3ポイント上回っている。



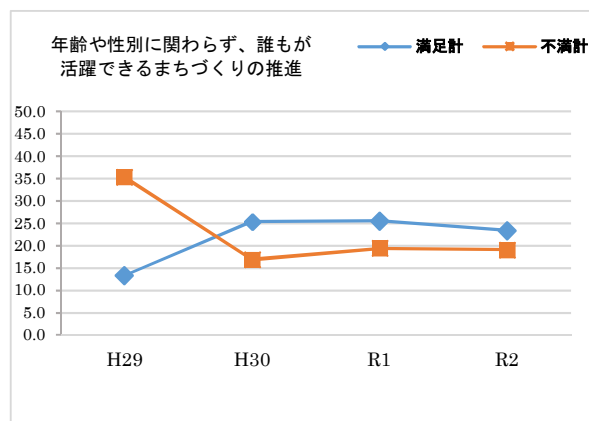
年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【満足度】

※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

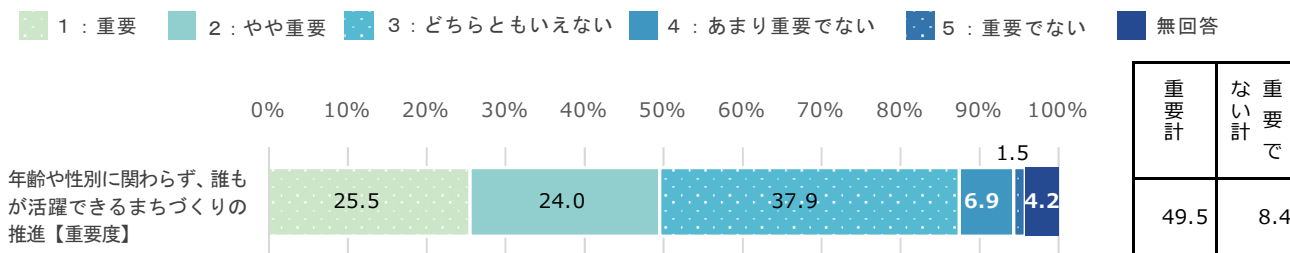
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足計が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、41.1ポイント上回っている。



年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【重要度】

※n=612

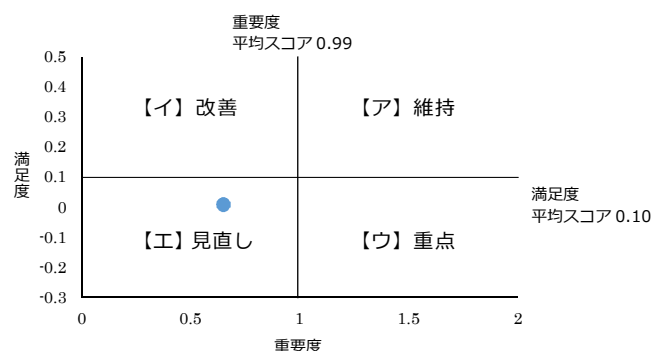
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.01
	重要度	0.65

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体より10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【満足】
全体		612	23.4
性別	男性	312	20.5
	女性	295	26.4
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	46.5
	20歳代	67	31.4
	30歳代	116	16.3
	40歳代	100	16.0
	50歳代	106	16.9
	60歳代	115	20.0
	70歳以上	76	43.4
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	24.8
	稲川地域	108	22.2
	雄勝地域	86	22.1
	皆瀬地域	31	16.2
	無回答	4	0.0

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【不満】
全体		612	19.1
性別	男性	312	23.4
	女性	295	14.9
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	13.5
	30歳代	116	20.7
	40歳代	100	20.0
	50歳代	106	19.8
	60歳代	115	22.6
	70歳以上	76	18.5
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	19.6
	稲川地域	108	15.8
	雄勝地域	86	20.9
	皆瀬地域	31	22.6
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高く、50歳代は全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【重要】
全体		612	49.5
性別	男性	312	46.5
	女性	295	52.8
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	71.4
	20歳代	67	56.7
	30歳代	116	44.8
	40歳代	100	53.0
	50歳代	106	38.7
	60歳代	115	47.8
	70歳以上	76	56.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	53.0
	稲川地域	108	41.7
	雄勝地域	86	44.2
	皆瀬地域	31	51.6
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【重要でない】
全体		612	8.4
性別	男性	312	10.9
	女性	295	5.8
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	4.5
	30歳代	116	9.5
	40歳代	100	9.0
	50歳代	106	8.4
	60歳代	115	11.3
	70歳以上	76	5.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	7.3
	稲川地域	108	8.3
	雄勝地域	86	15.2
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

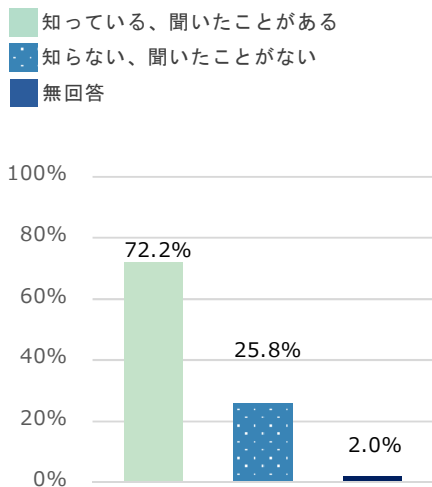
※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

## 「男女共同参画社会」の認知度について

「男女共同参画社会」という言葉を知っていますか。  
 または聞いたことがありますか。  
 どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

➤ 「知っている、聞いたことがある」が、「知らない、聞いたことがない」を46.4ポイント上回っている。



		n	知っている、 聞いたこと がある (%)	知らない、聞 いたこと がない (%)	無回答 (%)
全体		612	72.2	25.8	2.0
性別	男性	312	72.8	25.3	1.9
	女性	295	72.2	26.8	1.0
	無回答	5	40.0	0.0	60.0
年齢	20歳未満	28	85.7	14.3	0.0
	20歳代	67	70.1	28.4	1.5
	30歳代	116	68.1	30.2	1.7
	40歳代	100	65.0	33.0	2.0
	50歳代	106	70.8	29.2	0.0
	60歳代	115	82.6	14.8	2.6
	70歳以上	76	73.7	25	1.3
	無回答	4	25.0	0.0	75.0
地域	湯沢地域	383	73.4	25.3	1.3
	稲川地域	108	64.8	33.3	1.9
	雄勝地域	86	76.7	22.1	1.2
	皆瀬地域	31	77.4	19.4	3.2
	無回答	4	25.0	0.0	75.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

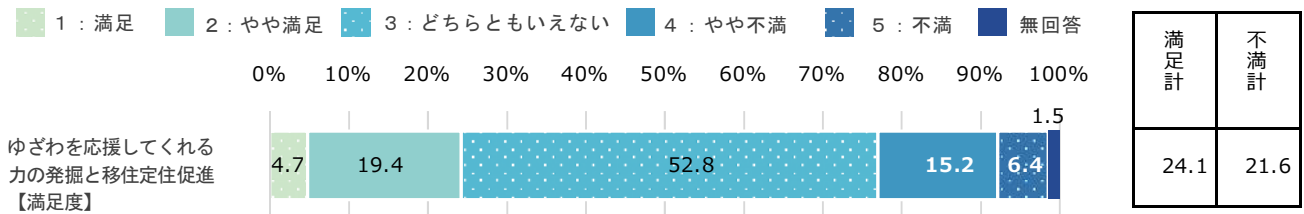
### 施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進

ふるさと納税の推進や、ふるさと応援大使の委嘱、移住の働きかけや定住支援を行うなど、「ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

#### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、2.5ポイント上回っている。

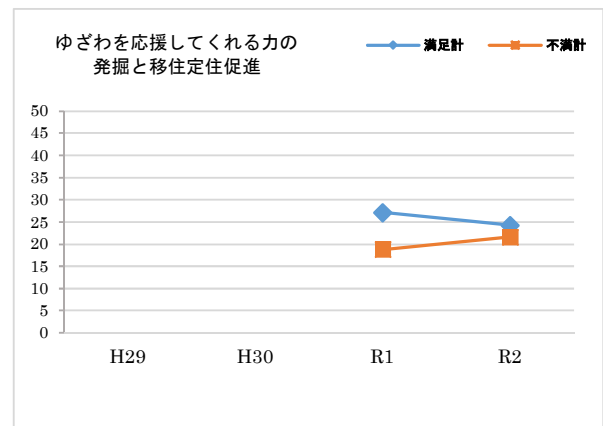


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

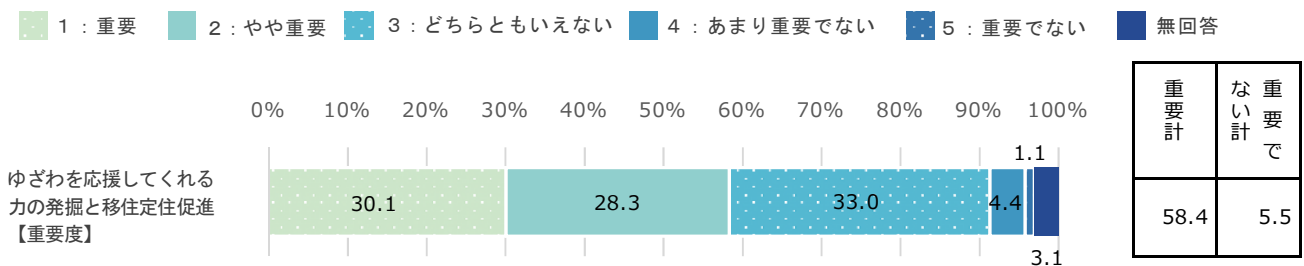
#### (2)【満足度の経年比較】

- R2年度は、前年度より満足度が減少している。
- H29、H30年度は、調査なし。



#### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、52.9ポイント上回っている。



※n=612

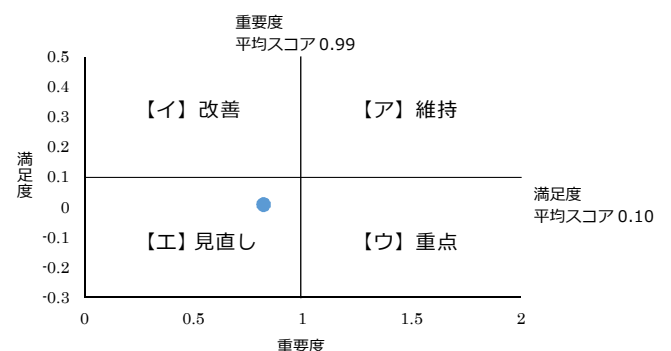
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

#### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進 スコア●：R2

加重平均	満足度	0.01
	重要度	0.82

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。満足度高・重要度低（改善）



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	ゆざわを応援して くれる力の発掘と 移住定住促進 【満足】
全体		612	24.2
性別	男性	312	23.1
	女性	295	25.7
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	39.3
	20歳代	67	26.9
	30歳代	116	23.2
	40歳代	100	18.0
	50歳代	106	22.7
	60歳代	115	19.1
	70歳以上	76	36.9
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	24.6
	稲川地域	108	25.0
	雄勝地域	86	26.7
	皆瀬地域	31	12.9
	無回答	4	0.0

		n	ゆざわを応援して くれる力の発掘と 移住定住促進 【不満】
全体		612	21.6
性別	男性	312	25.3
	女性	295	17.9
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	17.9
	30歳代	116	21.5
	40歳代	100	27.0
	50歳代	106	21.7
	60歳代	115	26.1
	70歳以上	76	17.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	20.4
	稲川地域	108	18.5
	雄勝地域	86	24.5
	皆瀬地域	31	42.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べ10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	ゆざわを応援して くれる力の発掘と 移住定住促進 【重要】
全体		612	58.4
性別	男性	312	58.3
	女性	295	58.6
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	75.0
	20歳代	67	74.6
	30歳代	116	56.0
	40歳代	100	59.0
	50歳代	106	50.9
	60歳代	115	53.9
	70歳以上	76	59.2
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	61.1
	稲川地域	108	51.9
	雄勝地域	86	58.2
	皆瀬地域	31	51.6
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	ゆざわを応援して くれる力の発掘と 移住定住促進 【重要でない】
全体		612	5.5
性別	男性	312	8.0
	女性	295	3.1
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	0.0
	20歳代	67	1.5
	30歳代	116	6.9
	40歳代	100	6.0
	50歳代	106	7.6
	60歳代	115	7.9
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	5.0
	稲川地域	108	5.6
	雄勝地域	86	8.2
	皆瀬地域	31	6.4
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

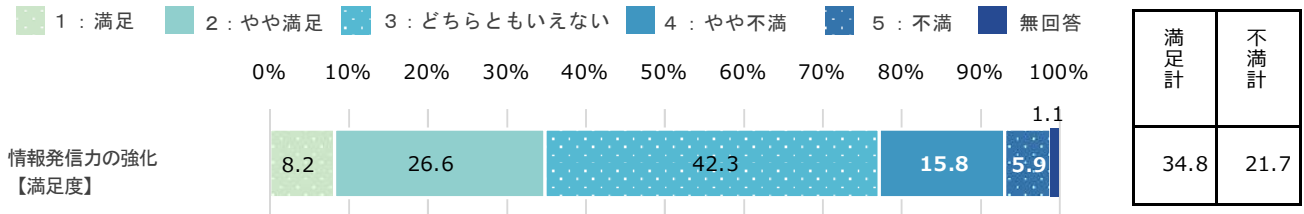


## 施策4 情報発信力の強化

広報紙をはじめ、様々な手段を活用して、市の情報や魅力を発信しているほか、市民ボランティアによる SNS 配信チームを結成し、市内の新たな魅力や埋もれた魅力を PR するなど、「情報発信力の強化」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、13.1ポイント上回っている。

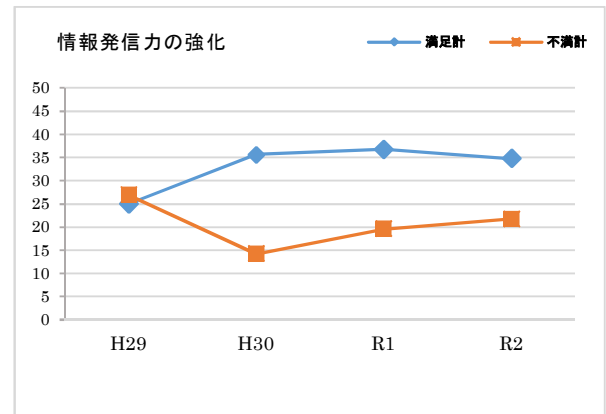


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

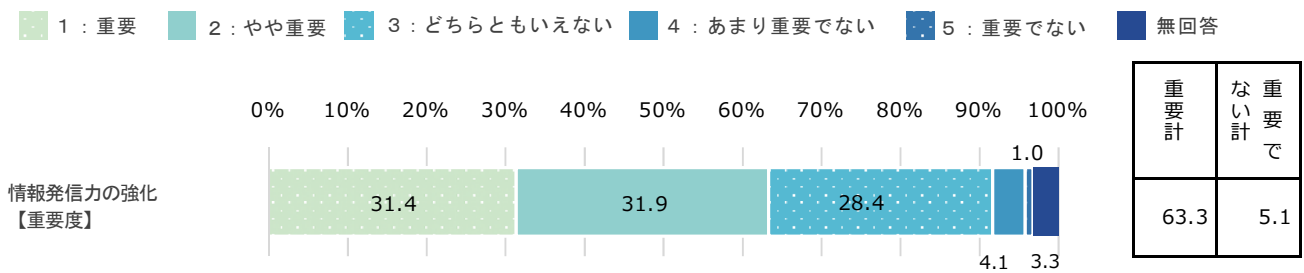
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、58.2ポイント上回っている。



※n=612

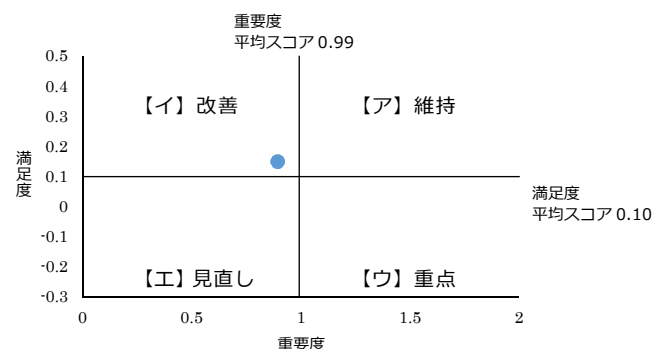
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.15
	重要度	0.89

➤ 【イ】満足度高・重要度低(改善)  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

情報発信力の強化 スコア●: R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	情報発信力の強化 【満足】
全体		612	34.8
性別	男性	312	30.8
	女性	295	39.0
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	60.7
	20歳代	67	34.4
	30歳代	116	37.1
	40歳代	100	31.0
	50歳代	106	25.5
	60歳代	115	29.5
	70歳以上	76	48.7
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	34.7
	稲川地域	108	37.1
	雄勝地域	86	32.6
	皆瀬地域	31	35.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	情報発信力の強化 【不満】
全体		612	21.7
性別	男性	312	26.9
	女性	295	16.6
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	16.4
	30歳代	116	20.7
	40歳代	100	21.0
	50歳代	106	30.2
	60歳代	115	22.6
	70歳以上	76	21.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	21.4
	稲川地域	108	18.5
	雄勝地域	86	26.8
	皆瀬地域	31	25.9
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	情報発信力の強化 【重要】
全体		612	63.3
性別	男性	312	62.5
	女性	295	64.7
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	71.4
	20歳代	67	74.6
	30歳代	116	60.4
	40歳代	100	68.0
	50歳代	106	57.6
	60歳代	115	61.7
	70歳以上	76	60.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	66.1
	稲川地域	108	55.5
	雄勝地域	86	66.3
	皆瀬地域	31	51.6
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	情報発信力の強化 【重要でない】
全体		612	5.1
性別	男性	312	7.0
	女性	295	3.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	1.5
	30歳代	116	5.1
	40歳代	100	6.0
	50歳代	106	6.6
	60歳代	115	5.2
	70歳以上	76	3.9
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	4.2
	稲川地域	108	7.4
	雄勝地域	86	3.5
	皆瀬地域	31	12.9
	無回答	4	0.0

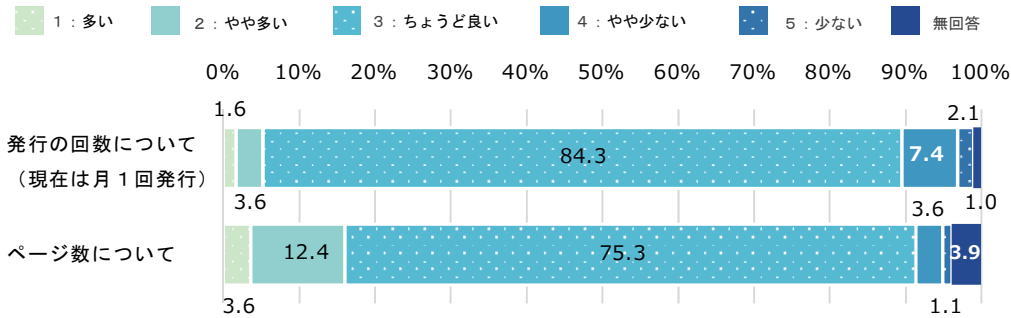
※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

## 広報ゆざわについて

発行回数、ページ数：次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。(単回答)

➤ 発行回数、ページ数ともに70%以上がちょうど良いと回答。



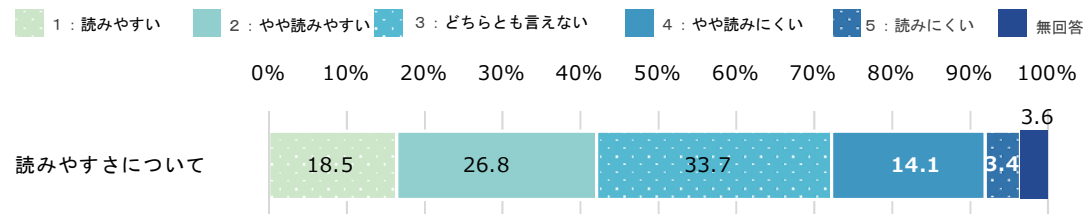
	多い計	ちょうど良い	少ない計
発行の回数について (現在は月1回発行)	5.2	84.3	9.5
ページ数について	16.0	75.3	4.7

※n=612

※多い計：「1：多い」+「2：やや多い」、少ない計：「4：やや少ない」+「5：少ない」

読みやすさ：次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。(単回答)

➤ 読みやすい計が読みにくい計を27.8ポイント上回っている。



	読みやすい計	読みにくい計
読みやすさについて	45.3	17.5

※n=612

※読みやすい計：「1：読みやすい」+「2：やや読みやすい」、読みにくい計：「4：やや読みにくい」+「5：読みにくい」

## 市の魅力発信について

あなたは市外や県外の人に、地元の魅力(特産品、イベント、自然など)を紹介したことがありますか。  
 ※知人や親戚に地元の農産物を贈ったり、インターネットを利用して市の良いところを発信する等を含みます。  
 次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。(単回答)

➤ 全体の50%以上が「ある」と回答。

		n	ある (%)	ない (%)	わからない (%)	無回答 (%)
全体		612	58.7	33.8	7.0	0.5
性別	男性	312	56.7	35.9	7.4	0.0
	女性	295	61.0	32.2	6.8	0.0
	無回答	5	40.0	0.0	0.0	60.0
年代	20歳未満	28	50.0	39.3	10.7	0.0
	20歳代	67	56.7	31.3	11.9	0.0
	30歳代	116	54.3	37.1	8.6	0.0
	40歳代	100	52.0	39.0	9.0	0.0
	50歳代	106	56.6	38.7	4.7	0.0
	60歳代	115	67.8	27.0	5.2	0.0
	70歳以上	76	69.7	27.6	2.6	0.0
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	75.0
地域	湯沢地域	383	58.5	34.2	7.3	0.0
	稲川地域	108	61.1	31.5	7.4	0.0
	雄勝地域	86	55.8	37.2	7.0	0.0
	皆瀬地域	31	64.5	32.3	3.2	0.0
	無回答	4	25.0	0.0	0.0	75.0

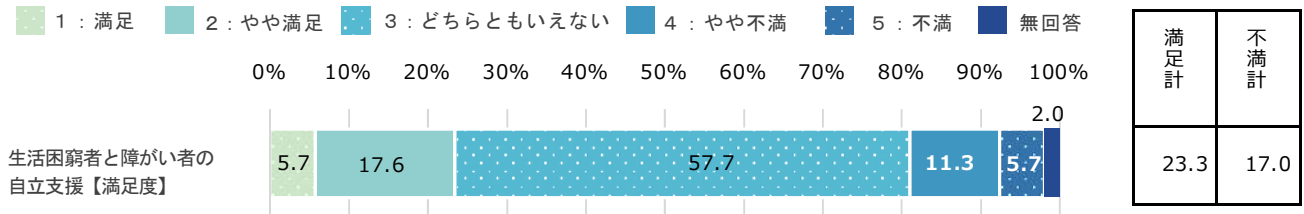
## 施策5 生活困窮者と障がい者の自立支援

生活困窮者に対する自立・就労支援や、障がい者の社会参加・就業機会の確保など、「生活困窮者と障がい者の自立支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、6.3ポイント上回っている。

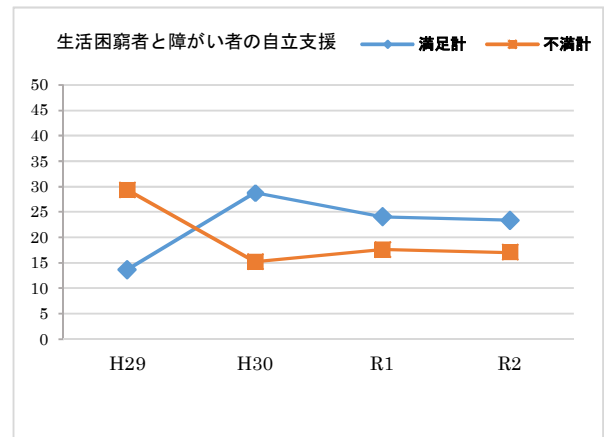


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

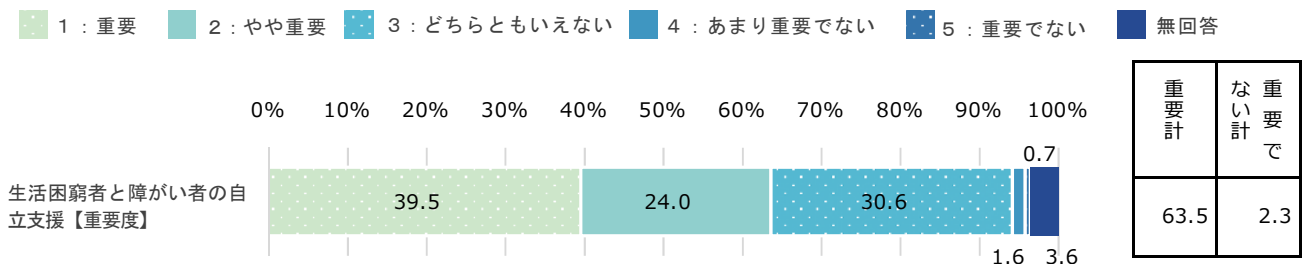
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、61.2ポイント上回っている。



※n=612

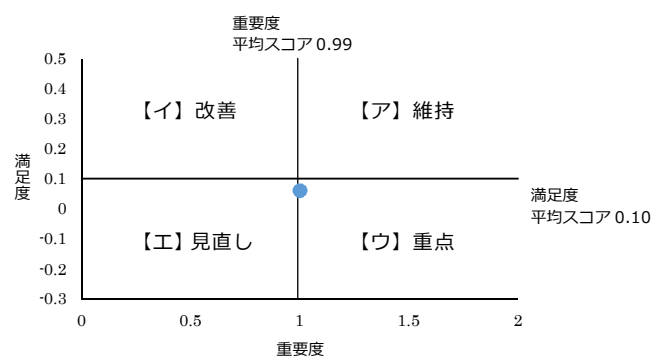
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.06
	重要度	1.00

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

生活困窮者と障がい者の自立支援 スコア●：R2



(5-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、40歳代は10ポイント以上低い。
- 稲川地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【満足】
全体		612	23.4
性別	男性	312	21.8
	女性	295	25.1
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	35.8
	20歳代	67	26.9
	30歳代	116	19.0
	40歳代	100	11.0
	50歳代	106	21.7
	60歳代	115	21.7
	70歳以上	76	44.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	21.1
	稲川地域	108	34.3
	雄勝地域	86	21.0
	皆瀬地域	31	22.6
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【不満】
全体		612	17.0
性別	男性	312	19.0
	女性	295	15.2
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	10.5
	30歳代	116	12.0
	40歳代	100	22.0
	50歳代	106	20.7
	60歳代	115	18.3
	70歳以上	76	21.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	16.4
	稲川地域	108	9.3
	雄勝地域	86	24.4
	皆瀬地域	31	32.3
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

（５－２）【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【重要】
全体		612	63.5
性別	男性	312	60.9
	女性	295	67.1
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	78.6
	20歳代	67	62.7
	30歳代	116	56.1
	40歳代	100	69.0
	50歳代	106	63.2
	60歳代	115	64.4
	70歳以上	76	65.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	63.4
	稲川地域	108	63.9
	雄勝地域	86	67.4
	皆瀬地域	31	61.3
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【重要でない】
全体		612	2.3
性別	男性	312	3.5
	女性	295	1.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	4.5
	30歳代	116	1.8
	40歳代	100	3.0
	50歳代	106	0.9
	60歳代	115	1.7
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	2.6
	稲川地域	108	0.0
	雄勝地域	86	4.7
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

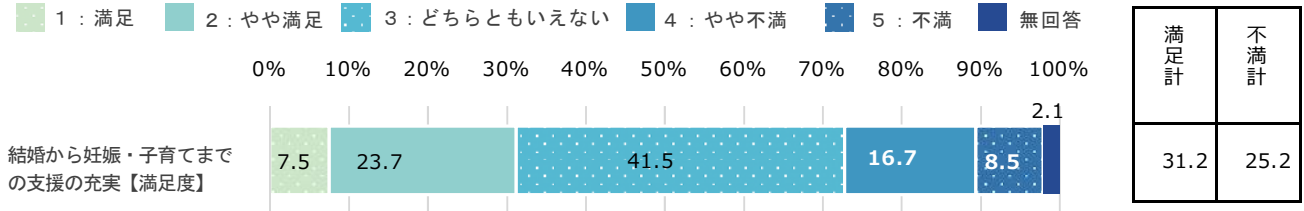


## 施策6 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実

結婚を希望する方への出会いのきっかけづくりのほか、子育て相談の充実や会員制の子ども一時預かりなど、「結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実」に取り組んでいます。  
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、6.0ポイント下回っている。

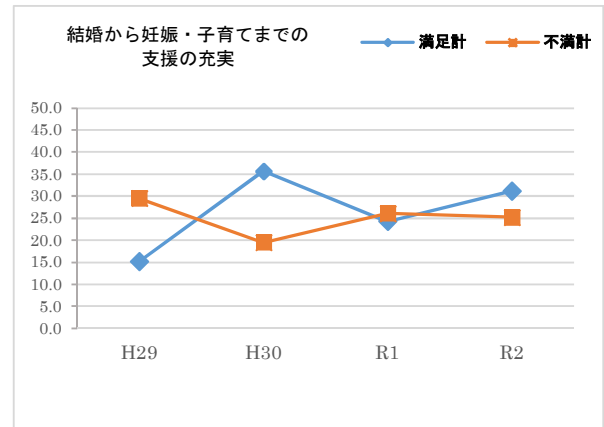


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

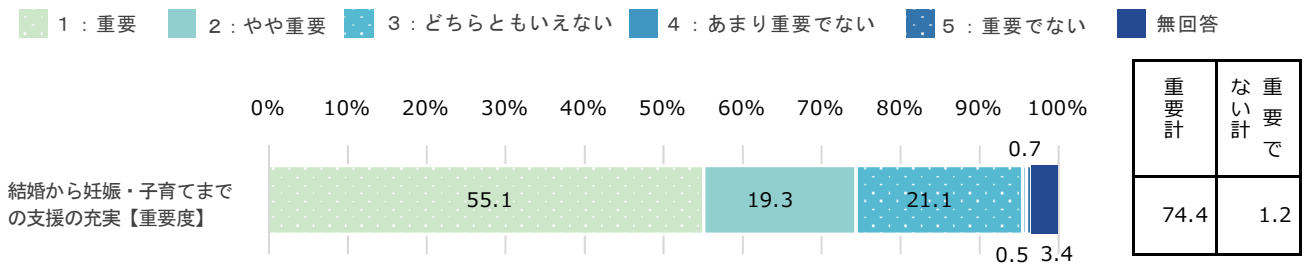
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、73.2ポイント上回っている。



※n=612

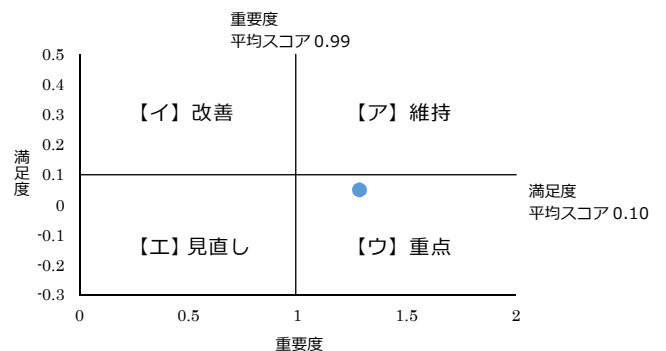
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 スコア●：R2

加重平均	満足度	0.05
	重要度	1.28

➤ 【ウ】 満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 所見なし。

不満計

- 30歳代が全体と比べて10ポイント以上高く、20歳未満、60歳代が10ポイント以上低い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実【満足】
全体		612	31.2
性別	男性	312	28.3
	女性	295	34.2
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	39.3
	20歳代	67	28.3
	30歳代	116	33.6
	40歳代	100	31.0
	50歳代	106	25.5
	60歳代	115	28.7
	70歳以上	76	39.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	30.8
	稲川地域	108	34.2
	雄勝地域	86	29.1
	皆瀬地域	31	32.3
	無回答	4	25.0

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実【不満】
全体		612	25.2
性別	男性	312	28.5
	女性	295	22.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	23.8
	30歳代	116	37.9
	40歳代	100	34.0
	50歳代	106	27.3
	60歳代	115	14.8
	70歳以上	76	15.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	25.9
	稲川地域	108	19.5
	雄勝地域	86	25.5
	皆瀬地域	31	38.8
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 60歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 【重要】
全体		612	74.4
性別	男性	312	73.7
	女性	295	75.6
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	82.2
	20歳代	67	80.6
	30歳代	116	83.7
	40歳代	100	84.0
	50歳代	106	68.9
	60歳代	115	64.4
	70歳以上	76	64.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	74.2
	稲川地域	108	70.4
	雄勝地域	86	79.0
	皆瀬地域	31	83.8
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 【重要でない】
全体		612	1.2
性別	男性	312	1.2
	女性	295	1.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	0.0
	20歳代	67	0.0
	30歳代	116	0.9
	40歳代	100	2.0
	50歳代	106	0.9
	60歳代	115	0.9
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	1.6
	稲川地域	108	0.9
	雄勝地域	86	0.0
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

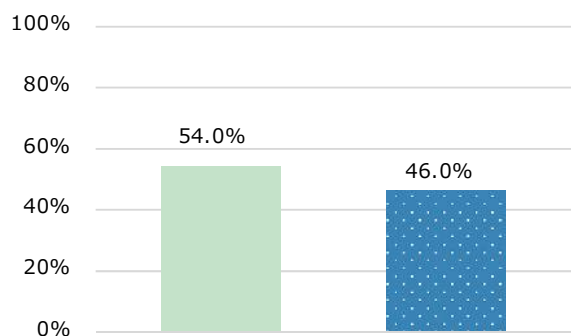
小学校入学前のお子さんがある保護者の方のみお答えください。

託児を頼める人(親類・友人など)がいますか。どちらかの番号に○を付けてください。  
どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

- 46%の方が託児を頼める人はいないと回答。

※n=126

- いる
- いない



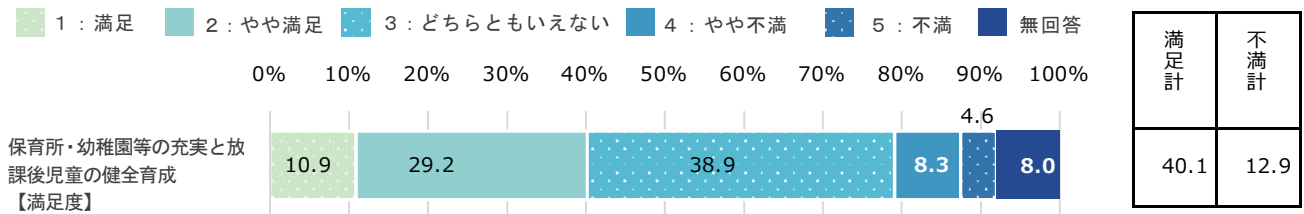
## 施策7 保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成

保育所・認定子ども園の延長保育等の費用補助や、放課後児童クラブの運営など、「保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、27.2ポイント上回っている。

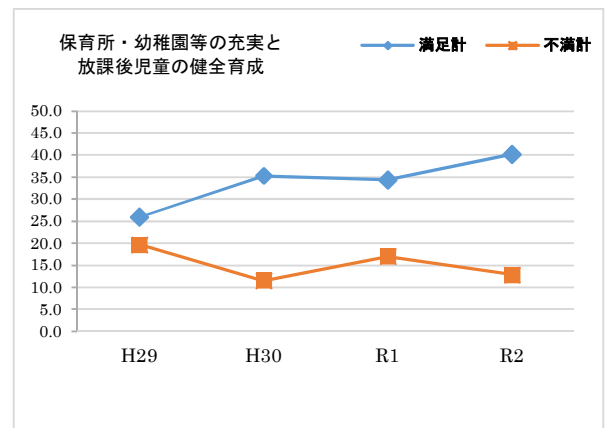


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

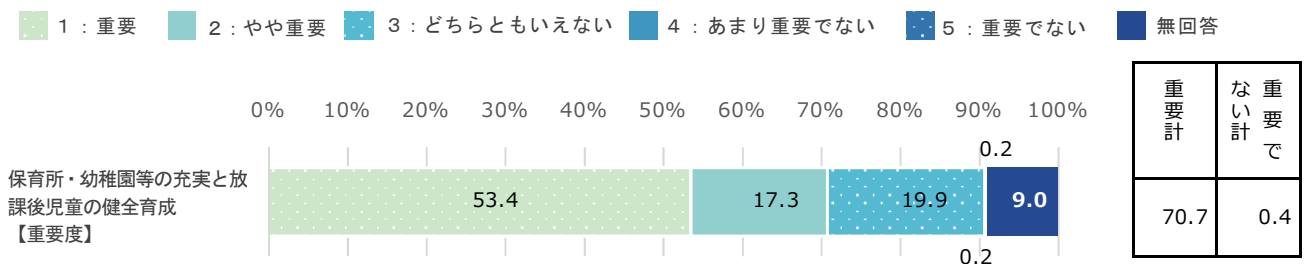
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、70.3ポイント上回っている。



※n=612

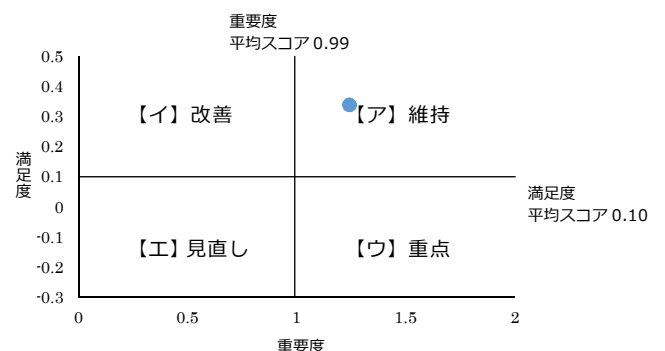
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.34
	重要度	1.24

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 スコア ● : R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 所見なし。

不満計

➤ 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成【満足】
全体		612	40.2
性別	男性	312	39.1
	女性	295	41.7
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	57.1
	20歳代	67	31.4
	30歳代	116	44.0
	40歳代	100	49.0
	50歳代	106	34.9
	60歳代	115	40.0
	70歳以上	76	32.9
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	38.1
	稲川地域	108	50.0
	雄勝地域	86	36.1
	皆瀬地域	31	45.2
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成【不満】
全体		612	12.9
性別	男性	312	14.7
	女性	295	11.2
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	0.0
	20歳代	67	13.5
	30歳代	116	18.9
	40歳代	100	22.0
	50歳代	106	12.3
	60歳代	115	6.1
	70歳以上	76	7.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	13.0
	稲川地域	108	10.2
	雄勝地域	86	9.3
	皆瀬地域	31	32.3
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 40歳代が全体と比べて10ポイント以上高く、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 【重要】
全体		612	70.7
性別	男性	312	69.9
	女性	295	72.2
	無回答	5	40.0
	年代		
	20歳未満	28	78.6
	20歳代	67	74.7
	30歳代	116	79.3
	40歳代	100	85.0
	50歳代	106	67.9
	60歳代	115	62.6
	70歳以上	76	51.3
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	71.0
	稲川地域	108	67.6
	雄勝地域	86	69.7
	皆瀬地域	31	87.1
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 【重要でない】
全体		612	0.4
性別	男性	312	0.3
	女性	295	0.3
	無回答	5	0.0
	年代		
	20歳未満	28	0.0
	20歳代	67	0.0
	30歳代	116	0.0
	40歳代	100	2.0
	50歳代	106	0.0
	60歳代	115	0.0
	70歳以上	76	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	0.6
	稲川地域	108	0.0
	雄勝地域	86	0.0
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

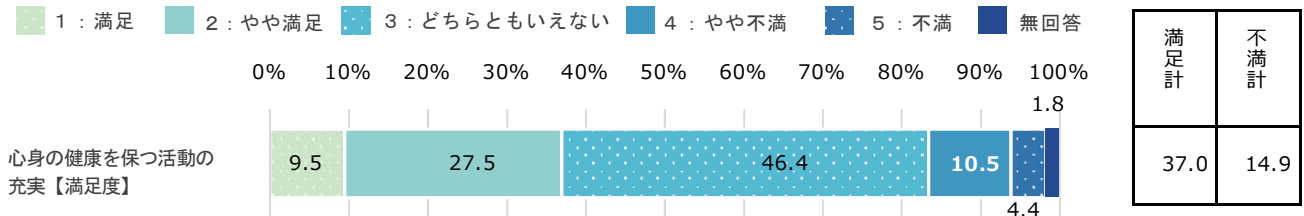
## 施策8 心身の健康を保つ活動の充実

健診の実施や人間ドック等の費用助成のほか、自殺予防対策の促進など、「心身の健康を保つ活動の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、22.1ポイント上回っている。

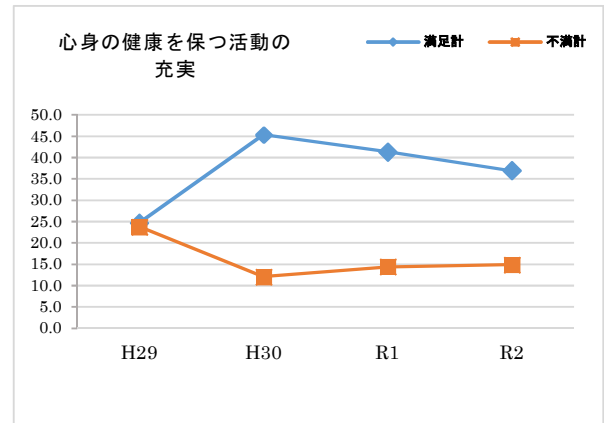


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

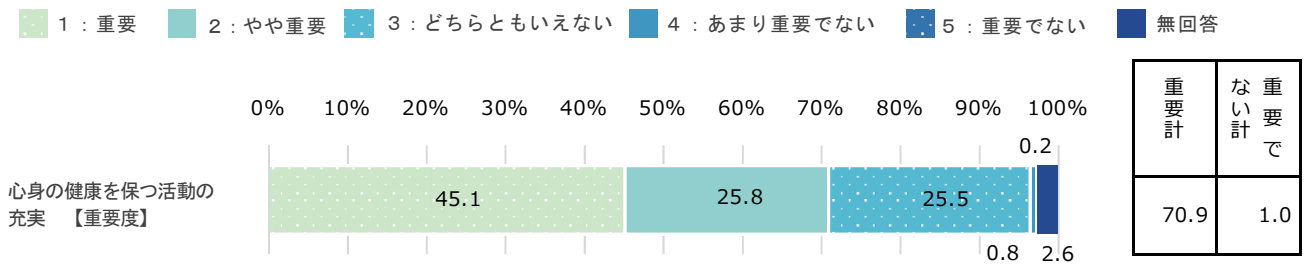
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、69.9ポイント上回っている。



※n=612

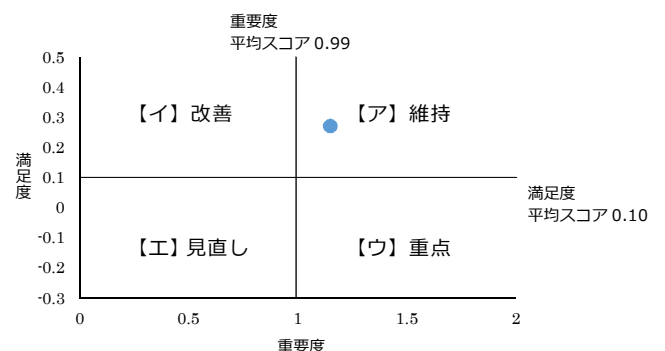
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.27
	重要度	1.15

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

心身の健康を保つ活動の充実 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 60歳代が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代が全体よりも10ポイント以上低い。

不満計

- 所見なし。

		n	心身の健康を保つ活動の充実【満足】
全体		612	36.9
性別	男性	312	31.8
	女性	295	42.7
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	39.3
	20歳代	67	29.9
	30歳代	116	24.2
	40歳代	100	32.0
	50歳代	106	41.5
	60歳代	115	47.8
	70歳以上	76	46.0
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	38.4
	稲川地域	108	38.0
	雄勝地域	86	30.2
	皆瀬地域	31	35.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	心身の健康を保つ活動の充実【不満】
全体		612	14.9
性別	男性	312	17.0
	女性	295	12.9
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	12.0
	30歳代	116	15.5
	40歳代	100	18.0
	50歳代	106	14.1
	60歳代	115	14.8
	70歳以上	76	15.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	14.9
	稲川地域	108	14.8
	雄勝地域	86	16.3
	皆瀬地域	31	13.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	心身の健康を保つ活動の充実【重要】
全体		612	70.9
性別	男性	312	66.7
	女性	295	76.0
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	78.5
	20歳代	67	74.6
	30歳代	116	62.1
	40歳代	100	79.0
	50歳代	106	66.9
	60歳代	115	71.3
	70歳以上	76	75.0
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	73.9
	稲川地域	108	63.9
	雄勝地域	86	67.5
	皆瀬地域	31	74.2
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	心身の健康を保つ活動の充実【重要でない】
全体		612	1.0
性別	男性	312	1.9
	女性	295	0.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	1.5
	30歳代	116	0.9
	40歳代	100	0.0
	50歳代	106	0.9
	60歳代	115	0.0
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	0.8
	稲川地域	108	0.9
	雄勝地域	86	2.3
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

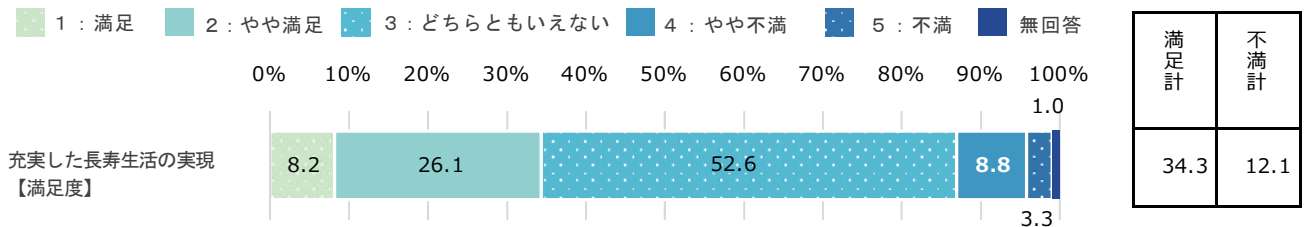
## 施策9 充実した長寿生活の実現

高齢者の社会参加と生きがい・健康づくりの推進のほか、福祉除雪・配食サービス等の在宅生活の支援など、「充実した長寿生活の実現」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、22.2ポイント上回っている。

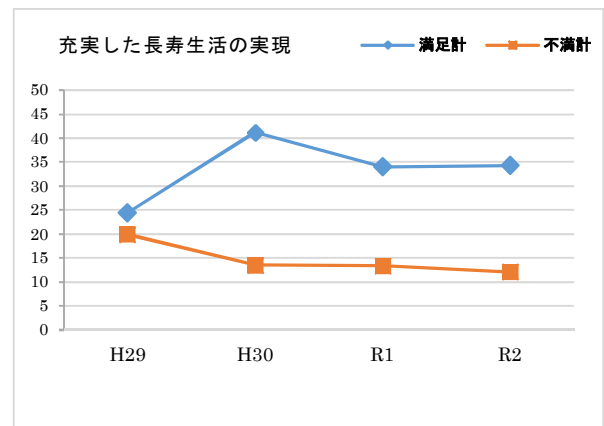


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

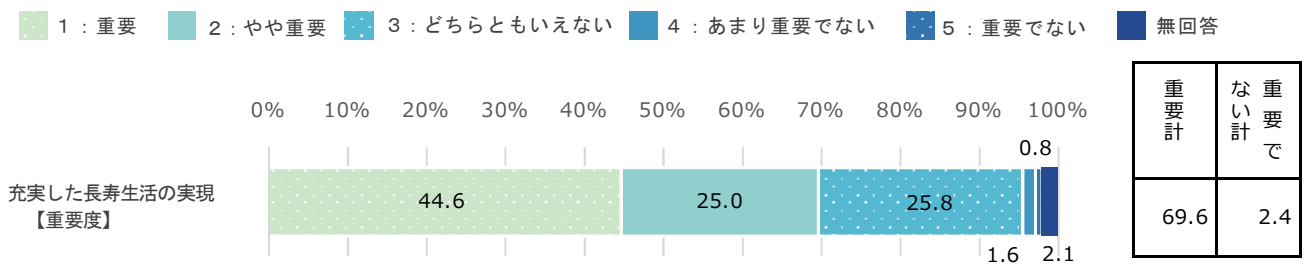
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度がわずかに増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、67.2ポイント上回っている。



※n=612

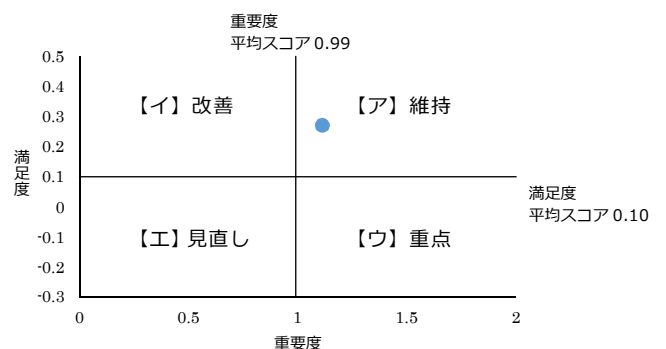
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.27
	重要度	1.11

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

充実した長寿生活の実現 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 稲川地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	充実した長寿生活の実現 【満足】
全体		612	34.3
性別	男性	312	30.7
	女性	295	38.3
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	39.3
	20歳代	67	34.4
	30歳代	116	25.0
	40歳代	100	28.0
	50歳代	106	32.0
	60歳代	115	40.0
	70歳以上	76	51.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	31.6
	稲川地域	108	44.4
	雄勝地域	86	34.9
	皆瀬地域	31	35.5
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	充実した長寿生活の実現 【不満】
全体		612	12.1
性別	男性	312	14.7
	女性	295	9.5
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	1.5
	30歳代	116	9.5
	40歳代	100	15.0
	50歳代	106	16.0
	60歳代	115	12.1
	70歳以上	76	17.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	11.7
	稲川地域	108	14.8
	雄勝地域	86	10.5
	皆瀬地域	31	13.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 30歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	充実した長寿生活の実現 【重要】
全体		612	69.6
性別	男性	312	66.9
	女性	295	72.9
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	78.6
	20歳代	67	73.1
	30歳代	116	56.9
	40歳代	100	72.0
	50歳代	106	67.9
	60歳代	115	73.0
	70歳以上	76	79.0
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	69.7
	稲川地域	108	72.2
	雄勝地域	86	66.3
	皆瀬地域	31	74.2
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	充実した長寿生活の実現 【重要でない】
全体		612	2.4
性別	男性	312	3.9
	女性	295	1.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	3.0
	30歳代	116	4.3
	40歳代	100	2.0
	50歳代	106	0.9
	60歳代	115	1.7
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	3.4
	稲川地域	108	0.9
	雄勝地域	86	1.2
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

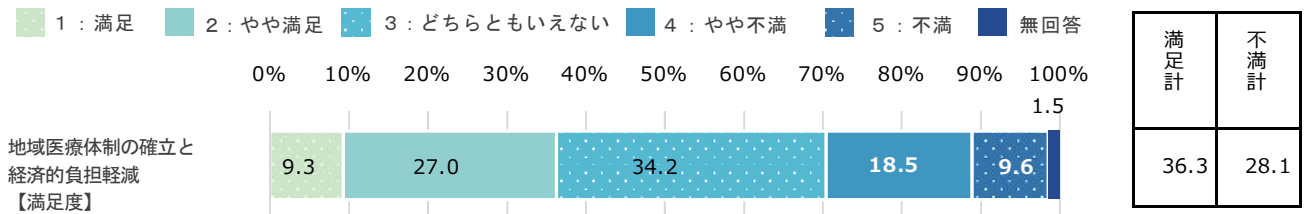
## 施策10 地域医療体制の確立と経済的負担軽減

皆瀬診療所の運営や雄勝中央病院の医師確保対策のほか、高額療養費制度等の医療保険制度の健全な運営など、「地域医療体制の確立と経済的負担軽減」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、8.2ポイント下回っている。

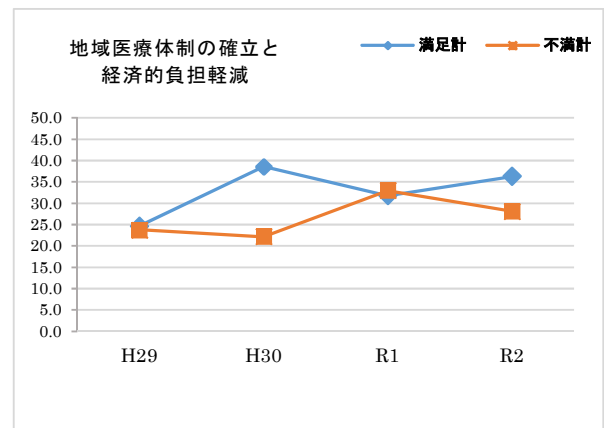


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

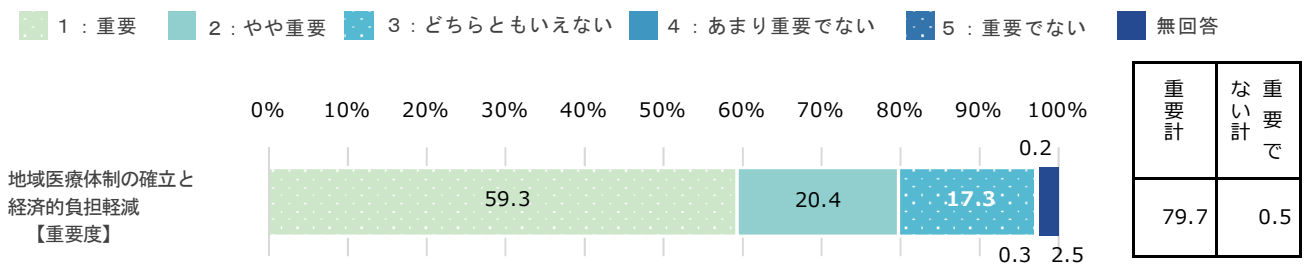
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、79.2ポイント上回っている。



※n=612

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.08
	重要度	1.38

➤ 【ウ】 満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

地域医療体制の確立と経済的負担軽減 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減【満足】
全体		612	36.3
性別	男性	312	33.0
	女性	295	40.3
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	50.0
	20歳代	67	37.3
	30歳代	116	37.9
	40歳代	100	31.0
	50歳代	106	34.9
	60歳代	115	30.5
	70歳以上	76	47.4
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	34.0
	稲川地域	108	43.5
	雄勝地域	86	34.9
	皆瀬地域	31	48.4
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減【不満】
全体		612	28.1
性別	男性	312	33.4
	女性	295	23.1
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	17.8
	20歳代	67	16.5
	30歳代	116	32.8
	40歳代	100	33.0
	50歳代	106	33.1
	60歳代	115	26.9
	70歳以上	76	25.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	29.8
	稲川地域	108	24.0
	雄勝地域	86	24.5
	皆瀬地域	31	35.5
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減【重要】
全体		612	79.7
性別	男性	312	79.8
	女性	295	80.3
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	75.0
	20歳代	67	80.6
	30歳代	116	83.6
	40歳代	100	87.0
	50歳代	106	79.2
	60歳代	115	75.6
	70歳以上	76	75.0
	無回答	4	25.0
	地域	湯沢地域	383
稲川地域		108	74.1
雄勝地域		86	79.0
皆瀬地域		31	90.3
無回答		4	25.0

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減【重要でない】
全体		612	0.5
性別	男性	312	0.9
	女性	295	0.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	0.0
	20歳代	67	0.0
	30歳代	116	0.0
	40歳代	100	1.0
	50歳代	106	0.9
	60歳代	115	0.0
	70歳以上	76	1.3
	無回答	4	0.0
	地域	湯沢地域	383
稲川地域		108	0.0
雄勝地域		86	1.2
皆瀬地域		31	0.0
無回答		4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

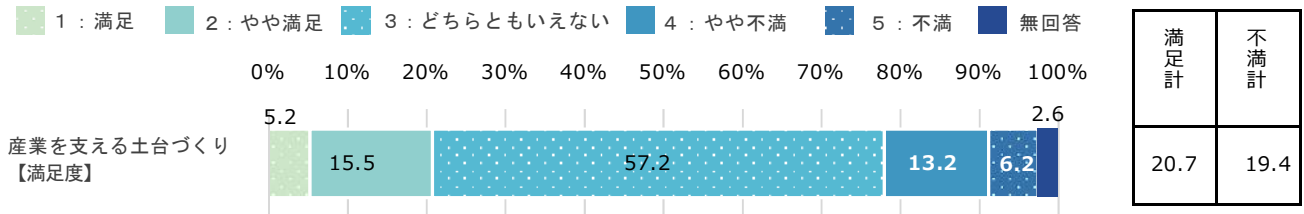
## 施策 1 1 産業を支える土台づくり

農地の整備事業や再造林の支援を行うほか、地場産業の原材料確保、後継者育成など、「産業を支える土台づくり」に取り組んでいます

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、1.3ポイント下回っている。

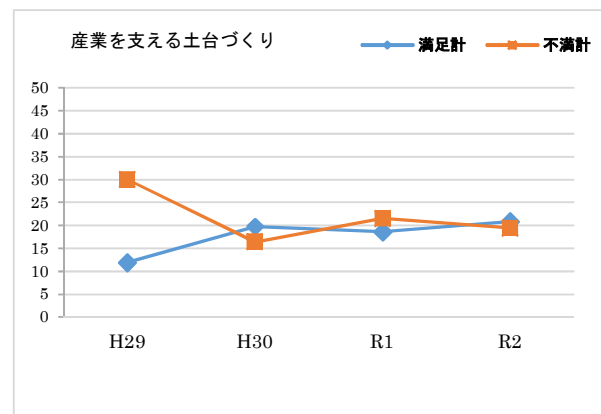


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

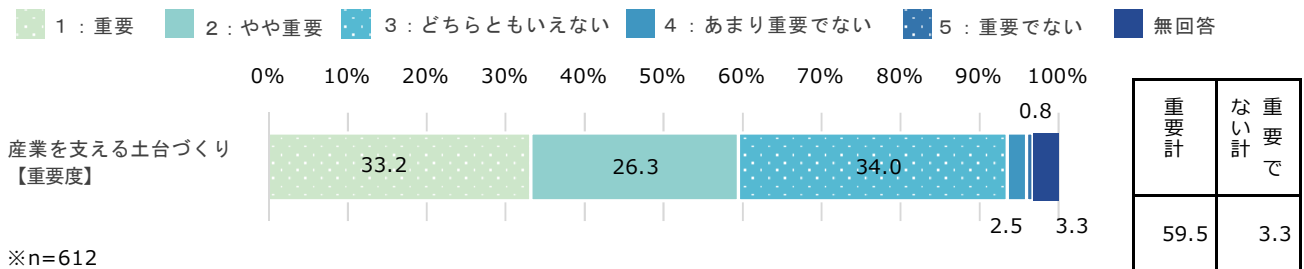
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、56.2ポイント上回っている。



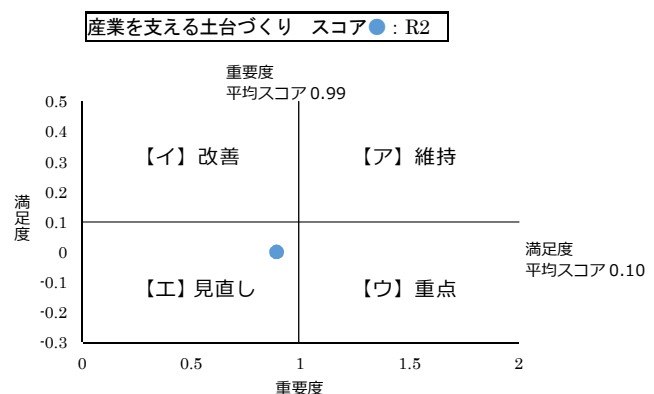
※n=612

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.00
	重要度	0.89

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。





(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	産業を支える土台 づくり 【満足】
全体		612	20.8
性別	男性	312	21.8
	女性	295	19.7
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	42.9
	20歳代	67	32.9
	30歳代	116	17.3
	40歳代	100	16.0
	50歳代	106	12.3
	60歳代	115	21.7
	70歳以上	76	25.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	21.1
	稲川地域	108	22.2
	雄勝地域	86	17.5
	皆瀬地域	31	22.6
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	産業を支える土台 づくり 【不満】
全体		612	19.4
性別	男性	312	25.3
	女性	295	13.6
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	16.5
	30歳代	116	18.1
	40歳代	100	22.0
	50歳代	106	26.5
	60歳代	115	20.0
	70歳以上	76	15.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	18.6
	稲川地域	108	18.6
	雄勝地域	86	25.6
	皆瀬地域	31	19.4
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	産業を支える土台 づくり 【重要】
全体		612	59.5
性別	男性	312	62.5
	女性	295	56.6
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	64.3
	20歳代	67	71.7
	30歳代	116	55.2
	40歳代	100	67.0
	50歳代	106	55.6
	60歳代	115	58.2
	70歳以上	76	52.6
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	60.3
	稲川地域	108	58.3
	雄勝地域	86	58.2
	皆瀬地域	31	61.3
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	産業を支える土台 づくり 【重要でない】
全体		612	3.3
性別	男性	312	3.6
	女性	295	3.1
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	4.5
	30歳代	116	5.1
	40歳代	100	3.0
	50歳代	106	0.9
	60歳代	115	1.7
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	3.6
	稲川地域	108	1.9
	雄勝地域	86	4.7
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

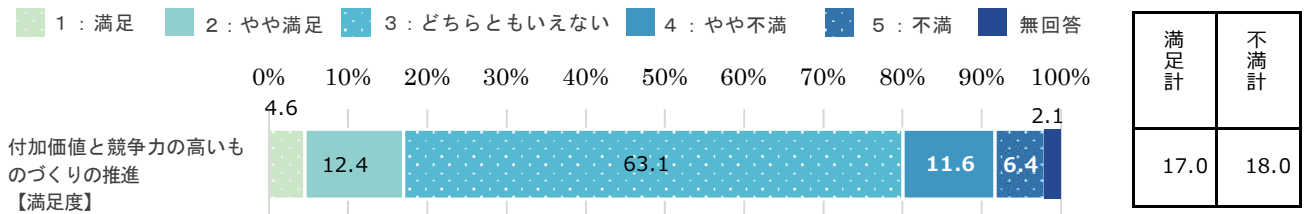
## 施策12 付加価値と競争力の高いものづくりの推進

農作物等のブランド化や地域産材(木材)の活用促進企業の販路拡大支援など、「付加価値と競争力の高いものづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、1ポイント下回っている。

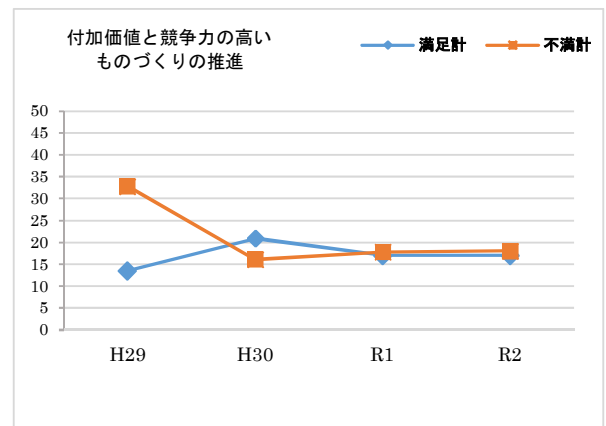


※n=612

※満足計 : 「1 : 満足」 + 「2 : やや満足」、不満計 : 「4 : やや不満」 + 「5 : 不満」

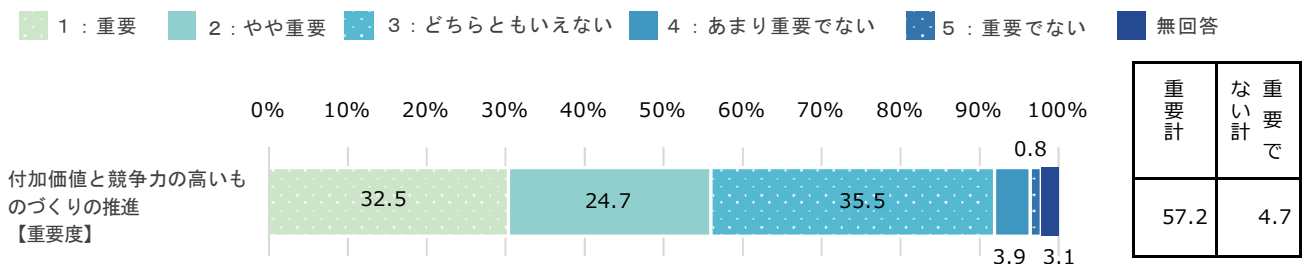
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度とほぼ変化なし。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、52.5ポイント上回っている。



※n=612

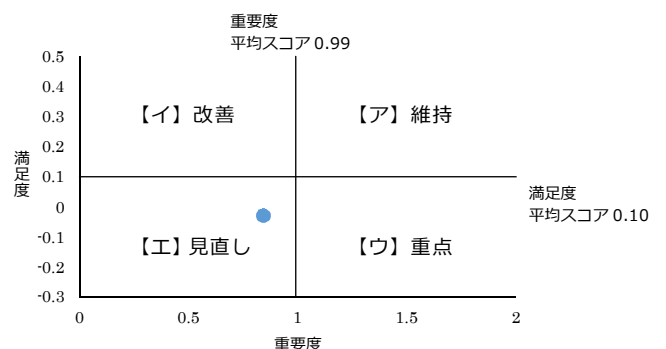
※重要計 : 「1 : 重要」 + 「2 : やや重要」、重要でない計 : 「4 : あまり重要でない」 + 「5 : 重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.03
	重要度	0.84

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

付加価値と競争力の高いものづくりの推進 スコア●: R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【満足】
全体		612	17.0
性別	男性	312	17.3
	女性	295	16.9
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	32.1
	20歳代	67	20.9
	30歳代	116	16.4
	40歳代	100	12.0
	50歳代	106	16.0
	60歳代	115	14.8
	70歳以上	76	21.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	16.7
	稲川地域	108	17.6
	雄勝地域	86	17.5
	皆瀬地域	31	19.4
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【不満】
全体		612	18.0
性別	男性	312	25.0
	女性	295	10.9
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	10.5
	30歳代	116	16.4
	40歳代	100	21.0
	50歳代	106	18.9
	60歳代	115	21.8
	70歳以上	76	19.7
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	17.7
	稲川地域	108	14.8
	雄勝地域	86	24.4
	皆瀬地域	31	16.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【重要】
全体		612	57.2
性別	男性	312	59.3
	女性	295	55.6
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	67.8
	20歳代	67	67.2
	30歳代	116	50.0
	40歳代	100	63.0
	50歳代	106	51.9
	60歳代	115	56.6
	70歳以上	76	57.9
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	60.6
	稲川地域	108	48.1
	雄勝地域	86	55.8
	皆瀬地域	31	54.8
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【重要でない】
全体		612	4.7
性別	男性	312	6.1
	女性	295	3.4
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	14.3
	20歳代	67	1.5
	30歳代	116	7.8
	40歳代	100	5.0
	50歳代	106	3.7
	60歳代	115	3.5
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	5.5
	稲川地域	108	0.9
	雄勝地域	86	8.1
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

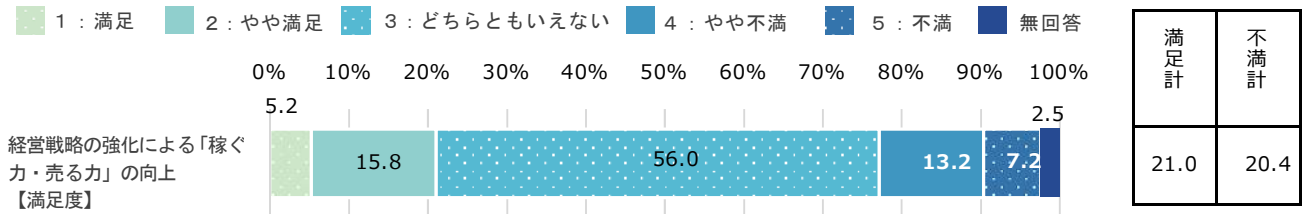
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

### 施策13 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上

高品質で収益性の高い農作物の安定供給体制を支援するほか、中小企業の支援や地域特産物の販路拡大など、『経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上』に取り組んでいます。  
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

#### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、0.6ポイント上回っている。

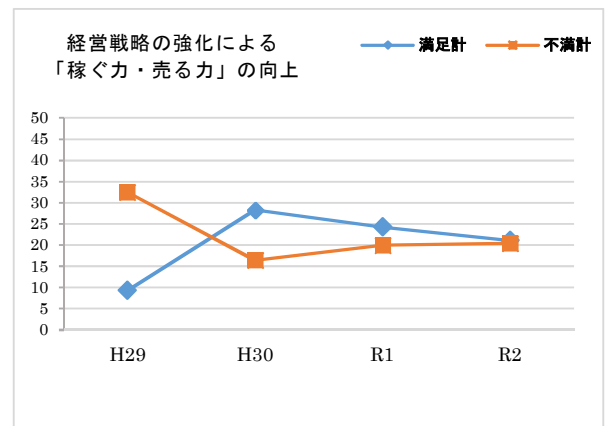


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

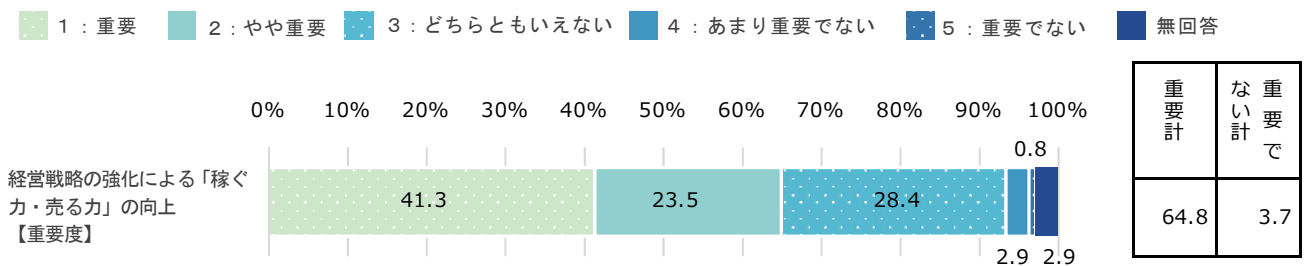
#### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が減少している。



#### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、61.1ポイント上回っている。



※n=612

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

#### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.01
	重要度	1.02

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 スコア ●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上【満足】
全体		612	21.1
性別	男性	312	18.6
	女性	295	23.7
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	35.7
	20歳代	67	23.9
	30歳代	116	23.2
	40歳代	100	17.0
	50歳代	106	14.1
	60歳代	115	20.9
	70歳以上	76	26.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	21.2
	稲川地域	108	22.2
	雄勝地域	86	18.6
	皆瀬地域	31	25.8
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上【不満】
全体		612	20.4
性別	男性	312	27.6
	女性	295	13.2
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	14.2
	20歳代	67	13.5
	30歳代	116	22.4
	40歳代	100	21.0
	50歳代	106	26.4
	60歳代	115	20.9
	70歳以上	76	17.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	22.7
	稲川地域	108	14.8
	雄勝地域	86	17.5
	皆瀬地域	31	22.6
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 【重要】
全体		612	64.8
性別	男性	312	68.6
	女性	295	61.4
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	75.0
	20歳代	67	79.1
	30歳代	116	62.9
	40歳代	100	65.0
	50歳代	106	57.6
	60歳代	115	67.0
	70歳以上	76	60.6
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	69.4
	稲川地域	108	58.3
	雄勝地域	86	55.8
	皆瀬地域	31	61.3
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 【重要でない】
全体		612	3.7
性別	男性	312	5.4
	女性	295	2.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	1.5
	30歳代	116	4.3
	40歳代	100	4.0
	50歳代	106	4.7
	60歳代	115	1.7
	70歳以上	76	3.9
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	3.6
	稲川地域	108	2.8
	雄勝地域	86	5.9
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

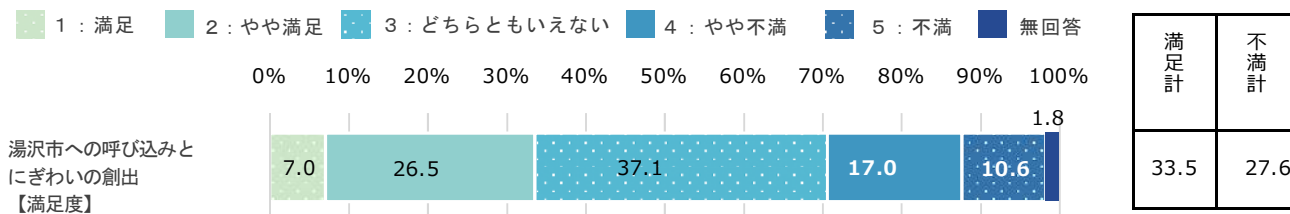


## 施策 1 4 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出

県外での観光キャンペーンや七夕まつり・犬っこまつり等イベント開催への支援のほか、商店街活性化に関する補助金の交付など、「湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出」に取り組んでいます。  
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、5.9ポイント上回っている。

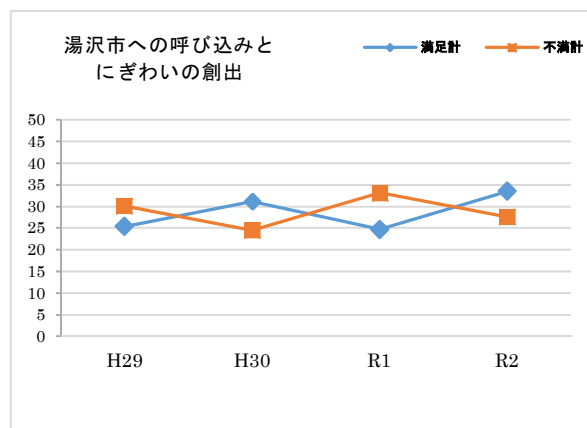


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

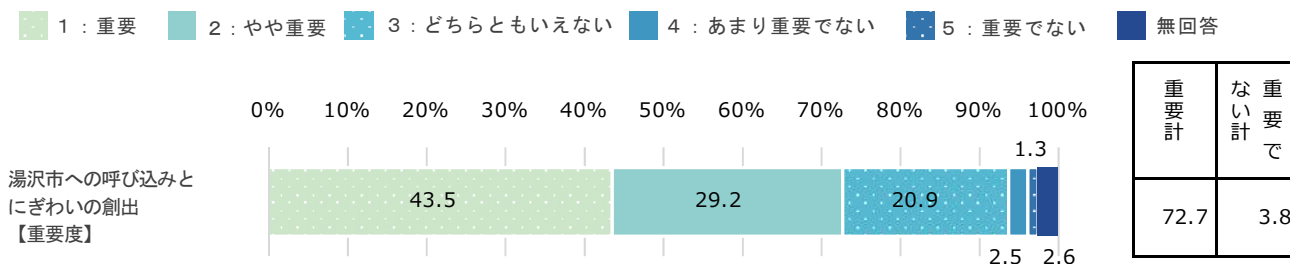
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、68.9ポイント上回っている。



※n=612

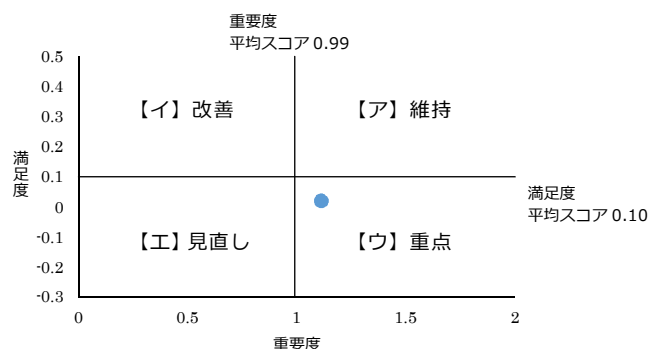
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.02
	重要度	1.11

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【満足】
全体		612	33.5
性別	男性	312	29.5
	女性	295	37.6
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	57.1
	20歳代	67	40.3
	30歳代	116	37.0
	40歳代	100	29.0
	50歳代	106	29.3
	60歳代	115	27.8
	70歳以上	76	34.2
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	34.2
	稲川地域	108	35.2
	雄勝地域	86	31.4
	皆瀬地域	31	25.8
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【不満】
全体		612	27.6
性別	男性	312	33.6
	女性	295	21.7
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	14.3
	20歳代	67	22.4
	30歳代	116	29.3
	40歳代	100	34.0
	50歳代	106	25.5
	60歳代	115	29.6
	70歳以上	76	27.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	29.8
	稲川地域	108	23.1
	雄勝地域	86	25.6
	皆瀬地域	31	25.9
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【重要】
全体		612	72.7
性別	男性	312	72.7
	女性	295	73.2
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	78.6
	20歳代	67	83.6
	30歳代	116	76.8
	40歳代	100	73.0
	50歳代	106	68.9
	60歳代	115	67.0
	70歳以上	76	71.0
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	76.5
	稲川地域	108	65.8
	雄勝地域	86	69.7
	皆瀬地域	31	64.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【重要でない】
全体		612	3.8
性別	男性	312	5.1
	女性	295	2.4
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	0.0
	30歳代	116	3.5
	40歳代	100	6.0
	50歳代	106	2.8
	60歳代	115	6.1
	70歳以上	76	1.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	3.3
	稲川地域	108	4.7
	雄勝地域	86	4.7
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

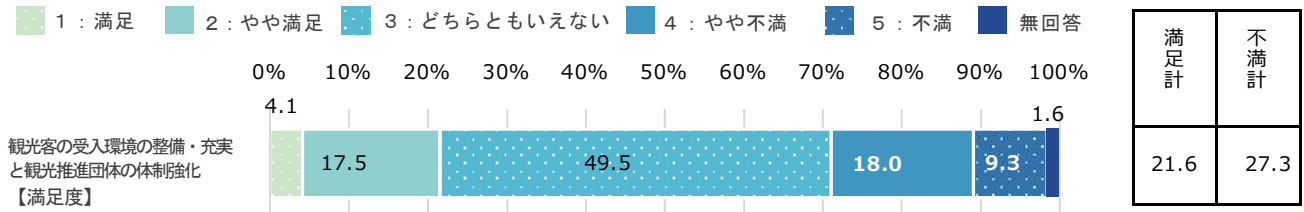
## 施策 15 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化

観光施設の維持管理のほか、観光物産団体の組織体制を確立するための支援など、「観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、5.7ポイント下回っている。

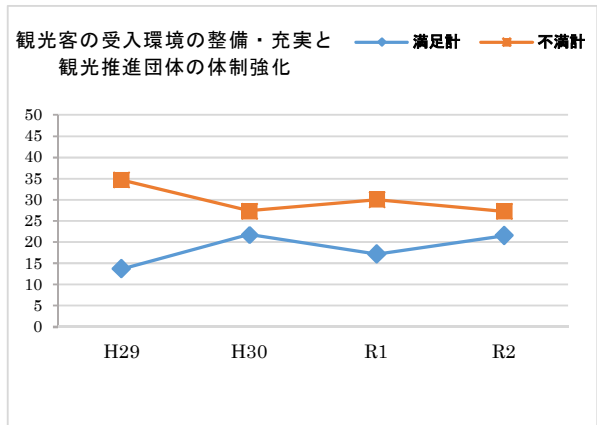


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

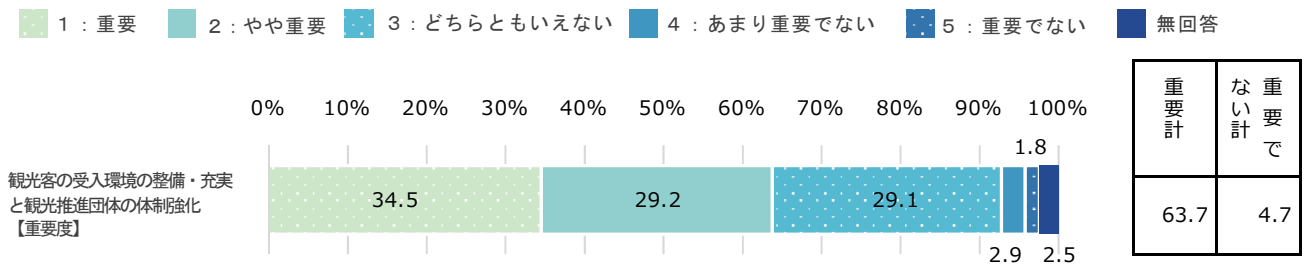
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、59ポイント上回っている。



※n=612

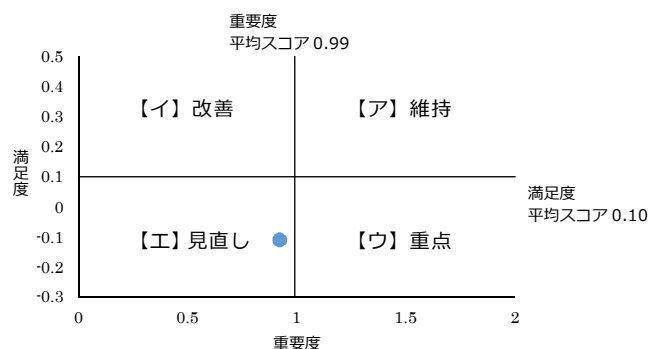
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.11
	重要度	0.92

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【満足】
全体		612	21.6
性別	男性	312	18.3
	女性	295	25.0
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	42.9
	20歳代	67	31.4
	30歳代	116	22.4
	40歳代	100	16.0
	50歳代	106	15.1
	60歳代	115	16.5
	70歳以上	76	29.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	21.2
	稲川地域	108	23.1
	雄勝地域	86	24.4
	皆瀬地域	31	16.1
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【不満】
全体		612	27.3
性別	男性	312	33.9
	女性	295	20.3
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	17.9
	20歳代	67	22.4
	30歳代	116	23.3
	40歳代	100	32.0
	50歳代	106	28.3
	60歳代	115	33.0
	70歳以上	76	25.0
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	29.8
	稲川地域	108	21.3
	雄勝地域	86	22.1
	皆瀬地域	31	32.2
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【重要】
全体		612	63.7
性別	男性	312	63.2
	女性	295	64.8
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	67.9
	20歳代	67	68.7
	30歳代	116	56.9
	40歳代	100	68.0
	50歳代	106	59.5
	60歳代	115	66.1
	70歳以上	76	67.1
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	66.6
	稲川地域	108	57.4
	雄勝地域	86	60.5
	皆瀬地域	31	64.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【重要でない】
全体		612	4.7
性別	男性	312	7.1
	女性	295	2.4
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.2
	20歳代	67	6.0
	30歳代	116	6.9
	40歳代	100	7.0
	50歳代	106	2.8
	60歳代	115	2.6
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	4.4
	稲川地域	108	3.7
	雄勝地域	86	7.0
	皆瀬地域	31	6.4
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

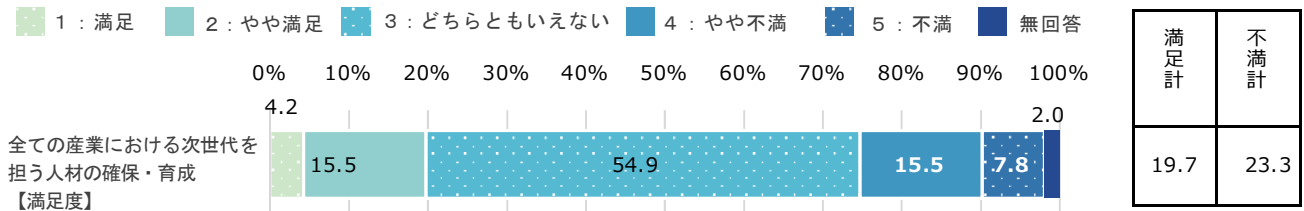
## 施策 16 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成

農林業の担い手や地場産業の後継者を確保・育成するため、技術取得等の支援のほか、首都圏から湯沢市に移り住む方を地域おこし協力隊として委嘱するなど、「全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、3.6ポイント下回っている。

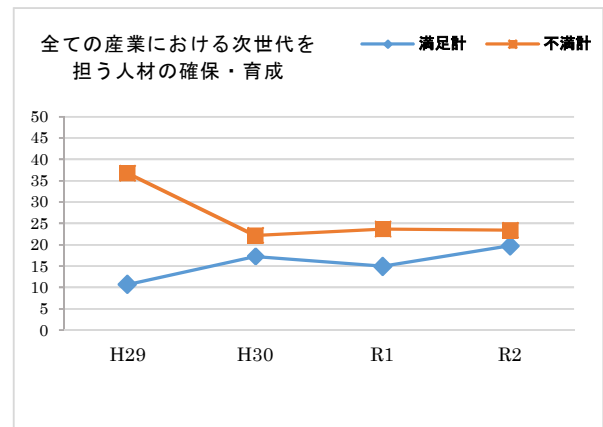


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

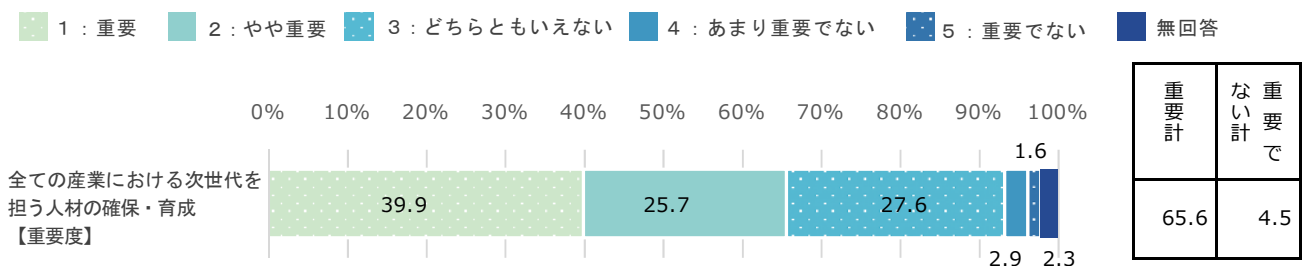
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、61.1ポイント上回っている。



※n=612

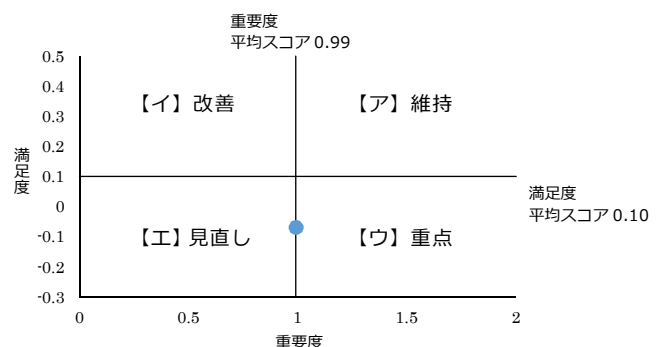
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.07
	重要度	0.99

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	全ての産業における 次世代を担う人材の 確保・育成 【満足】
全体		612	19.8
性別	男性	312	16.0
	女性	295	23.7
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	32.2
	20歳代	67	23.9
	30歳代	116	20.7
	40歳代	100	19.0
	50歳代	106	15.1
	60歳代	115	13.9
	70歳以上	76	27.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	19.3
	稲川地域	108	25.0
	雄勝地域	86	18.7
	皆瀬地域	31	13.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	全ての産業における 次世代を担う人材の 確保・育成 【不満】
全体		612	23.4
性別	男性	312	30.1
	女性	295	16.6
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	21.4
	20歳代	67	17.9
	30歳代	116	21.6
	40歳代	100	19.0
	50歳代	106	23.5
	60歳代	115	28.7
	70歳以上	76	30.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	24.8
	稲川地域	108	18.5
	雄勝地域	86	23.2
	皆瀬地域	31	25.9
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 稲川地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	全ての産業における 次世代を担う人材の 確保・育成 【重要】
全体		612	65.6
性別	男性	312	66.4
	女性	295	65.1
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	67.9
	20歳代	67	79.1
	30歳代	116	58.7
	40歳代	100	73.0
	50歳代	106	58.5
	60歳代	115	62.6
	70歳以上	76	69.8
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	68.7
	稲川地域	108	53.7
	雄勝地域	86	68.6
	皆瀬地域	31	64.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	全ての産業における 次世代を担う人材の 確保・育成 【重要でない】
全体		612	4.5
性別	男性	312	6.4
	女性	295	2.7
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	1.5
	30歳代	116	6.9
	40歳代	100	7.0
	50歳代	106	2.8
	60歳代	115	3.5
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	4.4
	稲川地域	108	5.6
	雄勝地域	86	5.8
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

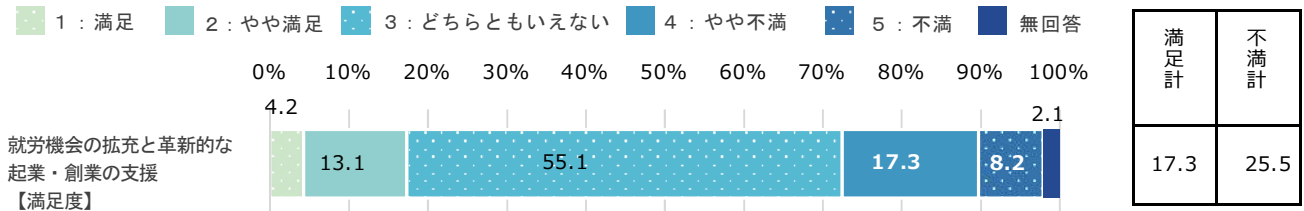
## 施策17 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援

企業誘致の促進や雇用のミスマッチ解消を図るとともに、市内における起業・創業の支援など、「就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、8.2ポイント下回っている。

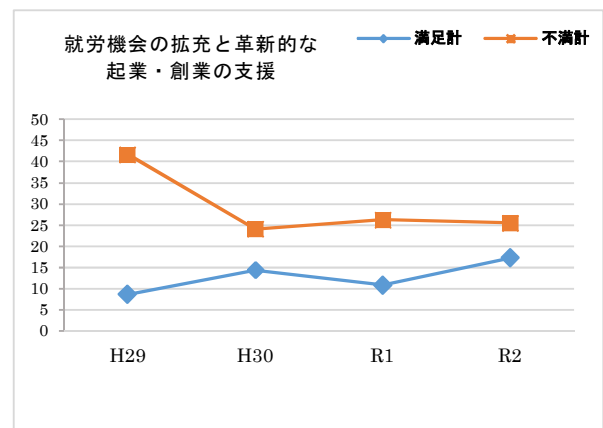


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

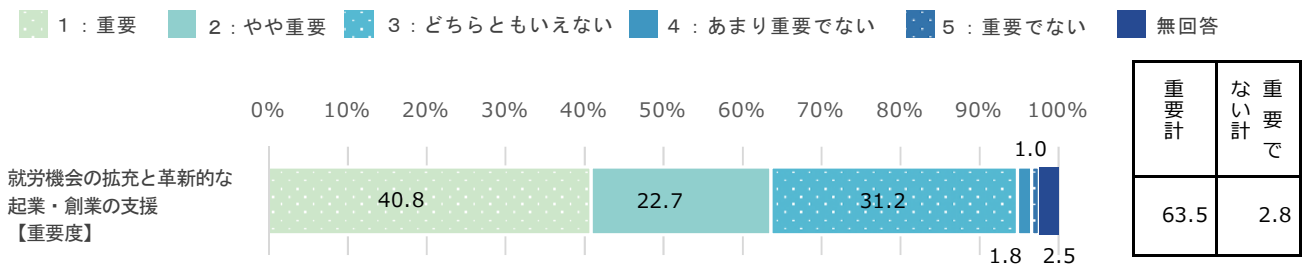
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、60.7ポイント上回っている。



※n=612

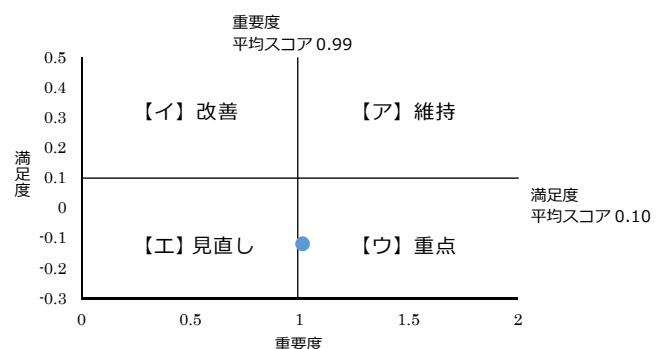
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.12
	重要度	1.01

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である

就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【満足】
全体		612	17.3
性別	男性	312	15.4
	女性	295	19.6
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	32.1
	20歳代	67	19.4
	30歳代	116	19.0
	40歳代	100	16.0
	50歳代	106	13.2
	60歳代	115	13.1
	70歳以上	76	22.4
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	16.9
	稲川地域	108	18.5
	雄勝地域	86	18.6
	皆瀬地域	31	16.1
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【不満】
全体		612	25.5
性別	男性	312	31.8
	女性	295	19.3
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	17.9
	20歳代	67	19.4
	30歳代	116	24.1
	40歳代	100	23.0
	50歳代	106	32.1
	60歳代	115	27.0
	70歳以上	76	29.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	27.9
	稲川地域	108	16.7
	雄勝地域	86	30.2
	皆瀬地域	31	16.1
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【重要】
全体		612	63.5
性別	男性	312	64.4
	女性	295	63.8
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	75.0
	20歳代	67	71.7
	30歳代	116	62.0
	40歳代	100	64.0
	50歳代	106	64.2
	60歳代	115	60.0
	70歳以上	76	61.9
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	66.0
	稲川地域	108	54.7
	雄勝地域	86	65.1
	皆瀬地域	31	67.8
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【重要でない】
全体		612	2.8
性別	男性	312	2.2
	女性	295	3.4
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	3.0
	30歳代	116	2.6
	40歳代	100	4.0
	50歳代	106	2.8
	60歳代	115	2.6
	70歳以上	76	1.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	2.4
	稲川地域	108	3.7
	雄勝地域	86	3.5
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

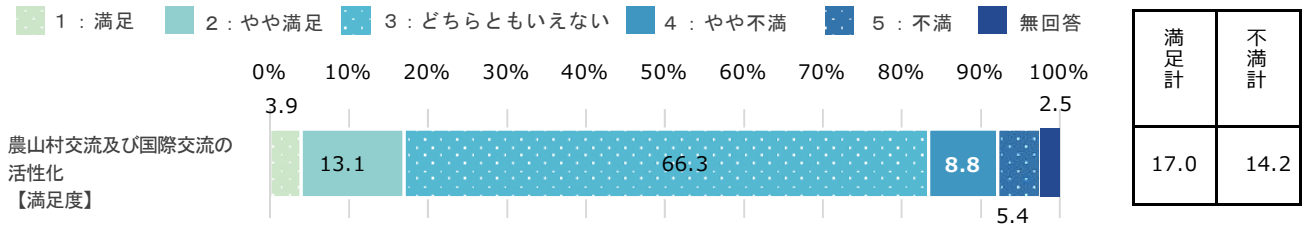
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

## 施策18 農山村交流及び国際交流の活性化

様々な地域や団体との交流を通じて地域の魅力を感じてもらうとともに、地域への愛着心を育むため、都市農村交流や友好都市等との国際交流を行うなど、「農山村交流及び国際交流の活性化」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、3.2ポイント上回っている。

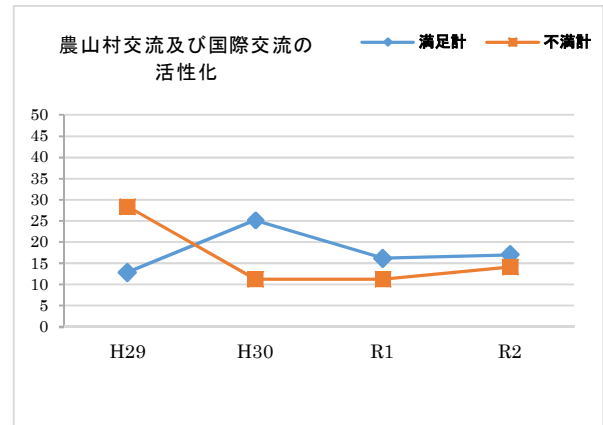


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

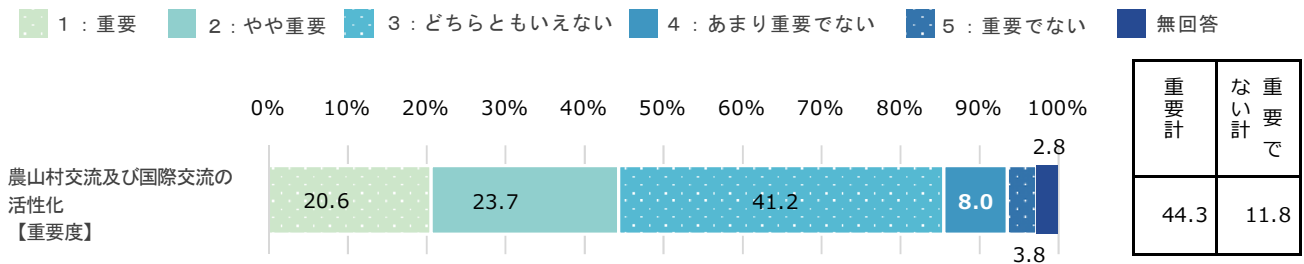
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より不満度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、32.5ポイント上回っている。



※n=612

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.01
	重要度	0.49

➤ 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

農山村交流及び国際交流の活性化 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【満足】
全体		612	17.0
性別	男性	312	15.7
	女性	295	18.6
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	60.8
	20歳代	67	25.4
	30歳代	116	16.4
	40歳代	100	9.0
	50歳代	106	11.3
	60歳代	115	13.1
	70歳以上	76	19.7
	無回答	4	0.0
	地域	湯沢地域	383
稲川地域		108	21.3
雄勝地域		86	16.3
皆瀬地域		31	19.4
無回答		4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低く、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【不満】
全体		612	14.2
性別	男性	312	17.0
	女性	295	11.6
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	9.0
	30歳代	116	12.9
	40歳代	100	14.0
	50歳代	106	15.1
	60歳代	115	13.1
	70歳以上	76	26.3
	無回答	4	0.0
	地域	湯沢地域	383
稲川地域		108	10.2
雄勝地域		86	15.1
皆瀬地域		31	16.2
無回答		4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満、20歳代、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【重要】
全体		612	44.3
性別	男性	312	40.7
	女性	295	48.5
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	67.8
	20歳代	67	55.2
	30歳代	116	33.6
	40歳代	100	39.0
	50歳代	106	36.8
	60歳代	115	46.9
	70歳以上	76	56.6
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	46.7
	稲川地域	108	37.1
	雄勝地域	86	43.0
	皆瀬地域	31	45.1
	無回答	4	25.0

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【重要でない】
全体		612	11.8
性別	男性	312	16.4
	女性	295	7.2
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.2
	20歳代	67	7.5
	30歳代	116	14.7
	40歳代	100	19.0
	50歳代	106	9.4
	60歳代	115	12.1
	70歳以上	76	6.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	11.5
	稲川地域	108	12.0
	雄勝地域	86	13.9
	皆瀬地域	31	9.7
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

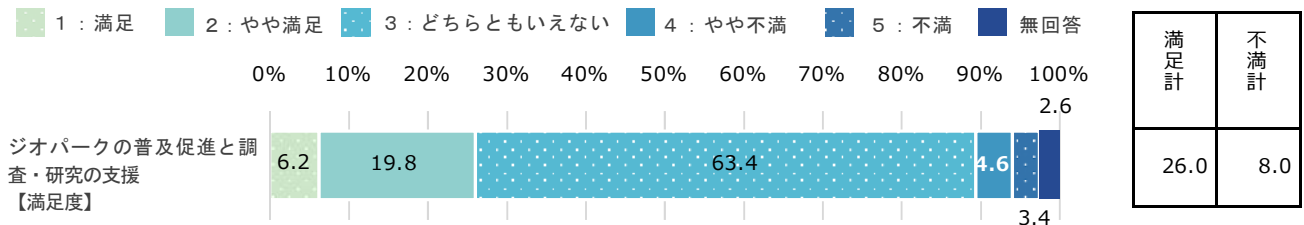
## 施策19 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援

ジオパークの普及・啓発活動やジオパークを対象とした学術調査・研究活動を支援するなど、「ジオパークの普及促進と調査・研究の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、18ポイント上回っている。

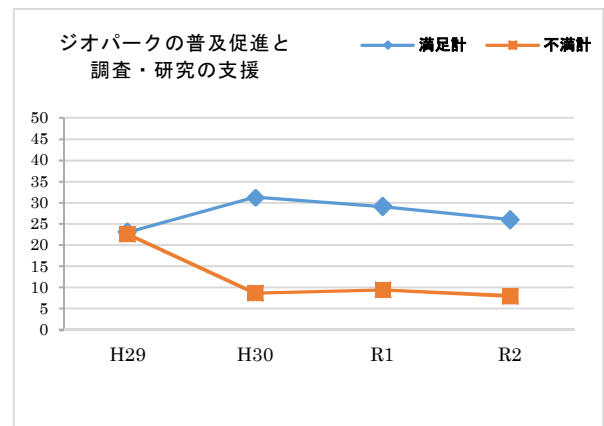


※n=612

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

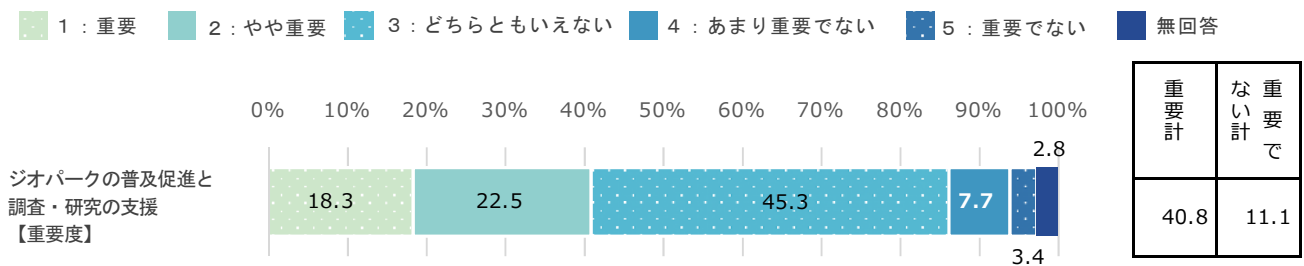
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、29.7ポイント上回っている。



※n=612

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.21
	重要度	0.45

➤ 【イ】満足度高・重要度低(改善)  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

ジオパークの普及促進と調査・研究の支援 スコア●: R2





(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【満足】
全体		612	26.0
性別	男性	312	24.0
	女性	295	28.1
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	53.5
	20歳代	67	22.4
	30歳代	116	19.8
	40歳代	100	21.0
	50歳代	106	24.5
	60歳代	115	27.0
	70歳以上	76	35.6
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	25.5
	稲川地域	108	24.1
	雄勝地域	86	28.0
	皆瀬地域	31	32.2
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【不満】
全体		612	8.0
性別	男性	312	9.6
	女性	295	6.5
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	4.5
	30歳代	116	9.4
	40歳代	100	8.0
	50歳代	106	11.3
	60歳代	115	6.0
	70歳以上	76	9.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	9.2
	稲川地域	108	7.5
	雄勝地域	86	5.8
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

（５－２）【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【重要】
全体		612	40.8
性別	男性	312	38.1
	女性	295	44.1
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	64.2
	20歳代	67	47.8
	30歳代	116	31.9
	40歳代	100	40.0
	50歳代	106	39.6
	60歳代	115	40.9
	70歳以上	76	43.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	42.5
	稲川地域	108	37.1
	雄勝地域	86	40.7
	皆瀬地域	31	35.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【重要でない】
全体		612	11.1
性別	男性	312	14.7
	女性	295	7.4
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.2
	20歳代	67	3.0
	30歳代	116	19.0
	40歳代	100	14.0
	50歳代	106	9.4
	60歳代	115	9.5
	70歳以上	76	9.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	10.2
	稲川地域	108	12.1
	雄勝地域	86	16.3
	皆瀬地域	31	6.4
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

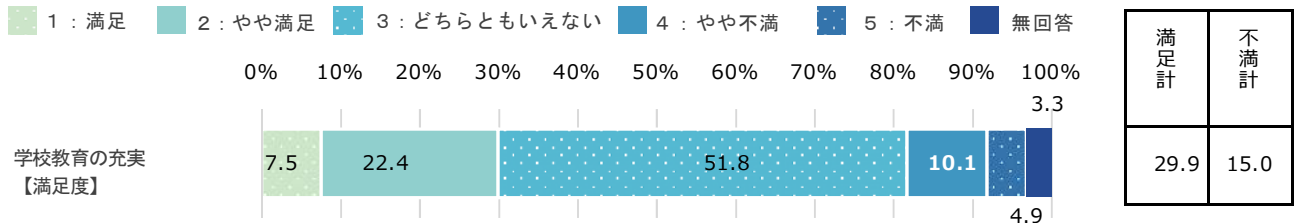
## 施策 20 学校教育の充実

学習環境の整備や基礎的学習の充実のほか、ふるさと教育・キャリア教育等を推進するなど、「学校教育の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より14.9ポイント上回っている。

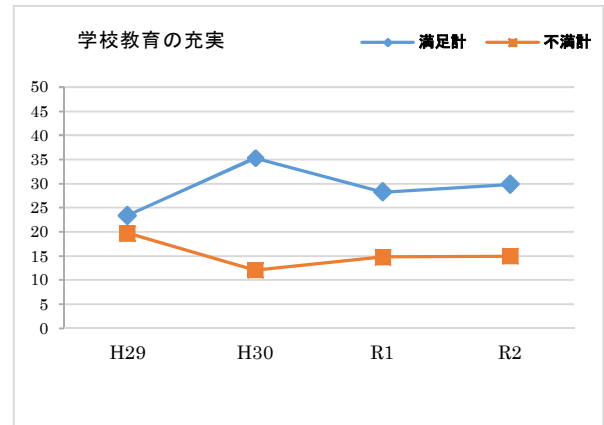


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

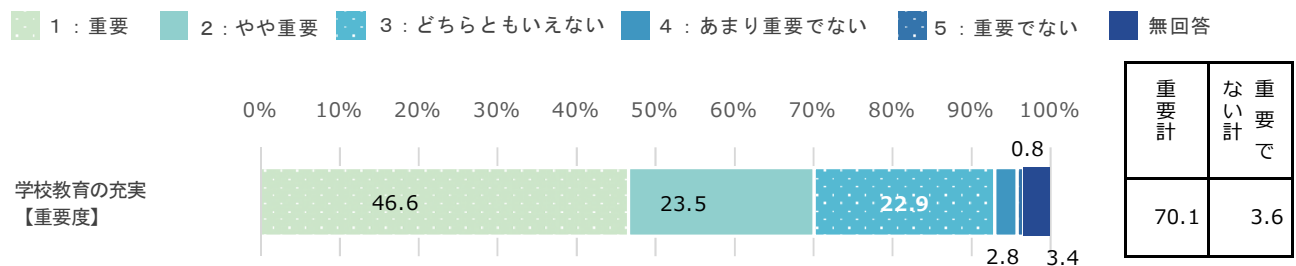
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、66.5ポイント上回っている。



※n=612

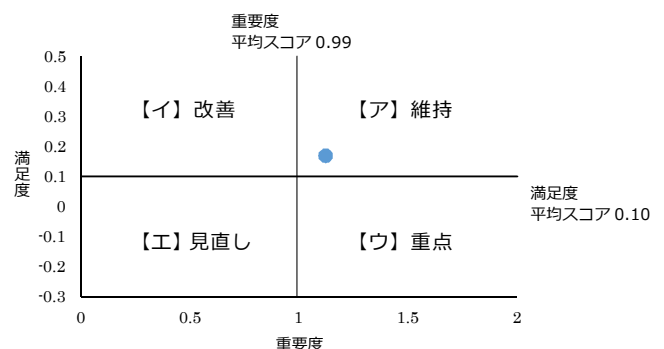
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.17
	重要度	1.12

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

学校教育の充実 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	学校教育の充実 【満足】
全体		612	29.9
性別	男性	312	28.5
	女性	295	31.5
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	67.8
	20歳代	67	34.3
	30歳代	116	25.8
	40歳代	100	31.0
	50歳代	106	27.3
	60歳代	115	23.5
	70歳以上	76	31.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	30.1
	稲川地域	108	32.4
	雄勝地域	86	27.9
	皆瀬地域	31	29.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	学校教育の充実 【不満】
全体		612	15.0
性別	男性	312	16.7
	女性	295	13.5
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	14.3
	20歳代	67	10.5
	30歳代	116	18.9
	40歳代	100	18.0
	50歳代	106	19.8
	60歳代	115	7.0
	70歳以上	76	15.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	15.4
	稲川地域	108	9.3
	雄勝地域	86	18.6
	皆瀬地域	31	22.6
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	学校教育の充実 【重要】
全体		612	70.1
性別	男性	312	69.2
	女性	295	71.6
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	78.5
	20歳代	67	77.6
	30歳代	116	77.6
	40歳代	100	77.0
	50歳代	106	66.0
	60歳代	115	61.8
	70歳以上	76	60.5
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	71.3
	稲川地域	108	67.6
	雄勝地域	86	66.3
	皆瀬地域	31	80.6
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	学校教育の充実 【重要でない】
全体		612	3.6
性別	男性	312	5.1
	女性	295	2.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	3.0
	30歳代	116	4.3
	40歳代	100	4.0
	50歳代	106	4.7
	60歳代	115	0.9
	70歳以上	76	5.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	4.2
	稲川地域	108	1.9
	雄勝地域	86	4.6
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

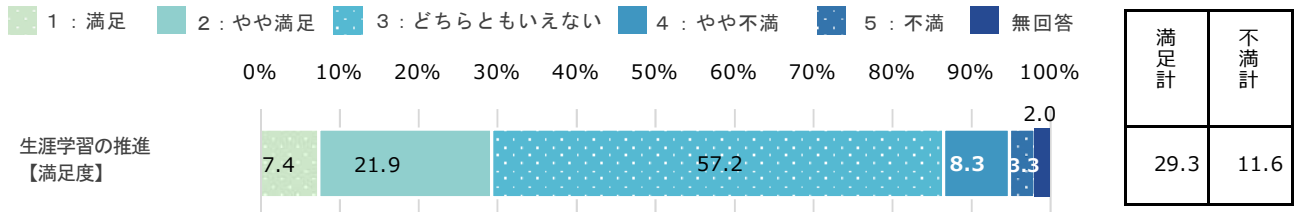
## 施策 2 1 生涯学習の推進

生涯にわたる学習機会を提供するため、出前講座やトレーニング・陶芸教室等を行うなど、「生涯学習の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、17.7ポイント上回っている。

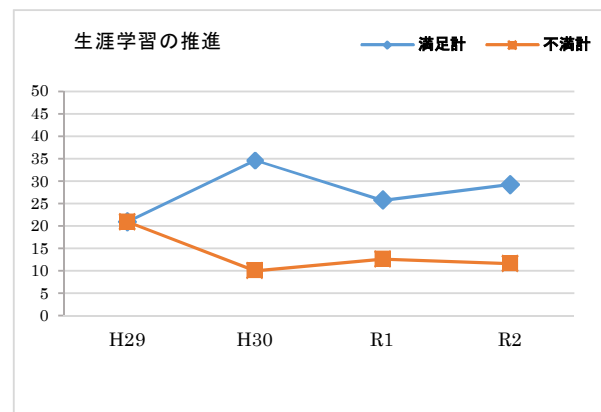


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

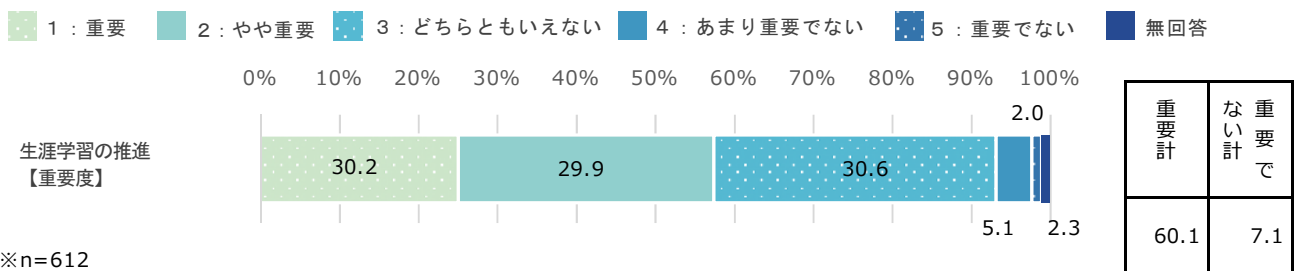
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、53ポイント上回っている。



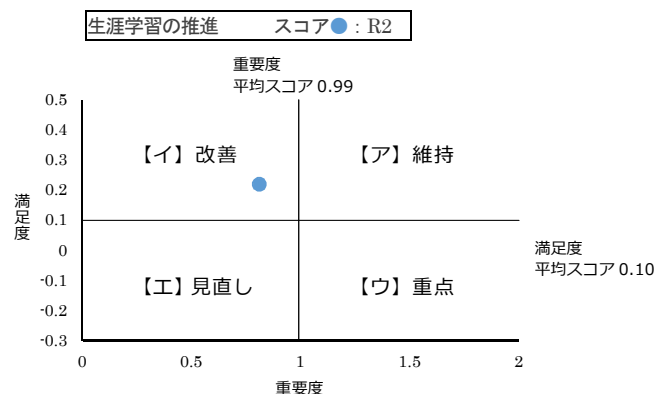
※n=612

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.22
	重要度	0.81

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	生涯学習の推進 【満足】
全体		612	29.2
性別	男性	312	26.0
	女性	295	32.5
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	50.0
	20歳代	67	32.8
	30歳代	116	25.0
	40歳代	100	25.0
	50歳代	106	20.8
	60歳代	115	26.1
	70歳以上	76	47.4
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	30.2
	稲川地域	108	27.8
	雄勝地域	86	24.4
	皆瀬地域	31	35.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	生涯学習の推進 【不満】
全体		612	11.6
性別	男性	312	13.1
	女性	295	10.2
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	7.5
	30歳代	116	10.4
	40歳代	100	14.0
	50歳代	106	15.0
	60歳代	115	9.6
	70歳以上	76	13.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	10.7
	稲川地域	108	13.9
	雄勝地域	86	11.6
	皆瀬地域	31	16.1
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	生涯学習の推進 【重要】
全体		612	60.1
性別	男性	312	57.4
	女性	295	63.8
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	67.8
	20歳代	67	73.2
	30歳代	116	59.5
	40歳代	100	60.0
	50歳代	106	52.8
	60歳代	115	60.0
	70歳以上	76	59.2
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	62.6
	稲川地域	108	53.7
	雄勝地域	86	56.9
	皆瀬地域	31	64.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	生涯学習の推進 【重要でない】
全体		612	7.1
性別	男性	312	8.3
	女性	295	5.4
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	6.0
	30歳代	116	8.6
	40歳代	100	8.0
	50歳代	106	5.7
	60歳代	115	6.0
	70歳以上	76	9.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	6.0
	稲川地域	108	8.4
	雄勝地域	86	10.5
	皆瀬地域	31	6.4
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



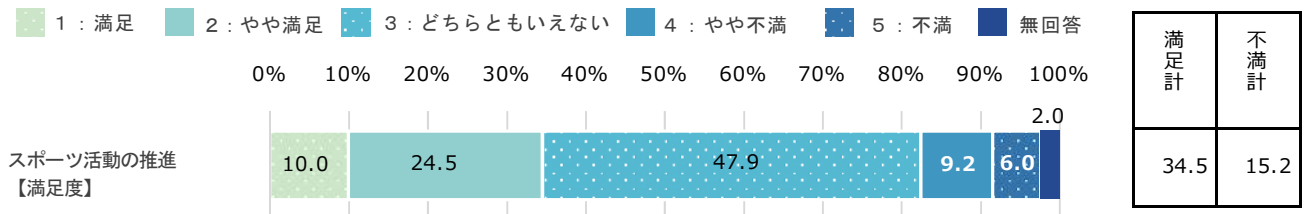
## 施策 2 2 スポーツ活動の推進

学校体育施設の無料開放やスポーツ大会等の開催のほか、スポーツ関係団体を支援するなど、「スポーツ活動の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、19.3ポイント上回っている。

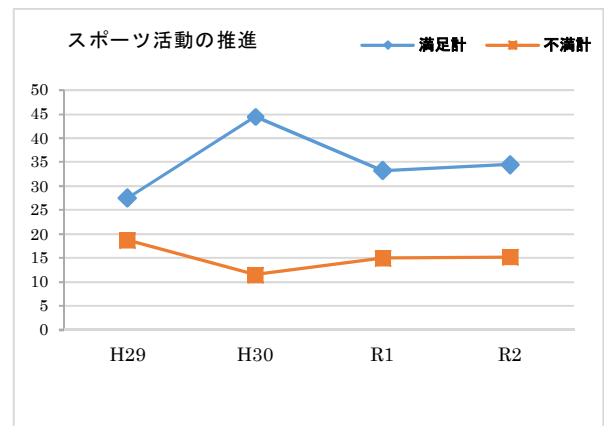


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

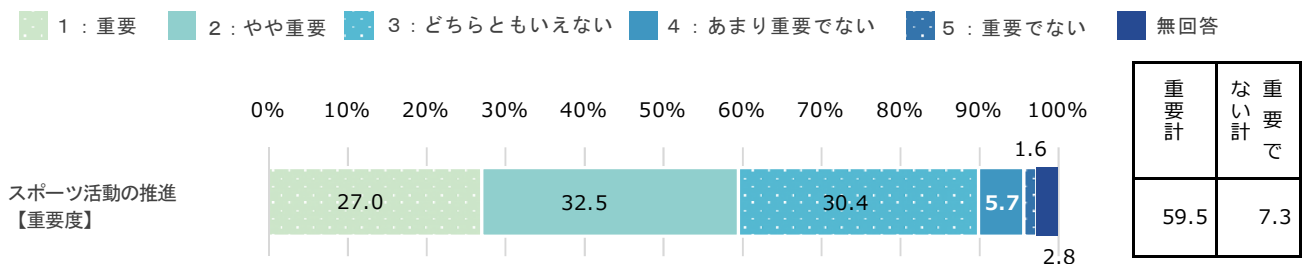
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、52.2ポイント上回っている。



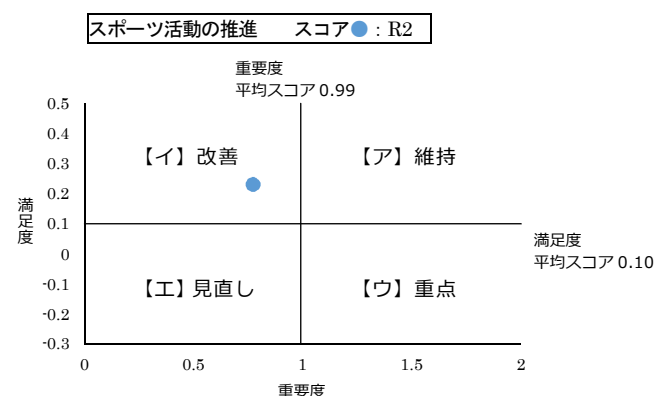
※n=612

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.23
	重要度	0.77

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	スポーツ活動の推進 【重要】
全体		612	34.5
性別	男性	312	31.7
	女性	295	37.3
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	50.0
	20歳代	67	41.8
	30歳代	116	32.7
	40歳代	100	32.0
	50歳代	106	31.1
	60歳代	115	32.1
	70歳以上	76	36.9
	無回答	4	25.0
	地域	湯沢地域	383
稲川地域		108	38.9
雄勝地域		86	41.9
皆瀬地域		31	32.3
無回答		4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	スポーツ活動の推進 【重要でない】
全体		612	15.2
性別	男性	312	20.6
	女性	295	9.8
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	14.3
	20歳代	67	15.0
	30歳代	116	15.5
	40歳代	100	14.0
	50歳代	106	17.9
	60歳代	115	14.8
	70歳以上	76	14.5
	無回答	4	0.0
	地域	湯沢地域	383
稲川地域		108	14.8
雄勝地域		86	10.5
皆瀬地域		31	12.9
無回答		4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	スポーツ活動の推進 【重要】
全体		612	59.5
性別	男性	312	60.6
	女性	295	58.6
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	78.6
	20歳代	67	79.1
	30歳代	116	58.6
	40歳代	100	56.0
	50歳代	106	53.8
	60歳代	115	56.6
	70歳以上	76	55.2
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	60.6
	稲川地域	108	53.7
	雄勝地域	86	62.8
	皆瀬地域	31	61.3
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	スポーツ活動の推進 【重要でない】
全体		612	7.3
性別	男性	312	8.3
	女性	295	6.5
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	0.0
	20歳代	67	3.0
	30歳代	116	9.4
	40歳代	100	12.0
	50歳代	106	6.6
	60歳代	115	7.8
	70歳以上	76	5.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	6.3
	稲川地域	108	13.0
	雄勝地域	86	7.0
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

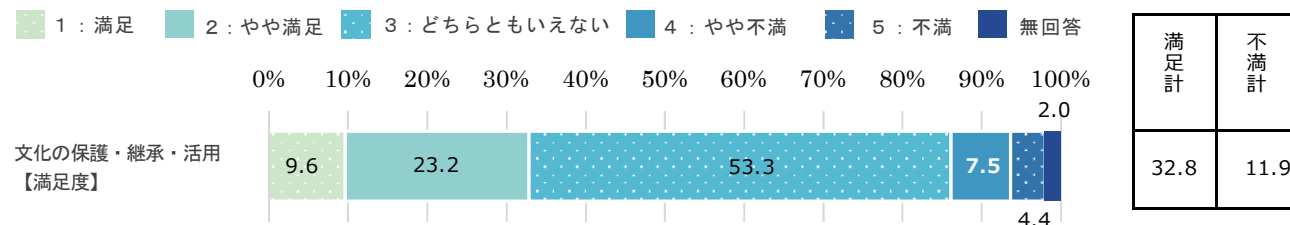
## 施策 2 3 文化の保護・継承・活用

市民が音楽に親しむ機会を増やすため、月イチコンサートを開催しているほか、文化財の保護・活用を推進するなど、「文化の保護・継承・活用」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、20.9ポイント上回っている。

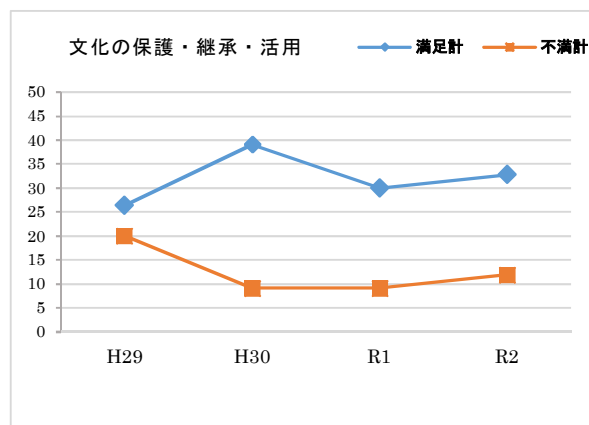


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

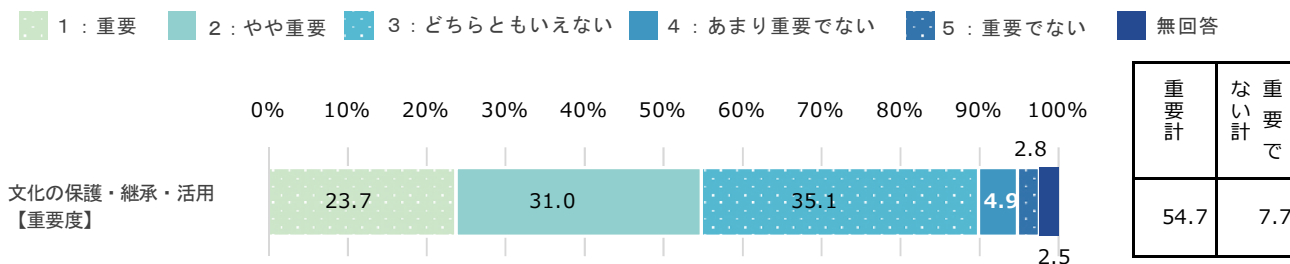
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、47.0ポイント上回っている。



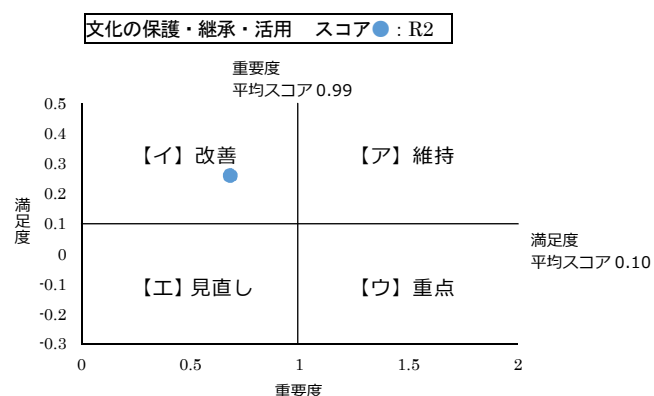
※n=612

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.26
	重要度	0.68

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	文化の保護・継承・活用 【満足】
全体		612	32.8
性別	男性	312	30.2
	女性	295	36.3
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	64.3
	20歳代	67	46.2
	30歳代	116	29.3
	40歳代	100	26.0
	50歳代	106	24.6
	60歳代	115	29.5
	70歳以上	76	42.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	33.4
	稲川地域	108	37.1
	雄勝地域	86	29.1
	皆瀬地域	31	25.8
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	文化の保護・継承・活用 【不満】
全体		612	11.9
性別	男性	312	13.7
	女性	295	10.2
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	6.0
	30歳代	116	8.6
	40歳代	100	15.0
	50歳代	106	17.0
	60歳代	115	11.3
	70歳以上	76	13.1
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	13.0
	稲川地域	108	10.2
	雄勝地域	86	10.4
	皆瀬地域	31	9.7
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べて10ポイント以上高く、50歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	文化の保護・継承・活用 【重要】
全体		612	54.7
性別	男性	312	54.5
	女性	295	55.6
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	75.0
	20歳代	67	70.1
	30歳代	116	47.4
	40歳代	100	54.0
	50歳代	106	44.3
	60歳代	115	59.1
	70歳以上	76	55.3
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	55.7
	稲川地域	108	53.7
	雄勝地域	86	57.0
	皆瀬地域	31	45.2
	無回答	4	25.0

		n	文化の保護・継承・活用 【重要でない】
全体		612	7.7
性別	男性	312	10.2
	女性	295	4.8
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	6.0
	30歳代	116	11.2
	40歳代	100	10.0
	50歳代	106	6.6
	60歳代	115	7.8
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	7.0
	稲川地域	108	9.3
	雄勝地域	86	8.2
	皆瀬地域	31	9.7
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

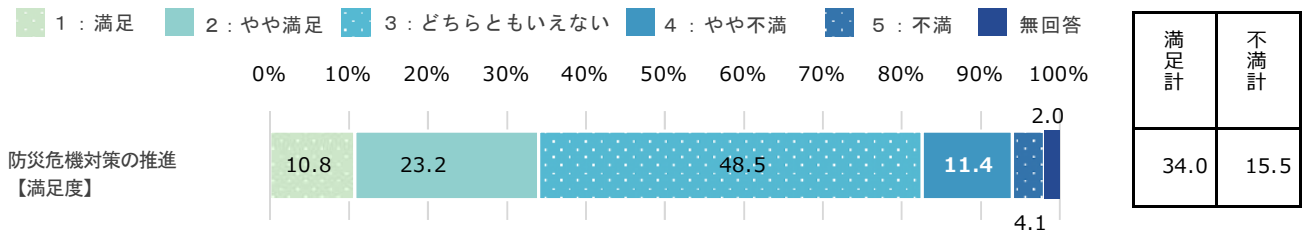
## 施策 2 4 防災危機対策の推進

消防施設等の整備と消防団の体制強化を図るほか、災害に備える対策を行うなど、「防災危機対策の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、18.5ポイント上回っている。

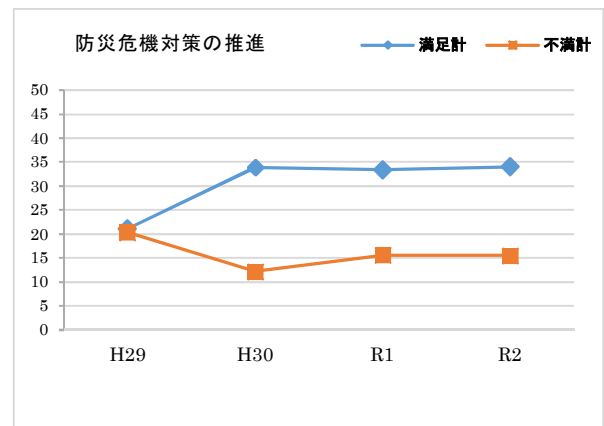


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

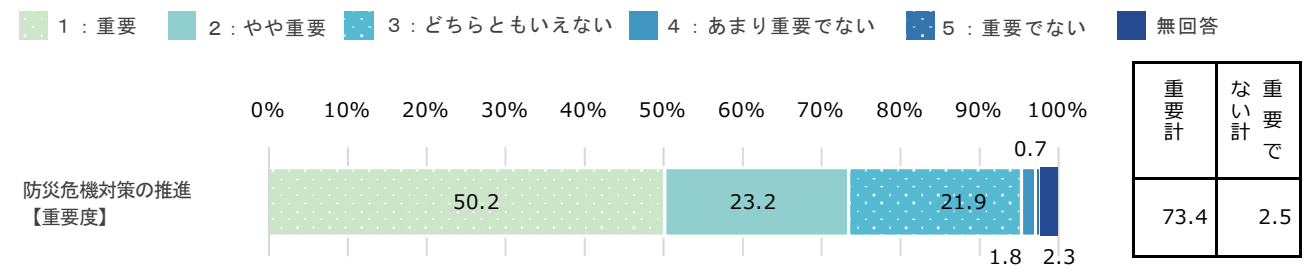
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度とほぼ変化なし。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、70.9ポイント上回っている。



※n=612

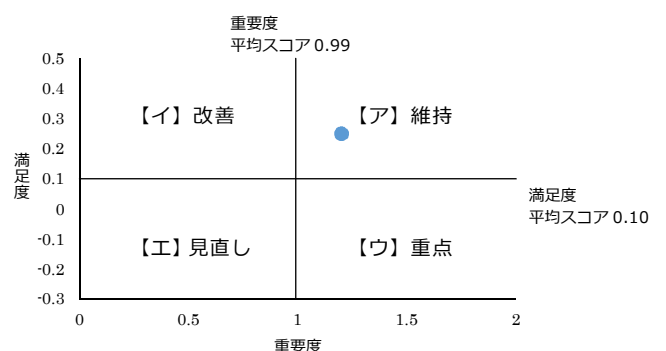
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.25
	重要度	1.20

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

防災危機対策の推進 スコア ● : R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	防災危機対策の推進 【満足】
全体		612	34.0
性別	男性	312	33.7
	女性	295	34.6
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	57.1
	20歳代	67	38.8
	30歳代	116	32.8
	40歳代	100	26.0
	50歳代	106	33.0
	60歳代	115	30.4
	70歳以上	76	42.1
	無回答	4	0.0
	地域	湯沢地域	383
稲川地域		108	39.8
雄勝地域		86	34.9
皆瀬地域		31	29.1
無回答		4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	防災危機対策の推進 【不満】
全体		612	15.5
性別	男性	312	18.6
	女性	295	12.6
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	7.5
	30歳代	116	12.0
	40歳代	100	16.0
	50歳代	106	16.0
	60歳代	115	25.2
	70歳以上	76	14.4
	無回答	4	0.0
	地域	湯沢地域	383
稲川地域		108	11.1
雄勝地域		86	20.9
皆瀬地域		31	12.9
無回答		4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	防災危機対策の推進 【重要】
全体		612	73.4
性別	男性	312	73.0
	女性	295	74.3
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	78.6
	20歳代	67	76.1
	30歳代	116	63.8
	40歳代	100	80.0
	50歳代	106	69.8
	60歳代	115	77.4
	70歳以上	76	76.4
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	74.9
	稲川地域	108	66.7
	雄勝地域	86	76.8
	皆瀬地域	31	74.2
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	防災危機対策の推進 【重要でない】
全体		612	2.5
性別	男性	312	3.6
	女性	295	1.3
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	3.0
	30歳代	116	6.0
	40歳代	100	0.0
	50歳代	106	2.8
	60歳代	115	0.9
	70歳以上	76	1.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	2.6
	稲川地域	108	3.7
	雄勝地域	86	1.2
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

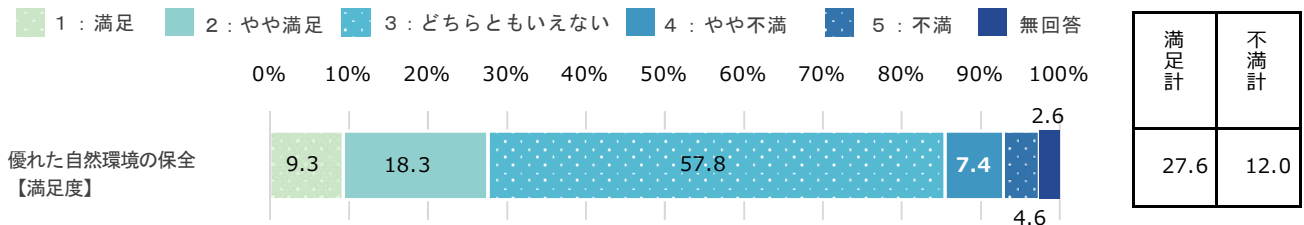
## 施策25 優れた自然環境の保全

マツ枯れ・ナラ枯れの被害拡大を防ぐ対策や河川への稚魚放流活動支援など、「優れた自然環境の保全」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、15.6ポイント上回っている。

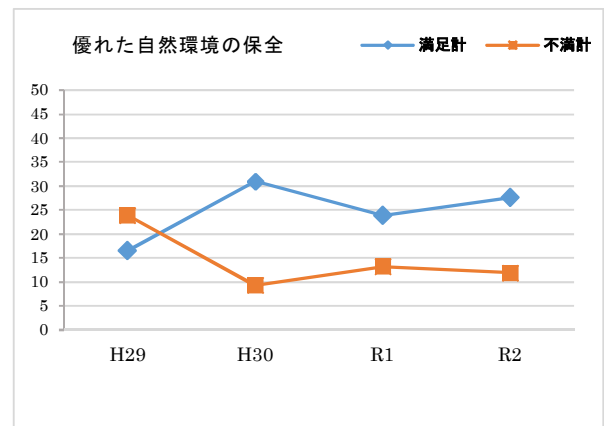


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

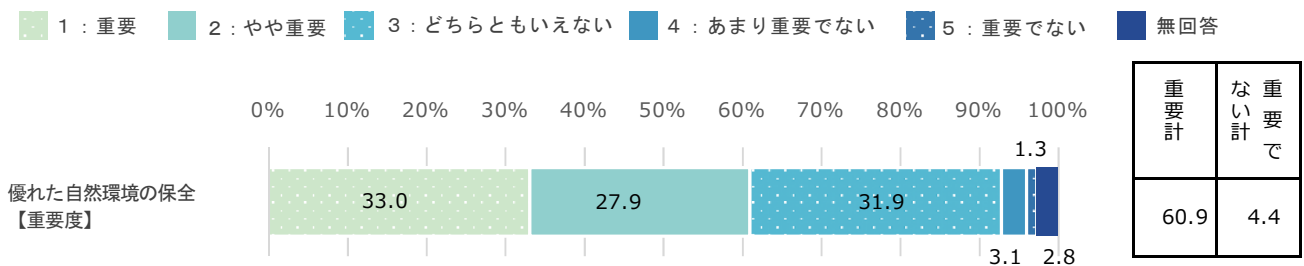
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、56.5ポイント上回っている。



※n=612

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.20
	重要度	0.88

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

優れた自然環境の保全 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	優れた自然環境の保全 【満足】
全体		612	27.6
性別	男性	312	26.6
	女性	295	28.8
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	42.8
	20歳代	67	38.8
	30歳代	116	25.9
	40歳代	100	24.0
	50歳代	106	24.6
	60歳代	115	22.7
	70歳以上	76	32.9
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	27.9
	稲川地域	108	30.5
	雄勝地域	86	26.8
	皆瀬地域	31	19.4
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	優れた自然環境の保全 【不満】
全体		612	11.9
性別	男性	312	15.1
	女性	295	8.9
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	4.5
	30歳代	116	10.3
	40歳代	100	9.0
	50歳代	106	13.2
	60歳代	115	15.6
	70歳以上	76	18.4
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	12.0
	稲川地域	108	8.3
	雄勝地域	86	15.2
	皆瀬地域	31	16.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	優れた自然環境の 保全【重要】
全体		612	60.9
性別	男性	312	61.9
	女性	295	60.3
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	64.3
	20歳代	67	73.2
	30歳代	116	52.6
	40歳代	100	60.0
	50歳代	106	56.6
	60歳代	115	63.4
	70歳以上	76	67.1
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	61.3
	稲川地域	108	61.1
	雄勝地域	86	60.4
	皆瀬地域	31	61.3
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	優れた自然環境の 保全【重要でない】
全体		612	4.4
性別	男性	312	6.4
	女性	295	2.3
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	4.5
	30歳代	116	6.0
	40歳代	100	6.0
	50歳代	106	3.7
	60歳代	115	4.3
	70歳以上	76	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	4.7
	稲川地域	108	3.7
	雄勝地域	86	3.5
	皆瀬地域	31	6.4
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

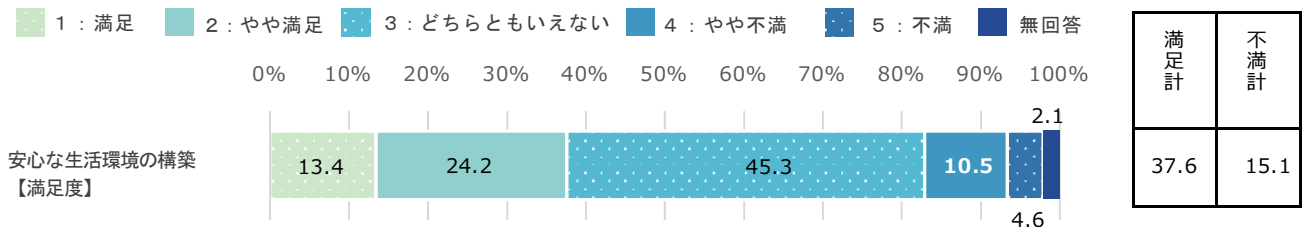
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

## 施策 2 6 安心な生活環境の構築

地熱をはじめとした再生可能エネルギーの活用推進のほか、住環境を快適にするため、ごみ処理や交通安全・防犯対策など、「安心な生活環境の構築」に取り組んでいます。  
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、22.5ポイント上回っている。

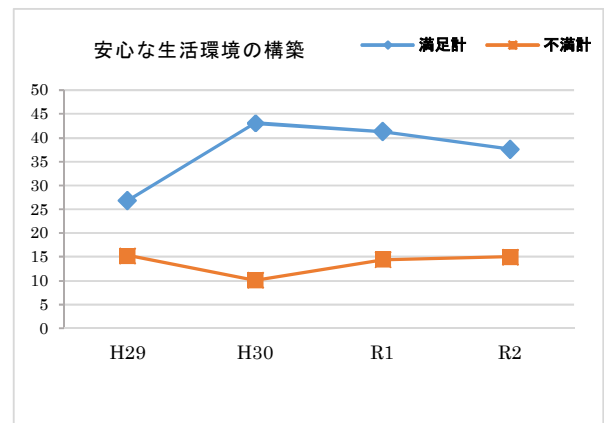


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

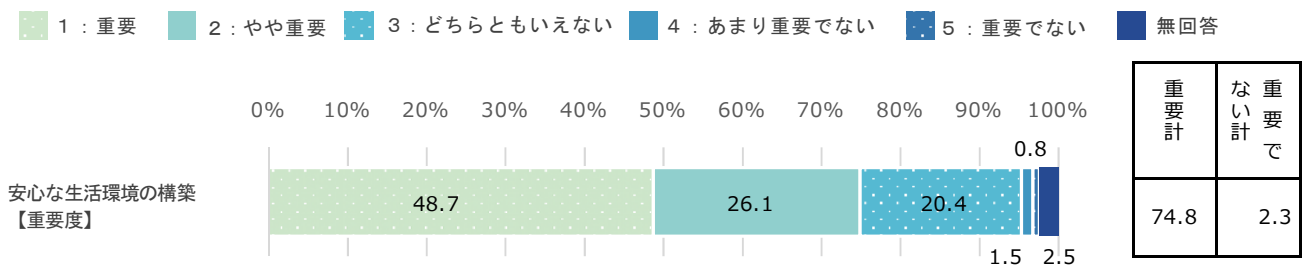
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、72.5ポイント上回っている。



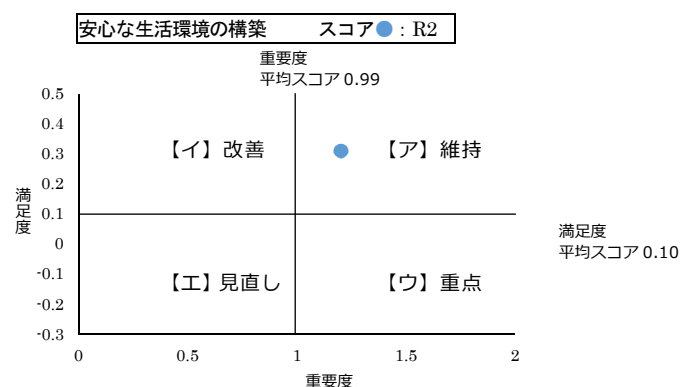
※n=612

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.31
	重要度	1.20

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	安心な生活環境の構築 【満足】
全体		612	37.6
性別	男性	312	33.7
	女性	295	42.1
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	42.8
	20歳代	67	41.8
	30歳代	116	36.2
	40歳代	100	29.0
	50歳代	106	32.1
	60歳代	115	37.4
	70歳以上	76	53.9
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	37.3
	稲川地域	108	44.5
	雄勝地域	86	32.6
	皆瀬地域	31	32.3
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	安心な生活環境の構築 【不満】
全体		612	15.0
性別	男性	312	19.9
	女性	295	9.8
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	17.9
	20歳代	67	9.0
	30歳代	116	12.9
	40歳代	100	17.0
	50歳代	106	20.8
	60歳代	115	15.6
	70歳以上	76	11.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	14.1
	稲川地域	108	12.0
	雄勝地域	86	21.0
	皆瀬地域	31	22.6
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	安心な生活環境の構築 【重要】
全体		612	74.8
性別	男性	312	74.0
	女性	295	76.3
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	78.6
	20歳代	67	76.1
	30歳代	116	68.1
	40歳代	100	81.0
	50歳代	106	76.4
	60歳代	115	74.8
	70歳以上	76	75.0
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	74.7
	稲川地域	108	73.1
	雄勝地域	86	80.2
	皆瀬地域	31	74.2
	無回答	4	25.0

		n	安心な生活環境の構築 【重要でない】
全体		612	2.3
性別	男性	312	1.9
	女性	295	2.7
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	3.0
	30歳代	116	3.5
	40歳代	100	2.0
	50歳代	106	0.9
	60歳代	115	3.5
	70歳以上	76	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	2.8
	稲川地域	108	2.8
	雄勝地域	86	0.0
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

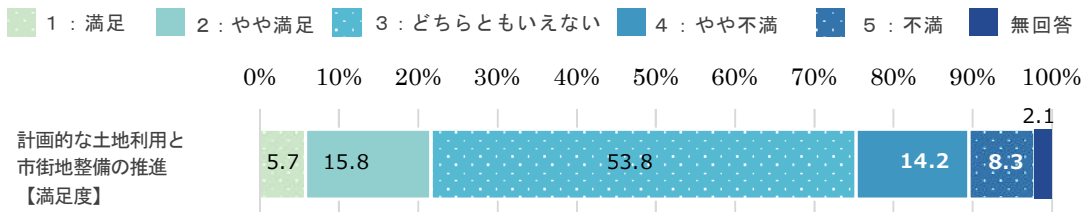
## 施策 27 計画的な土地利用と市街地整備の推進

都市計画道路の見直しや市営住宅の管理など、「計画的な土地利用と市街地整備の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、1.0ポイント下回っている。

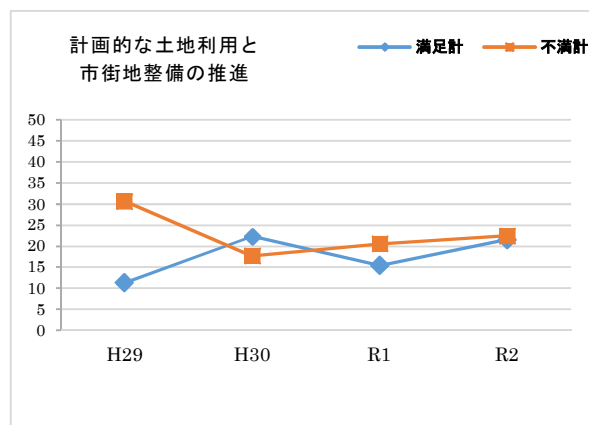


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

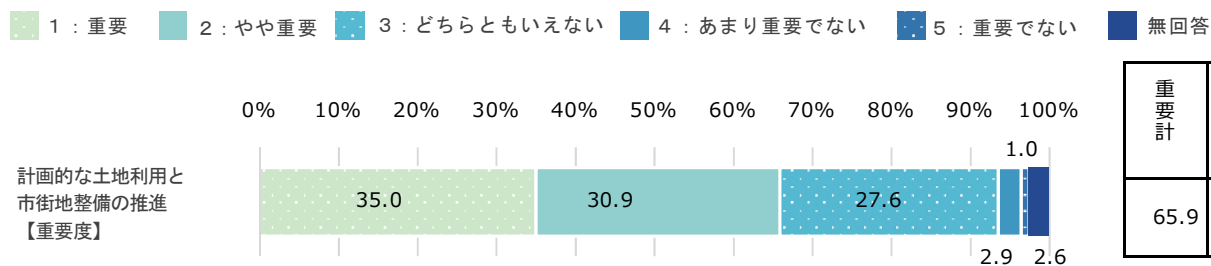
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、62ポイント上回っている。



※n=612

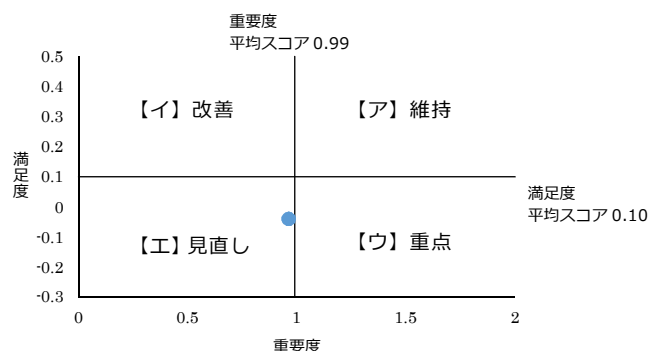
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.04
	重要度	0.96

➤ 【工】満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

計画的な土地利用と市街地整備の推進 スコア●：R2





(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【満足】
全体		612	21.6
性別	男性	312	20.8
	女性	295	22.7
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	46.4
	20歳代	67	29.8
	30歳代	116	21.5
	40歳代	100	17.0
	50歳代	106	18.8
	60歳代	115	12.1
	70歳以上	76	30.2
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	21.7
	稲川地域	108	24.1
	雄勝地域	86	22.1
	皆瀬地域	31	13.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【不満】
全体		612	22.5
性別	男性	312	27.0
	女性	295	17.9
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	10.7
	20歳代	67	20.8
	30歳代	116	25.0
	40歳代	100	23.0
	50歳代	106	23.6
	60歳代	115	23.5
	70歳以上	76	21.0
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	24.0
	稲川地域	108	16.7
	雄勝地域	86	20.9
	皆瀬地域	31	29.0
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【重要】
全体		612	65.9
性別	男性	312	66.9
	女性	295	65.1
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	71.4
	20歳代	67	76.1
	30歳代	116	69.0
	40歳代	100	70.0
	50歳代	106	65.1
	60歳代	115	58.2
	70歳以上	76	59.2
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	68.4
	稲川地域	108	60.2
	雄勝地域	86	64.0
	皆瀬地域	31	64.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【重要でない】
全体		612	3.9
性別	男性	312	4.1
	女性	295	3.8
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	3.0
	30歳代	116	4.3
	40歳代	100	4.0
	50歳代	106	4.7
	60歳代	115	3.4
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	4.2
	稲川地域	108	6.5
	雄勝地域	86	1.2
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

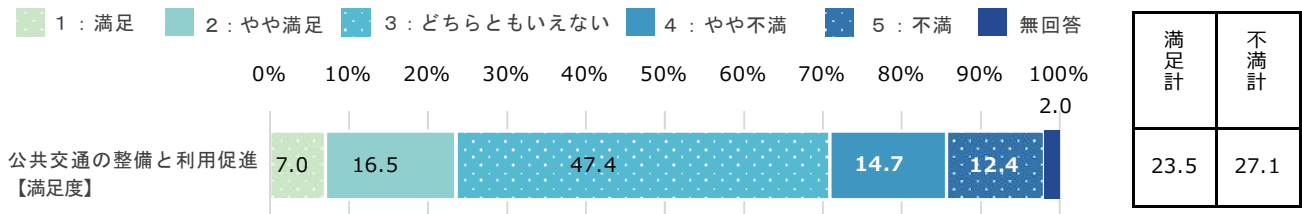
## 施策 28 公共交通の整備と利用促進

高齢者等の移動手段を確保するため、路線バスの運行補助や乗合タクシーの運行など、「公共交通の整備と利用促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、3.6ポイント下回っている。

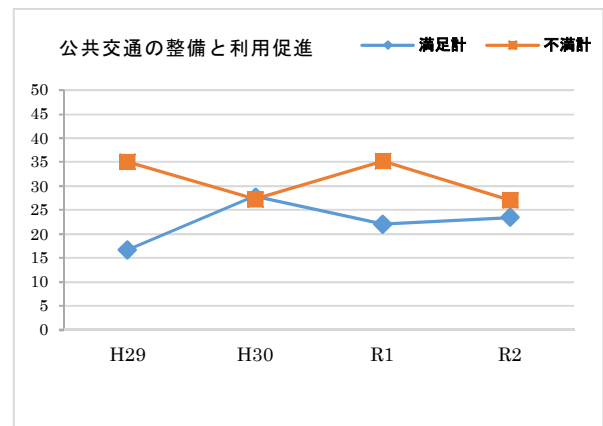


※n=612

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

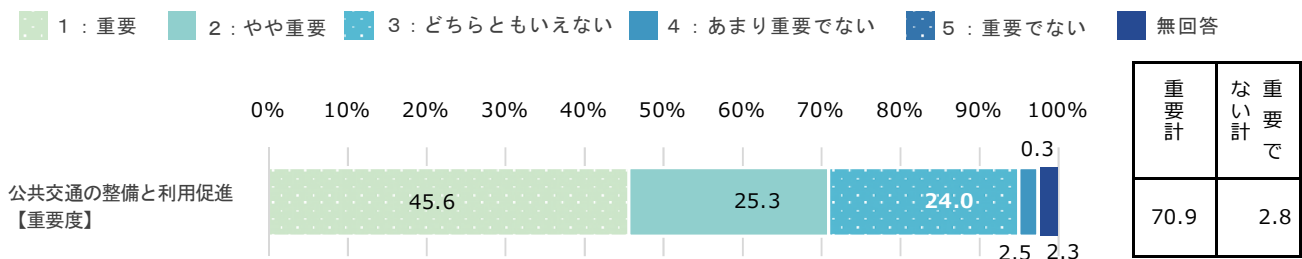
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、68.1ポイント上回っている。



※n=612

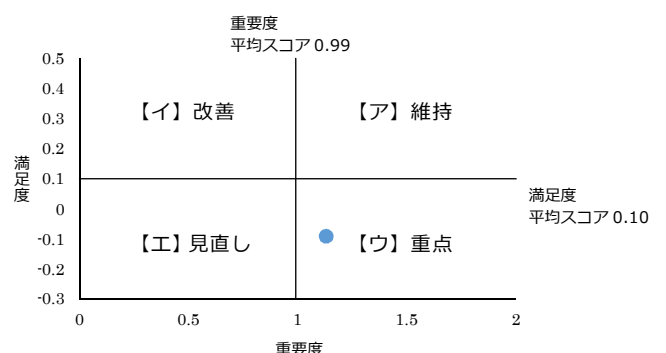
※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.09
	重要度	1.13

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

公共交通の整備と利用促進 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、20歳代、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	公共交通の整備と 利用促進 【満足】
全体		612	23.5
性別	男性	312	21.2
	女性	295	26.1
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	39.3
	20歳代	67	34.3
	30歳代	116	19.9
	40歳代	100	15.0
	50歳代	106	15.1
	60歳代	115	22.6
	70歳以上	76	38.2
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	23.5
	稲川地域	108	26.9
	雄勝地域	86	22.1
	皆瀬地域	31	16.2
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 雄勝地域、皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	公共交通の整備と 利用促進 【不満】
全体		612	27.1
性別	男性	312	26.9
	女性	295	27.4
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	14.3
	20歳代	67	20.8
	30歳代	116	25.8
	40歳代	100	32.0
	50歳代	106	31.1
	60歳代	115	29.5
	70歳以上	76	25.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	25.5
	稲川地域	108	19.5
	雄勝地域	86	38.4
	皆瀬地域	31	45.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	公共交通の整備と 利用促進 【重要】
全体		612	70.9
性別	男性	312	66.4
	女性	295	76.6
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	71.4
	20歳代	67	74.6
	30歳代	116	63.8
	40歳代	100	73.0
	50歳代	106	69.8
	60歳代	115	76.5
	70歳以上	76	71.1
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	71.6
	稲川地域	108	64.8
	雄勝地域	86	74.4
	皆瀬地域	31	80.6
	無回答	4	25.0

		n	公共交通の整備と 利用促進 【重要でない】
全体		612	2.8
性別	男性	312	4.1
	女性	295	1.3
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	3.0
	30歳代	116	4.3
	40歳代	100	1.0
	50歳代	106	2.8
	60歳代	115	4.3
	70歳以上	76	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	3.1
	稲川地域	108	2.8
	雄勝地域	86	1.2
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

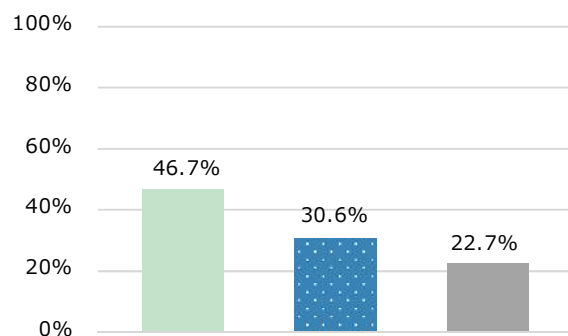
お住まいの地域での将来の移動に対する不安度についてお伺いします。

将来(5年後)も現在お住まいの地域で生活する場合、通院・買物などの移動に対し不安がありますか。どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

➤ 不安があると答えた方が、不安がないと答えた方を16.1ポイント上回っている。

※n=612

- 不安がある
- 不安がない
- 無回答



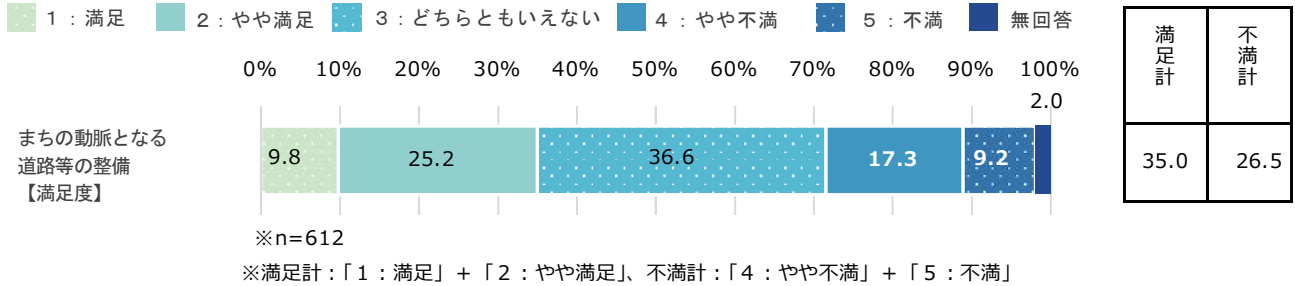
## 施策 29 まちの動脈となる道路等の整備

安全・安心で快適な通行を確保するため、道路や橋の整備など、「まちの動脈となる道路等の整備」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

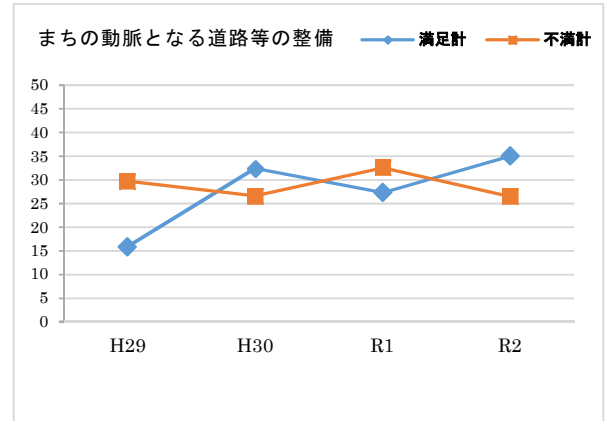
### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、8.5ポイント上回っている。



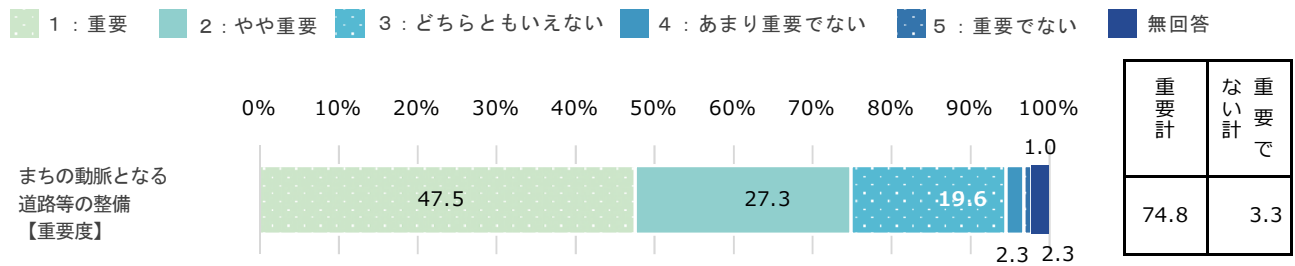
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、71.5ポイント上回っている。

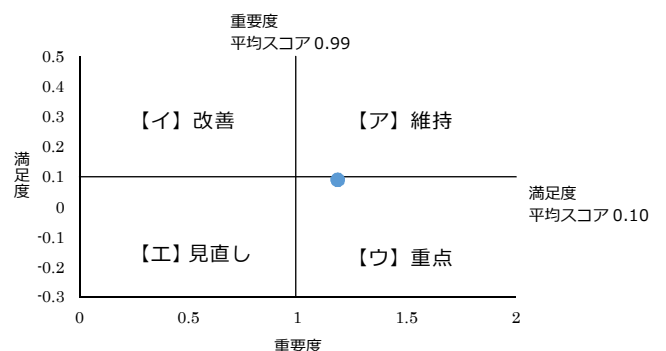


### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.09
	重要度	1.18

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）  
 → 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

まちの動脈となる道路等の整備 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	まちの動脈となる 道路等の整備 【満足】
全体		612	35.0
性別	男性	312	28.8
	女性	295	42.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	57.2
	20歳代	67	43.3
	30歳代	116	30.2
	40歳代	100	32.0
	50歳代	106	30.2
	60歳代	115	33.9
	70歳以上	76	40.8
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	34.7
	稲川地域	108	39.8
	雄勝地域	86	33.7
	皆瀬地域	31	29.1
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 雄勝地域、皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	まちの動脈となる 道路等の整備 【不満】
全体		612	27.1
性別	男性	312	26.9
	女性	295	27.4
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	14.3
	20歳代	67	20.8
	30歳代	116	25.8
	40歳代	100	32.0
	50歳代	106	31.1
	60歳代	115	29.5
	70歳以上	76	25.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	25.5
	稲川地域	108	19.5
	雄勝地域	86	38.4
	皆瀬地域	31	45.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	まちの動脈となる 道路等の整備 【重要】
全体		612	74.8
性別	男性	312	77.8
	女性	295	72.2
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	71.4
	20歳代	67	82.1
	30歳代	116	75.9
	40歳代	100	80.0
	50歳代	106	72.7
	60歳代	115	71.3
	70歳以上	76	72.3
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	73.9
	稲川地域	108	72.2
	雄勝地域	86	83.7
	皆瀬地域	31	77.5
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	まちの動脈となる 道路等の整備 【重要でない】
全体		612	3.3
性別	男性	312	4.8
	女性	295	1.7
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	7.2
	20歳代	67	1.5
	30歳代	116	3.5
	40歳代	100	3.0
	50歳代	106	4.7
	60歳代	115	3.5
	70歳以上	76	1.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	4.2
	稲川地域	108	1.9
	雄勝地域	86	1.2
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



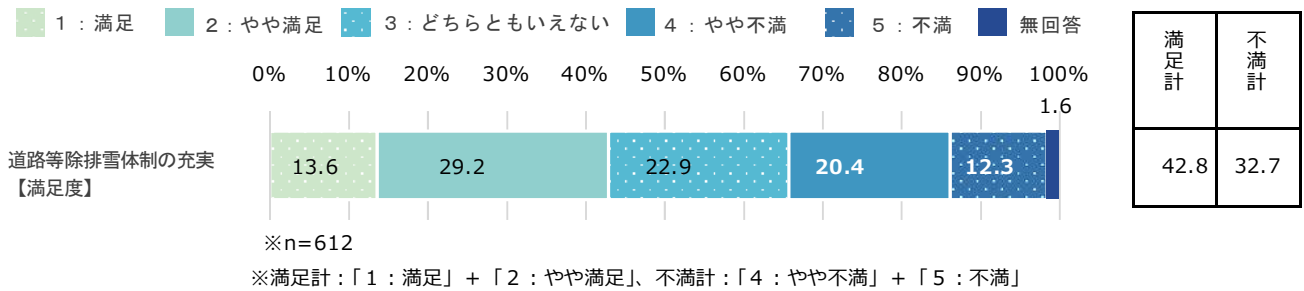
### 施策30 道路等除排雪体制の充実

冬期間の交通や生活の安全を確保するため、除排雪の実施など、「道路等除排雪体制の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

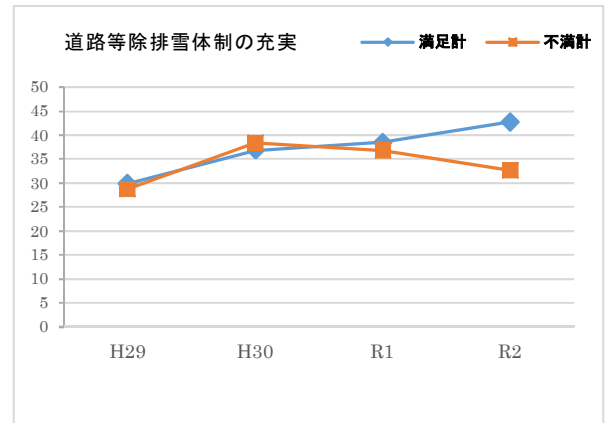
#### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、10.1ポイント上回っている。



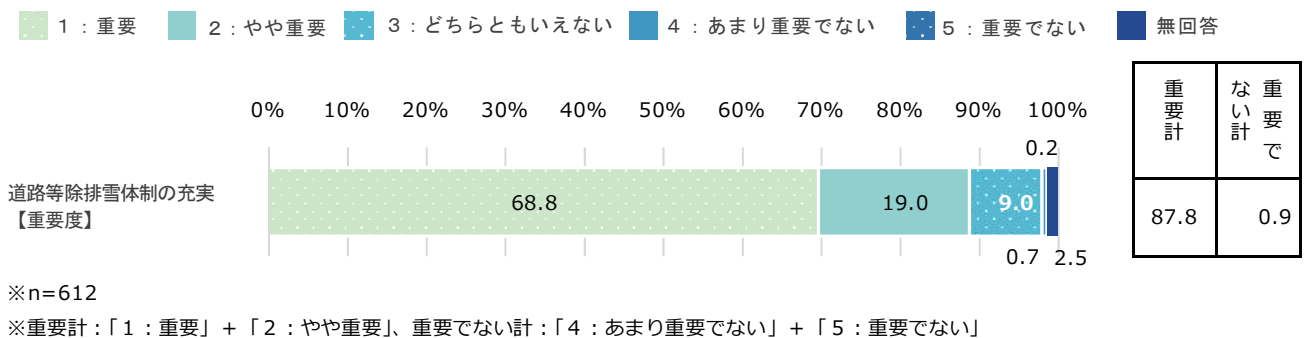
#### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



#### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、86.9ポイント上回っている。

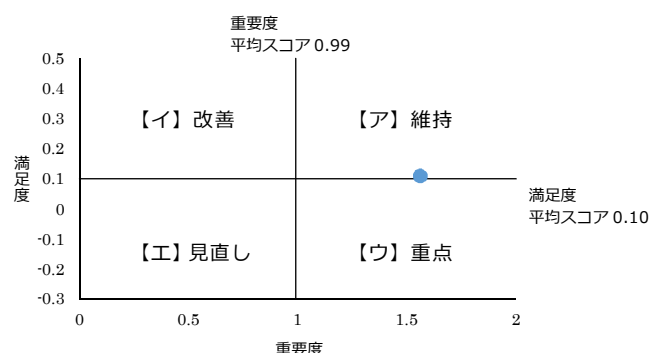


#### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.11
	重要度	1.56

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
 → この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

道路等除排雪体制の充実 スコア●：R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	道路等除排雪体制の充実【満足】
全体		612	42.8
性別	男性	312	44.3
	女性	295	42.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	57.1
	20歳代	67	47.7
	30歳代	116	40.5
	40歳代	100	38.0
	50歳代	106	40.6
	60歳代	115	41.8
	70歳以上	76	50.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	43.6
	稲川地域	108	45.4
	雄勝地域	86	41.8
	皆瀬地域	31	32.3
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	道路等除排雪体制の充実【不満】
全体		612	26.5
性別	男性	312	34.6
	女性	295	17.9
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	14.3
	20歳代	67	22.4
	30歳代	116	29.3
	40歳代	100	27.0
	50歳代	106	34.9
	60歳代	115	24.4
	70歳以上	76	22.4
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	26.2
	稲川地域	108	22.2
	雄勝地域	86	32.6
	皆瀬地域	31	32.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし

		n	道路等除排雪体制の充実【重要】
全体		612	87.8
性別	男性	312	89.8
	女性	295	86.4
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	75.0
	20歳代	67	94.0
	30歳代	116	92.3
	40歳代	100	92.0
	50歳代	106	87.8
	60歳代	115	86.0
	70歳以上	76	80.3
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	89.5
	稲川地域	108	82.4
	雄勝地域	86	90.7
	皆瀬地域	31	83.9
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	道路等除排雪体制の充実【重要でない】
全体		612	0.9
性別	男性	312	1.3
	女性	295	0.3
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	3.6
	20歳代	67	0.0
	30歳代	116	0.0
	40歳代	100	1.0
	50歳代	106	1.8
	60歳代	115	0.9
	70歳以上	76	0.0
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	0.8
	稲川地域	108	1.9
	雄勝地域	86	0.0
	皆瀬地域	31	0.0
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

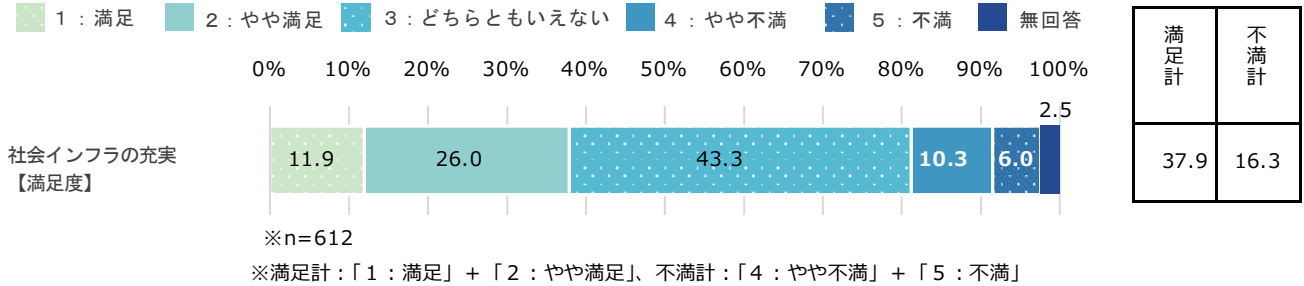
### 施策 3 1 社会インフラの充実

安全な水の供給と下水道等整備による公衆衛生の向上、情報基盤の整備など、「社会インフラの充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

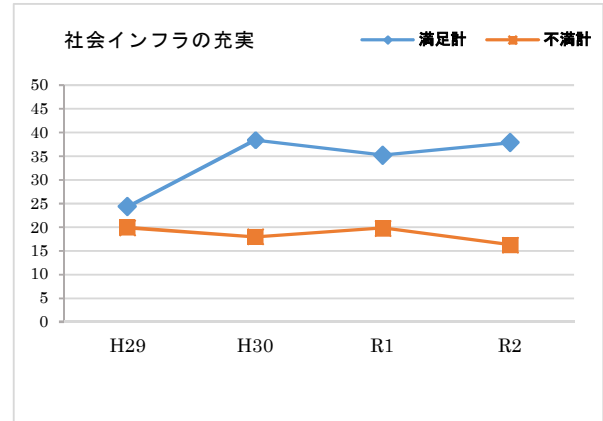
#### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、21.6ポイント上回っている。



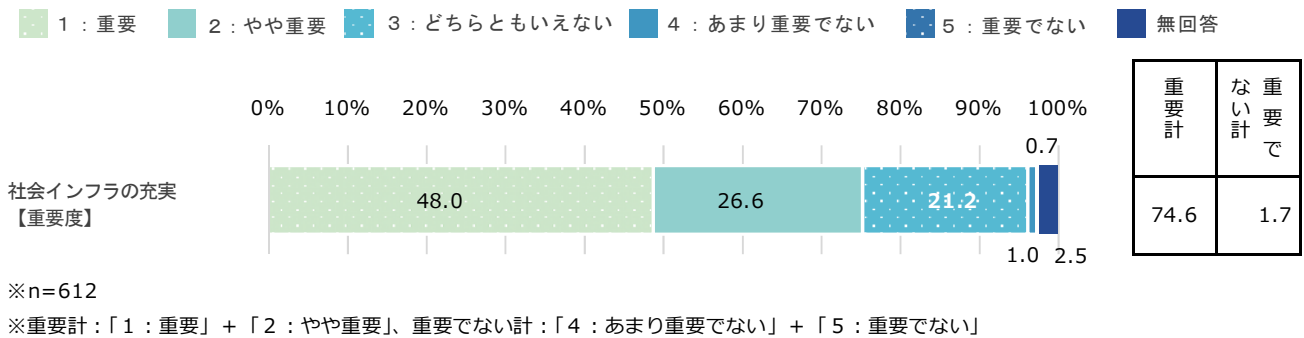
#### (2)【満足度の経年比較】

➤ R2年度は、前年度より満足度が増加している。



#### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、72.9ポイント上回っている。

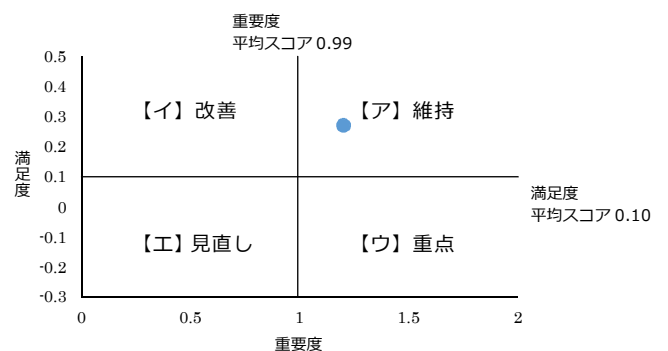


#### (4)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.27
	重要度	1.20

➤ 【ア】満足度高・重要度高(維持)  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

社会インフラの充実 スコア ●: R2



(5-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 雄勝地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 所見なし。

		n	社会インフラの 充実 【満足】
全体		612	37.9
性別	男性	312	37.5
	女性	295	39.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	57.1
	20歳代	67	40.3
	30歳代	116	35.4
	40歳代	100	28.0
	50歳代	106	35.9
	60歳代	115	37.4
	70歳以上	76	51.3
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	38.6
	稲川地域	108	46.3
	雄勝地域	86	25.6
	皆瀬地域	31	38.7
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	社会インフラの 充実 【不満】
全体		612	16.3
性別	男性	312	22.4
	女性	295	9.8
	無回答	5	20.0
年代	20歳未満	28	7.1
	20歳代	67	12.0
	30歳代	116	17.2
	40歳代	100	17.0
	50歳代	106	23.6
	60歳代	115	15.7
	70歳以上	76	11.8
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	16.7
	稲川地域	108	8.4
	雄勝地域	86	22.1
	皆瀬地域	31	22.6
	無回答	4	25.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(5-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	社会インフラの 充実 【重要】
全体		612	74.6
性別	男性	312	77.9
	女性	295	71.9
	無回答	5	40.0
年代	20歳未満	28	67.9
	20歳代	67	80.6
	30歳代	116	69.8
	40歳代	100	74.0
	50歳代	106	77.4
	60歳代	115	76.5
	70歳以上	76	76.3
	無回答	4	25.0
地域	湯沢地域	383	75.7
	稲川地域	108	76.9
	雄勝地域	86	69.7
	皆瀬地域	31	74.2
	無回答	4	25.0

		n	社会インフラの 充実 【重要でない】
全体		612	1.7
性別	男性	312	1.3
	女性	295	2.0
	無回答	5	0.0
年代	20歳未満	28	0.0
	20歳代	67	0.0
	30歳代	116	3.5
	40歳代	100	2.0
	50歳代	106	1.8
	60歳代	115	0.0
	70歳以上	76	2.6
	無回答	4	0.0
地域	湯沢地域	383	1.8
	稲川地域	108	0.0
	雄勝地域	86	2.3
	皆瀬地域	31	3.2
	無回答	4	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

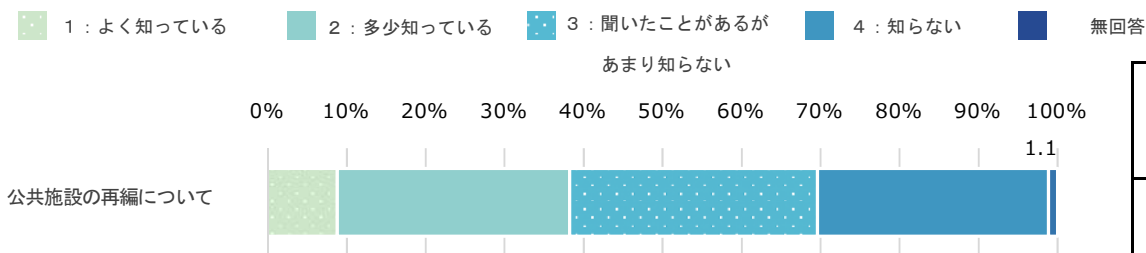
※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

公共施設の再編についてお伺いします。

あなたは、市が公共施設の再編(見直し)に取り組んでいることをご存じですか。  
当てはまる番号に○をつけてください。

➤ 「知っている計」が「知らない計」を22.4ポイント下回っている。



※n=612

※知っている計:「よく知っている」+「多少知っている」    知らない計:「聞いたことがあるがあまり知らない」+「知らない」