

湯沢市若者女性未来応援助成プレゼンテーション審査要領

1 趣旨

湯沢市若者女性未来応援助成金交付に係るプレゼンテーションの実施にあたり、その審査の具体的な取扱いについて定める。

2 審査方法

プレゼンテーションの内容に応じて、各審査員の自己審査の集計をもとに、得点が上位の者を順に選定する。最高得点に同数が出た場合は、委員の投票で決定する。なお、応募者が1者の場合もプレゼンテーションを実施するが、選定については、委員会で決定するものとする。

3 採点・選定

審査員は提出された各企画提案書等に基づくプレゼンテーションの内容について、別紙に掲げる審査項目及び評価の観点に従い、次の採点基準により採点する。なお、最高得点者であっても、各審査員の自己審査の集計合計額の平均が40点以下(100点満点中)の者は選定しない。

【採点基準】

No.	区分	10点満点	5点満点
1	非常に優れている	10点	5点
2	優れている	8点	4点
3	普通	5点	3点
4	やや劣る	3点	2点
5	劣る	1点	1点
6	審査項目に該当する提案がない	0点	0点

別紙 1

審査項目と評価の観点

審査項目	評価の観点
1 事業に対する考え方	事業の目的を明確に理解している。
2 公益性	① 不特定多数の若者または独身男女の参加が期待でき、対象市民にとって有益である。
	② 自己満足や特定の団体等の利益に繋がる事業ではない。
3 効果性	若者の交流やにぎわいの創出または独身男女の出会いや結婚支援に効果のある事業である。
4 効率性	費用対効果を考慮した無駄のない効率性のある事業である。
5 企画内容	① 提案内容が、若者または独身男女に魅力あるものになっている。
	② 助成金額に対して事業規模（企画内容）が適正である。
	③ 効果の高い広報展開が提案されている。
6 実現性	① 事業計画、資金計画、実施スケジュールが十分に検討されている。
	② 実施団体が主体的に実施するものであり、過度に委託や他団体等の協力に依存せず実現可能である。
	③ 天候（雨天等）に対する対策が考えられている。
7 実行性	① 運営責任者のもと必要な人員が確保され、主体的に作業が進められる体制になっている。
	② 関係機関と協議や連携がなされている。
	③ 災害等の事故防止対策や突発的なトラブル発生時の対策など、危機管理体制が整備されている。

企画提案内容に関する審査表

提案者 _____

委員氏名 _____

審査項目	評価の観点	評価点
1 事業に対する考え方	事業の目的を明確に理解している。	／5
2 公益性	① 不特定多数の若者または独身男女の参加が期待でき、対象市民にとって有益である。	／10
	② 自己満足や特定の団体等の利益に繋がる事業ではない。	／5
3 効果性	若者の交流やにぎわいの創出または独身男女の出会いや結婚支援に効果のある事業である。	／10
4 効率性	費用対効果を考慮した無駄のない効率性のある事業である。	／10
5 企画内容	① 提案内容が、若者または独身男女に魅力あるものになっている。	／10
	② 助成金額に対して事業規模（企画内容）が適正である。	／5
	③ 効果の高い広報展開が提案されている。	／5
6 実現性	① 事業計画、資金計画、実施スケジュールが十分に検討されている。	／10
	② 実施団体が主体的に実施するものであり、過度に委託や他団体等の協力を依存せず実現可能である。	／5
	③ 天候（雨天等）に対する対策が考えられている。	／5
7 実行性	① 運営責任者のもと必要な人員が確保され、主体的に作業が進められる体制になっている。	／10
	② 関係機関と協議や連携がなされている。	／5
	③ 災害等の事故防止対策や突発的なトラブル発生時の対策など、危機管理体制が整備されている。	／5
合計		／100

別紙 3

企画提案内容に関する講評

提案者_____

委員氏名

[illegible]