

令和7年度 湯沢市 市民満足度調査
報告書

令和7年7月
湯沢市

1. 本調査の概要.....	2
2. 湯沢市への定住について	7
3. 「男女共同参画社会」の認知度について.....	12
施策1 市民が主役のまちづくりの推進	13
施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進.....	15
施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進	17
施策4 情報発信力の強化.....	19
施策5 行政サービスのデジタル化・DXの推進.....	21
施策6 生活に困難を抱える方や障がい者等の自立支援.....	25
施策7 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実.....	27
施策8 保育・幼児教育の充実と放課後児童の健全育成.....	29
施策9 心身の健康を保つ活動の充実.....	31
施策10 充実した長寿生活の実現.....	33
施策11 地域医療体制の確立と経済的負担軽減.....	35
施策12 産業を支える土台づくり.....	37
施策13 付加価値と競争力の高いものづくりの推進	39
施策14 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上	41
施策15 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出.....	43
施策16 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化	45
施策17 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成.....	47
施策18 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援.....	49
施策19 農山村交流及び国際交流の活性化.....	51
施策20 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援	53
施策21 学校教育の充実	55
施策22 生涯学習の推進	57
施策23 スポーツ活動の推進.....	60
施策24 文化の保護・継承・活用.....	62
施策25 防災危機対策の推進.....	64
施策26 優れた自然環境の保全	66
施策27 安心な生活環境の構築	68
施策28 計画的な土地利用と市街地整備の推進.....	70
施策29 公共交通の整備と利用促進.....	72
施策30 まちの動脈となる道路等の整備.....	75
施策31 雪国の安心な暮らし対策の充実.....	77
施策32 社会インフラの充実.....	79
4. 湯沢市での暮らし全般について	81

1. 本調査の概要

1-1.調査の目的

湯沢市では、平成 29 年 3 月に「第 2 次湯沢市総合振興計画」を策定し、「人のつながりで磨かれる、熱(エネルギー)あふれる美しいまち」の実現に向け、様々な取組を進めています。

本調査は、市が行っている施策（市の取組を分野別にまとめたもの）について、市民の皆様のお考えを伺い、幅広いご意見等を今後のまちづくりや企画立案等の参考とさせていただくため実施したものです。

1-2.調査の実施方法・期間

本調査の実施方法及び期間、回収率等は次のとおりです。

調査概要

項目	概要
調査対象・抽出方法	①令和 7 年 4 月 1 日現在、湯沢市内にお住いの 15 歳以上の方の中から無作為に抽出 ②「湯沢市若者や女性が輝くまちづくり推進条例」による若者から抽出 計 1,400 人
調査方法	郵送により調査票を配布し、郵送またはインターネットにより回答。
調査期日	令和 7 年 5 月 1 日（木）～令和 7 年 5 月 3 1 日（土）
回収率	34.9%（488 件）

1-3.報告書を読む際の注意事項

(1) 集計方法

- ・ 回答全体をまとめて集計した「単純集計」と、性別・年代・地域の属性ごとに区分して集計した「クロス集計」を行っています。

(2) 集計結果の端数処理

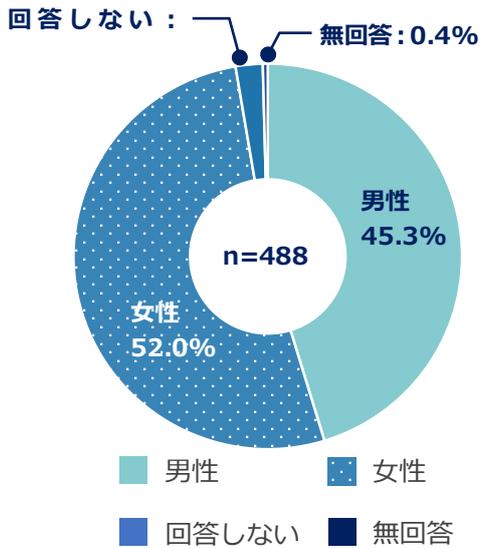
- ・ 回答比率は、小数点第 2 位以下を四捨五入して端数処理を行っているため、個別に積み上げたパーセントの合計が 100%にならない場合や、内訳の合計が表示されている値と一致しない場合があります。
- ・ 回答比率の分母となる回答者数は、「n」として掲載しています。
- ・ 複数回答の場合は、回答総数を「MA」として掲載しています。

(3) 満足度と重要度による今後の方向性

- ・ 各施策の満足度と重要度について、加重平均により数値化しています。
- ・ 「満足・重要」に 2、「やや満足・やや重要」に 1、「やや不満・あまり重要でない」に -1、「不満・重要でない」に -2、「どちらともいえない」に 0 を乗じ、回答者数で除して加重平均を算出しています。
- ・ 満足度と重要度の加重平均をクロス集計し、その施策の今後の方向性を記載しています。

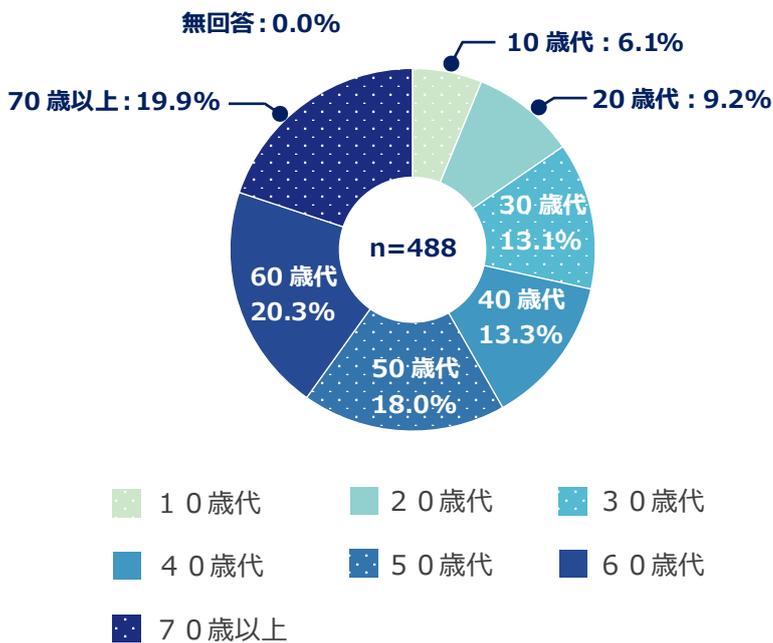
1-4.回答者の属性

問1 あなたの性別をお聞かせください。(単回答)



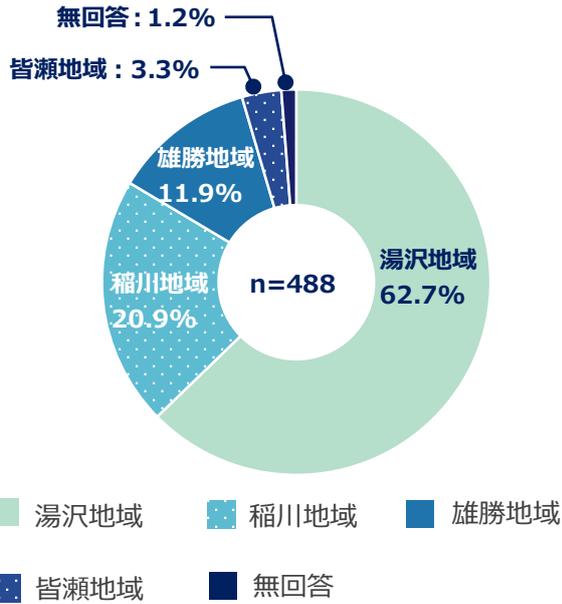
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	男性	221	45.3%
2	女性	254	52.0%
3	回答しない	11	2.3%
99	無回答	2	0.4%
	全体	488	100%

問2 あなたの年齢をお聞かせください。(単回答)



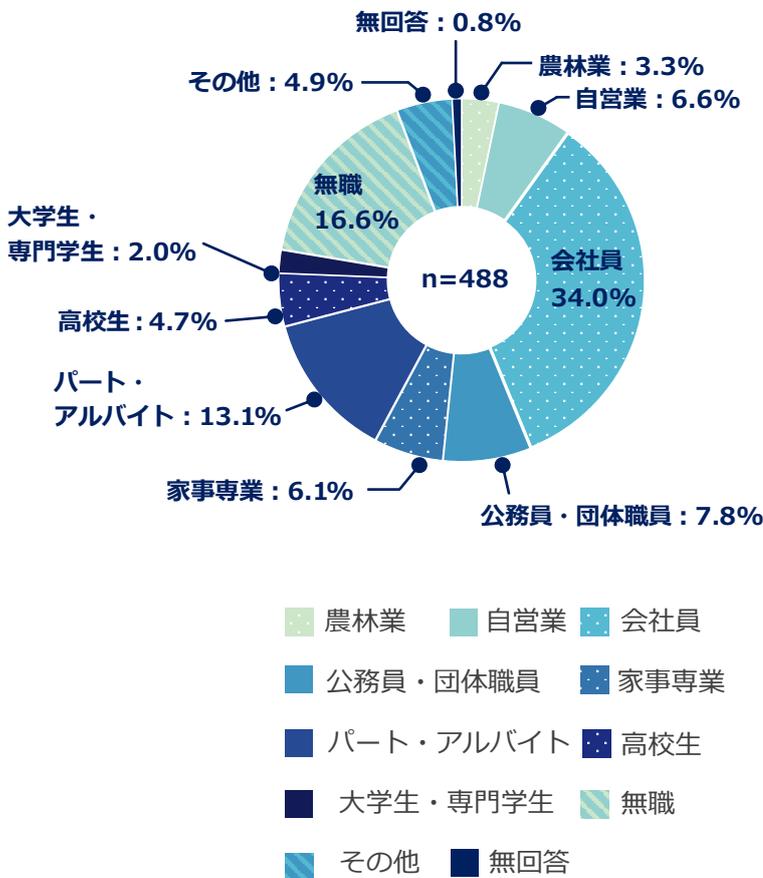
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	10歳代	30	6.1%
2	20歳代	45	9.2%
3	30歳代	64	13.1%
4	40歳代	65	13.3%
5	50歳代	88	18.0%
6	60歳代	99	20.3%
7	70歳以上	97	19.9%
99	無回答	0	0.0%
	全体	488	100%

問3 あなたがお住まいの地域をお聞かせください。(単回答)



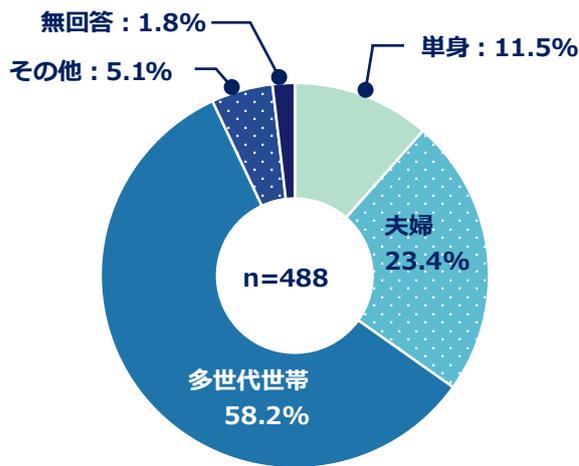
No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	湯沢地域	306	62.7%
2	稲川地域	102	20.9%
3	雄勝地域	58	11.9%
4	皆瀬地域	16	3.3%
99	無回答	6	1.2%
	全体	488	100%

問4 あなたの職業をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	農林業	16	3.3%
2	自営業	32	6.6%
3	会社員	166	34.0%
4	公務員・団体職員	38	7.8%
5	家事専業	30	6.1%
6	パート・アルバイト	64	13.1%
7	高校生	23	4.7%
8	大学生・専門学生	10	2.0%
9	無職	81	16.6%
10	その他	24	4.9%
99	無回答	4	0.8%
	全体	488	100%

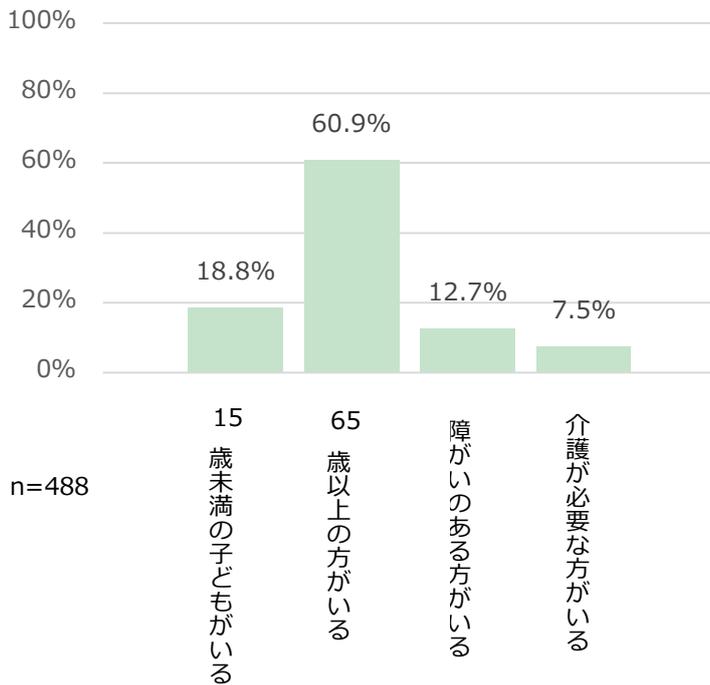
問5 あなたの世帯をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	単身	56	11.5%
2	夫婦 (事実婚やパートナーの関係を含む)	114	23.4%
3	多世代世帯 (2世代、3世代等)	284	58.2%
4	その他	25	5.1%
99	無回答	9	1.8%
	全体	488	100%

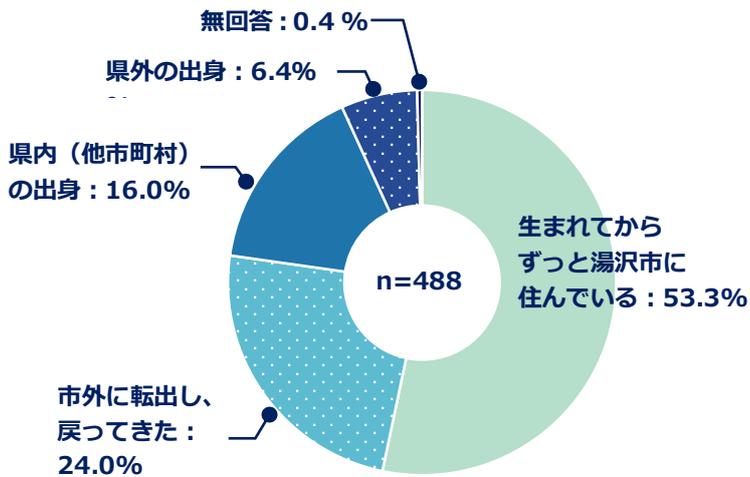
- 単身
- 夫婦 (事実婚・パートナーの関係を含む)
- 多世代世帯 (2世代、3世代等)
- その他
- 無回答

問6 あなた自身も含めて、同居するご家族についてお聞かせください。(複数回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	15歳未満の子どもがいる	80	18.8%
2	65歳以上の方がいる	259	60.9%
3	障がいのある方がいる	54	12.7%
4	介護が必要な方がいる	32	7.5%
	全体 (MA)	425	—
	回答者数 (n)	488	—

問7 あなたの出身地をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	生まれてからずっと湯沢市に住んでいる	260	53.3%
2	市外に転出し、戻ってきた	117	24.0%
3	県内（他市町村）の出身	78	16.0%
4	県外の出身	31	6.4%
99	無回答	2	0.4%
	全体	488	100%

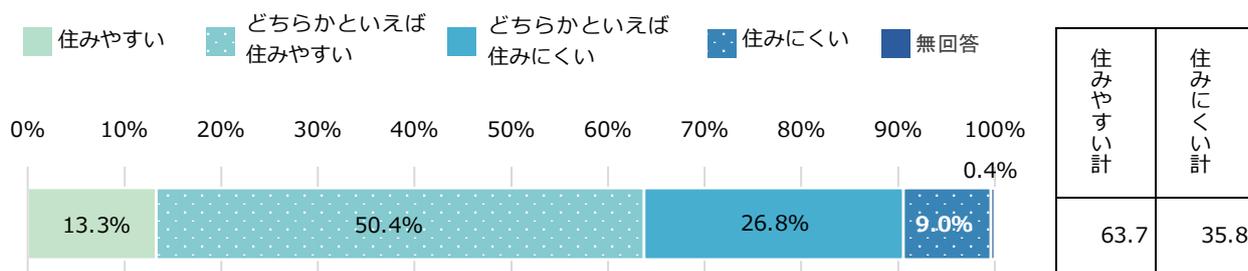
- 生まれてからずっと湯沢市に住んでいる
- 市外に転出し、戻ってきた
- 県内（他市町村）の出身
- 県外の出身
- 無回答

2. 湯沢市への定住について

2-1. 湯沢市の住みやすさ

問8 あなたは、湯沢市を住みやすいまちだと思いますか。(単回答)

- 63.7%の人が、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』と感じている。
- 経年比較では、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』と答えた人の割合が減少している。『どちらかといえば住みにくい』『住みにくい』は増加している。
- 年代別では、10歳代で、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が、全体より10ポイント以上低く、70歳以上では、全体より10ポイント以上高い。
- 地域別では、稲川地域で、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が、全体より10ポイント以上低い。

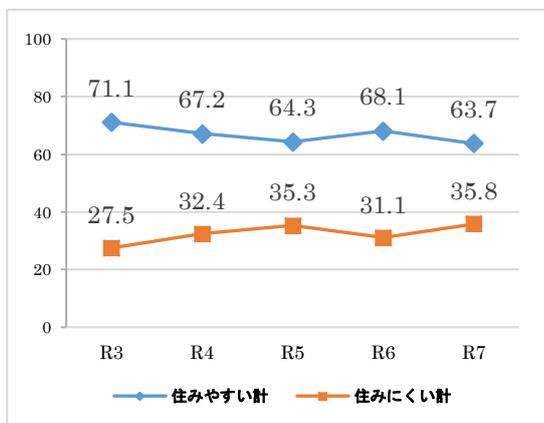


※n=488

※住みやすい計：「住みやすい」＋「どちらかといえば住みやすい」

住みにくい計：「住みにくい」＋「どちらかといえば住みにくい」

【住みやすさの経年比較】



【性別・年代別・地域別の住みやすさ】

		n	住みやすい	住みにくい
全体		488	63.7	35.8
性別	男性	221	64.7	34.8
	女性	254	64.2	35.5
	回答しない	11	36.4	63.7
年代	10歳代	30	46.7	50.0
	20歳代	45	66.6	33.3
	30歳代	64	54.7	45.3
	40歳代	65	63.1	36.9
	50歳代	88	61.4	38.7
	60歳代	99	65.6	34.4
	70歳以上	97	74.2	24.7
地域	湯沢地域	306	68.3	31.7
	稲川地域	102	53.0	46.1
	雄勝地域	58	60.3	39.7
	皆瀬地域	16	62.5	37.6

※nが30未満の時は参考値

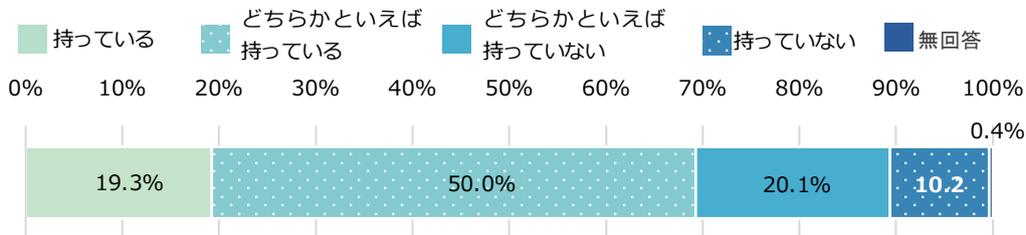
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しない)を除く

2-2.湯沢市への愛着・誇り

問9 あなたは、湯沢市に愛着や誇りを持っていますか。(単回答)

- 69.3%の人が、『持っている』『どちらかといえば持っている』と感じている。
- 経年比較では、『持っている』『どちらかといえば持っている』と答えた人の割合が増加している。
- 年代別にみると、50歳代で、『持っている』『どちらかといえば持っている』が、全体より10ポイント以上低く、70歳以上では、全体より10ポイント以上高い。



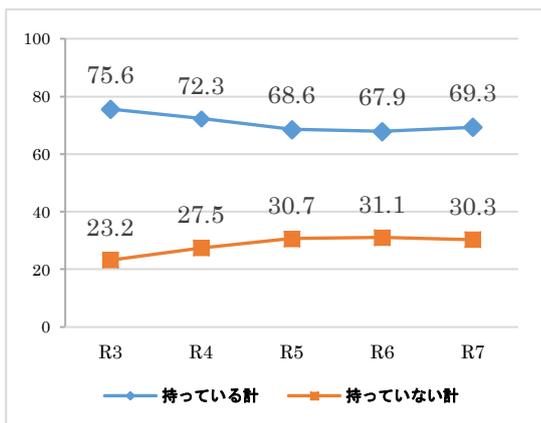
持っている計	持っていない計
69.3	30.3

※n=488

※持っている計：「持っている」+「どちらかといえば持っている」

持っていない計：「持っていない」+「どちらかといえば持っていない」

【湯沢市への愛着や誇りの経年比較】



【性別・年代別・地域別の愛着や誇り】

		n	持っている計	持っていない計
全体		488	69.3	30.3
性別	男性	221	70.1	29.4
	女性	254	68.9	30.7
	回答しない	11	54.5	45.5
年代	10歳代	30	66.7	33.3
	20歳代	45	68.9	28.9
	30歳代	64	62.5	37.5
	40歳代	65	73.8	26.1
	50歳代	88	57.9	40.9
	60歳代	99	65.7	34.4
	70歳以上	97	85.5	14.5
地域	湯沢地域	306	71.5	27.8
	稲川地域	102	63.7	36.3
	雄勝地域	58	65.6	34.4
	皆瀬地域	16	75.1	25.1

※nが30未満の時は参考値

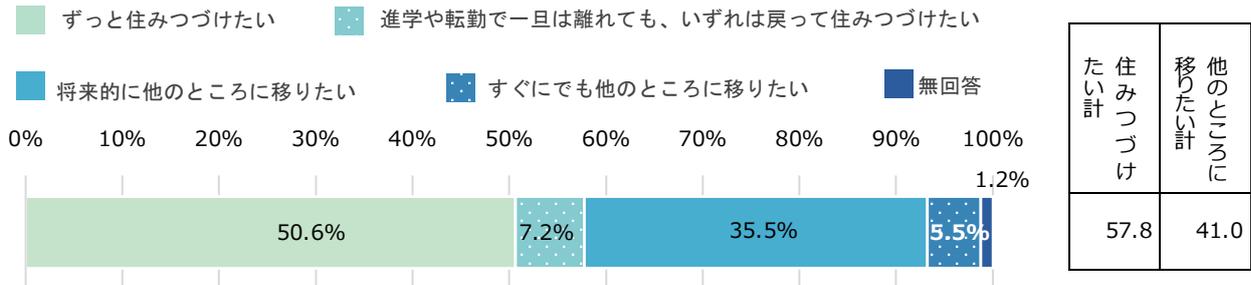
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しない)を除く

2-3.湯沢市に今後も住みつづけたいか

問 10 あなたは、今後も湯沢市に住みつづけたいと思いますか。(単回答)

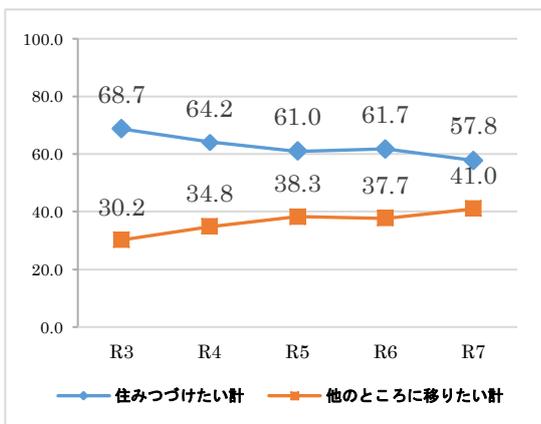
- 経年比較では、『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい』と答えた人の割合が前年より減少した。
- 年代別にみると、10歳代～30歳代で、『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい』が、全体より10ポイント以上低く、70歳以上で全体より10ポイント以上高くなっている。



※n=488

※住みつづけたい計：「ずっと住みつづけたい」＋「進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい」
 他のところに移りたい計：「将来的に他のところに移りたい」＋「すぐにでも他のところに移りたい」

【湯沢市に住みつづけたいかの経年比較】



【性別・年代別・地域別の住みつづけたいか】

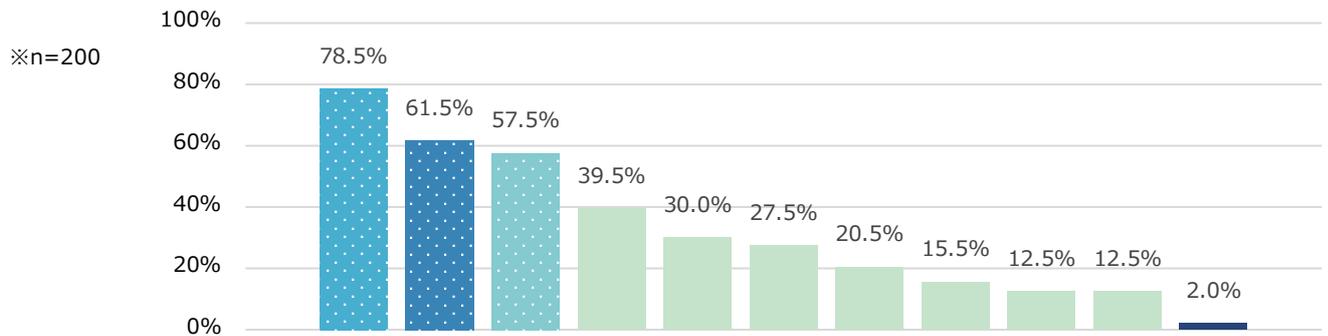
		n	住みつづけたい計	他のところに移りたい計
全体		488	57.8	41.0
性別	男性	221	60.6	38.5
	女性	254	55.5	42.9
	回答しない	11	45.5	54.6
年代	10歳代	30	40.0	60.0
	20歳代	45	46.6	53.3
	30歳代	64	46.9	53.1
	40歳代	65	58.5	41.5
	50歳代	88	51.2	46.6
	60歳代	99	64.6	33.4
	70歳以上	97	74.2	23.7
地域	湯沢地域	306	60.1	38.6
	稲川地域	102	57.8	40.2
	雄勝地域	58	50.0	50.0
	皆瀬地域	16	56.3	43.8

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しない)を除く

問 11 問 10 で「3. 将来的に他のところに移りたい」、「4. すぐにでも他のところに移りたい」を選択された方にお聞きます。次の中から移りたい理由を全て選んで、番号に○を付けてください。(複数回答)

- 他のところに移りたい理由としては、『冬期生活や除雪作業等が大変である』が 78.5%で最も高く、次いで『交通の便がよくない』が 61.5% 『商業施設が充実していない』が 57.5%と続く。
- 年代別にみると、10 歳代、20 歳代では『働く場所が少ない、希望する仕事がない』が、全体より 10 ポイント以上高く、20 歳代、30 歳代では『子育てがしにくい』が、全体より 10 ポイント以上高い。また、30 歳代、40 歳代では『商業施設が充実していない』が、全体より 10 ポイント以上高く、60 歳代では、『冬期生活や除雪作業等が大変である』が全体よりも 10 ポイント以上高い。



		n	MA	冬期生活や除雪作業等が大変である	交通の便がよくない	商業施設が充実していない	医療が充実していない	高齢者や障がいのある人が暮らしにくい	働く場所が少ない、希望する仕事がない	教育・文化施設が充実していない	子育てがしにくい	近所付き合いがしにくい	その他	自然環境や景観がよくない
全体		200	715	157 78.5	123 61.5	115 57.5	79 39.5	60 30.0	55 27.5	41 20.5	31 15.5	25 12.5	25 12.5	4 2.0
性別	男性	85	291	81.2	55.3	62.4	35.3	21.2	22.4	21.2	12.9	15.3	11.8	3.5
	女性	109	393	76.1	64.2	52.3	42.2	36.7	30.3	18.3	14.7	11.0	12.8	0.9
	回答しない	6	32	83.3	100.0	83.3	50.0	33.3	50.0	50.0	66.7	0.0	16.7	0.0
年代	10 歳代	18	67	83.3	66.7	66.7	33.3	22.2	50.0	38.9	0.0	11.1	0.0	0.0
	20 歳代	24	85	62.5	62.5	62.5	29.2	16.7	41.7	20.8	29.2	8.3	16.7	4.2
	30 歳代	34	134	67.6	52.9	70.6	47.1	23.5	35.3	32.4	32.4	11.8	17.6	2.9
	40 歳代	27	94	63.0	48.1	74.1	40.7	22.2	29.6	18.5	22.2	11.1	11.1	3.7
	50 歳代	41	141	82.9	63.4	48.8	36.6	39.0	19.5	14.6	4.9	14.6	19.5	0.0
	60 歳代	33	120	100.0	69.7	45.5	45.5	36.4	15.2	12.1	6.1	18.2	12.1	3.0
	70 歳以上	23	75	87.0	69.6	39.1	39.1	43.5	13.0	13.0	13.0	8.7	0.0	0.0
地域	湯沢地域	118	433	78.0	56.8	55.1	40.7	30.5	31.4	26.3	16.1	16.1	14.4	1.7
	稲川地域	41	148	80.5	63.4	56.1	41.5	31.7	17.1	19.5	22.0	9.8	14.6	4.9
	雄勝地域	29	97	89.7	75.9	65.5	34.5	20.7	24.1	6.9	3.4	6.9	3.4	0.0
	皆瀬地域	7	24	71.4	71.4	71.4	14.3	71.4	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0

※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記

(回答しない) を除く

【希望する仕事を具体的に教えてください。:1 働く場所少ない、希望する仕事がない】 ※年代順

- ・動画配信。男性／10 歳代／湯沢地域
- ・ファッション系。女性／10 歳代／湯沢地域
- ・観光業。女性／20 歳代／湯沢地域
- ・在宅ワーク。女性／20 歳代／湯沢地域
- ・ホテル業。女性／30 歳代／湯沢地域
- ・子どもが戻ってこれる職業がない。女性／30 歳代／湯沢地域
- ・近場に就職しても 5～10 年でなくなってしまう企業では意味がない。長く勤めたくてもできない。女性／40 歳代／無回答
- ・製造関係。女性／50 歳代／雄勝地域

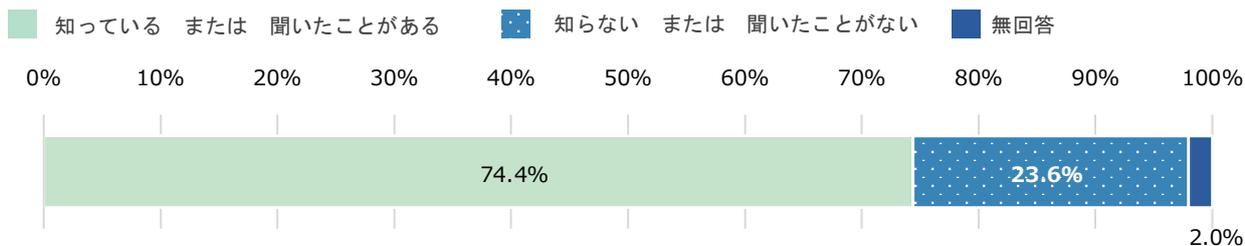
【移りたい理由:11 その他(自由記述)】 ※年代順

- ・周りからは不安になりがち。男性／20 歳代／湯沢地域
- ・賃金が安い。男性／20 歳代／稲川地域
- ・全国色々なところに住みたいから。男性／20 歳代／湯沢地域
- ・結婚したい相手が他の市に住んでいるため。女性／20 歳代／稲川地域
- ・良く言えば全体的に閑静な市、悪く言えば中途半端な田舎。近隣の市町村に比べて市長が変わっても増えることのない人口、廃れたままの駅前商店街、若者が湯沢に住み続けたいと思える魅力が少ない、町に活力がないので住んでいても希望がない。女性／30 歳代／湯沢地域
- ・人口減少が顕著だから。女性／30 歳代／湯沢地域
- ・LGBT やトランスジェンダーの人達が住みにくい。回答しない／30 歳代／湯沢地域
- ・若い人が少ないので負担が増える。女性／30 歳代／雄勝地域
- ・いずれ実家に戻らなければならないから。男性／40 歳代／湯沢地域
- ・市政から思いやりと納税者への感謝が感じられない。男性／40 歳代／湯沢地域
- ・楽しむ施設が少ない コミュニティが狭く、仲間意識が強く中に入りにくい。女性／50 歳代／湯沢地域
- ・家の周りに飲食店が多く夜 19:00～23:30 頃まで騒音、カラオケや車のエンジン音などでゆっくりすることが少なすぎる。男性／50 歳代／湯沢地域
- ・自宅が他県にあるから。男性／50 歳代／湯沢地域
- ・やる気もなにもなく、若い人達がいないう市と思います。女性／50 歳代／皆瀬地域
- ・子どものそばにいたい。女性／50 歳代／湯沢地域
- ・出身市町村に住みたい。女性／50 歳代／湯沢地域
- ・住民税が高く感じる。男性／50 歳代／湯沢地域
- ・実家の方が住みやすい。女性／50 歳代／稲川地域
- ・子どもが県外で平鹿病院とかに通院することが不安。女性／60 歳代／湯沢地域
- ・情報が広報しかない。男性／60 歳代／稲川地域
- ・雪害。女性／60 歳代／稲川地域
- ・老後は子どものそばで暮らしたいから。女性／60 歳代／稲川地域

3. 「男女共同参画社会」の認知度について

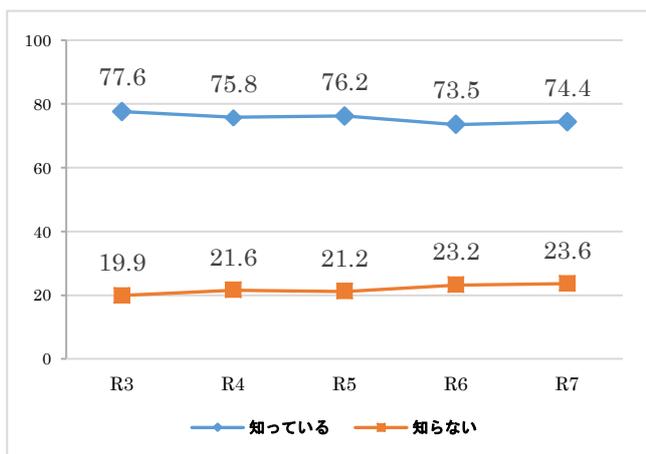
問 12 「男女共同参画社会」という言葉を知っていますか。または聞いたことがありますか。
 どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

- 『知っている、聞いたことがある』が、『知らない、聞いたことがない』を50.8ポイント上回っている。
- 経年比較では前年と比べ、ほぼ横ばいで推移している。
- 地域別では、皆瀬地域で『知っている、聞いたことがある』がの割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

【認知度の経年比較】



【性別・年代別・地域別の認知度】

		n	知っている または聞いた ことがある	知らない または聞いた ことがない
全体		488	74.4	23.6
性別	男性	221	75.6	23.1
	女性	254	73.2	24.0
	回答しない	11	81.8	18.2
年代	10歳代	30	76.7	23.3
	20歳代	45	77.8	22.2
	30歳代	64	82.8	17.2
	40歳代	65	64.6	32.3
	50歳代	88	72.7	26.1
	60歳代	99	73.7	24.2
	70歳以上	97	75.3	19.6
地域	湯沢地域	306	77.5	20.3
	稲川地域	102	72.5	25.5
	雄勝地域	58	67.2	31.0
	皆瀬地域	16	56.3	43.8

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記
 (回答しないを除く)

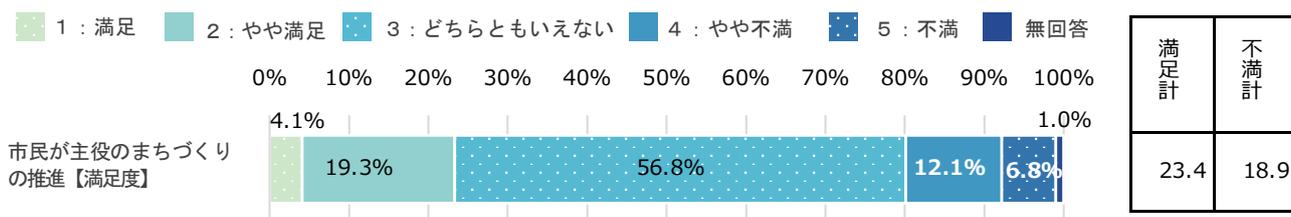
施策 1 市民が主役のまちづくりの推進

地域の方々が主体的に取り組むまちづくり活動への支援や、まちづくりの中心となる人材の育成など、「市民が主役のまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

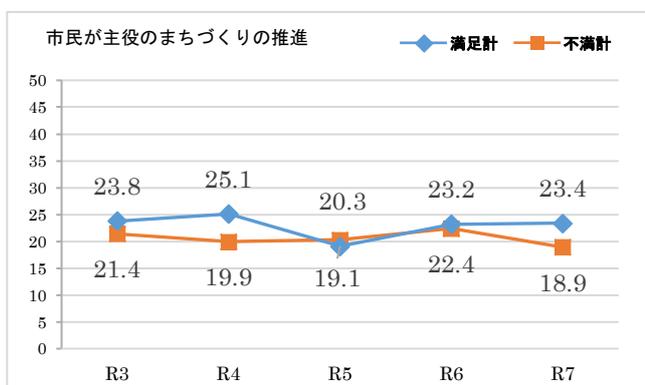
- 「満足計」が「不満計」より、4.5ポイント上回っている。
- 経年比較では前年と比べ、「不満計」の割合が減少している。



※n=488

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を●で表記

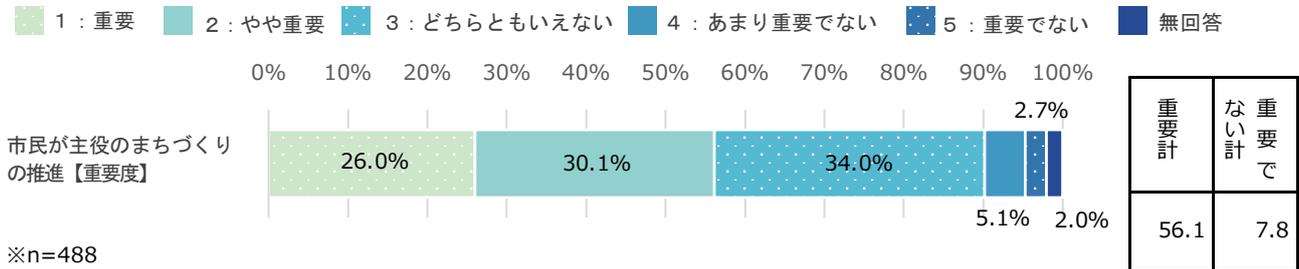
(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	23.4	18.9
性別	男性	221	23.0	20.8
	女性	254	24.4	15.7
	回答しない	11	0.0	54.6
年代	10歳代	30	26.6	16.7
	20歳代	45	22.3	11.1
	30歳代	64	23.5	9.4
	40歳代	65	20.0	18.5
	50歳代	88	13.7	22.8
	60歳代	99	26.2	26.3
	70歳以上	97	31.0	18.5
地域	湯沢地域	306	24.1	19.2
	稲川地域	102	24.5	21.5
	雄勝地域	58	17.2	13.8
	皆瀬地域	16	25.0	18.8

(2) 【重要度】

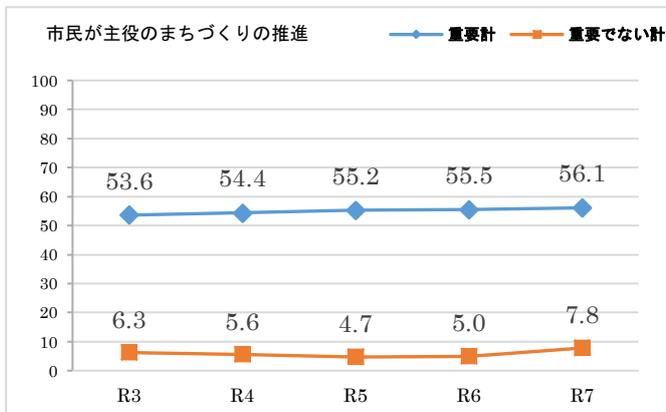
- 「重要計」が「重要でない計」より、48.3ポイント上回っている。
- 経年比較では前年と比べ、「重要でない計」の割合が増加している



※n=488

※重要計 : 「1 : 重要」 + 「2 : やや重要」、重要でない計 : 「4 : あまり重要でない」 + 「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

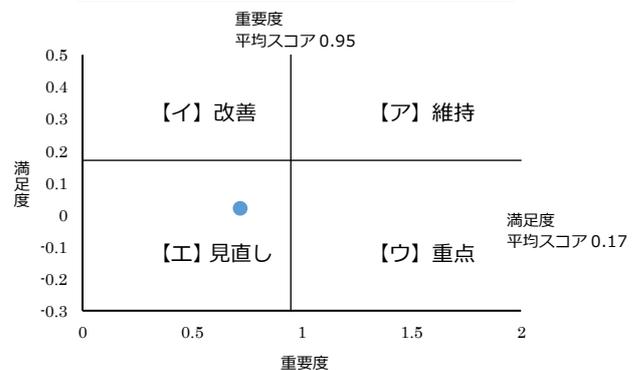
		n	重要計	重要でない計
全体		488	56.1	7.8
性別	男性	221	54.8	11.3
	女性	254	58.7	3.9
	回答しない	11	27.3	27.3
年代	10歳代	30	56.7	13.3
	20歳代	45	64.4	6.6
	30歳代	64	48.5	10.9
	40歳代	65	58.5	7.7
	50歳代	88	54.6	7.9
	60歳代	99	55.5	9.1
	70歳以上	97	57.7	3.1
地域	湯沢地域	306	57.8	7.8
	稲川地域	102	53.9	9.8
	雄勝地域	58	50.0	6.8
	皆瀬地域	16	62.5	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.02
	重要度	0.72

- 【工】 満足度低・重要度低 (見直し)
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

市民が主役のまちづくりの推進 スコア● : R7



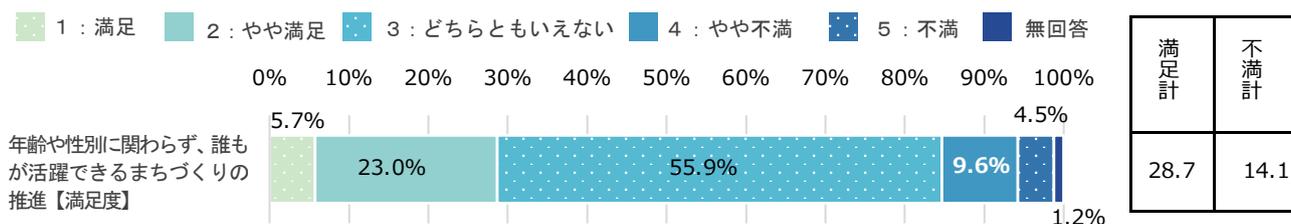
施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進

若者・女性が主催するイベントの支援や、高校生による市長への政策提言など、「年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

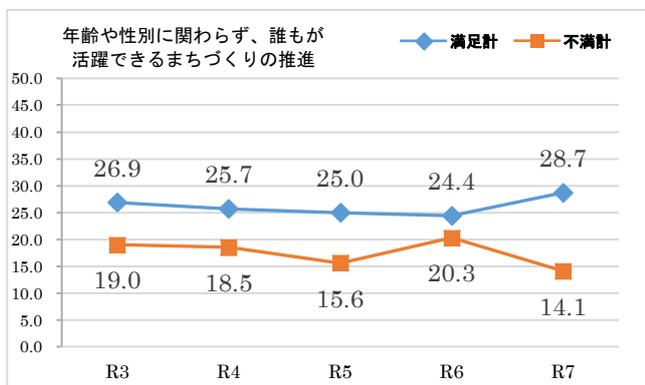
- 「満足計」が「不満計」より、14.6ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

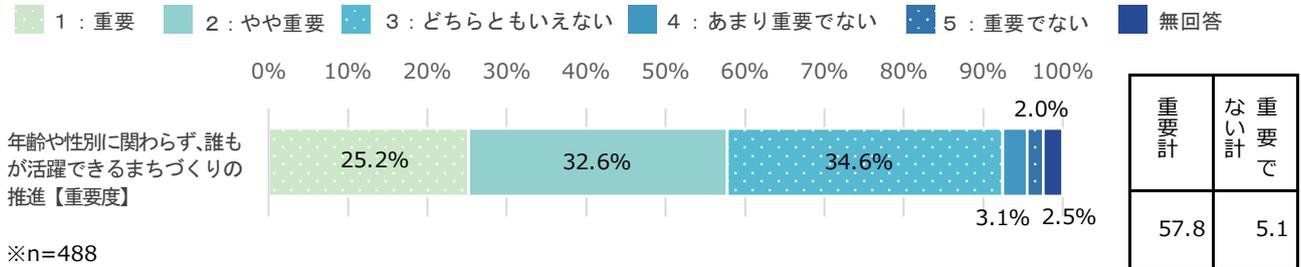
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	28.7	14.1
性別	男性	221	30.3	15.3
	女性	254	28.3	12.6
	回答しない	11	0.0	27.3
年代	10歳代	30	36.7	16.6
	20歳代	45	37.8	13.3
	30歳代	64	29.7	12.5
	40歳代	65	27.7	7.7
	50歳代	88	25.0	18.2
	60歳代	99	22.3	19.2
	70歳以上	97	32.0	10.3
地域	湯沢地域	306	29.1	14.1
	稲川地域	102	23.6	19.6
	雄勝地域	58	36.2	6.9
	皆瀬地域	16	25.0	12.5

(2) 【重要度】

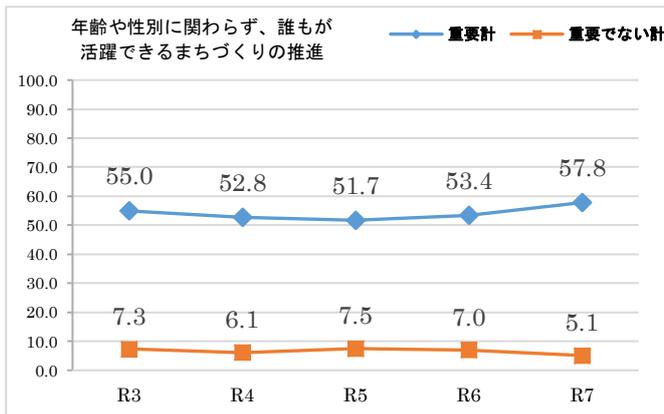
- 「重要計」が「重要でない計」より、52.7ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」が減少している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

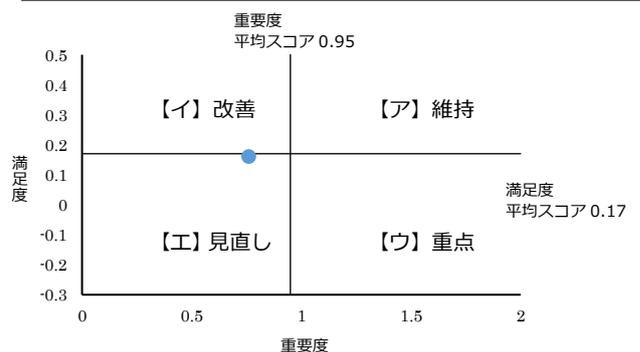
		n	重要計	重要でない計
全体		488	57.8	5.1
性別	男性	221	56.5	8.1
	女性	254	60.7	2.8
	回答しない	11	27.3	0.0
年代	10歳代	30	73.3	6.6
	20歳代	45	73.3	4.4
	30歳代	64	59.4	6.3
	40歳代	65	56.9	4.6
	50歳代	88	59.1	4.6
	60歳代	99	50.5	6.0
	70歳以上	97	51.5	4.1
地域	湯沢地域	306	57.6	4.9
	稲川地域	102	52.0	6.9
	雄勝地域	58	69.0	3.4
	皆瀬地域	16	62.6	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.16
	重要度	0.76

- 【エ】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進 スコア●：R7



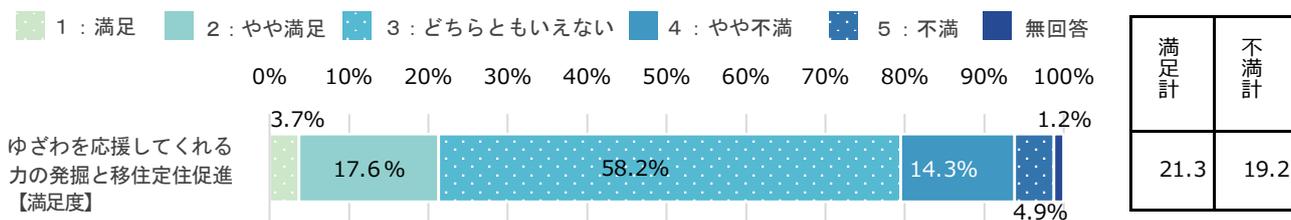
施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進

ふるさと納税の推進や、「ふるさと応援大使」の委嘱のほか、移住の働きかけや定住支援を行うなど、「ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

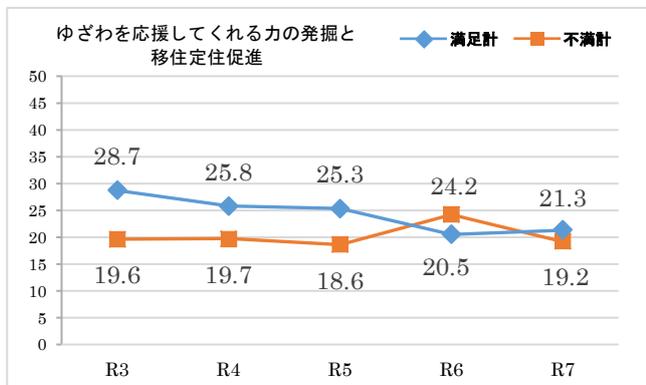
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、2.1ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代では「不満計」が10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

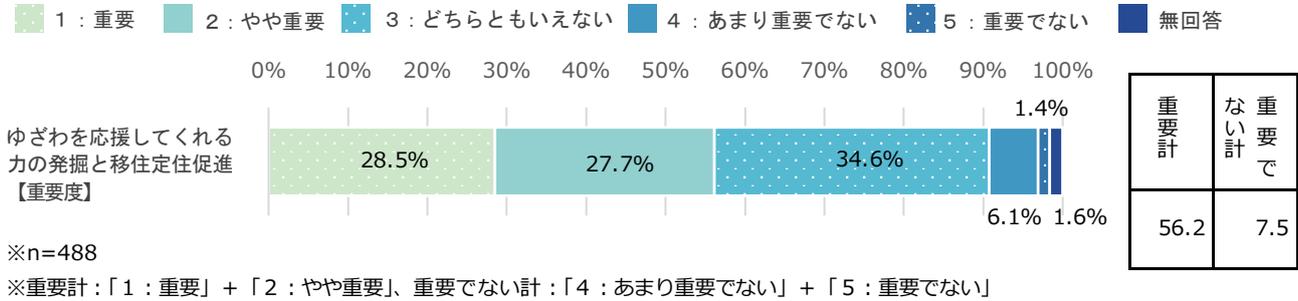
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

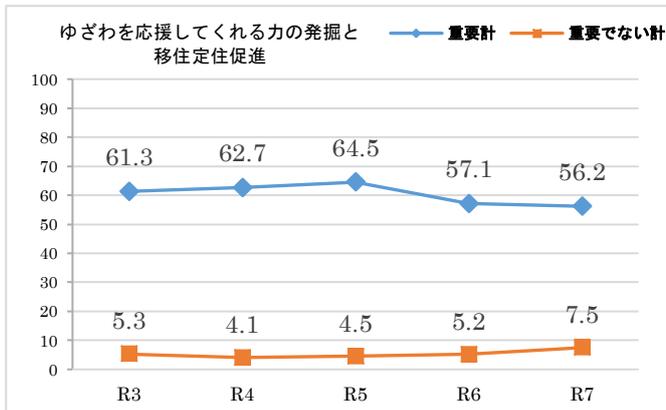
		n	満足計	不満計
全体		488	21.3	19.2
性別	男性	221	22.6	21.3
	女性	254	20.5	16.9
	回答しない	11	9.1	36.4
年代	10歳代	30	30.0	0.0
	20歳代	45	33.3	13.3
	30歳代	64	20.3	14.1
	40歳代	65	18.4	20.0
	50歳代	88	13.6	22.7
	60歳代	99	18.2	29.3
	70歳以上	97	25.8	17.6
地域	湯沢地域	306	19.6	19.3
	稲川地域	102	24.5	21.5
	雄勝地域	58	22.4	19.0
	皆瀬地域	16	25.0	12.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、48.7ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要でない計」が増加し、「重要計」が減少している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

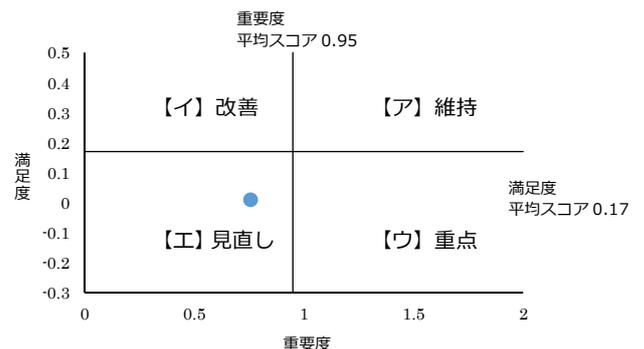
		n	重要計	重要でない計
全体		488	56.2	7.5
性別	男性	221	56.1	12.2
	女性	254	57.8	3.5
	回答しない	11	18.2	9.1
年代	10歳代	30	50.0	6.7
	20歳代	45	66.7	2.2
	30歳代	64	54.7	6.3
	40歳代	65	58.4	10.8
	50歳代	88	52.3	11.4
	60歳代	99	58.6	8.0
	70歳以上	97	53.6	5.1
地域	湯沢地域	306	54.9	9.1
	稲川地域	102	57.8	6.9
	雄勝地域	58	58.6	3.4
	皆瀬地域	16	62.6	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.01
	重要度	0.76

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進 スコア●：R7



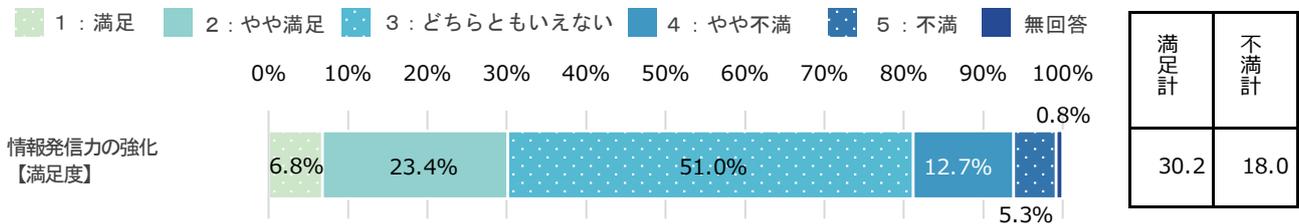
施策4 情報発信力の強化

広報紙や SNS、「湯沢市テレビ回覧板」等様々な手段を活用して市の情報や魅力を発信しているほか、人気キャラクター「うさぎゅん！」とのコラボレーションにより地域の魅力発信を進めるなど、「情報発信力の強化」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

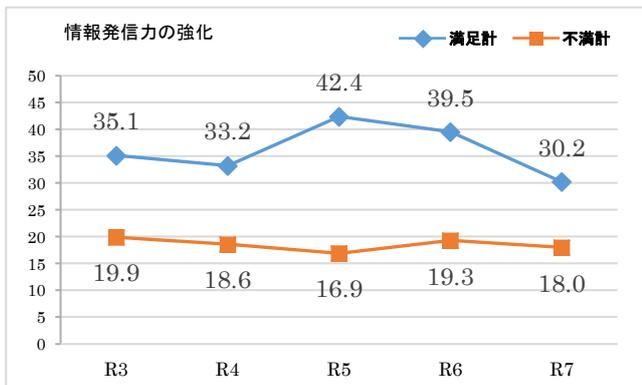
- 「満足計」が「不満計」より、12.2ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」がともに減少している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

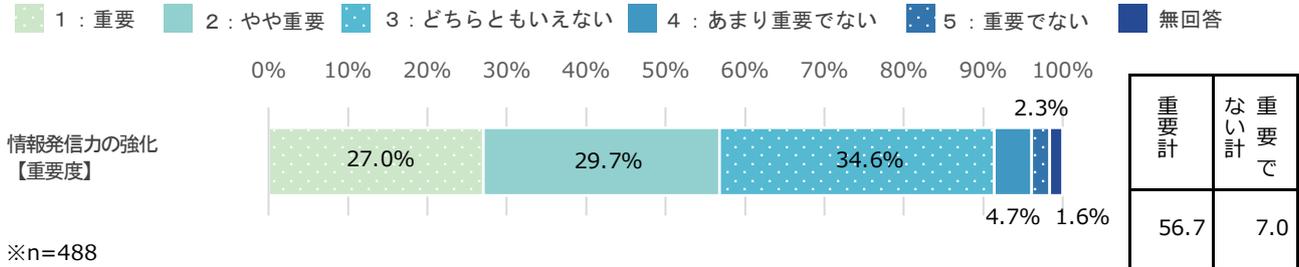
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	30.2	18.0
性別	男性	221	29.4	21.2
	女性	254	31.5	14.1
	回答しない	11	9.1	45.5
年代	10歳代	30	20.0	20.0
	20歳代	45	33.4	17.8
	30歳代	64	32.9	12.5
	40歳代	65	33.9	12.4
	50歳代	88	22.8	18.2
	60歳代	99	27.3	24.3
	70歳以上	97	37.1	18.5
地域	湯沢地域	306	29.7	18.6
	稲川地域	102	25.5	19.6
	雄勝地域	58	34.5	15.5
	皆瀬地域	16	43.8	12.5

(2) 【重要度】

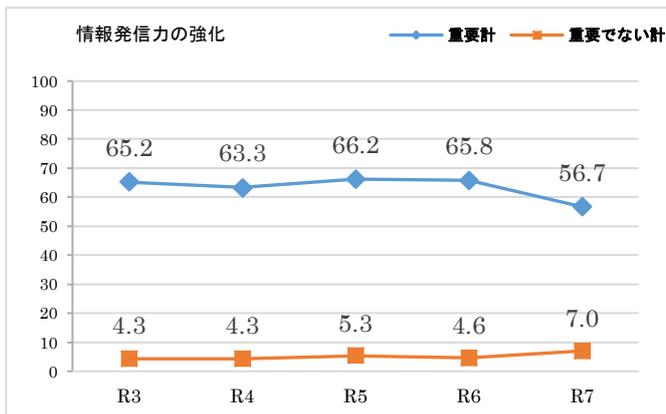
- 「重要計」が「重要でない計」より、49.7ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

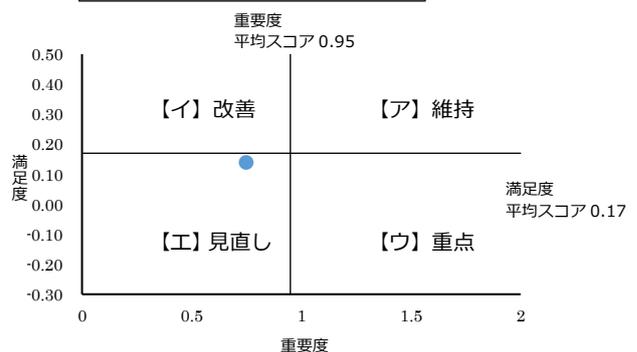
		n	重要計	重要でない計
全体		488	56.7	7.0
性別	男性	221	53.4	10.4
	女性	254	60.7	3.9
	回答しない	11	36.4	9.1
年代	10歳代	30	50.0	6.6
	20歳代	45	75.5	2.2
	30歳代	64	59.4	9.4
	40歳代	65	60.0	3.0
	50歳代	88	52.2	12.5
	60歳代	99	55.6	9.1
	70歳以上	97	51.5	3.1
地域	湯沢地域	306	56.2	8.2
	稲川地域	102	51.9	7.9
	雄勝地域	58	68.9	0.0
	皆瀬地域	16	56.3	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.14
	重要度	0.75

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

情報発信力の強化 スコア●：R7



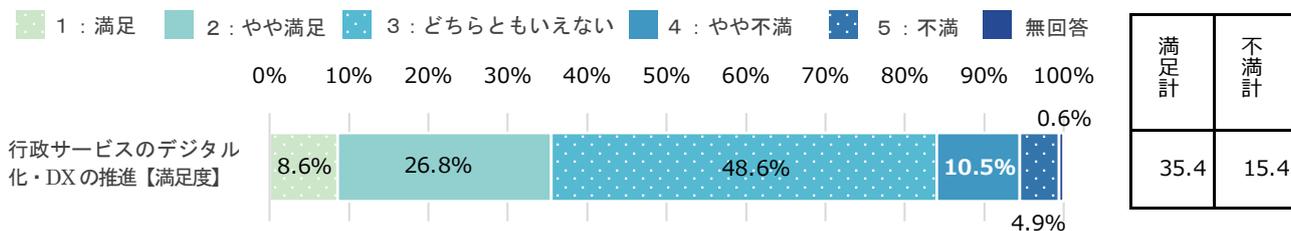
施策5 行政サービスのデジタル化・DXの推進

「書かない窓口」の導入や窓口キャッシュレス決済の運用など、デジタル技術の活用により行政サービスの向上及び効率化を図る「行政サービスのデジタル化・DXの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

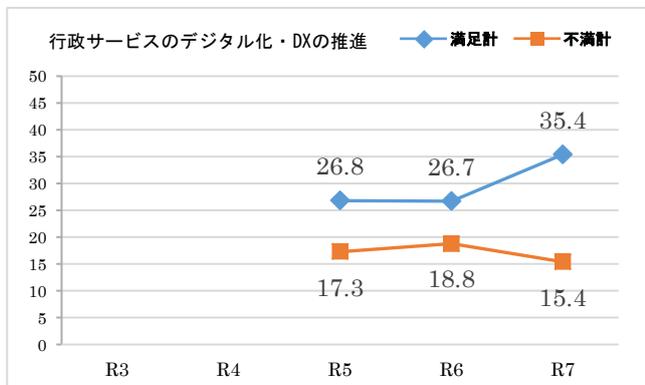
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、20.0ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、20歳代、30歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

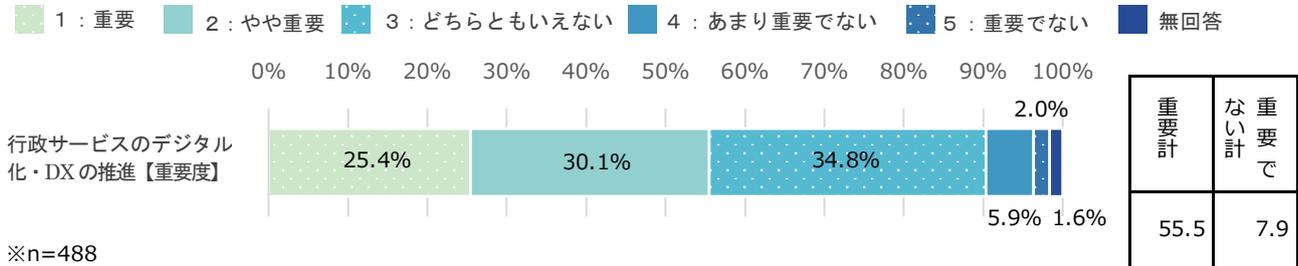
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	35.4	15.4
性別	男性	221	35.2	17.7
	女性	254	36.6	13.0
	回答しない	11	9.1	27.3
年代	10歳代	30	26.7	13.4
	20歳代	45	48.9	13.3
	30歳代	64	56.3	12.5
	40歳代	65	38.4	15.4
	50歳代	88	38.6	11.4
	60歳代	99	22.3	23.2
	70歳以上	97	26.8	14.4
地域	湯沢地域	306	35.6	13.7
	稲川地域	102	31.4	20.6
	雄勝地域	58	39.6	15.5
	皆瀬地域	16	31.3	18.8

(2) 【重要度】

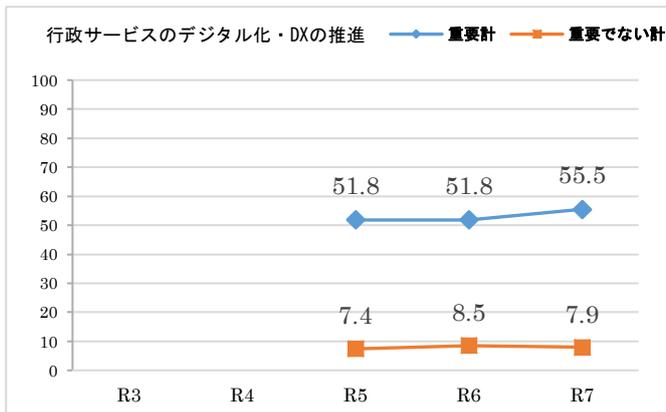
- 「重要計」が「重要でない計」より、47.6ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」が減少している。
- 年代別では、20歳代、30歳代、50歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、60歳代、70歳以上で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		488	55.5	7.9
性別	男性	221	54.8	10.4
	女性	254	57.5	5.9
	回答しない	11	27.3	9.1
年代	10歳代	30	63.3	3.3
	20歳代	45	73.3	4.4
	30歳代	64	76.6	3.1
	40歳代	65	55.4	12.3
	50歳代	88	65.9	5.6
	60歳代	99	43.4	12.1
	70歳以上	97	34.1	9.3
地域	湯沢地域	306	57.2	7.2
	稲川地域	102	49.0	12.7
	雄勝地域	58	58.6	3.4
	皆瀬地域	16	50.1	12.5

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.24
	重要度	0.71

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

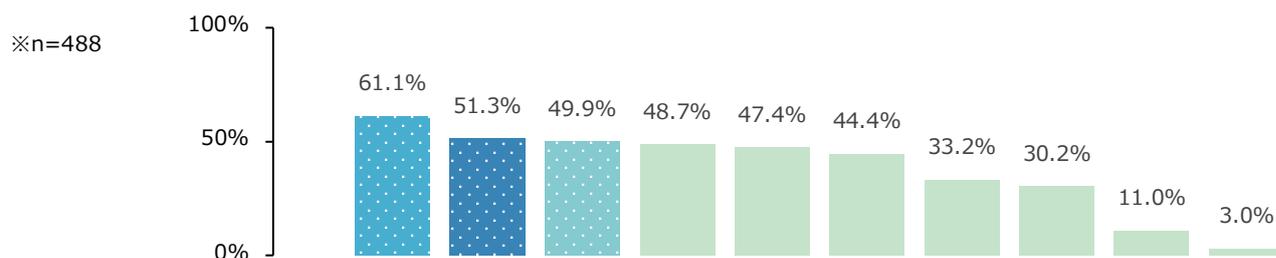
行政サービスのデジタル化・DXの推進 スコア●：R7



行政サービスのデジタル化・DXの推進についてお伺いします。

行政サービスのデジタル化・DXが進むことで、あなたはどのようなことを期待しますか。あてはまる番号をすべて選んで○をつけてください。

- ▶ 『窓口に行かずに申請等ができるようになる』と答えた人の割合が61.1%と一番高く、続いて『窓口での申請等が簡単になる』『災害時の情報がリアルタイムで確認できる』が高い。
- ▶ 年代別に見ると、全体と比べて30歳代、40歳代が『窓口に行かずに申請等ができるようになる』と回答した人の割合が10ポイント以上高く、60歳代、70歳以上が10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、稲川地域、皆瀬地域で『窓口に行かずに申請等ができるようになる』と回答した人の割合が10ポイント以上低い。



		n	MA	窓口に行かずに申請等ができるようになる	窓口での申請等が簡単になる	災害時の情報がリアルタイムで確認できる	給付金等の受取が簡単・迅速になる	窓口での待ち時間が短くなる	料金等の支払が簡単・便利になる	必要な情報がスマートフォン等に自動で配信される	インターネットで相談・連絡等ができるようになる	特に期待することはない	その他
全体		488	1661	267	224	218	213	207	194	145	132	48	13
				61.1	51.3	49.9	48.7	47.4	44.4	33.2	30.2	11.0	3.0
性別	男性	221	792	57.9	46.6	47.1	47.1	38.5	40.3	33.0	32.1	13.1	2.7
	女性	254	819	52.4	44.9	41.7	40.2	45.7	39.8	26.0	22.4	6.7	2.8
	回答しない	11	48	54.5	63.6	63.6	63.6	45.5	36.4	54.5	36.4	18.2	0.0
年代	10歳代	30	92	53.3	30.0	40.0	36.7	40.0	30.0	33.3	30.0	13.3	0.0
	20歳代	45	178	71.1	51.1	42.2	40.0	62.2	44.4	42.2	42.2	0	0.0
	30歳代	64	284	78.1	53.1	51.6	59.4	51.6	59.4	40.6	42.2	3.1	4.7
	40歳代	65	259	72.3	52.3	55.4	53.8	46.2	43.1	32.3	36.9	4.6	1.5
	50歳代	88	314	69.3	40.9	51.1	46.6	37.5	43.2	27.3	33.0	6.8	1.1
	60歳代	99	274	37.4	43.4	35.4	37.4	32.3	32.3	25.3	12.1	18.2	3.0
	70歳以上	97	260	24.7	46.4	39.2	34	40.2	29.9	20.6	12.4	15.5	5.2
地域	湯沢地域	306	1052	54.6	48.4	47.4	42.8	41.2	40.8	29.4	26.5	9.2	3.6
	稲川地域	102	320	48.0	39.2	43.1	39.2	39.2	34.3	28.4	27.5	12.7	2.0
	雄勝地域	58	221	70.7	48.3	36.2	53.4	46.6	48.3	34.5	34.5	8.6	0.0
	皆瀬地域	16	50	50.0	37.5	43.8	50.0	62.5	25.0	25.0	12.5	6.3	0.0

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(回答しない)を除く

【その他の文章。:9 その他】 ※年代順

- ・説明の徹底、年配の方への配慮。男性／30 歳代／湯沢地域
- ・楽になる。女性／30 歳代／湯沢地域
- ・24 時間 365 日の申請、対応。男性／30 歳代／稲川地域
- ・デジタル化しても高齢の方が使えないのでは。男性／50 歳代／湯沢地域
- ・デジタル化の良し悪しがあると思う。女性／60 歳代／湯沢地域
- ・老人は操作ができない。めんどろ。だから詐欺などでお金をだましとられる。男性／60 歳代／湯沢地域
- ・使用できない人はどうするのかな？ 男性／60 歳代／稲川地域
- ・やり方がわからない。女性／70 歳以上／湯沢地域
- ・そもそもスマートフォン利用していません。女性／70 歳以上／湯沢地域
- ・高齢者には機械を触るのも大事なことになる。女性／70 歳以上／湯沢地域
- ・若い人は便利、高齢者は？ 女性／70 歳以上／湯沢地域
- ・デジタル化に中々対応できない。女性／70 歳以上／湯沢地域

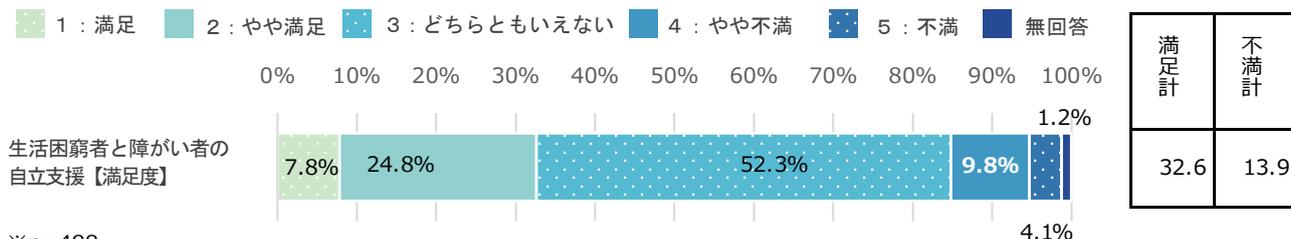
施策6 生活に困難を抱える方や障がい者等の自立支援

生活に困難を抱える方に対する自立・就労支援や、障がい者の社会参加・就業機会の確保など、「生活に困難を抱える方や障がい者等の自立支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

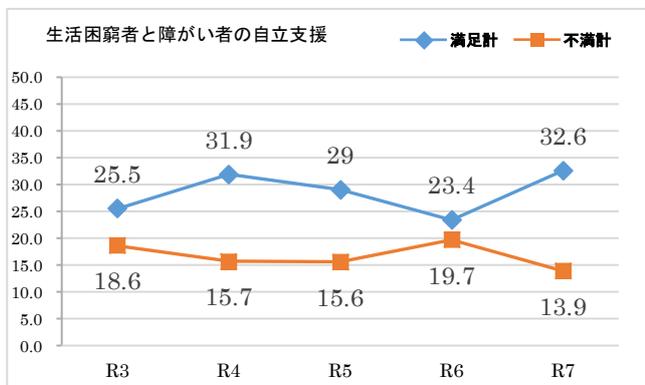
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、18.7ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「満足計」が全体よりも10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

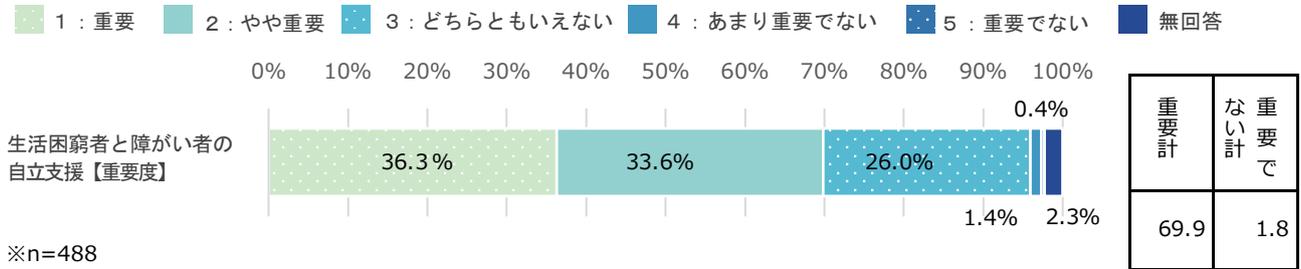
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

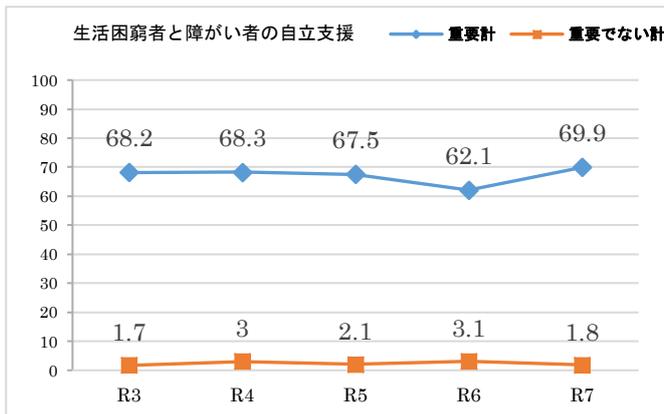
		n	満足計	不満計
全体		488	32.6	13.9
性別	男性	221	32.1	12.2
	女性	254	33.5	14.6
	回答しない	11	18.2	27.3
年代	10歳代	30	23.4	13.4
	20歳代	45	33.3	6.7
	30歳代	64	25.0	17.2
	40歳代	65	35.4	12.3
	50歳代	88	33.0	14.8
	60歳代	99	30.3	18.2
	70歳以上	97	40.2	11.3
地域	湯沢地域	306	34.6	12.8
	稲川地域	102	30.3	16.6
	雄勝地域	58	31.1	13.8
	皆瀬地域	16	12.6	18.8

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、68.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」が減少している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

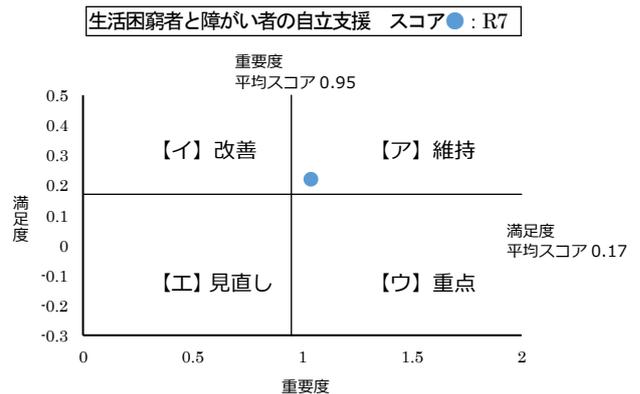
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		488	69.9	1.8
性別	男性	221	66.0	2.3
	女性	254	73.3	1.6
	回答しない	11	63.6	0.0
年代	10歳代	30	80.0	3.3
	20歳代	45	73.4	0.0
	30歳代	64	76.6	1.6
	40歳代	65	72.3	0.0
	50歳代	88	70.5	2.3
	60歳代	99	66.6	3.0
	70歳以上	97	61.8	2.1
地域	湯沢地域	306	71.9	1.6
	稲川地域	102	68.7	2.0
	雄勝地域	58	67.2	3.4
	皆瀬地域	16	56.3	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.22
	重要度	1.04

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

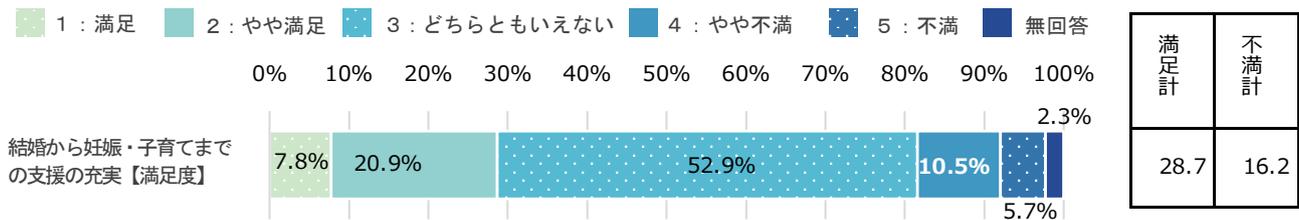


施策7 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実

結婚や妊娠を希望する方への支援のほか、妊婦のための支援給付金の支給、子育てに関するサポートの充実やイベントの開催など、「結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

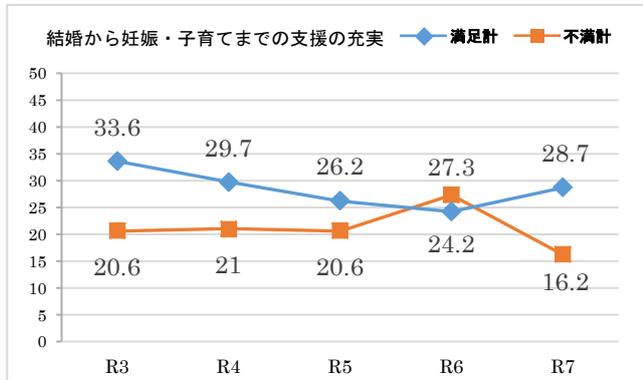
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、12.5ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、30歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

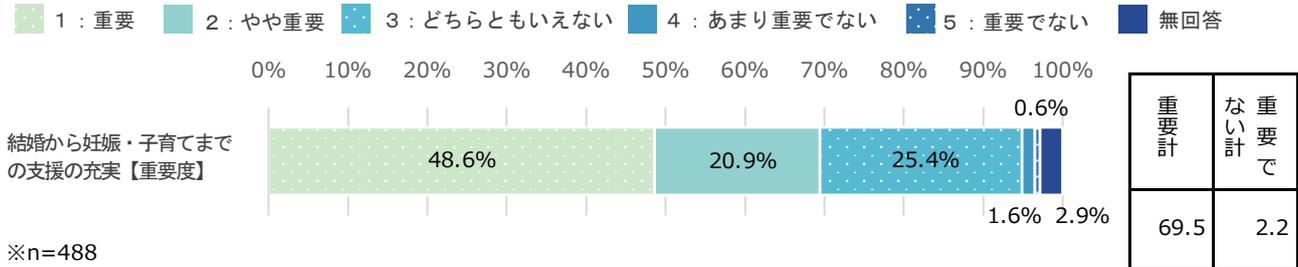
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	28.7	16.2
性別	男性	221	28.9	19.0
	女性	254	28.4	12.6
	回答しない	11	27.3	36.4
年代	10歳代	30	26.6	16.7
	20歳代	45	24.5	20.0
	30歳代	64	45.4	10.9
	40歳代	65	35.4	15.4
	50歳代	88	22.7	19.3
	60歳代	99	21.3	17.2
	70歳以上	97	28.8	14.4
地域	湯沢地域	306	30.4	16.7
	稲川地域	102	29.4	18.6
	雄勝地域	58	20.7	10.4
	皆瀬地域	16	18.8	12.5

(2) 【重要度】

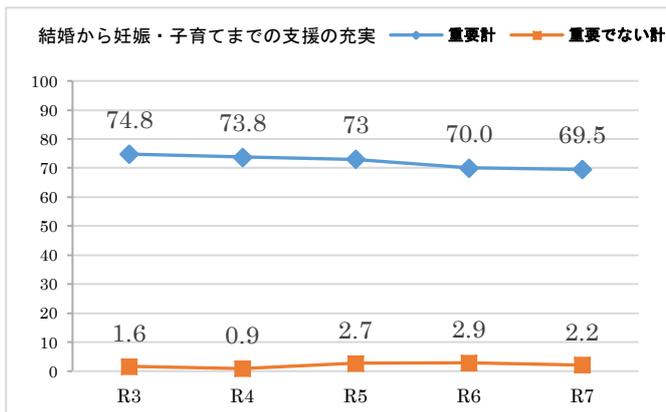
- 「重要計」が「重要でない計」より、67.3ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、30歳代、40歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、70歳以上では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

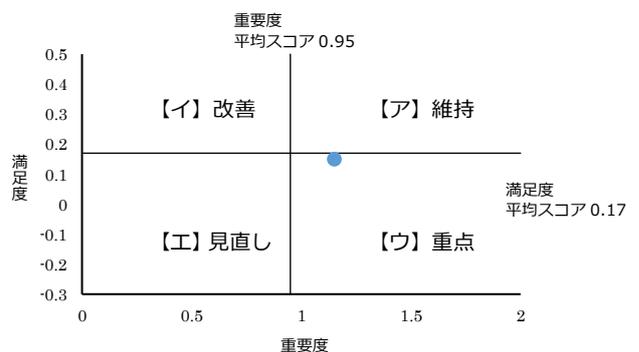
		n	重要計	重要でない計
全体		483	70.0	2.9
性別	男性	221	68.4	2.3
	女性	254	70.1	2.4
	回答しない	11	72.7	0.0
年代	10歳代	30	73.3	3.3
	20歳代	45	73.4	0.0
	30歳代	64	89.1	0.0
	40歳代	65	83.1	3.0
	50歳代	88	64.8	3.4
	60歳代	99	64.6	2.0
	70歳以上	97	53.6	3.1
地域	湯沢地域	306	69.9	2.6
	稲川地域	102	72.5	1.0
	雄勝地域	58	67.3	3.4
	皆瀬地域	16	50.0	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.15
	重要度	1.15

- 【ウ】 満足度低・重要度高 (重点)
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 スコア●: R7



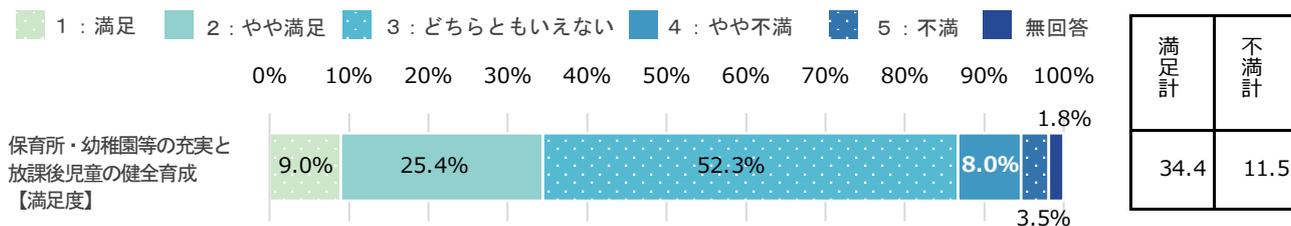
施策8 保育・幼児教育の充実と放課後児童の健全育成

保育所や認定こども園の利用にかかる保育料と副食費の助成や、放課後児童クラブの整備・運営など、「保育・幼児教育の充実と放課後児童の健全育成」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

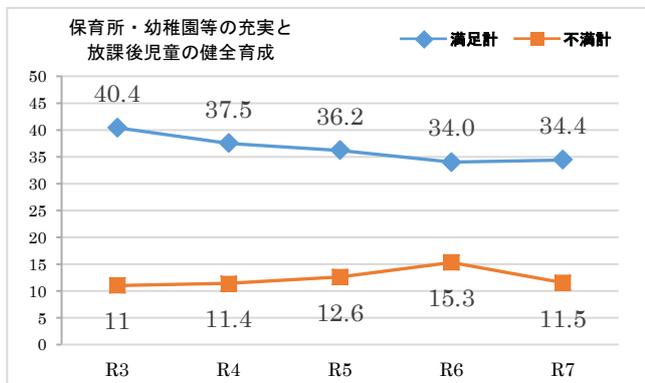
- 「満足計」が「不満計」より、22.9ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が僅かに増加し、「不満計」が減少している。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

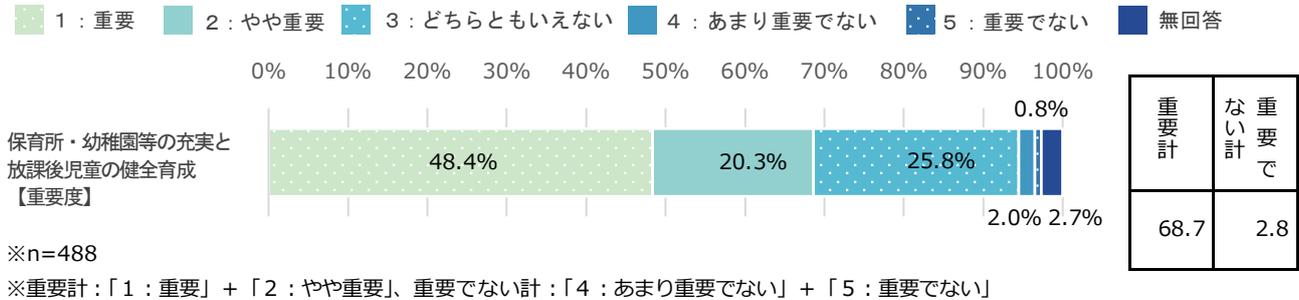
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

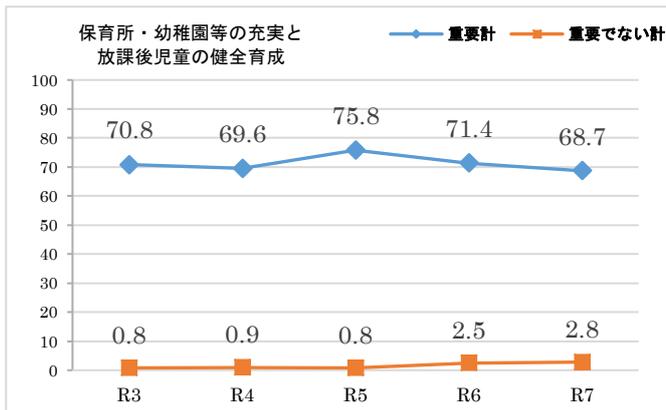
		n	満足計	不満計
全体		488	34.4	11.5
性別	男性	221	33.0	12.2
	女性	254	36.2	9.9
	回答しない	11	27.3	36.4
年代	10歳代	30	33.3	6.7
	20歳代	45	26.7	8.8
	30歳代	64	43.7	18.8
	40歳代	65	36.9	13.9
	50歳代	88	25.0	13.6
	60歳代	99	31.4	9.1
	70歳以上	97	42.3	8.3
地域	湯沢地域	306	35.7	10.4
	稲川地域	102	33.3	14.7
	雄勝地域	58	34.5	10.3
	皆瀬地域	16	18.8	12.6

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、65.9ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、30歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、70歳以上では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

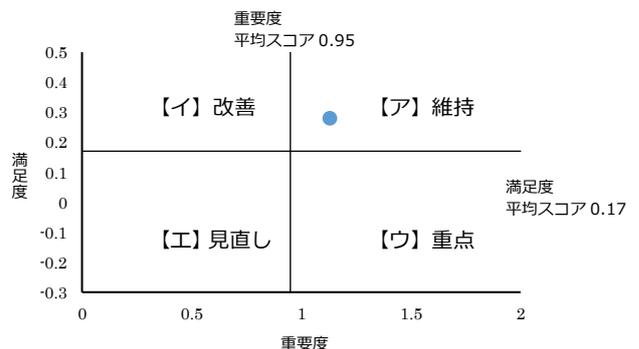
		n	重要計	重要でない計
全体		488	68.7	2.8
性別	男性	221	67.4	3.2
	女性	254	70.1	2.8
	回答しない	11	72.7	0.0
年代	10歳代	30	70.0	6.7
	20歳代	45	71.1	0.0
	30歳代	64	85.9	1.6
	40歳代	65	73.8	6.1
	50歳代	88	64.7	3.4
	60歳代	99	65.7	2.0
	70歳以上	97	58.7	2.1
地域	湯沢地域	306	71.2	3.0
	稲川地域	102	69.6	2.0
	雄勝地域	58	62.1	5.1
	皆瀬地域	16	50.1	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.28
	重要度	1.13

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 スコア●：R7



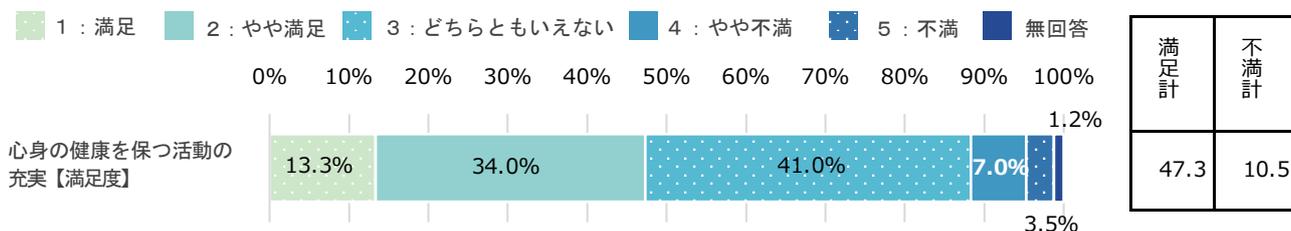
施策 9 心身の健康を保つ活動の充実

各種健(検)診の実施や人間ドック等の費用助成のほか、自殺予防対策の促進など、「心身の健康を保つ活動の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

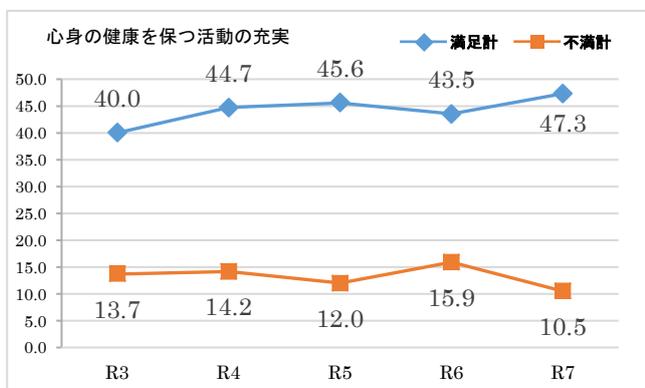
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、36.8ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、10歳代、40歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、70歳以上では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

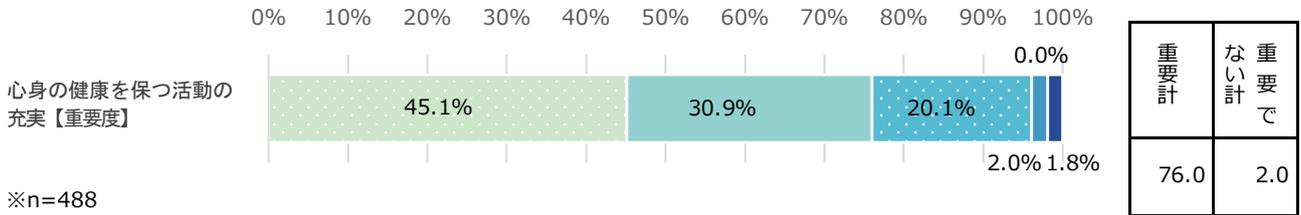
【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	47.3	10.5
性別	男性	222	43.9	13.1
	女性	255	51.6	7.9
	回答しない	3	18.2	18.2
年代	10歳代	27	30.0	6.6
	20歳代	40	48.9	11.1
	30歳代	69	37.5	7.8
	40歳代	89	37.0	12.3
	50歳代	76	48.9	17.1
	60歳代	101	46.4	11.1
	70歳以上	81	65.0	5.1
地域	湯沢地域	310	49.0	10.1
	稲川地域	84	44.1	9.8
	雄勝地域	68	48.3	13.8
	皆瀬地域	19	43.8	12.6

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、74.0ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」が減少している。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。

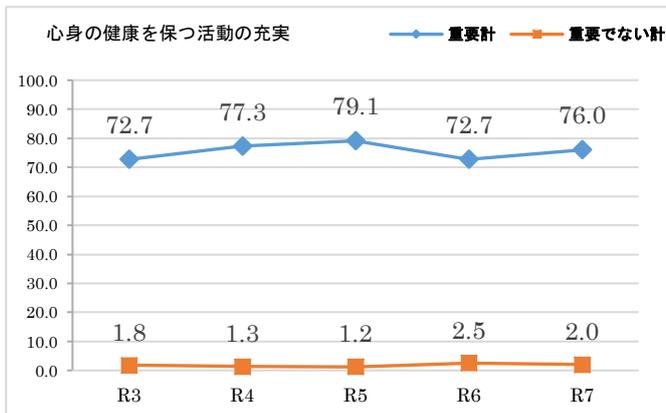
■ 1：重要 ■ 2：やや重要 ■ 3：どちらともいえない ■ 4：あまり重要でない ■ 5：重要でない ■ 無回答



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

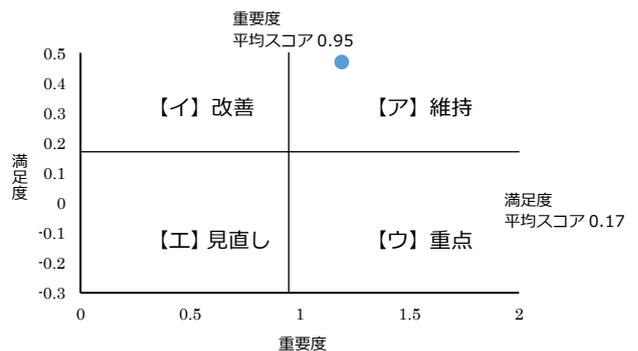
		n	重要計	重要でない計
全体		488	76.0	2.0
性別	男性	221	72.4	4.1
	女性	254	79.5	0.4
	回答しない	11	72.7	0.0
年代	10歳代	30	66.6	0.0
	20歳代	45	80.0	0.0
	30歳代	64	81.2	1.6
	40歳代	65	75.4	3.1
	50歳代	88	85.2	2.3
	60歳代	99	72.7	4.0
	70歳以上	97	69.0	1.0
地域	湯沢地域	306	78.5	2.3
	稲川地域	102	74.5	2.0
	雄勝地域	58	74.2	1.7
	皆瀬地域	16	56.3	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.47
	重要度	1.19

- 【ア】 満足度高・重要度高 (維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

心身の健康を保つ活動の充実 スコア●：R7



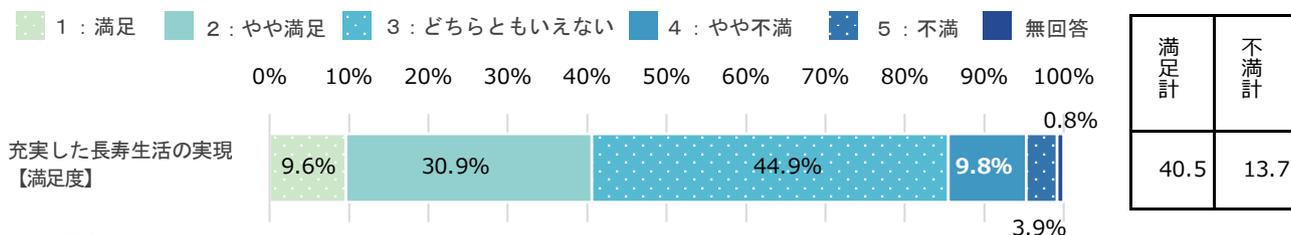
施策 10 充実した長寿生活の実現

高齢者の社会参加と生きがい・健康づくりの推進のほか、福祉除雪サービス・雪下ろし費用の助成等の在宅生活の支援など、「充実した長寿生活の実現」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

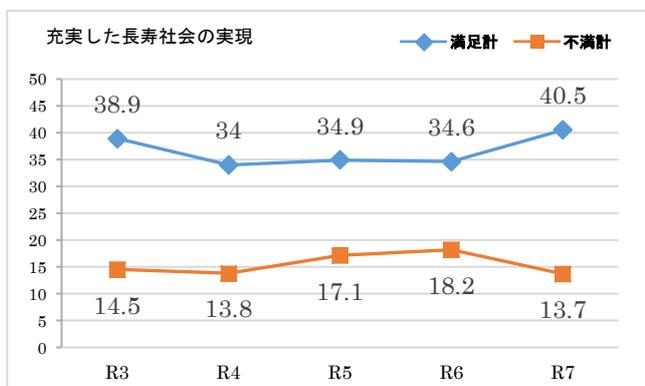
- 「満足計」が「不満計」より、26.8ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

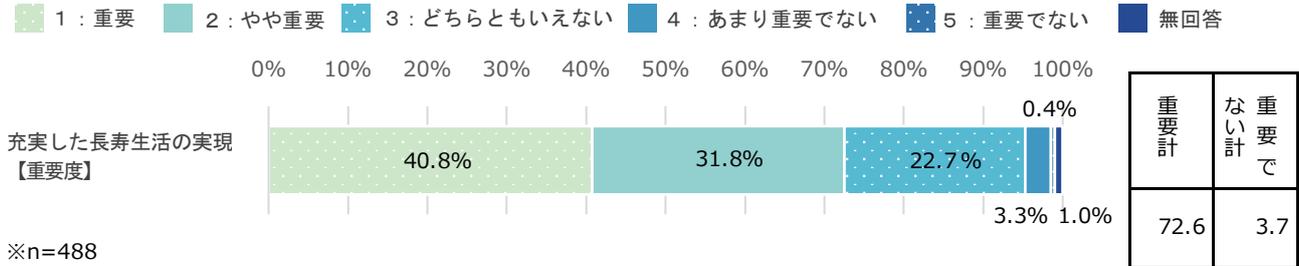
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	40.5	13.7
性別	男性	222	39.3	15.9
	女性	255	42.9	11.0
	回答しない	3	9.1	27.3
年代	10歳代	27	30.0	20.0
	20歳代	40	46.7	8.9
	30歳代	69	35.9	7.8
	40歳代	89	32.3	12.3
	50歳代	76	42.0	17.1
	60歳代	101	36.4	20.3
	70歳以上	81	52.6	9.3
地域	湯沢地域	310	41.2	11.1
	稲川地域	84	40.2	19.6
	雄勝地域	68	41.4	17.2
	皆瀬地域	19	31.3	18.8

(2) 【重要度】

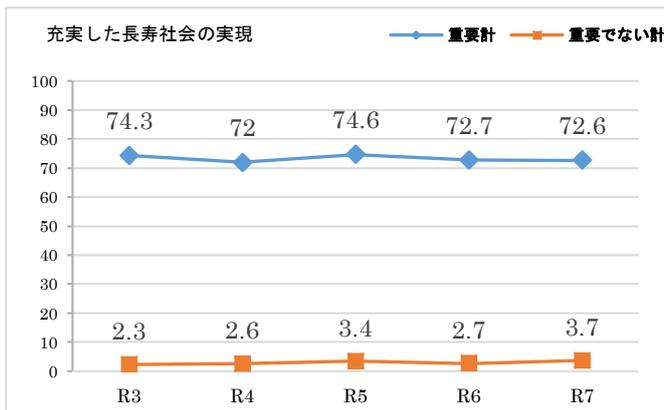
- 「重要計」が「重要でない計」より、68.9ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、40歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、50歳代では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

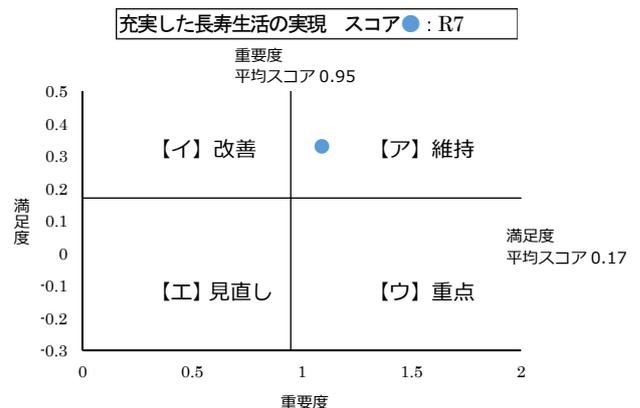
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		488	72.6	3.7
性別	男性	221	67.9	6.3
	女性	254	77.2	1.6
	回答しない	11	54.6	0.0
年代	10歳代	30	70.0	6.7
	20歳代	45	75.5	4.4
	30歳代	64	68.8	3.2
	40歳	65	58.5	4.6
	50歳代	88	83.0	5.7
	60歳代	99	74.7	3.0
	70歳以上	97	72.1	1.0
地域	湯沢地域	306	72.5	4.2
	稲川地域	102	77.5	3.0
	雄勝地域	58	69.0	3.4
	皆瀬地域	16	62.6	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.33
	重要度	1.09

- 【ア】満足度高・重要度高(維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



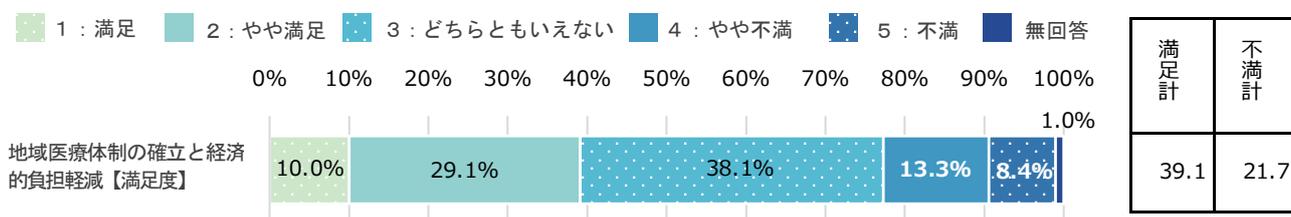
施策 1 1 地域医療体制の確立と経済的負担軽減

救急・小児医療体制の確保や皆瀬診療所の運営のほか、高額療養費の負担や福祉医療費の給付など、「地域医療体制の確立と経済的負担軽減」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

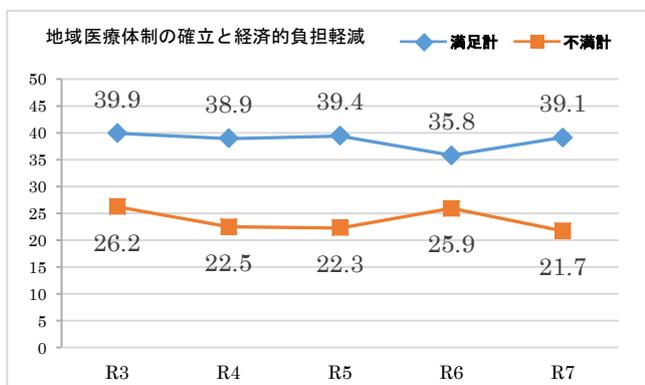
- 「満足計」が「不満計」より、17.4ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

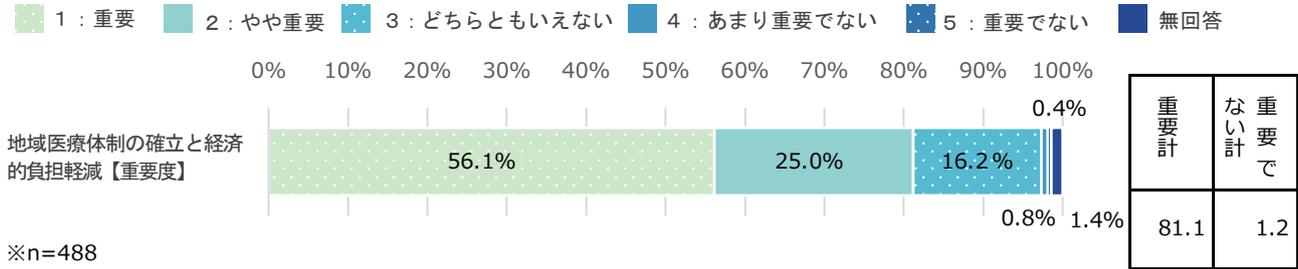
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を□で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	39.1	21.7
性別	男性	221	36.2	24.8
	女性	254	43.3	18.1
	回答しない	11	0.0	36.4
年代	10歳代	30	30.0	20.0
	20歳代	45	44.5	15.6
	30歳代	64	35.9	26.6
	40歳代	65	30.7	21.6
	50歳代	88	37.5	23.9
	60歳代	99	31.3	27.3
	70歳以上	97	56.7	14.4
地域	湯沢地域	306	39.9	20.6
	稲川地域	102	38.3	23.6
	雄勝地域	58	34.5	25.8
	皆瀬地域	16	50.0	18.8

(2) 【重要度】

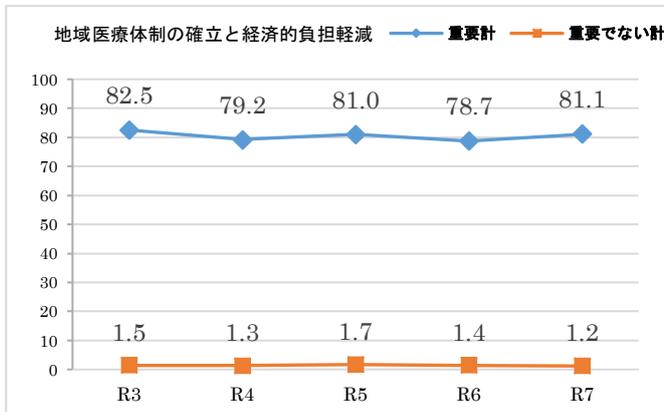
- 「重要計」が「重要でない計」より、79.9ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数と合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

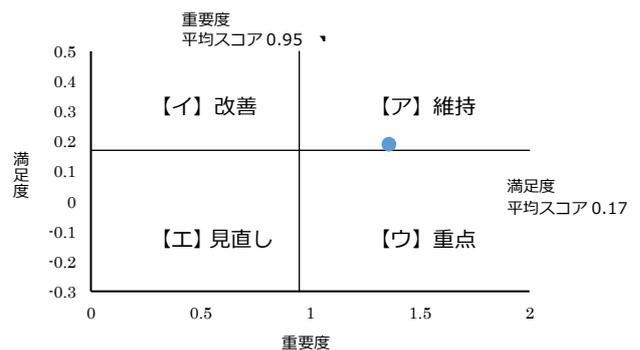
		n	重要計	重要でない計
全体		488	81.1	1.2
性別	男性	221	78.7	1.4
	女性	254	83.8	1.2
	回答しない	11	63.6	0.0
年代	10歳代	30	73.4	3.3
	20歳代	45	88.8	0.0
	30歳代	64	82.8	0.0
	40歳代	65	83.1	0.0
	50歳代	88	89.8	1.1
	60歳代	99	77.8	2.0
	70歳以上	97	73.2	2.0
地域	湯沢地域	306	82.7	1.7
	稲川地域	102	77.4	0.0
	雄勝地域	58	81.0	1.7
	皆瀬地域	16	81.3	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.19
	重要度	1.36

- 【ア】 満足度高・重要度高 (維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

地域医療体制の確立と経済的負担軽減 スコア●: R7

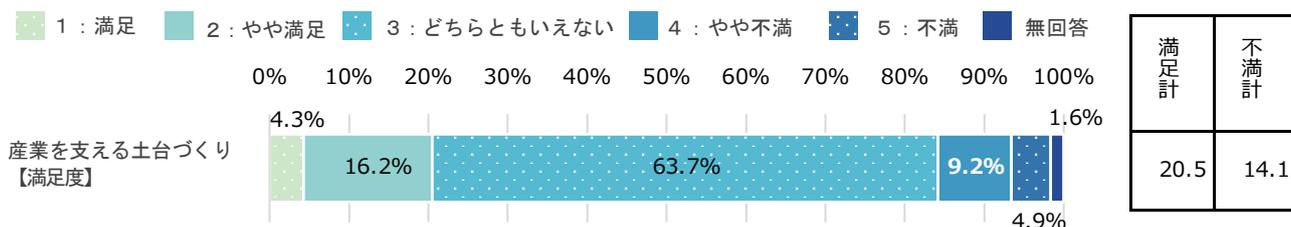


施策 1 2 産業を支える土台づくり

農地の整備事業や、農業用・林業用施設の改良や災害復旧を行うほか、伝統的工艺品等の産業に対する支援や商工関係団体の事業に対する支援など、「産業を支える土台づくり」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

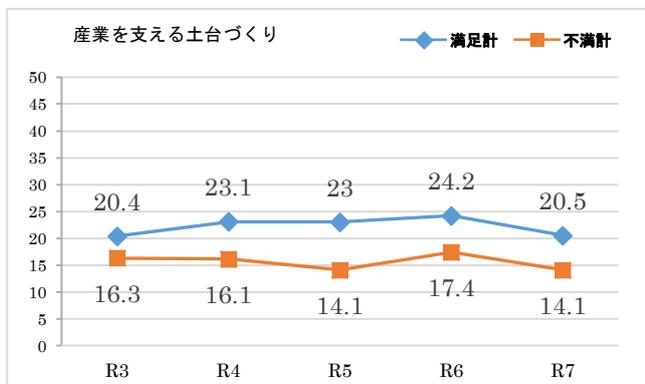
- 「満足計」が「不満計」より、6.4ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」ともに、減少している。
- 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

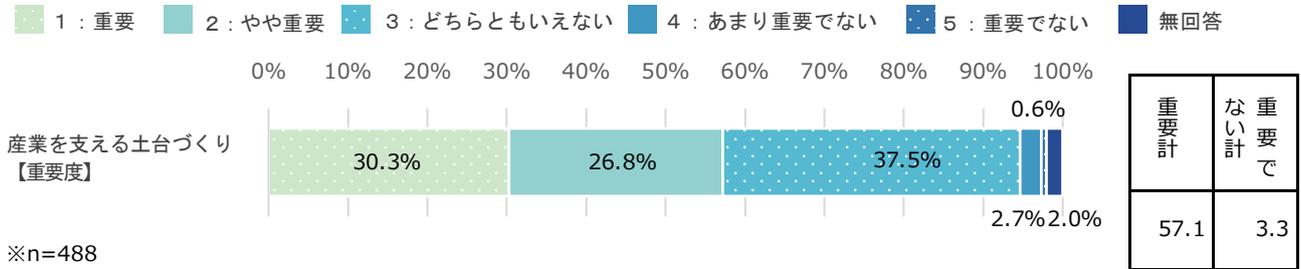
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を□で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

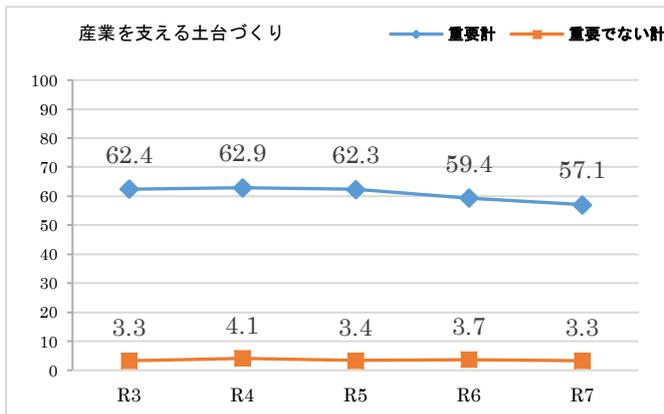
		n	満足計	不満計
全体		483	20.5	14.1
性別	男性	221	20.8	19.5
	女性	254	20.8	9.1
	回答しない	11	9.1	27.3
年代	10歳代	30	16.6	10.0
	20歳代	45	33.3	15.6
	30歳代	64	25.0	9.4
	40歳代	65	18.4	15.4
	50歳代	88	17.1	14.8
	60歳代	99	11.1	21.3
	70歳以上	97	26.8	9.3
地域	湯沢地域	306	19.6	12.8
	稲川地域	102	24.5	19.6
	雄勝地域	58	22.4	13.8
	皆瀬地域	16	12.6	12.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、53.8ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」「重要でない計」とともに、減少している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

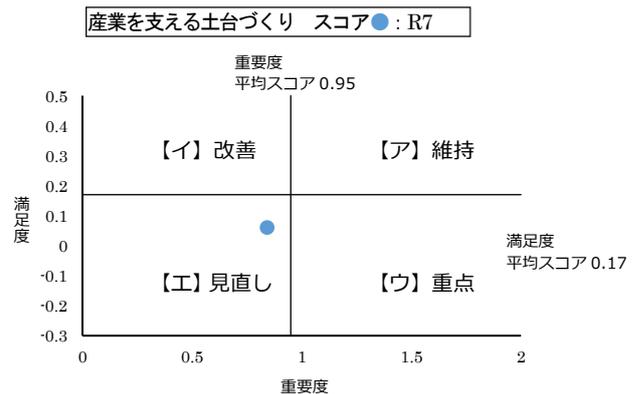
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		488	57.1	3.3
性別	男性	221	59.3	5.4
	女性	254	56.7	1.2
	回答しない	11	36.4	9.1
年代	10歳代	30	63.3	6.6
	20歳代	45	75.5	0.0
	30歳代	64	59.3	7.9
	40歳代	65	58.5	3.1
	50歳代	88	55.7	2.3
	60歳代	99	50.5	4.0
	70歳以上	97	52.5	1.0
地域	湯沢地域	306	57.2	3.3
	稲川地域	102	57.8	3.9
	雄勝地域	58	58.7	3.4
	皆瀬地域	16	43.8	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.06
	重要度	0.84

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



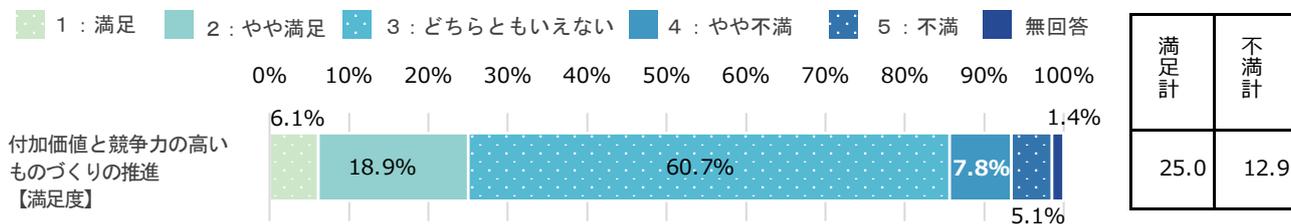
施策 1 3 付加価値と競争力の高いものづくりの推進

農作物等のブランド化や地域産材(木材)の活用した住宅建築への助成など、「付加価値と競争力の高いものづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

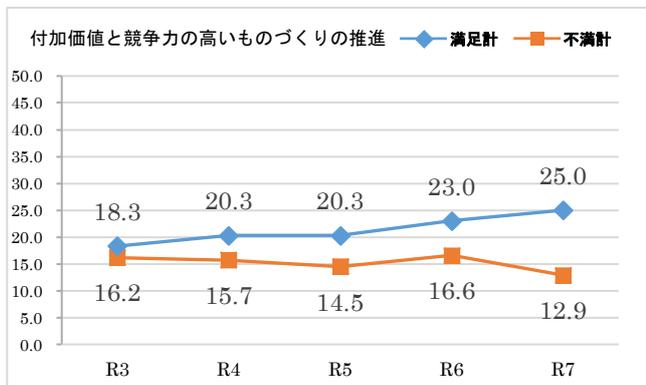
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、12.1ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

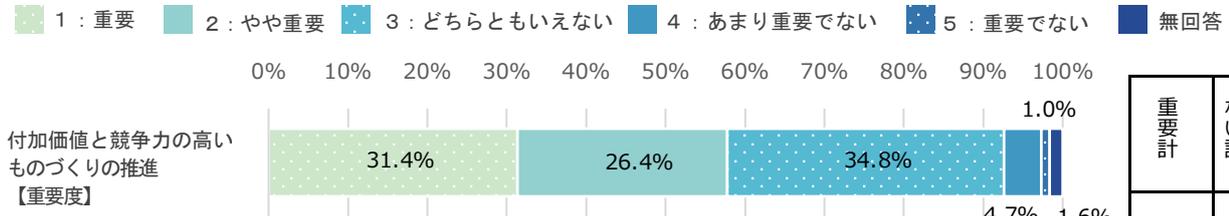
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	25.0	12.9
性別	男性	221	26.7	20.4
	女性	254	24.0	5.9
	回答しない	11	18.2	18.2
年代	10歳代	30	30.0	10.0
	20歳代	45	44.4	11.1
	30歳代	64	29.7	11.0
	40歳代	65	21.5	17.0
	50歳代	88	26.2	17.1
	60歳代	99	11.1	14.2
	70歳以上	97	26.8	8.3
地域	湯沢地域	306	25.5	11.5
	稲川地域	102	24.5	13.8
	雄勝地域	58	27.6	18.9
	皆瀬地域	16	12.6	18.8

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、52.1ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、30歳代、60歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。

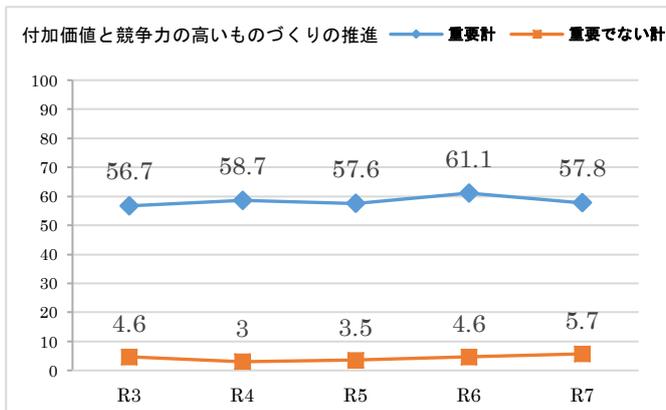


※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

重要計	重要でない計
57.8	5.7

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

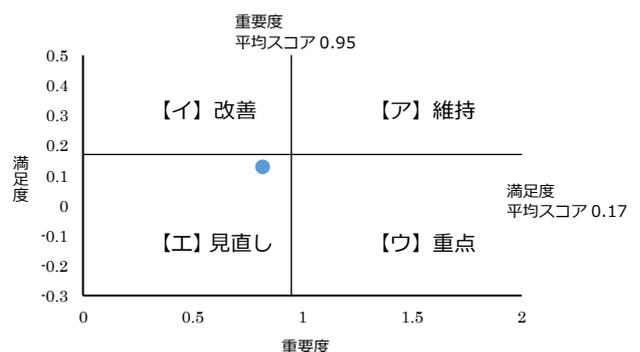
		n	重要計	重要でない計
全体		488	57.8	5.7
性別	男性	221	61.5	6.8
	女性	254	55.6	4.7
	回答しない	11	36.4	9.1
年代	10歳代	30	63.3	6.7
	20歳代	45	71.1	2.2
	30歳代	64	68.8	6.3
	40歳代	65	61.5	6.2
	50歳代	88	65.9	9.1
	60歳代	99	45.4	5.1
	70歳以上	97	45.4	4.1
地域	湯沢地域	306	57.5	6.5
	稲川地域	102	54.9	3.9
	雄勝地域	58	65.5	6.9
	皆瀬地域	16	50.1	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.13
	重要度	0.82

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

付加価値と競争力の高いものづくりの推進 スコア●：R7

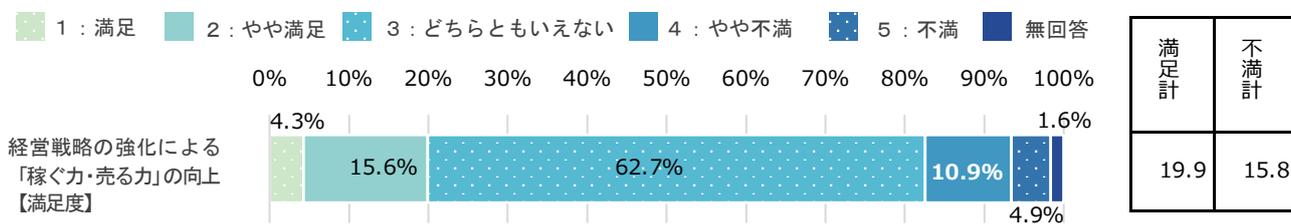


施策 1 4 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上

大規模園芸拠点の整備等による農業の収益性向上のほか、地域特産物の売上拡大や中小企業の新事業展開等への支援など、『経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上』に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

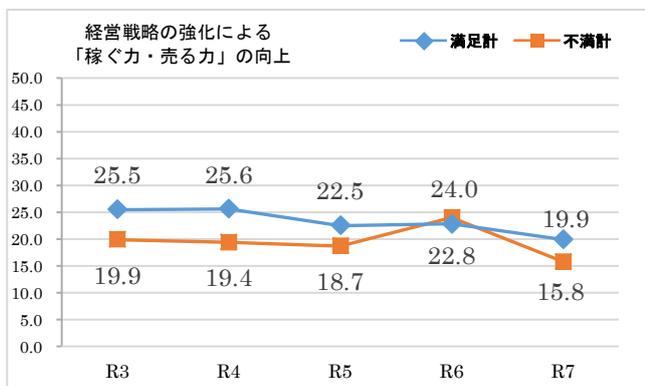
- 「満足計」が「不満計」より、4.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」ともに減少している。
- 年代別では、10歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、20歳代では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

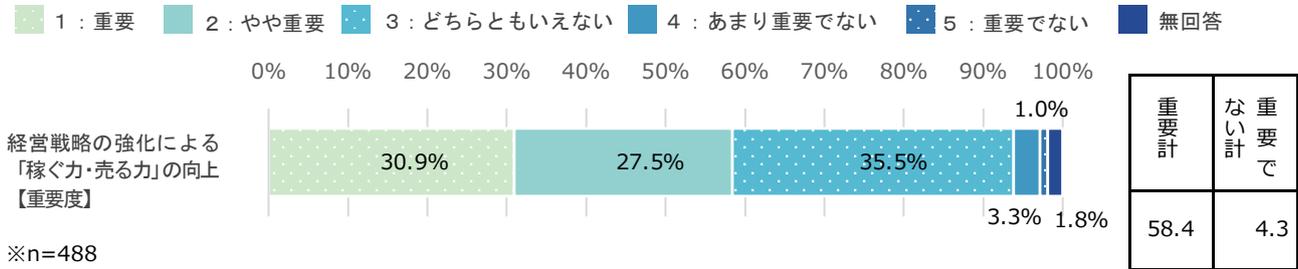
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	19.9	15.8
性別	男性	221	20.8	21.3
	女性	254	19.7	11.4
	回答しない	11	9.1	0.0
年代	10歳代	30	20.0	3.3
	20歳代	45	33.3	17.7
	30歳代	64	20.3	15.6
	40歳代	65	20.0	13.9
	50歳代	88	14.7	20.4
	60歳代	99	10.1	19.2
	70歳以上	97	27.8	12.4
地域	湯沢地域	306	19.2	15.3
	稲川地域	102	22.5	14.7
	雄勝地域	58	18.9	17.2
	皆瀬地域	16	25.1	31.3

(2) 【重要度】

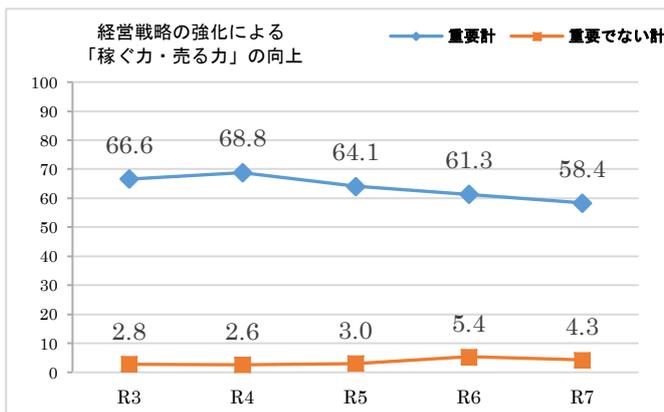
- 「重要計」が「重要でない計」より、54.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」「重要でない計」とともに減少している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、70歳以上では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

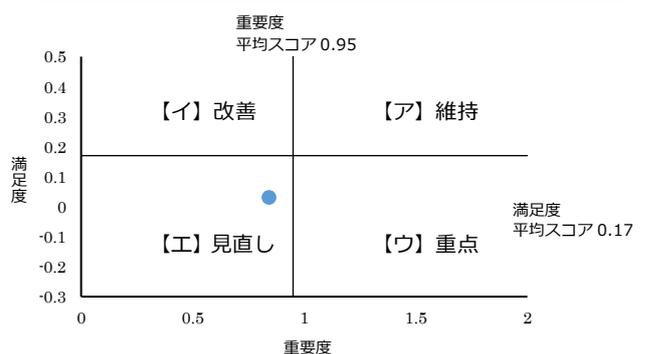
		n	重要計	重要でない計
全体		488	58.4	4.3
性別	男性	222	64.7	4.6
	女性	255	54.7	3.5
	回答しない	3	18.2	18.2
年代	10歳代	27	63.3	3.3
	20歳代	40	71.1	2.2
	30歳代	69	62.5	4.7
	40歳代	89	58.5	3.0
	50歳代	76	62.5	8.0
	60歳代	101	54.5	3.0
	70歳以上	81	48.4	4.1
地域	湯沢地域	310	59.5	4.5
	稲川地域	84	54.9	2.9
	雄勝地域	68	62.0	5.2
	皆瀬地域	19	50.0	6.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.03
	重要度	0.84

- 【エ】 満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 スコア●：R7



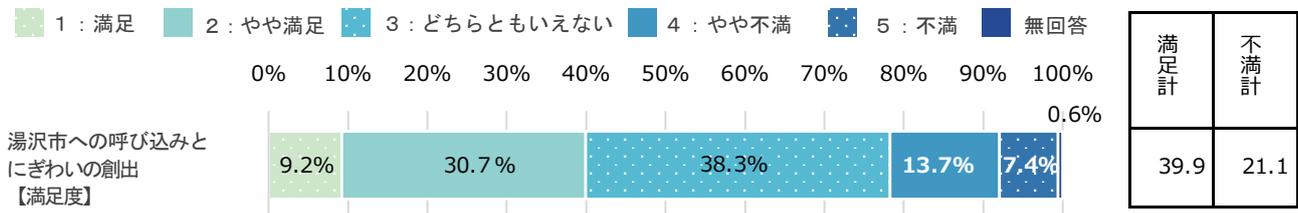
施策 15 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出

観光に関する PR や七夕まつり・犬っこまつりなどのイベント開催への支援のほか、e スポーツを活用した地域活性化など、「湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

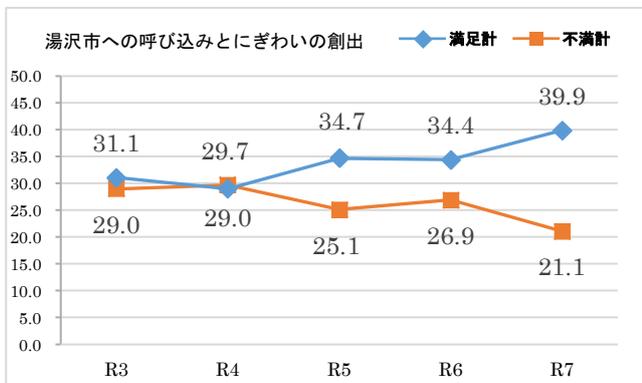
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、18.8ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

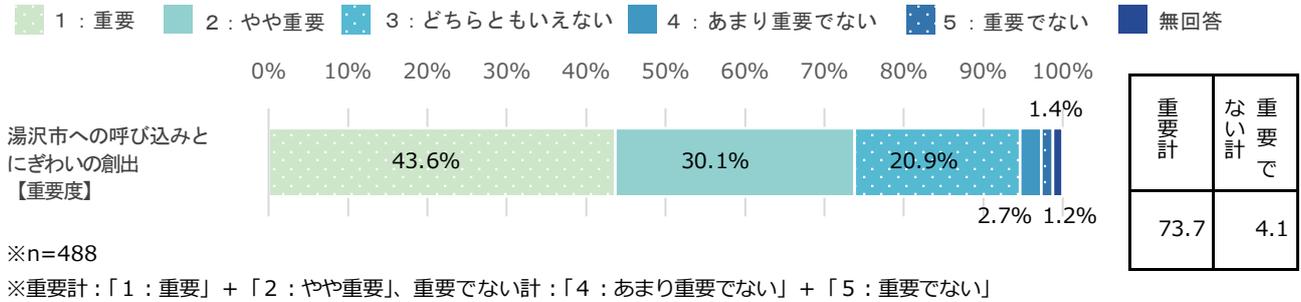
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

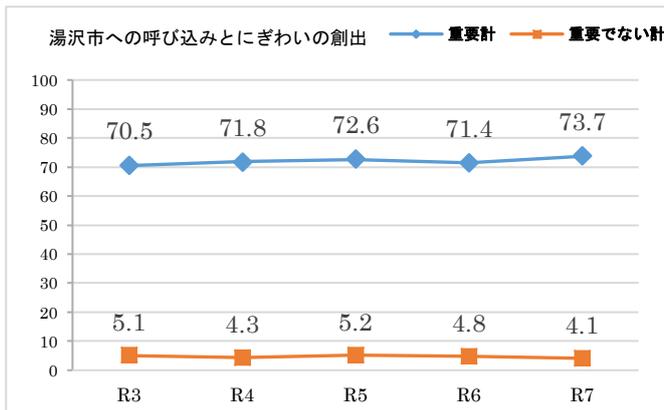
		n	満足計	不満計
全体		488	39.9	21.1
性別	男性	221	38.5	24.0
	女性	254	42.1	17.7
	回答しない	11	18.2	36.4
年代	10歳代	30	43.4	23.3
	20歳代	45	46.7	22.2
	30歳代	64	43.8	17.2
	40歳代	65	32.4	21.5
	50歳代	88	30.7	21.6
	60歳代	99	36.4	22.2
	70歳以上	97	50.6	20.6
地域	湯沢地域	306	37.6	21.9
	稲川地域	102	45.1	20.6
	雄勝地域	58	48.3	19.0
	皆瀬地域	16	18.8	25.0

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、69.6ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

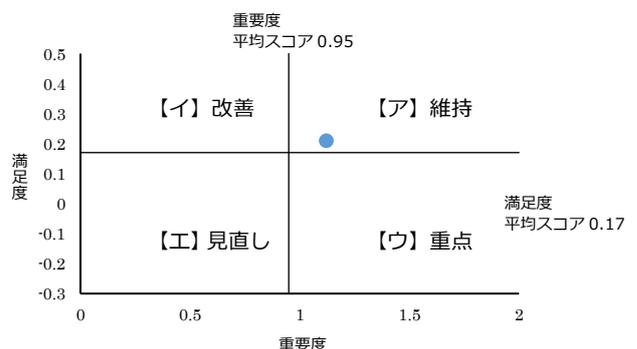
		n	重要計	重要でない計
全体		488	73.7	4.1
性別	男性	221	71.9	6.4
	女性	254	76.0	2.4
	回答しない	11	54.6	0.0
年代	10歳代	30	80.0	3.3
	20歳代	45	91.1	0.0
	30歳代	64	82.8	3.1
	40歳代	65	69.2	4.6
	50歳代	88	73.9	4.5
	60歳代	99	63.6	6.0
	70歳以上	97	71.2	4.1
地域	湯沢地域	306	73.2	4.9
	稲川地域	102	74.5	4.0
	雄勝地域	58	81.0	1.7
	皆瀬地域	16	62.5	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.21
	重要度	1.12

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出 スコア●：R7



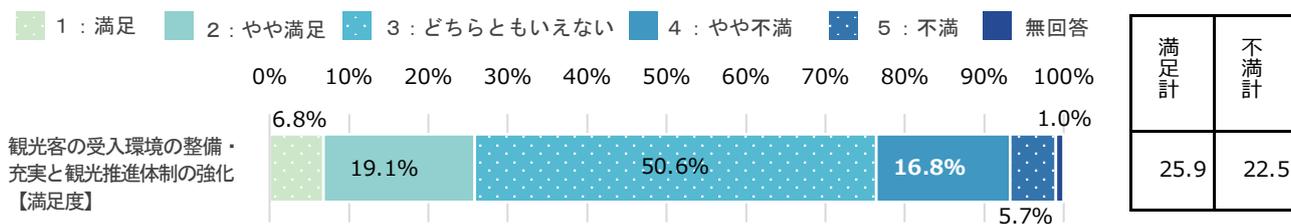
施策 16 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化

観光施設の維持管理や道の駅おがち「小町の郷」及び周辺の整備のほか、観光物産団体に対する活動支援など、「観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

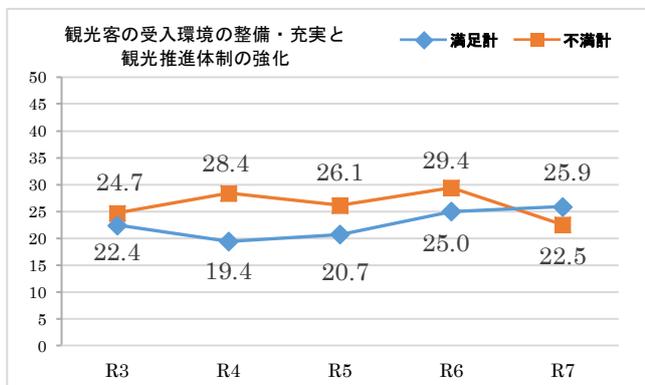
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、3.4ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 地域別では、雄勝地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、皆瀬地域では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

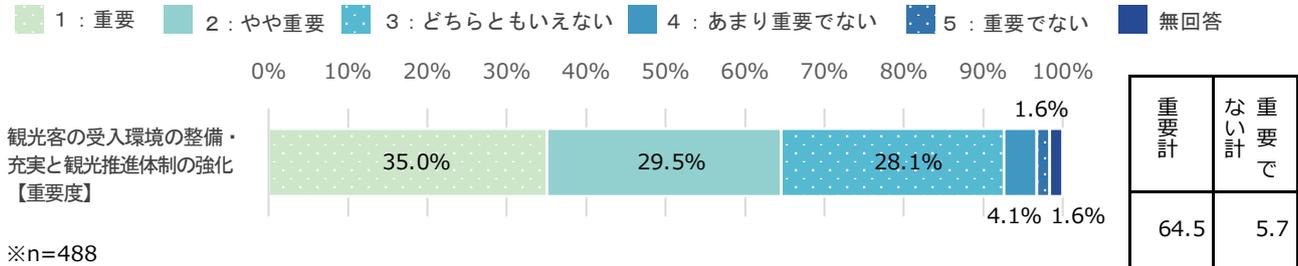
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記
(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	25.9	22.5
性別	男性	221	24.0	30.3
	女性	254	27.6	16.9
	回答しない	11	27.3	0.0
年代	10歳代	30	33.4	16.6
	20歳代	45	31.2	28.9
	30歳代	64	32.8	18.7
	40歳代	65	23.1	20.0
	50歳代	88	20.5	21.6
	60歳代	99	18.2	28.3
	70歳以上	97	30.9	20.7
地域	湯沢地域	306	25.8	23.9
	稲川地域	102	22.5	21.6
	雄勝地域	58	36.2	17.3
	皆瀬地域	16	6.3	31.3

(2) 【重要度】

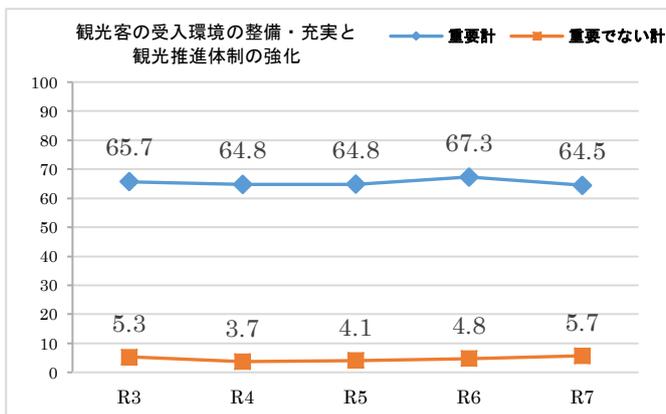
- 「重要計」が「重要でない計」より、58.8ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

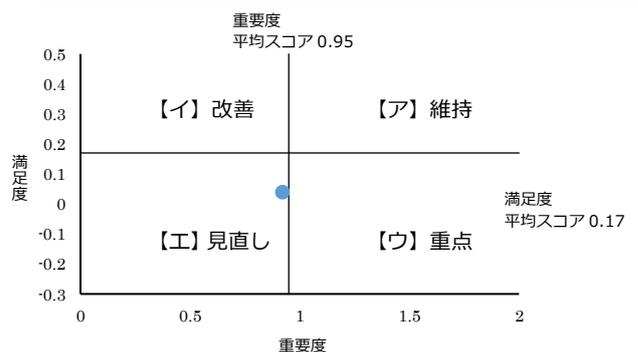
		n	重要計	重要でない計
全体		488	64.5	5.7
性別	男性	221	67.0	9.0
	女性	254	64.1	2.8
	回答しない	11	36.4	9.1
年代	10歳代	30	66.7	3.3
	20歳代	45	80.0	4.4
	30歳代	64	68.8	6.3
	40歳代	65	67.7	4.6
	50歳代	88	72.8	4.5
	60歳代	99	50.5	8.1
	70歳以上	97	58.8	6.2
地域	湯沢地域	306	64.7	7.9
	稲川地域	102	60.8	3.9
	雄勝地域	58	72.5	0.0
	皆瀬地域	16	62.5	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.04
	重要度	0.92

- 【エ】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である

観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化 スコア●：R7

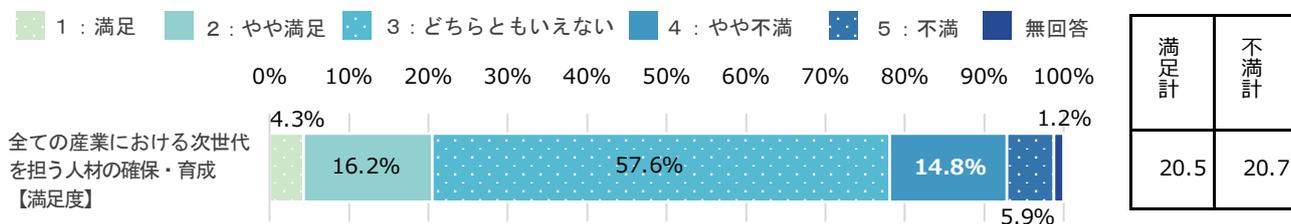


施策 17 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成

農林業の担い手や地場産業の後継者を確保・育成するための技術取得等の支援を行うほか、農業や地元農作物に対する子どもたちの関心を高める学校農園を開設するなど、「全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

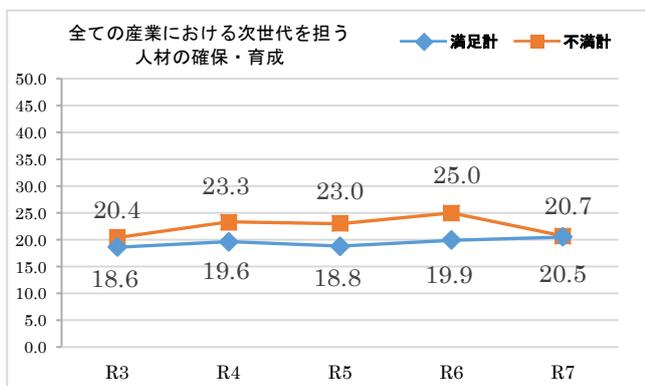
- 「満足計」が「不満計」より、0.2ポイント下回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、40歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

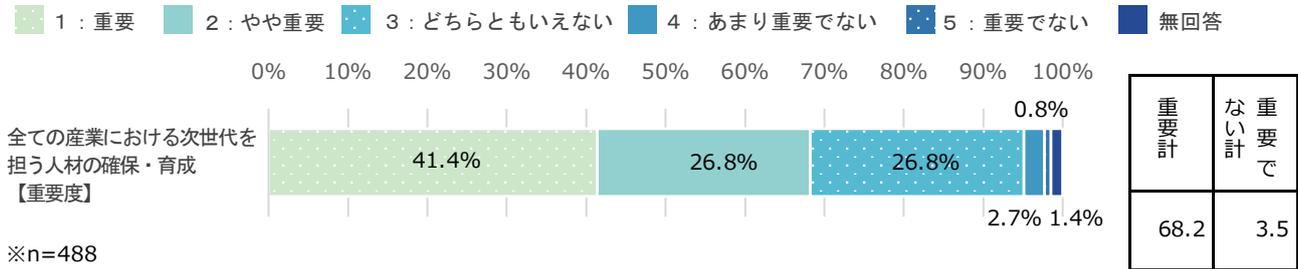
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	20.5	20.7
性別	男性	221	19.5	25.3
	女性	254	22.0	16.1
	回答しない	11	9.1	27.3
年代	10歳代	30	20.0	20.0
	20歳代	45	28.9	20.0
	30歳代	64	25.0	15.6
	40歳代	65	24.7	9.3
	50歳代	88	14.8	23.8
	60歳代	99	13.1	29.3
	70歳以上	97	23.8	20.6
地域	湯沢地域	306	21.2	18.7
	稲川地域	102	20.6	25.4
	雄勝地域	58	15.5	19.0
	皆瀬地域	16	25.0	31.3

(2) 【重要度】

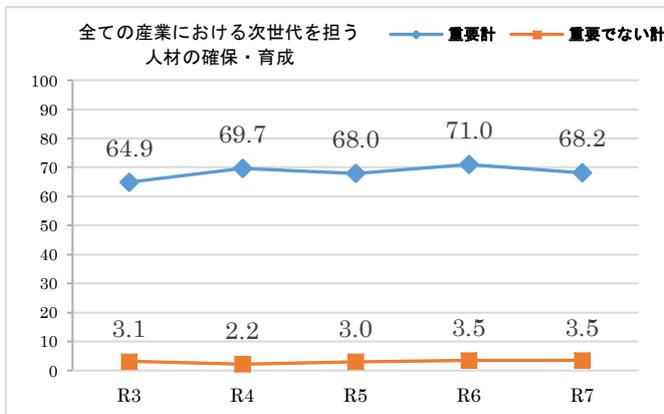
- 「重要計」が「重要でない計」より、64.7ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。



※n=488

※重要計 : 「1 : 重要」 + 「2 : やや重要」、重要でない計 : 「4 : あまり重要でない」 + 「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

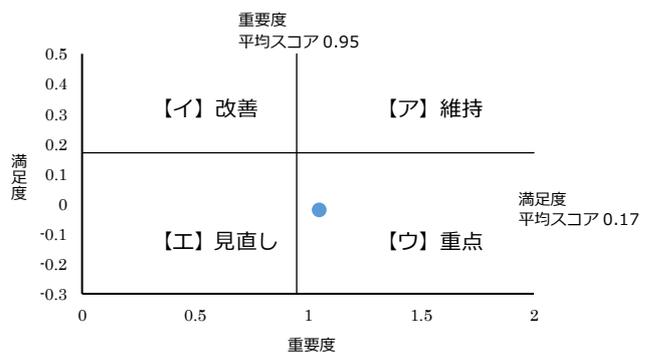
		n	重要計	重要でない計
全体		488	68.2	3.5
性別	男性	221	66.5	5.9
	女性	254	70.1	1.2
	回答しない	11	63.7	9.1
年代	10歳代	30	70.0	6.7
	20歳代	45	77.7	2.2
	30歳代	64	67.2	3.2
	40歳代	65	73.9	1.5
	50歳代	88	72.7	2.3
	60歳代	99	65.7	4.0
	70歳以上	97	58.8	5.2
地域	湯沢地域	306	70.2	4.2
	稲川地域	102	66.7	2.9
	雄勝地域	58	63.8	1.7
	皆瀬地域	16	62.6	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.02
	重要度	1.05

- 【ウ】 満足度低・重要度高 (重点)
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成 スコア● : R7

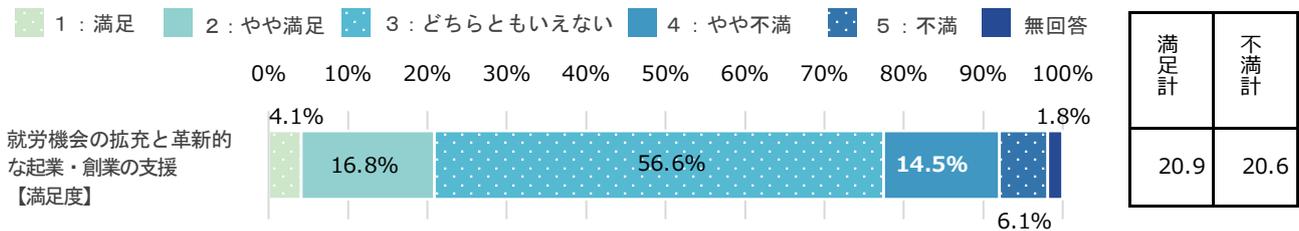


施策 18 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援

企業誘致活動の推進やふるさと企業への支援等により雇用確保を図るとともに、市内における起業・創業を支援するなど、「就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

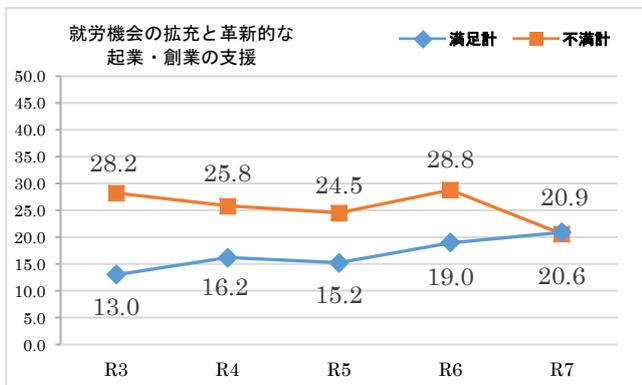
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、0.3ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、10歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、70歳以上では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

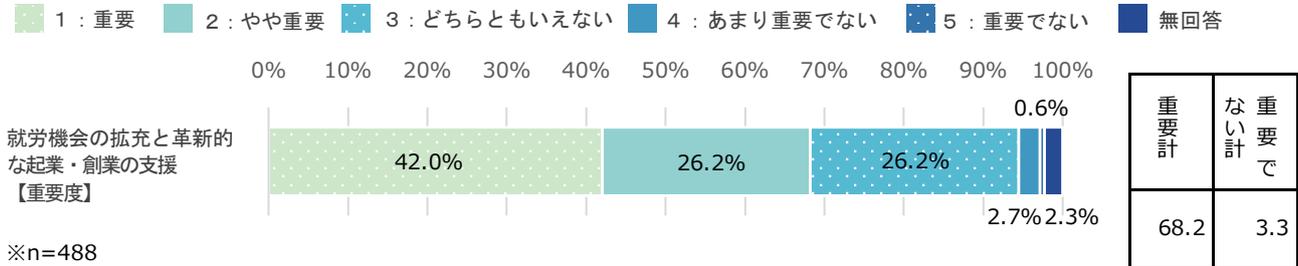
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	20.9	20.6
性別	男性	221	21.2	26.2
	女性	254	20.8	14.9
	回答しない	11	18.2	36.4
年代	10歳代	30	20.0	6.6
	20歳代	45	28.9	11.1
	30歳代	64	18.7	23.4
	40歳代	65	15.3	23.1
	50歳代	88	15.9	22.7
	60歳代	99	16.1	28.3
	70歳以上	97	31.9	16.5
地域	湯沢地域	306	21.9	20.3
	稲川地域	102	17.6	25.5
	雄勝地域	58	20.6	17.2
	皆瀬地域	16	25.0	18.8

(2) 【重要度】

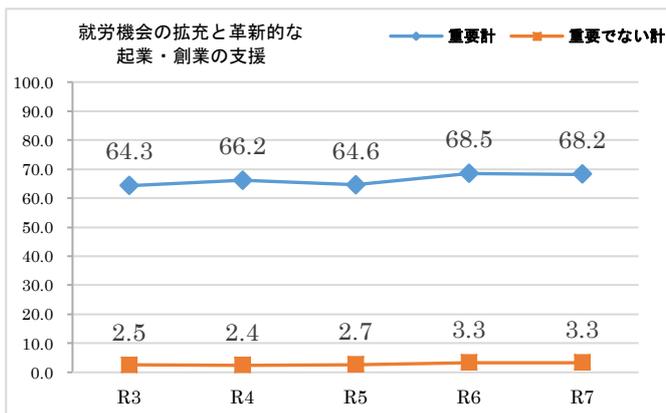
- 「重要計」が「重要でない計」より、64.9ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、30歳代では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

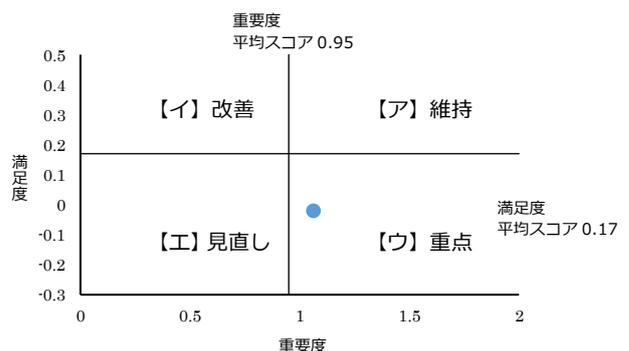
		n	重要計	重要でない計
全体		488	68.2%	3.3%
性別	男性	221	67.0	5.5
	女性	254	70.0	1.2
	回答しない	11	54.6	9.1
年代	10歳代	30	53.3	6.7
	20歳代	45	71.1	2.2
	30歳代	64	78.2	1.6
	40歳代	65	61.5	4.6
	50歳代	88	73.9	4.5
	60歳代	99	66.6	2.0
	70歳以上	97	65.9	3.1
地域	湯沢地域	306	69.6	4.3
	稲川地域	102	61.8	2.0
	雄勝地域	58	72.4	1.7
	皆瀬地域	16	68.8	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.02
	重要度	1.06

- 【ウ】満足度低・重要度高(重点)
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援 スコア●:R7

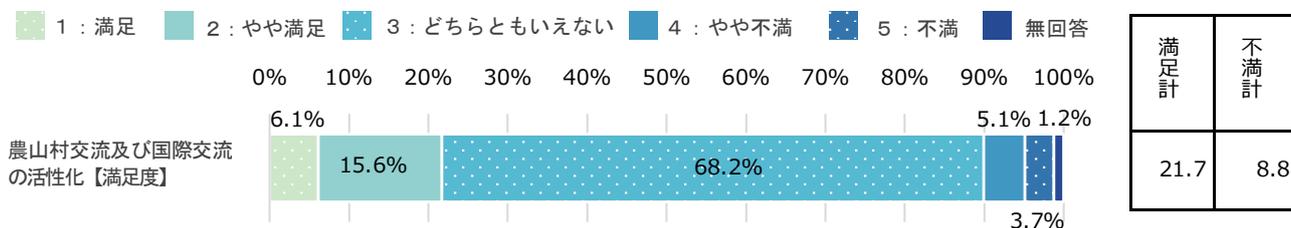


施策 19 農山村交流及び国際交流の活性化

国内外の様々な地域や団体との交流の活性化により地域の魅力を感じてもらうとともに、郷土を愛する心を育むため、「農山村交流及び国際交流の活性化」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

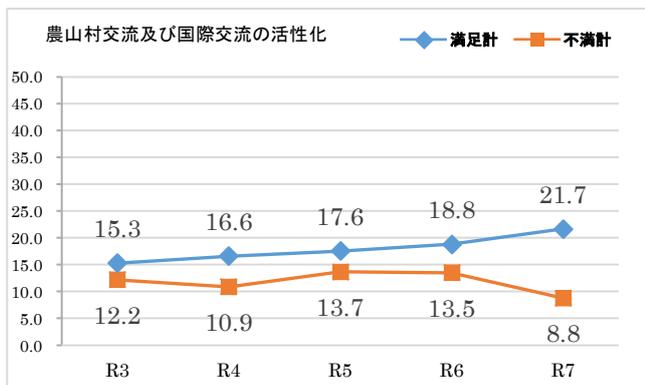
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、12.9ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、「不満計」の割合も全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

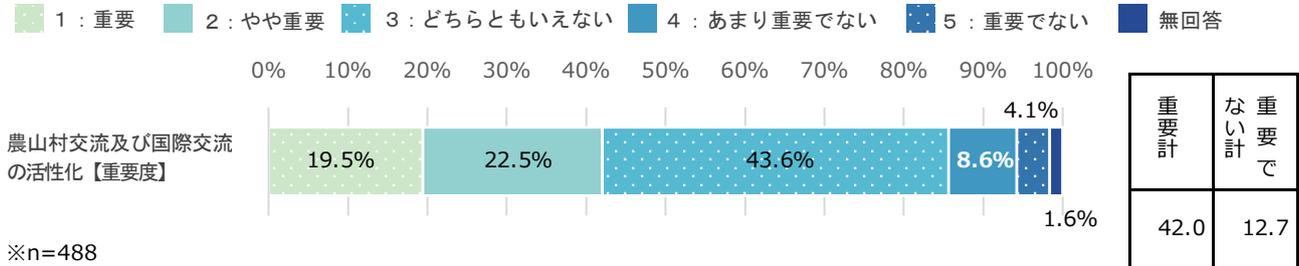
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	21.7	8.8
性別	男性	221	20.8	10.4
	女性	254	23.2	7.1
	回答しない	11	9.1	9.1
年代	10歳代	30	33.3	6.7
	20歳代	45	40.0	4.4
	30歳代	64	28.1	9.4
	40歳代	65	23.1	9.3
	50歳代	88	13.7	7.9
	60歳代	99	10.1	11.2
	70歳以上	97	23.7	9.3
地域	湯沢地域	306	23.8	7.5
	稲川地域	102	20.6	11.8
	雄勝地域	58	17.3	6.8
	皆瀬地域	16	6.3	25.0

(2) 【重要度】

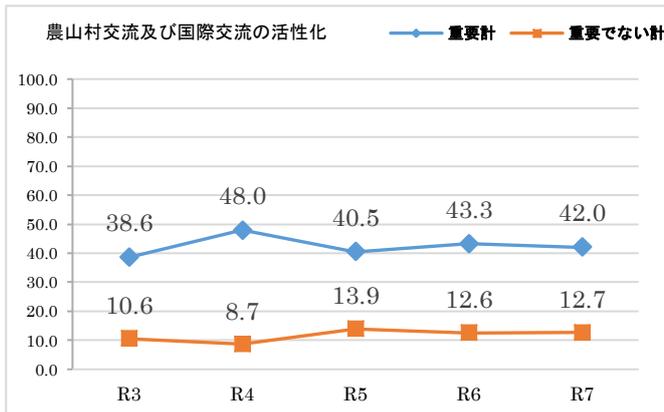
- 「重要計」が「重要でない計」より、29.3ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計 : 「1 : 重要」 + 「2 : やや重要」、重要でない計 : 「4 : あまり重要でない」 + 「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

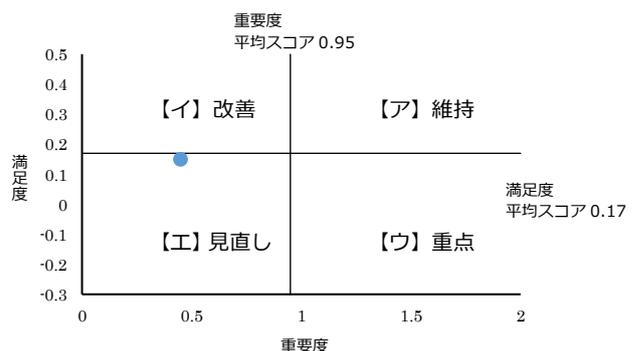
		n	重要計	重要でない計
全体		488	42.0	12.7
性別	男性	221	39.8	16.7
	女性	254	45.2	8.7
	回答しない	11	9.1	27.3
年代	10歳代	30	63.3	10.0
	20歳代	45	53.4	11.1
	30歳代	64	50.0	11.0
	40歳代	65	40.0	20.0
	50歳代	88	38.7	12.5
	60歳代	99	28.3	14.1
	70歳以上	97	43.3	9.2
地域	湯沢地域	306	42.8	14.3
	稲川地域	102	40.2	7.8
	雄勝地域	58	44.9	15.5
	皆瀬地域	16	37.6	6.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.15
	重要度	0.45

- 【工】満足度低・重要度低(見直し)
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

農山村交流及び国際交流の活性化 スコア●: R7



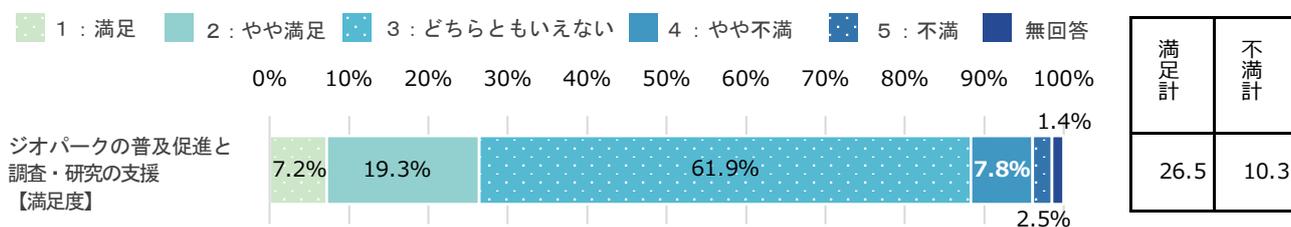
施策 20 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援

ジオパークの普及・啓発活動やジオパークを対象とした学術調査・研究活動を支援するなど、「ジオパークの普及促進と調査・研究の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

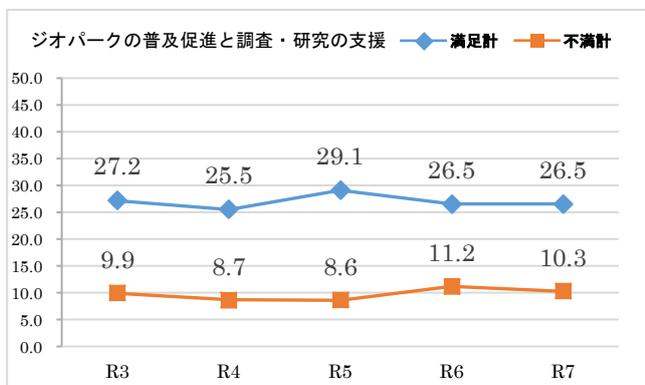
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、16.2ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では「満足計」「不満計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- ▶ 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

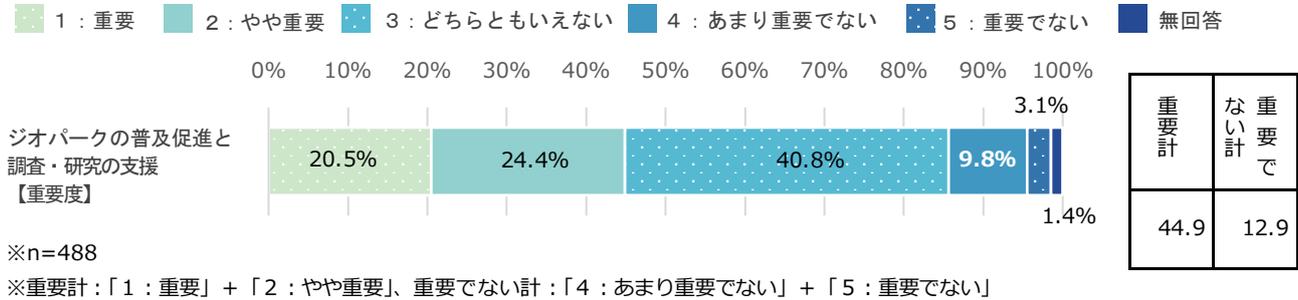
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

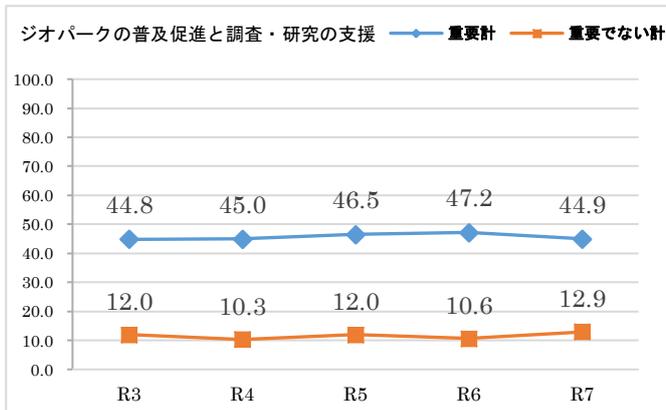
		n	満足計	不満計
全体		488	26.5	10.3
性別	男性	222	25.4	13.1
	女性	255	28.4	7.9
	回答しない	3	9.1	9.1
年代	10歳代	27	33.3	16.6
	20歳代	40	37.8	8.9
	30歳代	69	31.2	9.4
	40歳代	89	30.8	9.3
	50歳代	76	19.3	9.1
	60歳代	101	18.2	12.1
	70歳以上	81	27.8	9.3
地域	湯沢地域	310	29.1	9.8
	稲川地域	84	20.6	13.7
	雄勝地域	68	25.8	5.2
	皆瀬地域	19	12.6	12.6

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、32.0ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		488	44.9	12.9
性別	男性	222	43.4	15.4
	女性	255	46.8	9.9
	回答しない	3	27.3	36.4
年代	10歳代	27	63.3	10.0
	20歳代	40	60.0	8.9
	30歳代	69	43.8	15.6
	40歳代	89	44.6	13.9
	50歳代	76	39.8	9.1
	60歳代	101	39.4	18.2
	70歳以上	81	43.2	11.4
地域	湯沢地域	310	45.7	14.7
	稲川地域	84	36.3	11.7
	雄勝地域	68	53.5	6.9
	皆瀬地域	19	43.8	6.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.21
	重要度	0.49

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

ジオパークの普及促進と調査・研究の支援 スコア●: R7



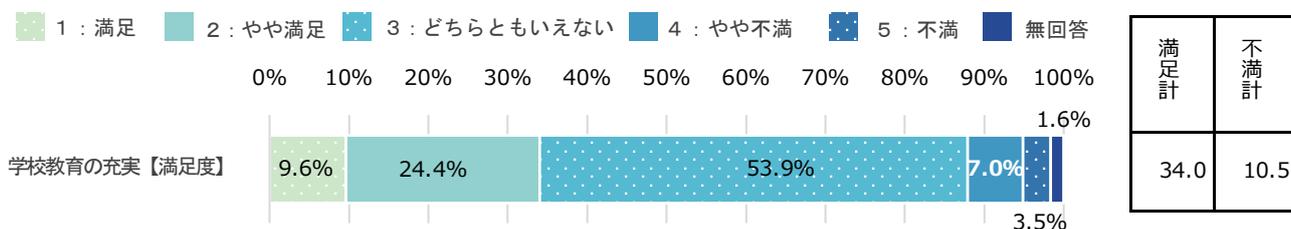
施策 2 1 学校教育の充実

学習環境の整備や基礎的学習の充実のほか、ふるさと教育・キャリア教育の充実や、ICT 教育や英語教育の推進など、「学校教育の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

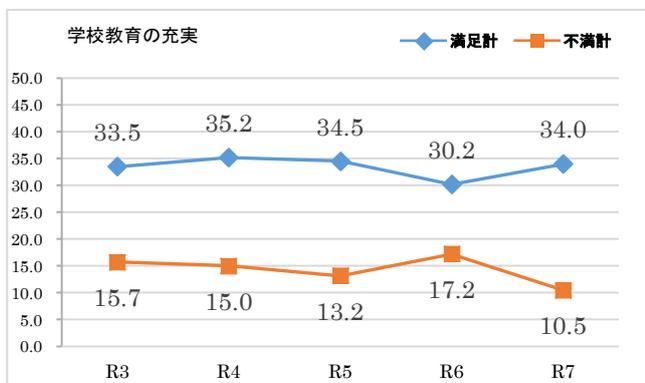
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、23.5ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では、前年度に比べ「満足計」の割合が増加し、「不満計」の割合が減少している。
- ▶ 年代別では、10歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、20歳代では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。また、60歳代では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

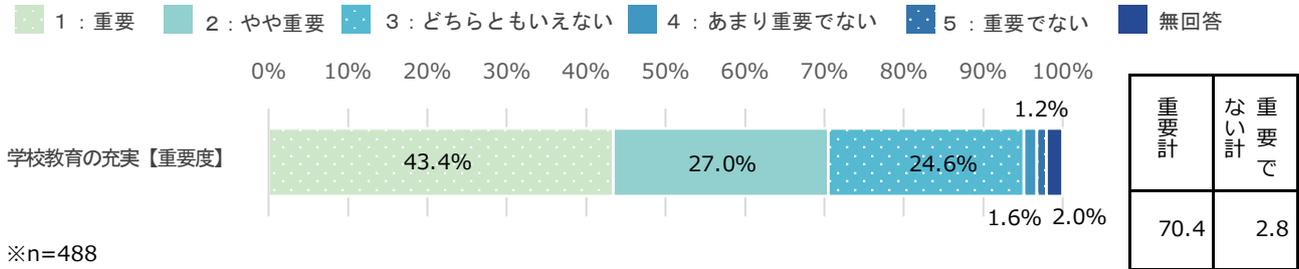
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	34.0	10.5
性別	男性	222	33.0	10.8
	女性	255	36.2	9.1
	回答しない	3	9.1	36.4
年代	10歳代	27	40.0	30.0
	20歳代	40	48.9	11.1
	30歳代	69	31.2	9.4
	40歳代	89	40.0	6.1
	50歳代	76	34.1	10.2
	60歳代	101	21.2	13.2
	70歳以上	81	36.1	5.1
地域	湯沢地域	310	37.3	8.5
	稲川地域	84	28.5	13.7
	雄勝地域	68	29.3	12.0
	皆瀬地域	19	31.3	18.8

(2) 【重要度】

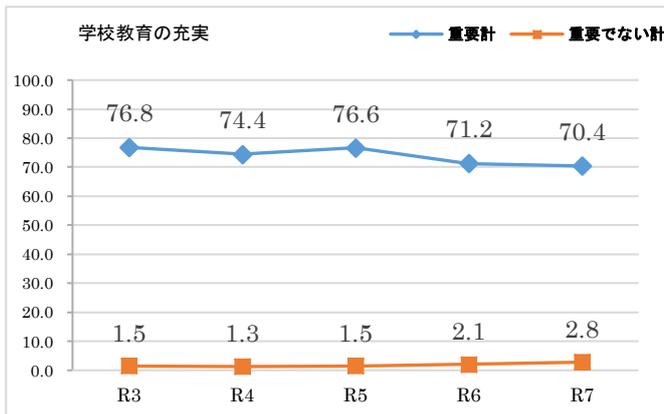
- 「重要計」が「重要でない計」より、67.6ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、30歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

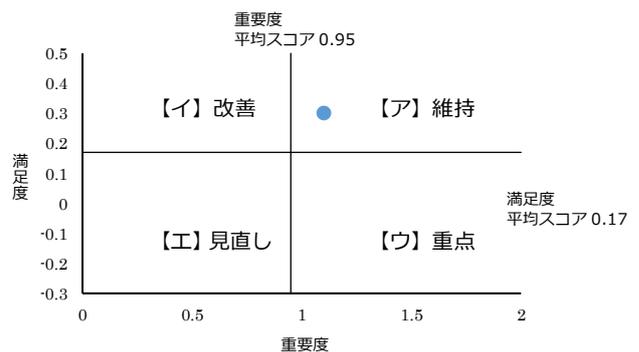
		n	重要計	重要でない計
全体		488	70.4	2.8
性別	男性	221	68.8	3.7
	女性	254	72.8	2.4
	回答しない	11	63.7	0.0
年代	10歳代	30	76.6	6.7
	20歳代	45	73.3	2.2
	30歳代	64	84.3	0.0
	40歳代	65	76.9	3.1
	50歳代	88	73.9	3.4
	60歳代	99	60.6	3.0
	70歳以上	97	60.8	3.1
地域	湯沢地域	306	72.3	3.9
	稲川地域	102	70.6	1.0
	雄勝地域	58	67.2	1.7
	皆瀬地域	16	50.0	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.30
	重要度	1.10

- 【ア】満足度高・重要度高(維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

学校教育の充実 スコア●:R7



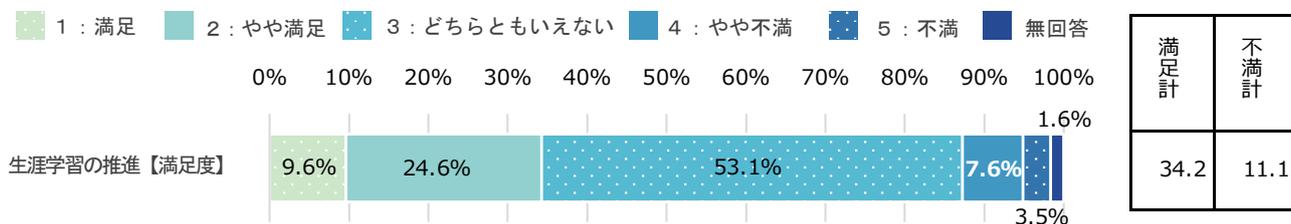
施策 2 2 生涯学習の推進

地域学校協働活動や出前講座、生涯学習奨励員による学習活動のほか、社会教育施設の整備・運営や音楽をはじめとした芸術文化活動を推進するなど、「生涯学習の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

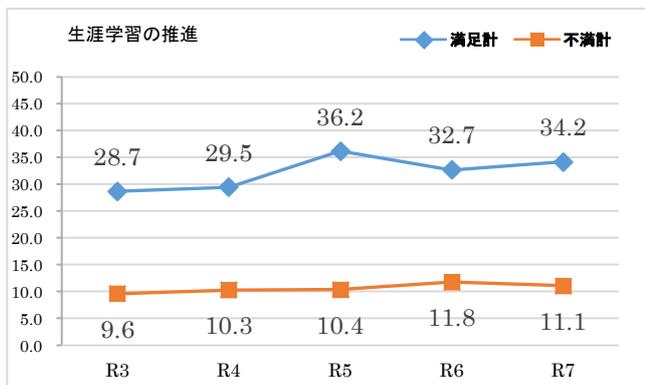
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、23.1ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、20歳代、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、「不満計」の割合も全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

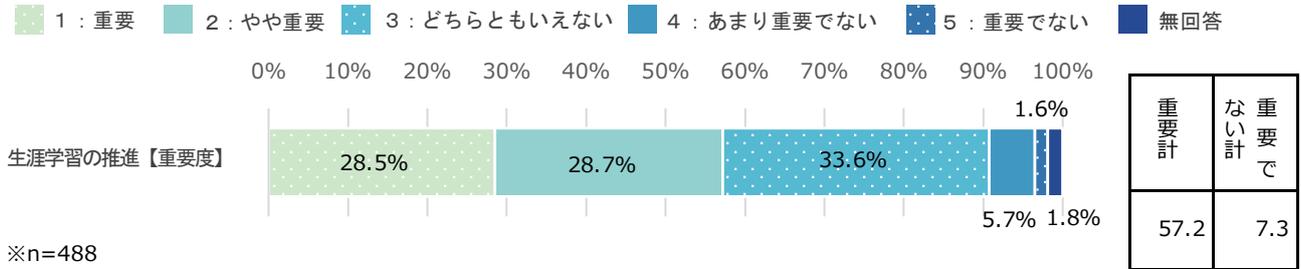
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

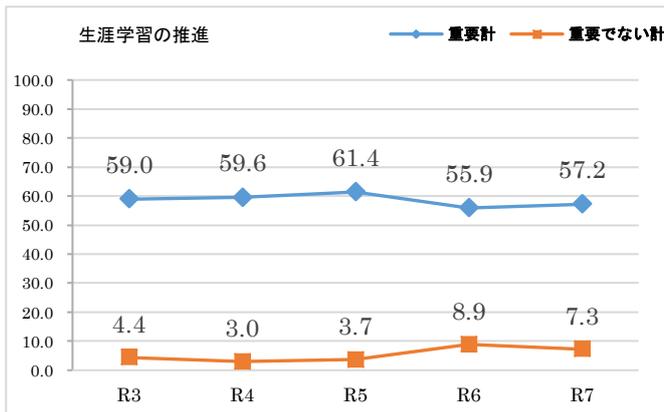
		n	満足計	不満計
全体		488	34.2	11.1
性別	男性	221	33.9	12.2
	女性	254	35.8	10.3
	回答しない	11	9.1	9.1
年代	10歳代	30	36.6	13.3
	20歳代	45	53.3	6.6
	30歳代	64	26.6	12.5
	40歳代	65	35.4	13.8
	50歳代	88	28.4	11.4
	60歳代	99	23.2	13.1
	70歳以上	97	45.4	7.3
地域	湯沢地域	306	35.6	10.8
	稲川地域	102	32.3	12.7
	雄勝地域	58	34.5	5.1
	皆瀬地域	16	18.8	25.1

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、49.9ポイント上回っている
- 経年比較では前年度より「重要計」が増加し、「重要でない計」が減少している。
- 年代別では、10歳代で「重要でない計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代では「重要でない計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

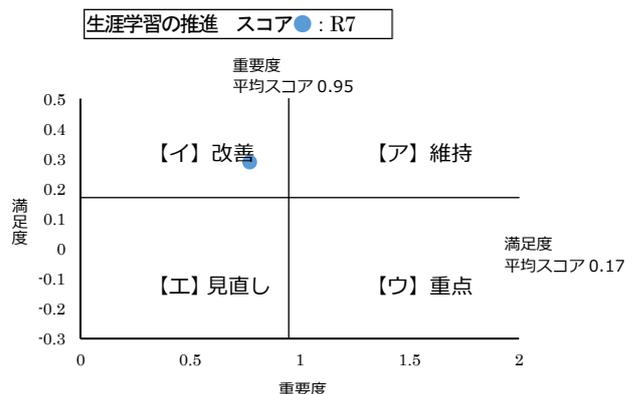
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		488	57.2	7.3
性別	男性	221	53.4	9.5
	女性	254	61.8	5.5
	回答しない	11	36.4	9.1
年代	10歳代	30	56.6	20.0
	20歳代	45	64.5	6.7
	30歳代	64	62.5	6.3
	40歳代	65	69.2	4.6
	50歳代	88	54.5	7.9
	60歳代	99	49.5	6.0
	70歳以上	97	52.6	7.2
地域	湯沢地域	306	58.5	9.5
	稲川地域	102	55.9	2.9
	雄勝地域	58	56.9	3.4
	皆瀬地域	16	43.8	6.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.29
	重要度	0.77

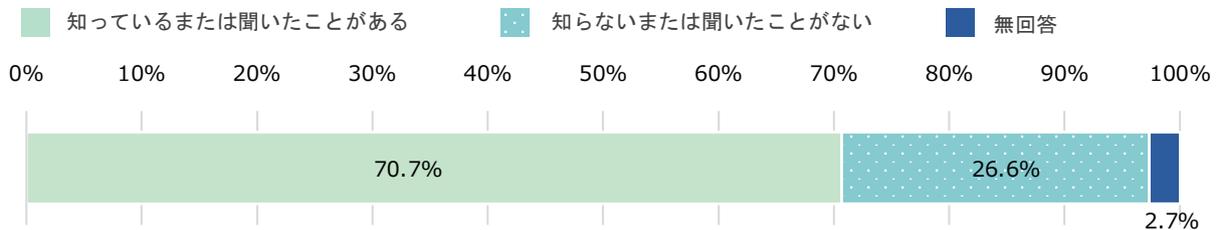
- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
 → 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



「音楽のまち“ゆざわ”」の認知度についてお伺いします。

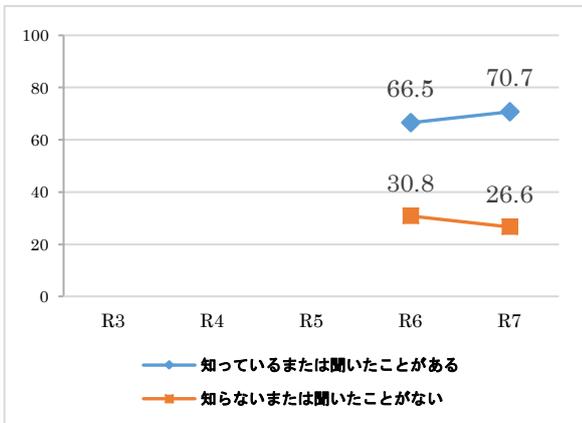
「音楽のまち“ゆざわ”」という市の取組について知っていますか。または聞いたことがありますか。どちらかの番号に○をつけてください。

- 『知っているまたは聞いたことがある』が『知らないまたは聞いたことがない』より、44.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、『知っているまたは聞いたことがある』が増加し、『知らないまたは聞いたことがない』が減少している。
- 年代別では、20歳代で『知っているまたは聞いたことがある』の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代で『知っているまたは聞いたことがある』の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別に見ると、雄勝地域で『知っているまたは聞いたことがある』と回答した人の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

【知っているかの経年比較】



【性別・年代別・地域別の知っているか】

		n	知っている または聞いた ことがある	知らない または聞いた ことがない
全体		488	70.7	26.6
性別	男性	221	66.5	30.3
	女性	254	75.2	22.4
	回答しない	11	54.5	45.5
年代	10歳代	30	66.7	33.3
	20歳代	45	88.9	11.1
	30歳代	64	57.8	40.6
	40歳代	65	72.3	26.2
	50歳代	88	77.3	20.5
	60歳代	99	66.7	31.3
	70歳以上	97	69.1	23.7
地域	湯沢地域	306	76.8	21.2
	稲川地域	102	60.8	34.3
	雄勝地域	58	58.6	39.7
	皆瀬地域	16	68.8	31.3

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しない）を除く

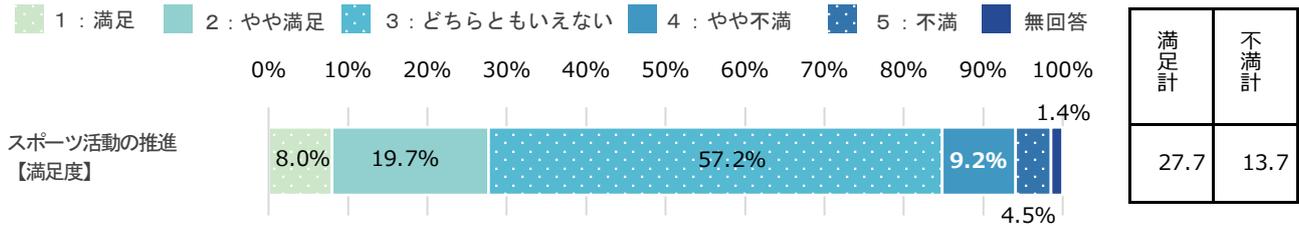
施策 2 3 スポーツ活動の推進

各種スポーツイベント等を開催するほか、スポーツ施設の整備・運営やスポーツ関係団体を支援するなど、「スポーツ活動の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

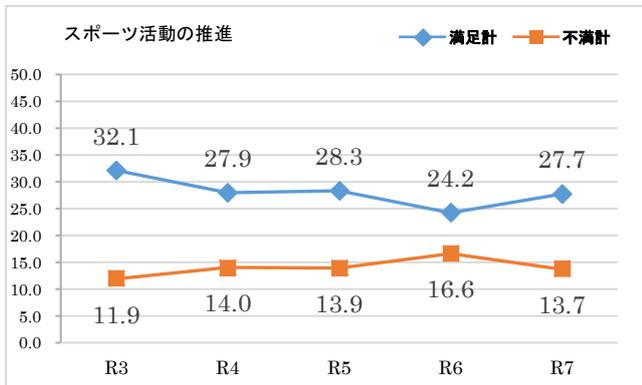
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、14.0ポイント上回っている
- ▶ 経年比較では前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

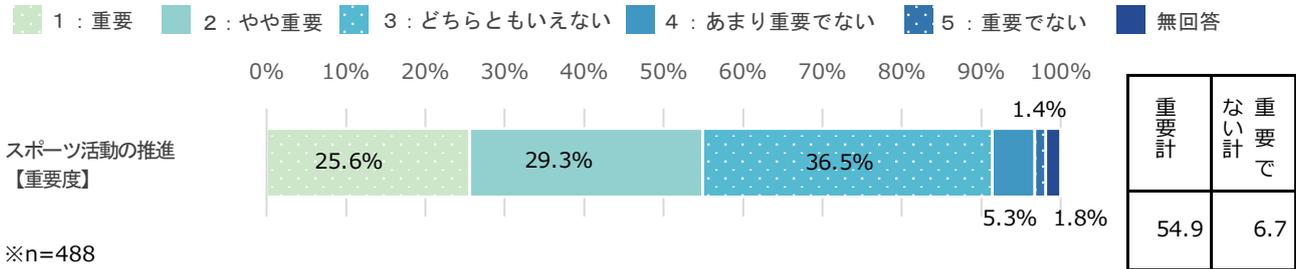
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を▲で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	27.7	13.7
性別	男性	221	24.4	20.8
	女性	254	31.5	6.7
	回答しない	11	9.1	27.3
年代	10歳代	30	26.6	13.3
	20歳代	45	33.4	8.9
	30歳代	64	26.6	11.0
	40歳代	65	33.9	15.4
	50歳代	88	21.6	20.5
	60歳代	99	24.2	11.2
	70歳以上	97	30.9	13.4
地域	湯沢地域	306	28.1	13.4
	稲川地域	102	24.5	16.7
	雄勝地域	58	32.8	10.4
	皆瀬地域	16	25.0	12.5

(2) 【重要度】

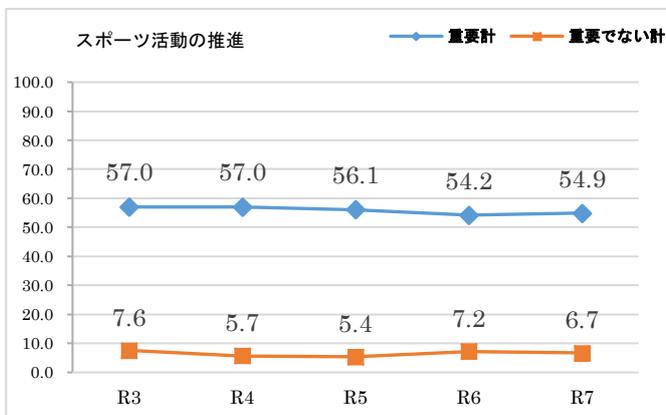
- 「重要計」が「重要でない計」より、48.2ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。



※n=488

※重要計 : 「1 : 重要」 + 「2 : やや重要」、重要でない計 : 「4 : あまり重要でない」 + 「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (回答しないを除く)

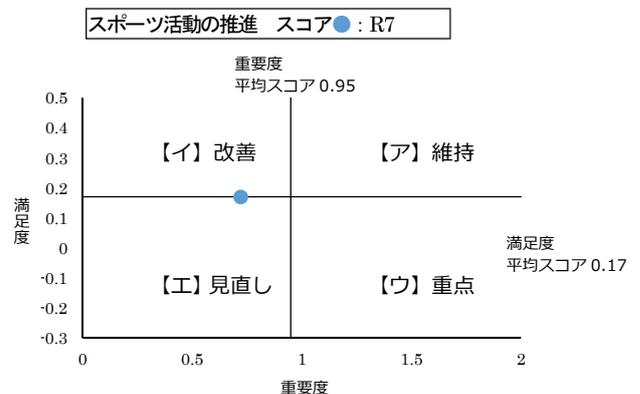
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		488	54.9	6.7
性別	男性	221	51.6	9.0
	女性	254	58.2	4.3
	回答しない	11	45.5	18.2
年代	10歳代	30	63.3	6.7
	20歳代	45	64.5	6.7
	30歳代	64	61.0	3.2
	40歳代	65	57.0	4.6
	50歳代	88	56.8	9.1
	60歳代	99	50.5	8.1
	70歳以上	97	45.3	7.2
地域	湯沢地域	306	53.9	8.9
	稲川地域	102	53.0	3.9
	雄勝地域	58	63.8	3.4
	皆瀬地域	16	50.0	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.17
	重要度	0.72

- 【イ】 満足度高・重要度低 (改善)
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



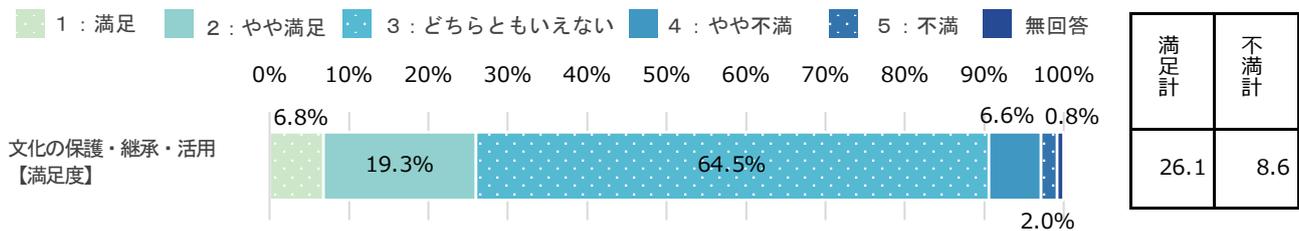
施策 2 4 文化の保護・継承・活用

風土に育まれた歴史や文化を次の世代へとつないでいくため、文化財の保護・活用を推進するなど、「文化の保護・継承・活用」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

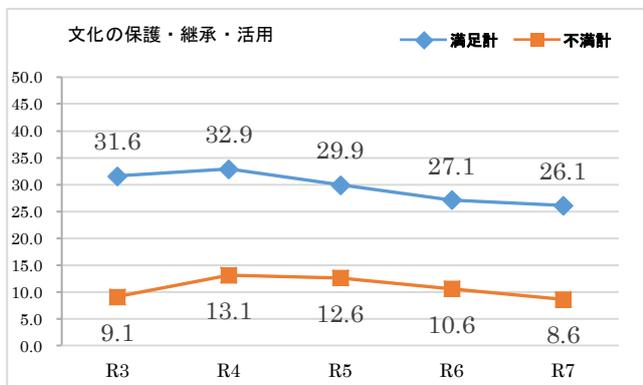
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、17.5ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では令和4年度より「満足計」「不満計」が年々減少している。
- ▶ 年代別では、20歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

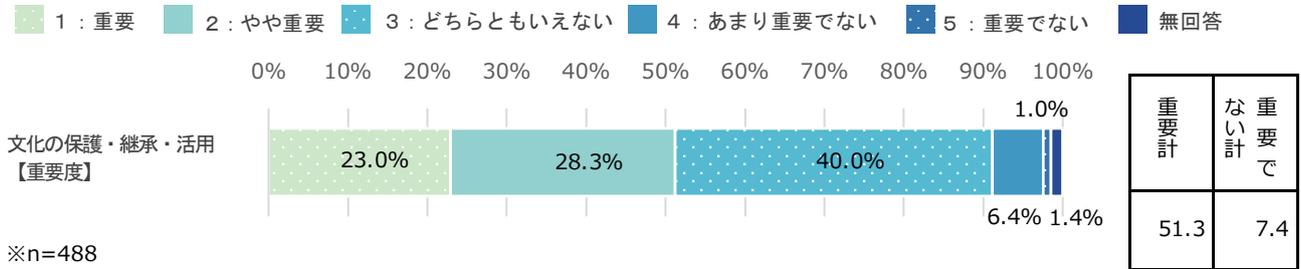
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記
(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	26.1	8.6
性別	男性	221	21.3	13.1
	女性	254	30.7	4.7
	回答しない	11	18.2	9.1
年代	10歳代	30	33.4	3.3
	20歳代	45	33.4	20.0
	30歳代	64	28.1	7.9
	40歳代	65	27.7	7.7
	50歳代	88	19.3	10.3
	60歳代	99	15.1	7.0
	70歳以上	97	35.1	6.2
地域	湯沢地域	306	26.2	7.8
	稲川地域	102	20.6	10.7
	雄勝地域	58	32.7	8.6
	皆瀬地域	16	25.1	12.5

(2) 【重要度】

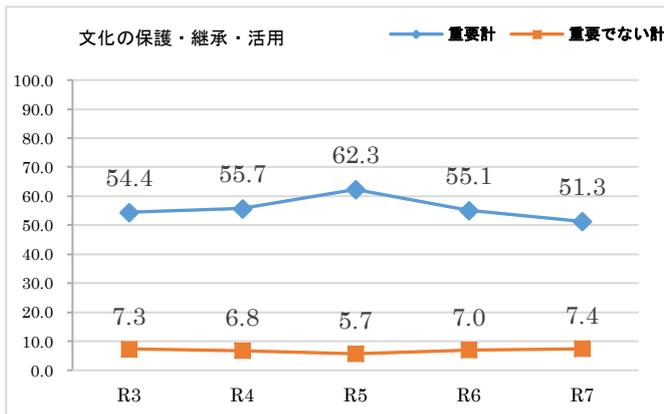
- 「重要計」が「重要でない計」より、43.9ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加した。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、稲川地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		488	51.3	7.4
性別	男性	221	48.4	10.0
	女性	254	53.9	5.5
	回答しない	11	54.6	0.0
年代	10歳代	30	53.3	13.3
	20歳代	45	62.2	4.4
	30歳代	64	51.6	10.9
	40歳代	65	50.8	10.8
	50歳代	88	51.1	8.0
	60歳代	99	44.5	7.1
	70歳以上	97	52.5	2.1
地域	湯沢地域	306	53.6	8.5
	稲川地域	102	41.1	7.9
	雄勝地域	58	58.6	1.7
	皆瀬地域	16	50.0	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.22
	重要度	0.66

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

文化の保護・継承・活用 スコア●：R7

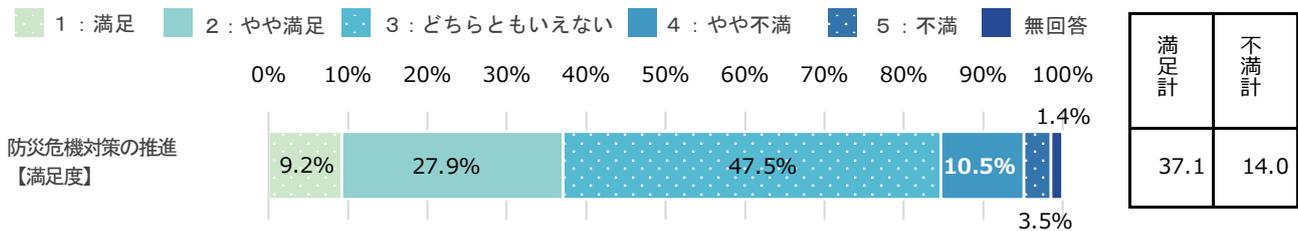


施策 2 5 防災危機対策の推進

防災行政無線の運用や市民による自主防災活動の支援などの災害に備えた対策を行うほか、消防施設や消防団等の消防体制の強化を図るなど、「防災危機対策の推進」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

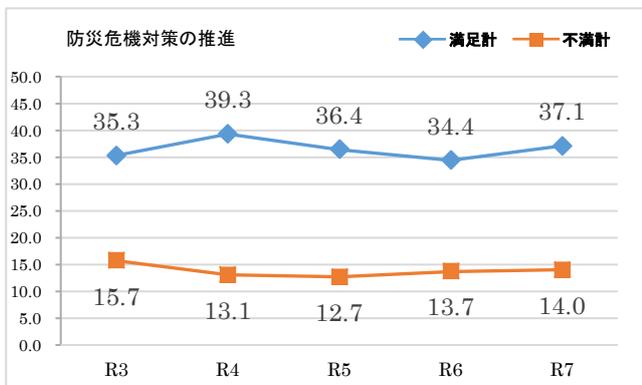
- 「満足計」が「不満計」より、23.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」ともに、増加している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、20歳代では「満足計」の割合が体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

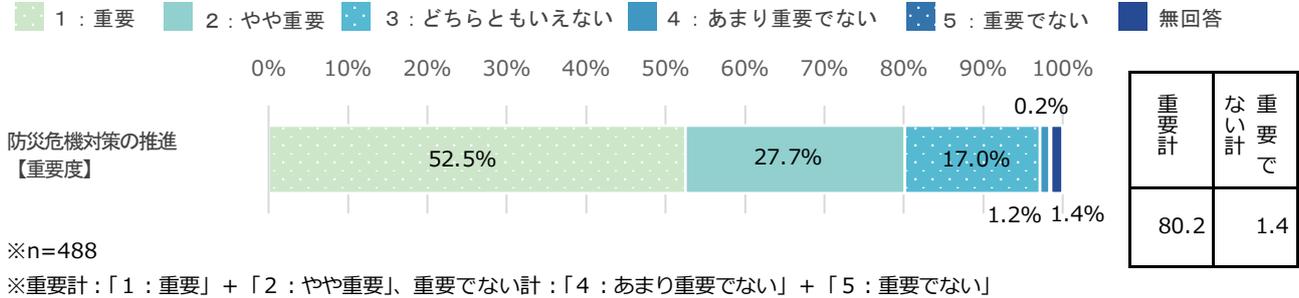
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

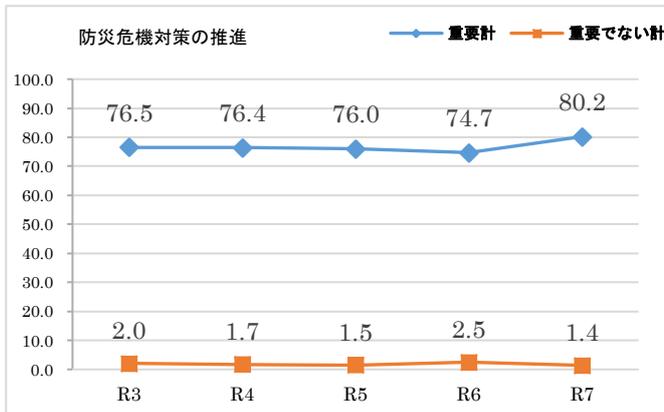
		n	満足計	不満計
全体		488	37.1	14.0
性別	男性	222	30.3	17.6
	女性	255	43.7	9.9
	回答しない	3	18.2	36.4
年代	10歳代	27	26.7	10.0
	20歳代	40	53.4	8.9
	30歳代	69	40.7	15.6
	40歳代	89	30.8	12.4
	50歳代	76	33.0	15.9
	60歳代	101	31.4	15.1
	70歳以上	81	44.3	14.4
地域	湯沢地域	310	37.3	12.7
	稲川地域	84	33.3	17.6
	雄勝地域	68	41.4	15.5
	皆瀬地域	19	37.5	12.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、78.8ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」が減少している。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記
 (回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

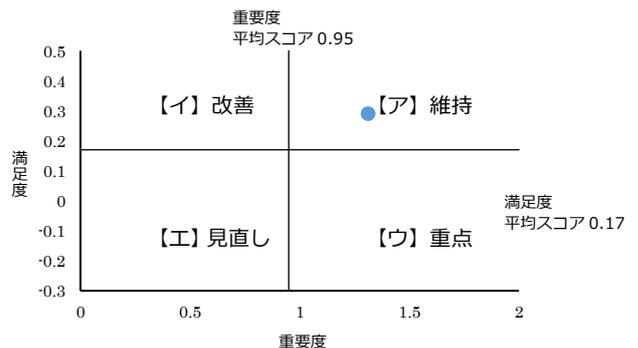
		n	重要計	重要でない計
全体		488	80.2	1.4
性別	男性	221	77.4	2.8
	女性	254	83.5	0.0
	回答しない	11	54.6	9.1
年代	10歳代	30	83.4	0.0
	20歳代	45	86.7	0.0
	30歳代	64	84.3	3.1
	40歳代	65	73.8	1.5
	50歳代	88	81.8	2.3
	60歳代	99	80.8	1.0
	70歳以上	97	75.3	1.0
地域	湯沢地域	306	84.6	1.3
	稲川地域	102	73.6	2.9
	雄勝地域	58	74.1	0.0
	皆瀬地域	16	68.8	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.29
	重要度	1.31

- 【ア】満足度高・重要度高(維持)
 → この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

防災危機対策の推進 スコア●: R7



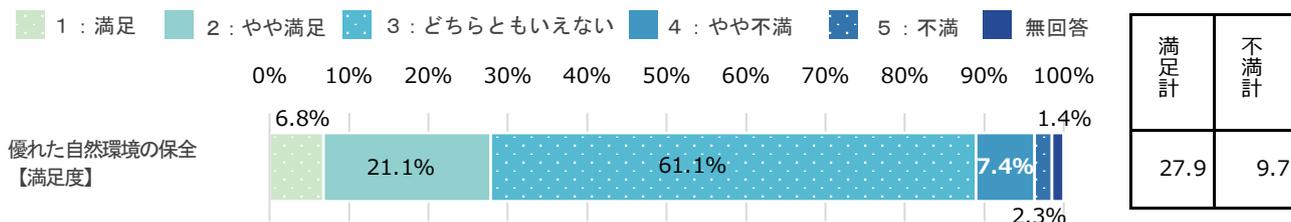
施策 2 6 優れた自然環境の保全

二酸化炭素の排出を削減し地球温暖化を抑止する「ゼロカーボンシティゆざわ」を推進するほか、市内の豊かな森林環境を守るなど、「優れた自然環境の保全」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

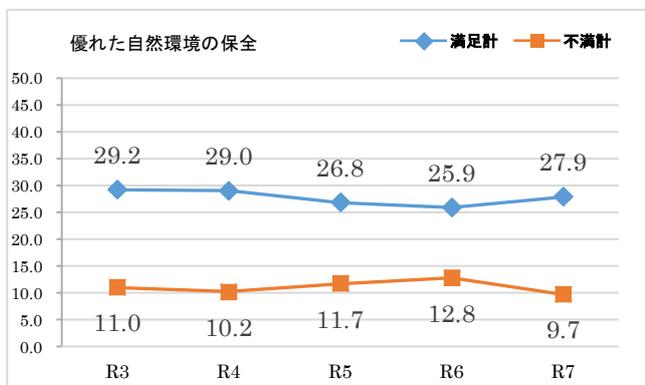
- 「満足計」が「不満計」より、18.2ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

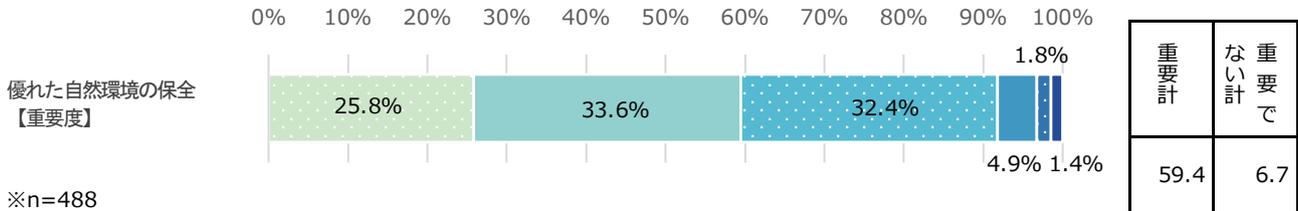
【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	27.9	9.7
性別	男性	221	22.2	15.4
	女性	254	33.5	3.9
	回答しない	11	18.2	18.2
年代	10歳代	30	30.0	6.7
	20歳代	45	42.2	8.9
	30歳代	64	25.0	7.8
	40歳代	65	24.6	9.2
	50歳代	88	25.0	10.2
	60歳代	99	18.2	14.2
	70歳以上	97	37.1	7.2
地域	湯沢地域	306	28.4	8.1
	稲川地域	102	24.5	11.7
	雄勝地域	58	29.3	12.0
	皆瀬地域	16	31.3	18.8

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、52.7ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、20歳代では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。

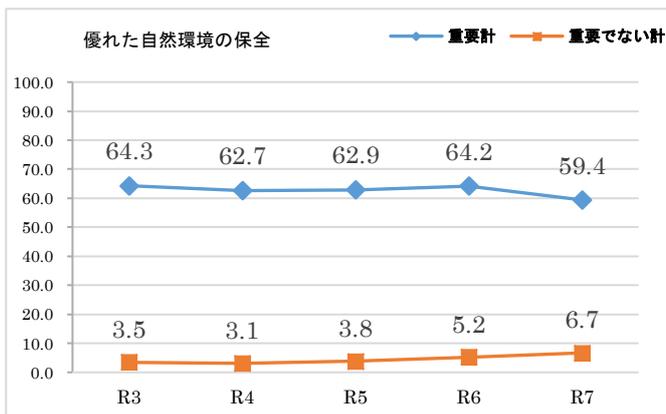
1：重要 2：やや重要 3：どちらともいえない 4：あまり重要でない 5：重要でない 無回答



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

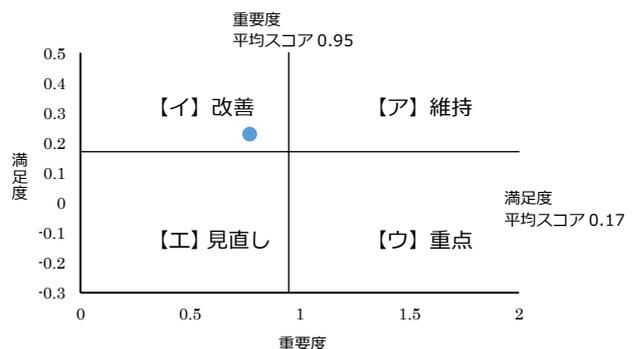
		n	重要計	重要でない計
全体		488	59.4	6.7
性別	男性	221	57.0	9.0
	女性	254	62.2	4.7
	回答しない	11	45.5	9.1
年代	10歳代	30	46.7	13.3
	20歳代	45	77.8	4.4
	30歳代	64	51.6	9.4
	40歳代	65	58.5	10.8
	50歳代	88	64.8	6.8
	60歳代	99	57.6	2.0
	70歳以上	97	57.7	6.2
地域	湯沢地域	306	61.7	8.2
	稲川地域	102	51.0	6.9
	雄勝地域	58	62.1	1.7
	皆瀬地域	16	56.3	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.23
	重要度	0.77

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

優れた自然環境の保全 スコア●：R7



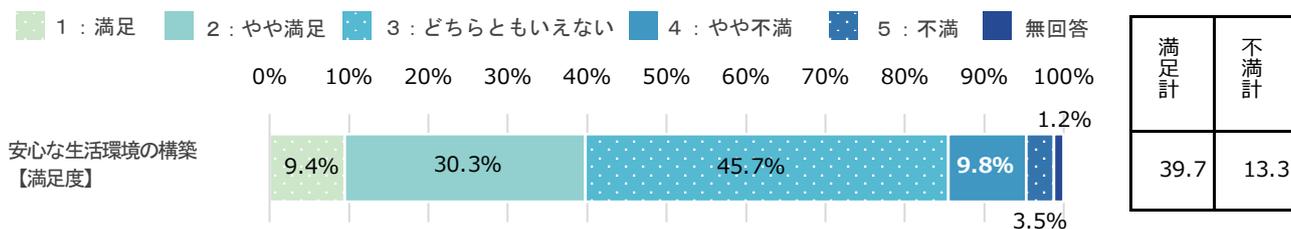
施策 27 安心な生活環境の構築

ごみの適切な処理や空き家の解体撤去の促進等により、安全かつ良好な生活環境を確保するほか、交通安全や防犯対策を行うなど、「安心な生活環境の構築」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

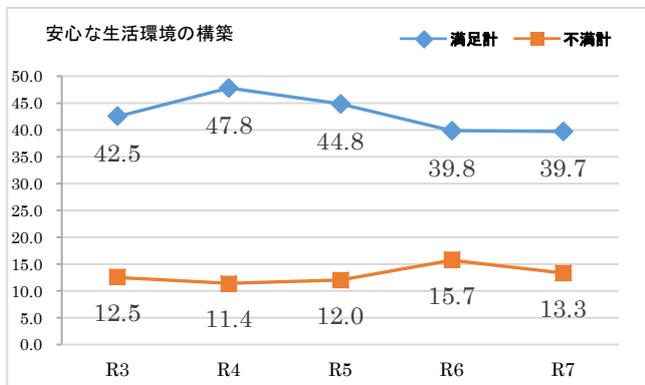
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、26.4ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、20歳代、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、40歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

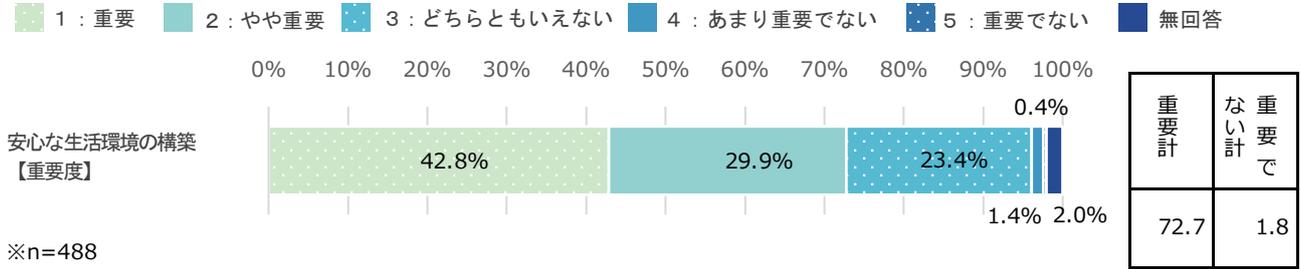
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	39.7	13.3
性別	男性	221	40.3	15.9
	女性	254	40.6	10.7
	回答しない	11	9.1	18.2
年代	10歳代	30	30.0	10.0
	20歳代	45	55.5	13.3
	30歳代	64	31.3	6.3
	40歳代	65	24.7	18.4
	50歳代	88	37.5	17.1
	60歳代	99	41.5	12.1
	70歳以上	97	51.5	13.4
地域	湯沢地域	306	40.9	12.4
	稲川地域	102	35.3	16.7
	雄勝地域	58	41.4	10.3
	皆瀬地域	16	43.8	18.8

(2) 【重要度】

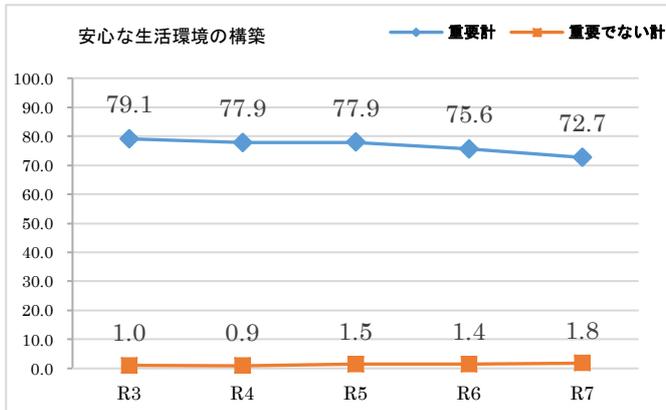
- 「重要計」が「重要でない計」より、70.9ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

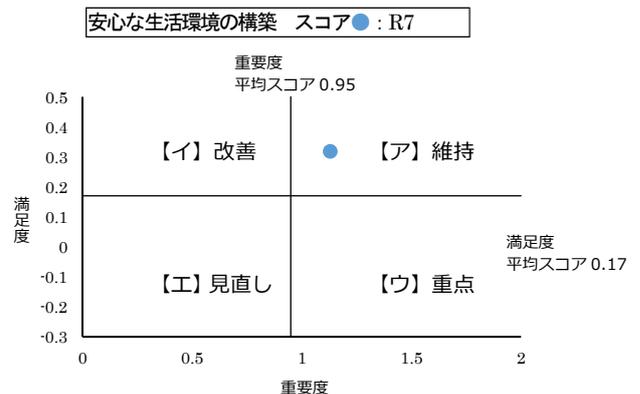
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		488	72.7	1.8
性別	男性	221	72.0	1.8
	女性	254	73.2	2.0
	回答しない	11	72.8	0.0
年代	10歳代	30	63.4	0.0
	20歳代	45	86.6	2.2
	30歳代	64	65.7	1.6
	40歳代	65	64.6	4.6
	50歳代	88	79.6	2.2
	60歳代	99	73.8	1.0
	70歳以上	97	72.1	1.0
地域	湯沢地域	306	74.6	2.7
	稲川地域	102	70.6	1.0
	雄勝地域	58	68.9	0.0
	皆瀬地域	16	68.8	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.32
	重要度	1.13

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

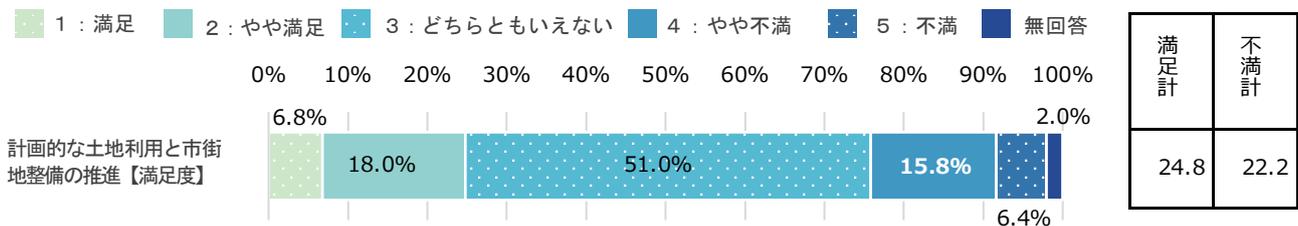


施策 28 計画的な土地利用と市街地整備の推進

持続可能な都市の形成を推進するための湯沢市立地適正化計画の見直しや、湯沢市複合公共施設の整備を進めるなど、「計画的な土地利用と市街地整備の推進」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

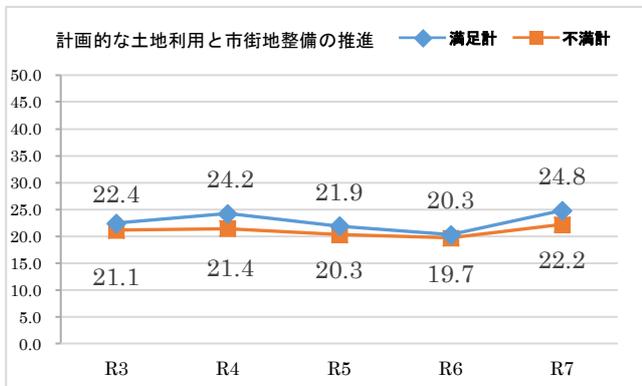
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、2.6ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度に比べ「満足計」「不満計」とも増加している。
- ▶ 年代別では、10歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、40歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

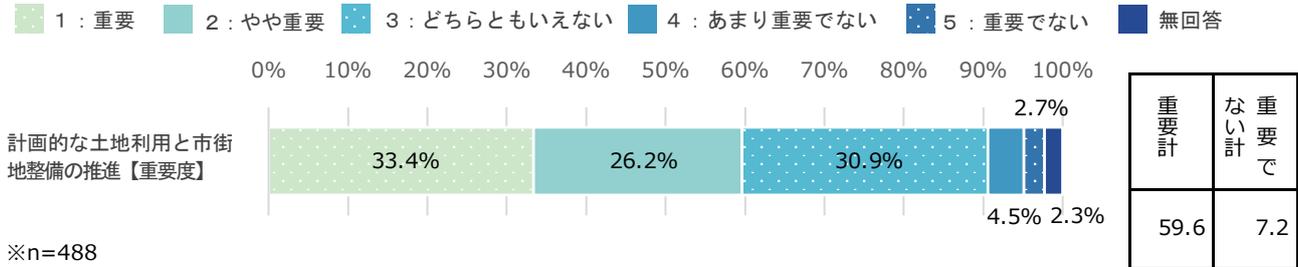
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記
(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	24.8	22.2
性別	男性	221	21.7	26.2
	女性	254	28.0	18.5
	回答しない	11	18.2	18.2
年代	10歳代	30	26.6	10.0
	20歳代	45	33.3	26.7
	30歳代	64	29.7	15.6
	40歳代	65	21.6	32.3
	50歳代	88	23.8	23.9
	60歳代	99	16.1	22.2
	70歳以上	97	28.8	19.6
地域	湯沢地域	306	26.5	22.6
	稲川地域	102	20.6	26.5
	雄勝地域	58	25.9	15.5
	皆瀬地域	16	18.8	18.8

(2) 【重要度】

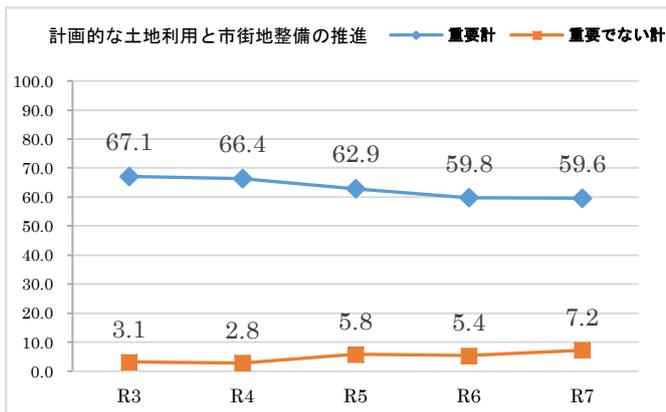
- 「重要計」が「重要でない計」より、52.4ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、30歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

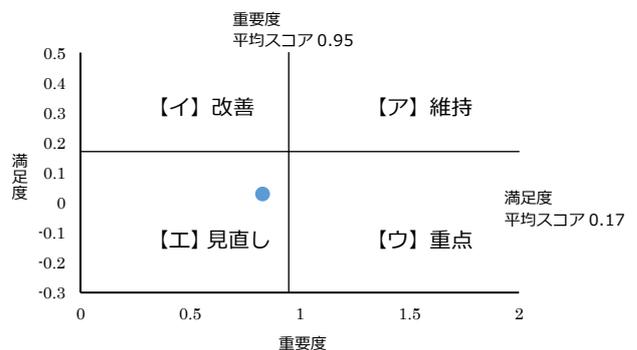
		n	重要計	重要でない計
全体		488	59.6	7.2
性別	男性	221	57.9	9.5
	女性	254	61.8	5.1
	回答しない	11	45.5	9.1
年代	10歳代	30	66.7	6.6
	20歳代	45	62.2	2.2
	30歳代	64	71.9	6.2
	40歳代	65	64.6	6.1
	50歳代	88	63.6	5.7
	60歳代	99	48.5	13.2
	70歳以上	97	52.6	6.2
地域	湯沢地域	306	60.8	7.9
	稲川地域	102	57.8	6.9
	雄勝地域	58	62.1	6.9
	皆瀬地域	16	43.8	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.03
	重要度	0.83

- 【エ】 満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

計画的な土地利用と市街地整備の推進 スコア●：R7

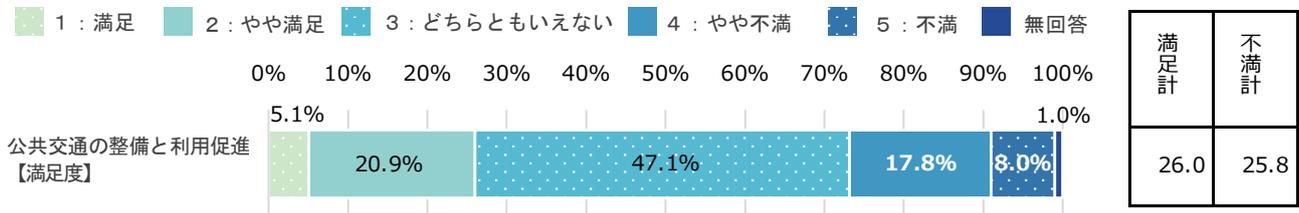


施策 29 公共交通の整備と利用促進

高齢者等の移動手段を確保するため、乗合タクシーの運行や路線バスの運行費補助を行うほか、公用車のカーシェアリングを実施するなど、「公共交通の整備と利用促進」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

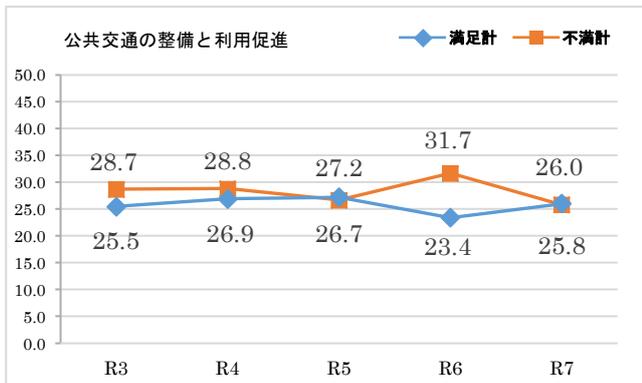
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、0.2ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では、前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

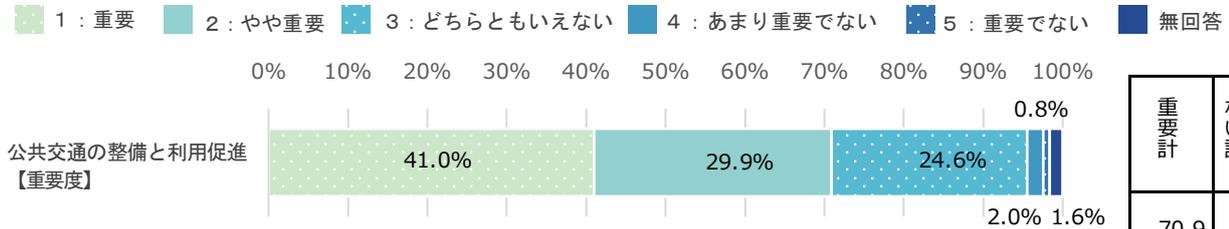
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	26.0	25.8
性別	男性	221	23.5	28.5
	女性	254	29.1	22.4
	回答しない	11	9.1	45.5
年代	10歳代	30	26.7	33.4
	20歳代	45	37.8	15.6
	30歳代	64	18.8	25.0
	40歳代	65	24.6	26.2
	50歳代	88	22.7	27.2
	60歳代	99	23.2	27.3
	70歳以上	97	31.9	25.8
地域	湯沢地域	306	26.5	24.5
	稲川地域	102	28.4	24.5
	雄勝地域	58	20.6	32.8
	皆瀬地域	16	12.6	37.5

(2) 【重要度】

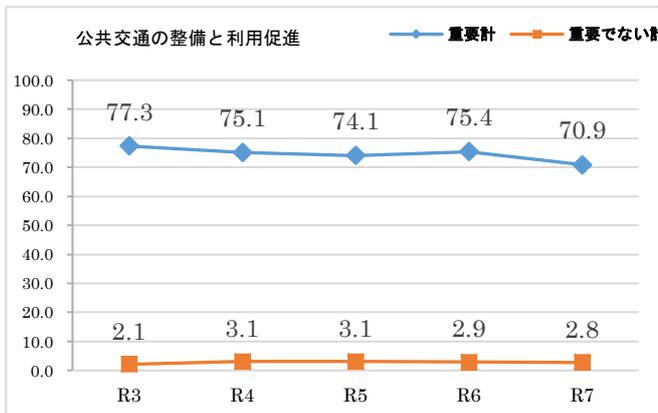
- 「重要計」が「重要でない計」より、68.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少している。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

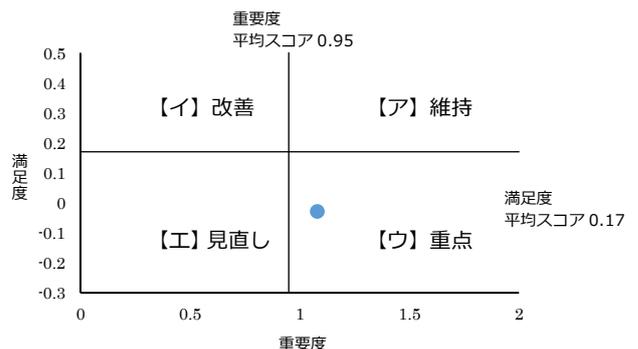
		n	重要計	重要でない計
全体		488	70.9	2.8
性別	男性	221	68.8	3.7
	女性	254	73.6	2.0
	回答しない	11	54.6	9.1
年代	10歳代	30	66.7	3.3
	20歳代	45	75.6	2.2
	30歳代	64	70.3	3.1
	40歳代	65	67.7	1.5
	50歳代	88	78.4	1.1
	60歳代	99	69.7	3.0
	70歳以上	97	67.0	5.2
地域	湯沢地域	306	73.5	3.0
	稲川地域	102	66.7	3.9
	雄勝地域	58	69.0	0.0
	皆瀬地域	16	56.3	6.3

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.03
	重要度	1.08

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

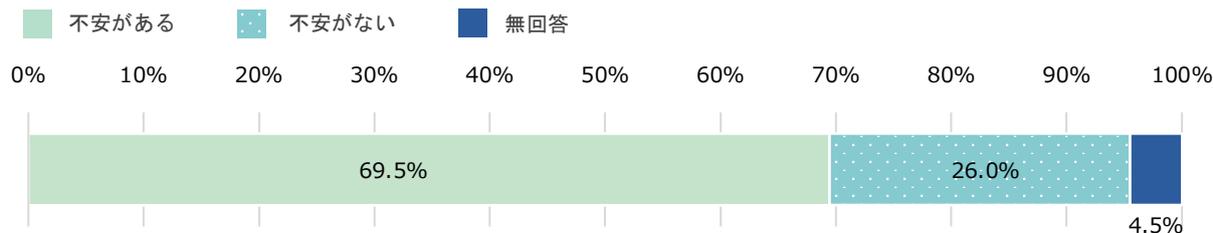
公共交通の整備と利用促進 スコア●：R7



お住まいの地域での将来の移動に対する不安度についてお伺いします。

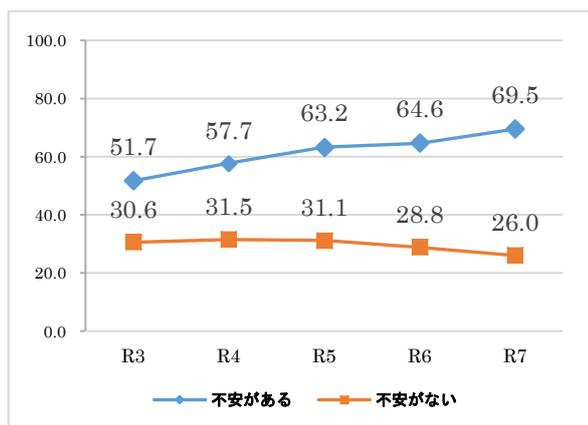
将来(5年後)も現在お住まいの地域で生活する場合、通院・買物などの移動に対し不安がありますか。どちらかの番号に○をつけてください。

- ▶ 経年比較では、令和3年度以降『不安がある』と回答した人の割合が年々増えてきている。
- ▶ 年代別に見ると、全体と比べて10歳代で『不安がある』と回答した人の割合が10ポイント以上高く、20歳代～40歳代では『不安がない』と回答した人の割合が10ポイント以上高い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で『不安がある』の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

【不安があるかの経年比較】



【性別・年代別・地域別の不安があるか】

		n	不安がある	不安がない
全体		483	69.5	26.0
性別	男性	221	62.9	31.2
	女性	254	74.0	22.4
	回答しない	11	100.0	0.0
年代	10歳代	30	86.7	10.0
	20歳代	45	60.0	40.0
	30歳代	64	59.4	39.1
	40歳代	65	60.0	38.5
	50歳代	88	65.9	31.8
	60歳代	99	75.8	16.2
	70歳以上	97	78.4	12.4
地域	湯沢地域	306	69.9	26.8
	稲川地域	102	63.7	25.5
	雄勝地域	58	74.1	24.1
	皆瀬地域	16	81.3	18.8

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

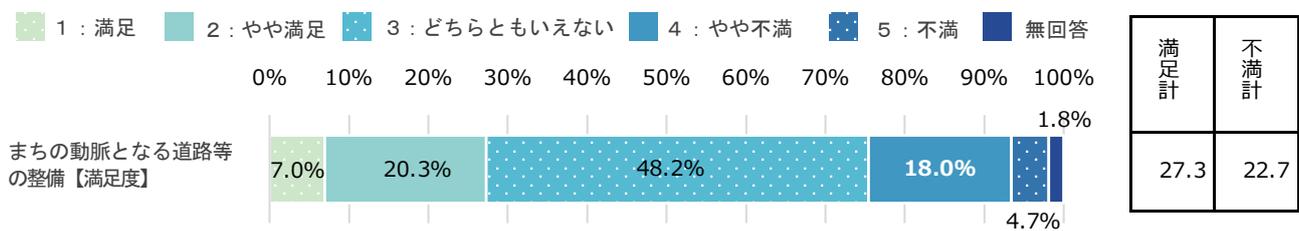
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しない)を除く

施策 30 まちの動脈となる道路等の整備

安全・安心で快適な通行を確保するための道路や橋等の整備や、道の駅おがち「小町の郷」周辺の道路整備によるアクセス性向上など、「まちの動脈となる道路等の整備」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

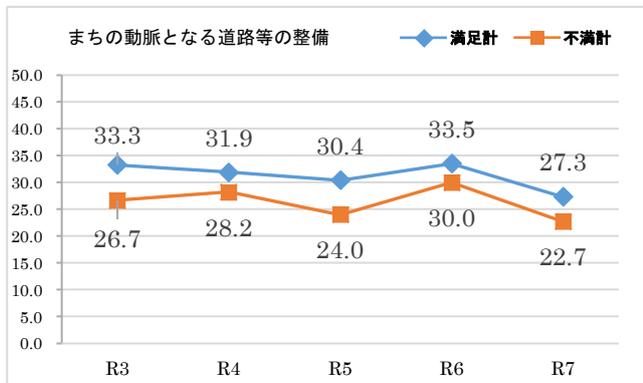
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、4.6ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では、前年度より「満足計」及び「不満計」とともに減少している。
- ▶ 年代別では、10歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、20歳代では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

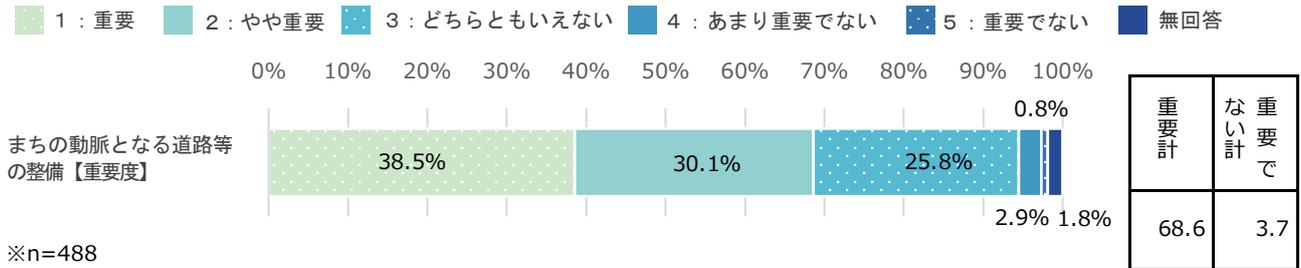
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	27.3	22.7
性別	男性	221	26.2	24.4
	女性	254	29.6	19.6
	回答しない	11	0.0	54.6
年代	10歳代	30	23.3	33.3
	20歳代	45	48.9	15.6
	30歳代	64	26.6	18.7
	40歳代	65	29.2	20.0
	50歳代	88	26.2	26.2
	60歳代	99	24.3	21.2
	70歳以上	97	21.6	25.8
地域	湯沢地域	306	27.5	21.9
	稲川地域	102	20.6	26.4
	雄勝地域	58	36.2	20.7
	皆瀬地域	16	25.0	25.0

(2) 【重要度】

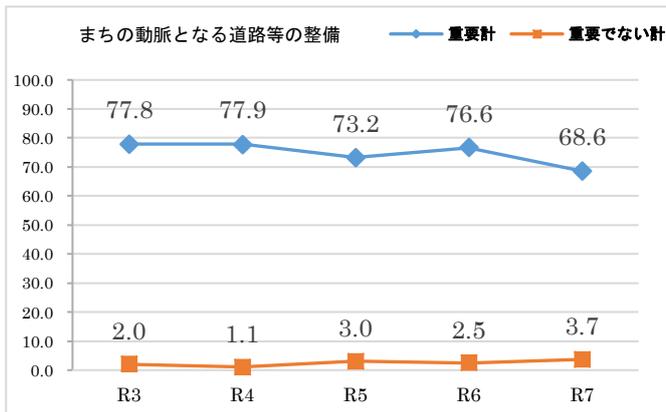
- 「重要計」が「重要でない計」より、64.9ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、70歳以上で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

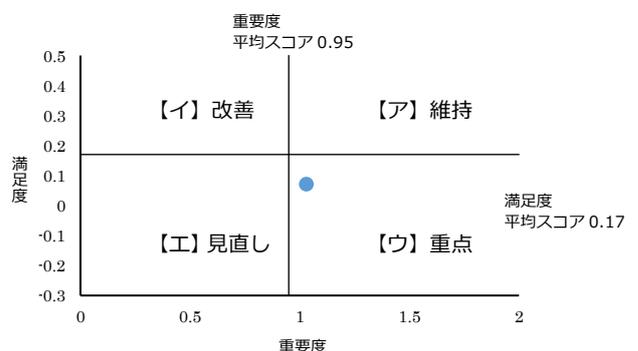
		n	重要計	重要でない計
全体		488	68.6	3.7
性別	男性	222	68.8	6.3
	女性	255	68.5	1.6
	回答しない	3	72.8	0.0
年代	10歳代	27	63.3	10.0
	20歳代	40	80.0	0.0
	30歳代	69	75.0	0.0
	40歳代	89	72.3	6.1
	50歳代	76	76.1	7.9
	60歳代	101	63.7	4.0
	70歳以上	81	56.7	0.0
地域	湯沢地域	310	68.6	3.6
	稲川地域	84	64.7	3.9
	雄勝地域	68	79.3	5.1
	皆瀬地域	19	50.0	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.07
	重要度	1.03

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

まちな動脈となる道路等の整備 スコア●：R7



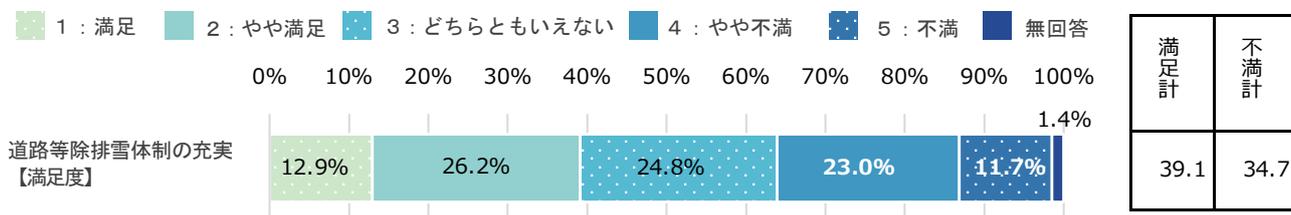
施策 3 1 雪国の安心な暮らし対策の充実

冬期間の交通や生活の安全を確保するため、道路等の除排雪作業の実施や除雪機械の整備・更新など、「雪国の安心な暮らし対策の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

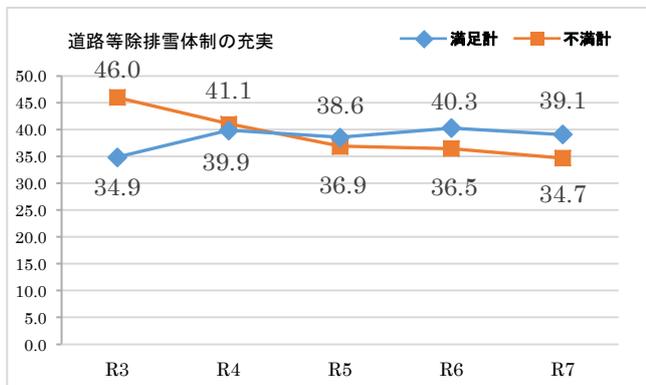
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、4.4ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度より「満足計」「不満計」ともに減少している。
- ▶ 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- ▶ 地域別では、雄勝地域で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、皆瀬地域では「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

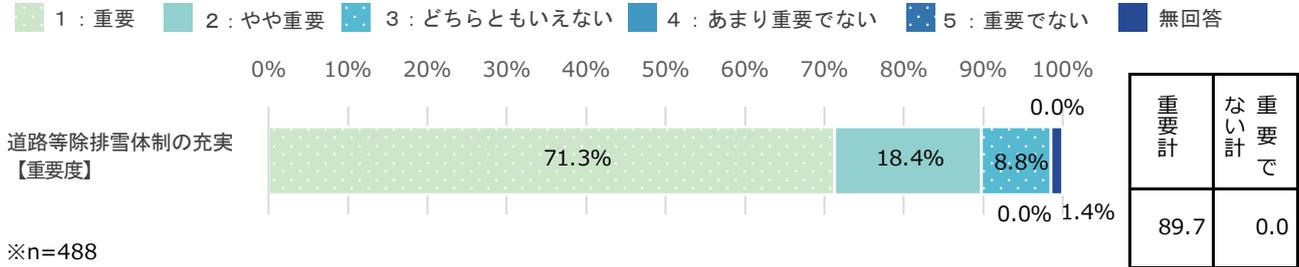
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	39.1	34.7
性別	男性	221	39.4	37.6
	女性	254	39.8	31.1
	回答しない	11	27.3	54.6
年代	10歳代	30	33.3	36.6
	20歳代	45	57.7	33.3
	30歳代	64	42.2	28.1
	40歳代	65	40.0	30.8
	50歳代	88	33.0	43.2
	60歳代	99	39.4	41.4
	70歳以上	97	35.1	26.8
地域	湯沢地域	306	39.2	36.6
	稲川地域	102	36.3	33.3
	雄勝地域	58	41.4	24.1
	皆瀬地域	16	43.8	50.0

(2) 【重要度】

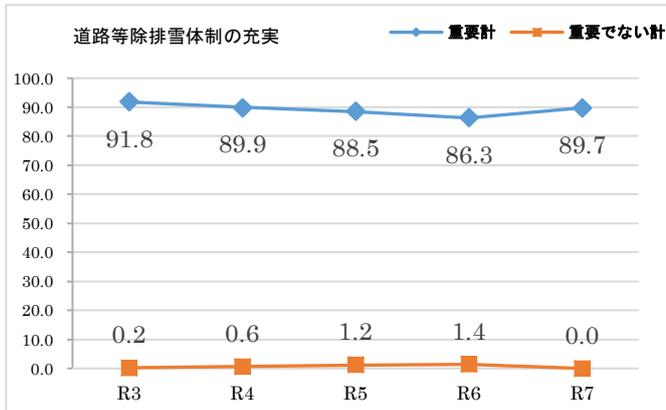
- 「重要計」が「重要でない計」より、89.7ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「重要計」が増加し、「重要でない計」が減少している。
- 年代別では、70歳以上で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

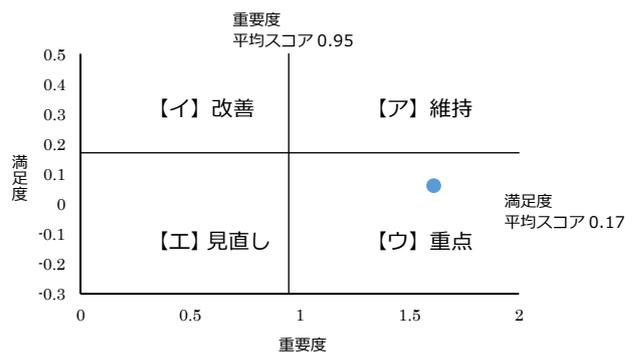
		n	重要計	重要でない計
全体		488	89.7	0.0
性別	男性	221	89.6	0.0
	女性	254	90.1	0.0
	回答しない	11	90.9	0.0
年代	10歳代	30	83.3	0.0
	20歳代	45	95.5	0.0
	30歳代	64	89.0	0.0
	40歳代	65	92.3	0.0
	50歳代	88	95.4	0.0
	60歳代	99	93.0	0.0
	70歳以上	97	79.4	0.0
地域	湯沢地域	306	91.9	0.0
	稲川地域	102	88.3	0.0
	雄勝地域	58	84.5	0.0
	皆瀬地域	16	81.3	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.06
	重要度	1.61

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

道路等除排雪体制の充実 スコア●：R7



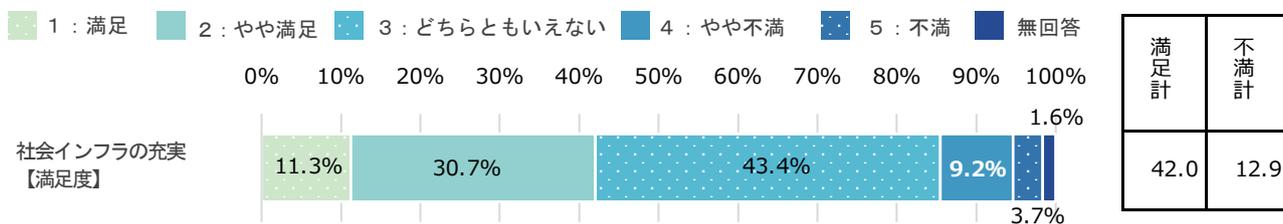
施策 3 2 社会インフラの充実

安全な水の安定供給と下水道等の整備による公衆衛生の向上や、市庁舎や都市公園等の公共施設の維持管理など、「社会インフラの充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

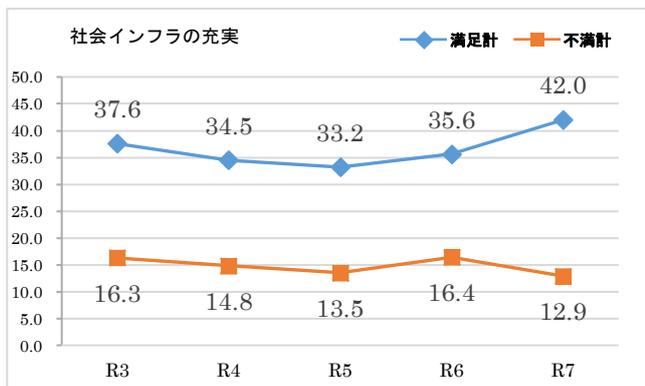
- ▶ 「満足計」が「不満計」より、29.1ポイント上回っている。
- ▶ 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- ▶ 年代別では、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、40歳代では「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- ▶ 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、「不満計」の割合も全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=488

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(回答しないを除く)

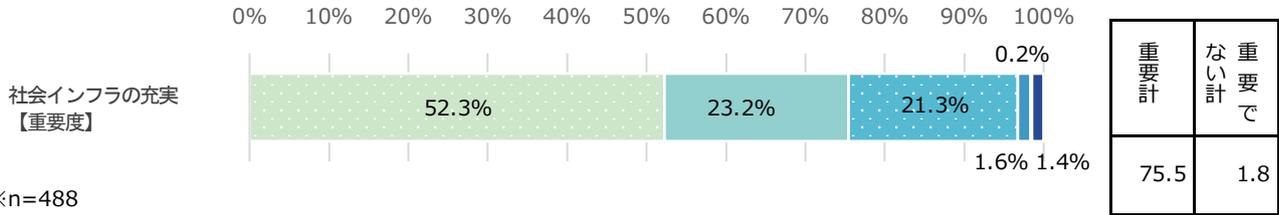
【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		488	42.0	12.9
性別	男性	221	43.9	13.2
	女性	254	41.3	12.2
	回答しない	11	27.3	18.2
年代	10歳代	30	36.6	10.0
	20歳代	45	55.5	6.7
	30歳代	64	45.3	12.5
	40歳代	65	26.2	15.4
	50歳代	88	46.6	14.7
	60歳代	99	41.4	15.2
	70歳以上	97	42.2	11.3
地域	湯沢地域	306	45.4	11.5
	稲川地域	102	37.2	13.7
	雄勝地域	58	32.8	13.8
	皆瀬地域	16	31.3	37.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、73.7ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「重要計」が増加している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。

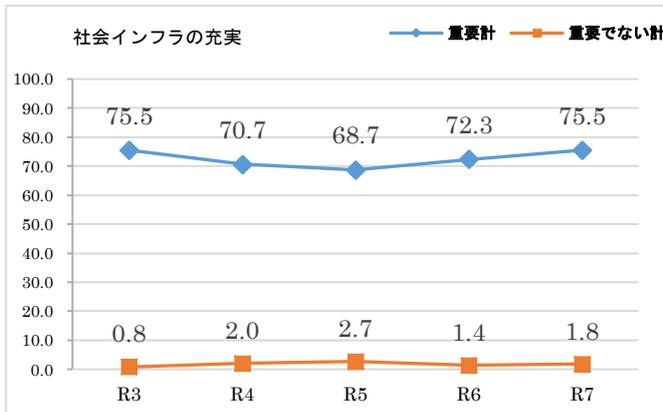
■ 1：重要 ■ 2：やや重要 ■ 3：どちらともいえない ■ 4：あまり重要でない ■ 5：重要でない ■ 無回答



※n=488

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（回答しないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

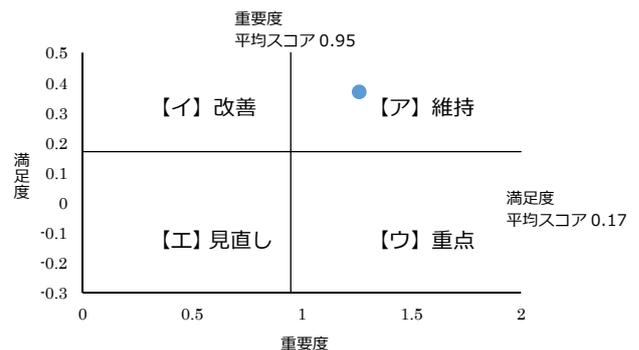
		n	重要計	重要でない計
全体		488	75.5	1.8
性別	男性	221	75.5	2.7
	女性	254	76.0	1.2
	回答しない	11	63.7	0.0
年代	10歳代	30	63.3	0.0
	20歳代	45	82.2	2.2
	30歳代	64	76.6	3.2
	40歳代	65	70.7	1.5
	50歳代	88	81.9	3.4
	60歳代	99	78.8	0.0
	70歳以上	97	69.0	2.1
地域	湯沢地域	306	78.5	1.9
	稲川地域	102	72.5	1.0
	雄勝地域	58	67.2	3.4
	皆瀬地域	16	68.8	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.37
	重要度	1.26

- 【ア】 満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

社会インフラの充実 スコア●：R7



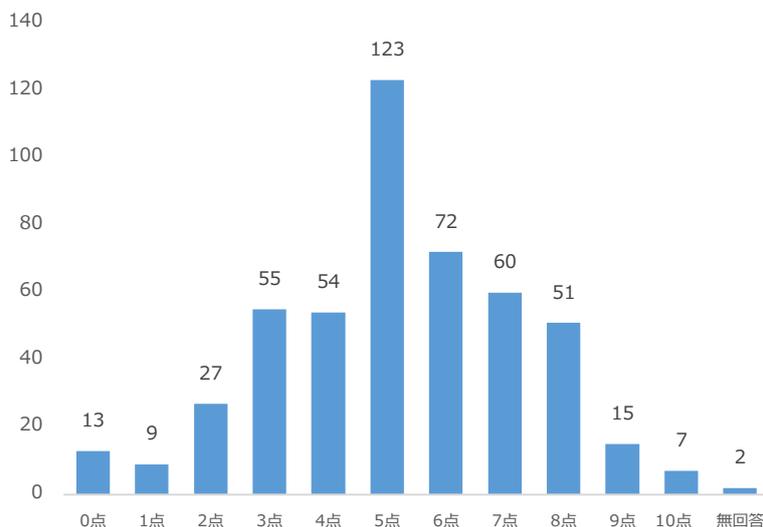
4. 湯沢市での暮らし全般について

問 1 現在の湯沢市での暮らしについて、あなたはどの程度満足していますか。「とても満足」を10点、「とても不満」を0点として、あなたの考えに一番近い数字を1つ選び、○をつけてください。

➤ 5点と付けた方が一番多く、次いで6点、7点と続く。

n=488

点数	回答数	割合
5点	123	25.2%
6点	72	14.8%
7点	60	12.3%
3点	55	11.3%
4点	54	11.1%
8点	51	10.5%
2点	27	5.5%
9点	15	3.1%
0点	13	2.7%
1点	9	1.8%
10点	7	1.4%
無回答	2	0.4%



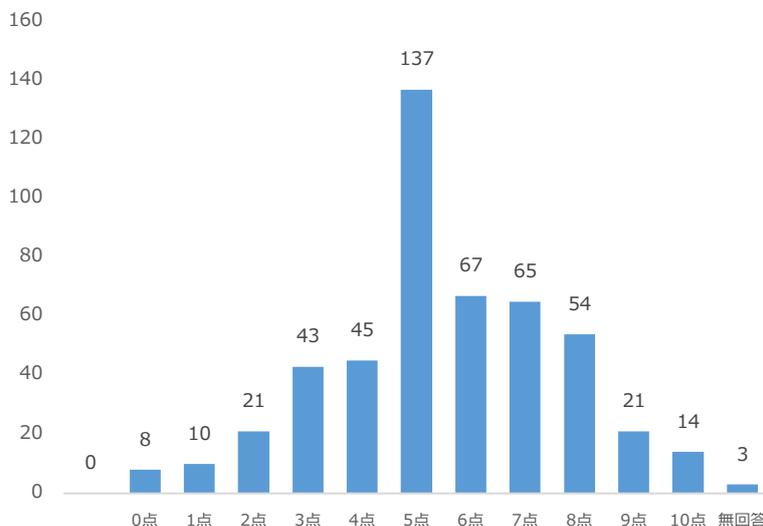
平均点 5.17点

問2 現在の湯沢市での暮らしについて、あなたはどの程度幸せを感じていますか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、あなたの考えに一番近い数字を1つ選び、○をつけてください。

➤ 5点と付けた方が一番多く、次いで6点、7点と続く。

n=488

点数	回答数	割合
5点	137	28.1%
6点	67	13.7%
7点	65	13.3%
8点	54	11.1%
4点	45	9.2%
3点	43	8.8%
2点	21	4.3%
9点	21	4.3%
10点	14	2.9%
1点	10	2.0%
0点	8	1.6%
無回答	3	0.6%



平均点 5.46点

問3 あなたの幸せにとって、特に重要だと思う事項はどれですか。当てはまるものを5つまで選び、下の回答欄に番号を記入してください。(複数回答)

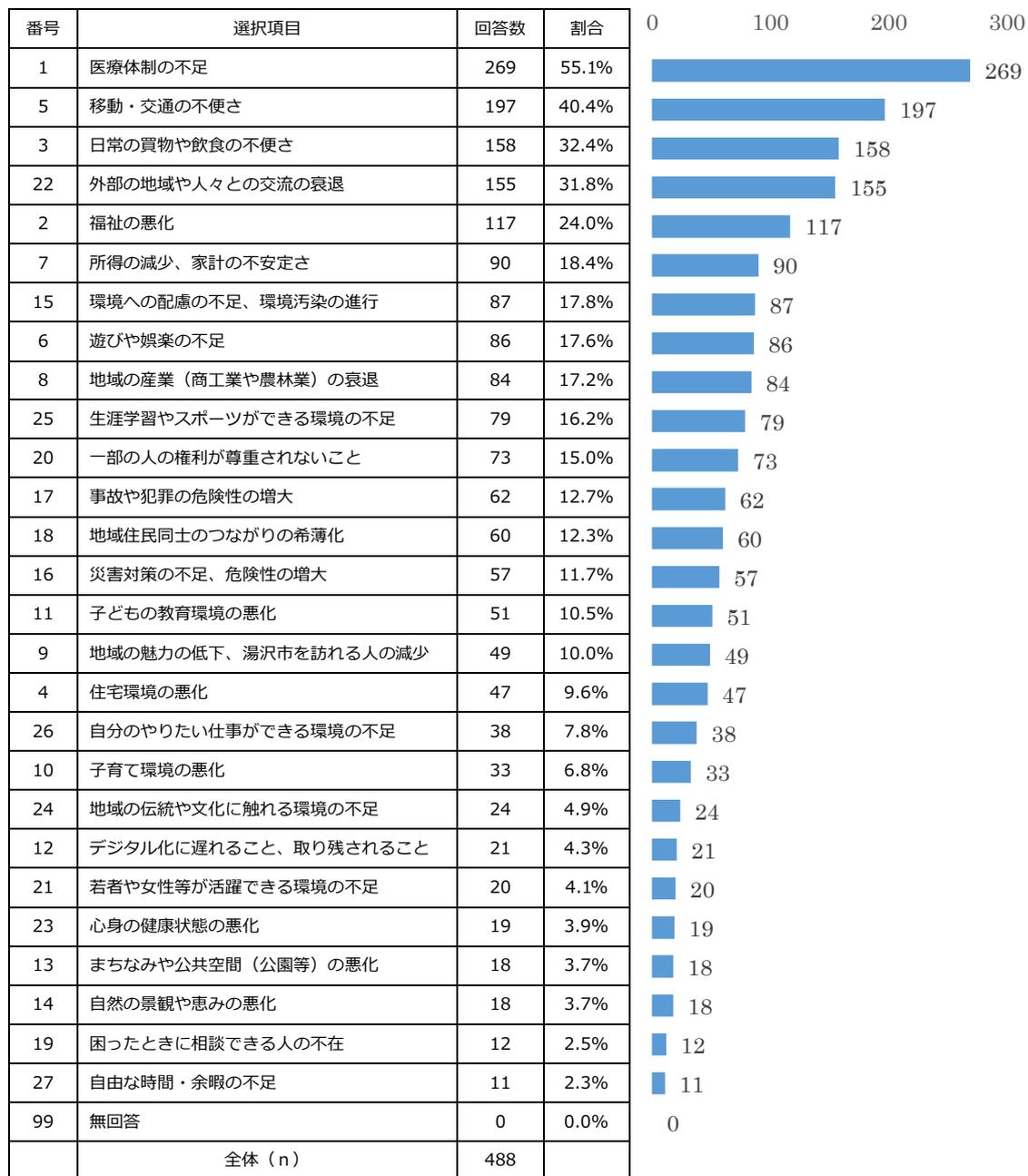
- ▶ 「医療体制が充実していること」が49.2%で最も多く、「心身ともに健康な状態であること」、「十分な所得があり、家計が安定していること」が後に続く。

番号	選択項目	回答数	割合	0	100	200	300
1	医療体制が充実していること	240	49.2%	■ 240			
23	心身ともに健康な状態であること	222	45.5%	■ 222			
7	十分な所得があり、家計が安定していること	220	45.1%	■ 220			
3	日常の買物や飲食が便利であること	168	34.4%	■ 168			
17	事故や犯罪の危険が少なく、安全であること	156	32.0%	■ 156			
5	移動・交通の便がよいこと	132	27.0%	■ 132			
2	高齢者、障がい者等への福祉が充実していること	105	21.5%	■ 105			
14	自然の景観や恵みが豊かであること	101	20.7%	■ 101			
10	子育てしやすい環境が整っていること	93	19.1%	■ 93			
16	災害対策が十分なされており、安全であること	92	18.9%	■ 92			
19	困ったときに相談できる人が身近にいること	88	18.0%	■ 88			
27	自由な時間があり、余暇が充実していること	84	17.2%	■ 84			
26	自分のやりたい仕事ができる環境があること	75	15.4%	■ 75			
6	遊びや娯楽が充実していること	74	15.2%	■ 74			
18	地域住民同士のつながりがあり、助け合えること	71	14.5%	■ 71			
8	地域の産業（商工業や農林業）に活力があること	57	11.7%	■ 57			
4	住宅環境が快適で整っていること	56	11.5%	■ 56			
11	子どもの教育環境が整っていること	54	11.1%	■ 54			
9	地域に外部の人が訪れたい魅力があること	48	9.8%	■ 48			
20	すべての人の権利が尊重されていること	42	8.6%	■ 42			
21	年齢や性別等に関わらず、誰もが活躍できること	31	6.4%	■ 31			
13	まちなみや公共空間（公園等）が良好であること	30	6.1%	■ 30			
25	生涯学習やスポーツができる環境が整っていること	25	5.1%	■ 25			
12	仕事や日常生活でデジタル技術が使いやすいこと	17	3.5%	■ 17			
22	外部の地域や人々との交流が盛んであること	12	2.5%	■ 12			
24	地域の伝統や文化に触れる環境が整っていること	10	2.0%	■ 10			
99	無回答	8	1.6%	■ 8			
15	二酸化炭素の削減等、環境への配慮が盛んなこと	7	1.4%	■ 7			
	全体（n）	488					

■ 回答数

問 4 今後の暮らしについて、あなたが特に不安を感じる事項はどれですか。当てはまるものを5つまで選び、下の回答欄に番号を記入してください。(不安を感じる事項がない場合は、記入不要です。)(複数回答)

➤ 「医療体制の不足」が55.1%で最も多く、「移動・交通の不便さ」、「日常の買物や飲食の不便さ」が後に続く。



■ 回答数

問 5 湯沢市がよりよいまちとなり、市民の皆さんが幸せにいらしていただくために、ご意見やご提案がありましたらご記入ください。(自由記述)

(10歳代)
湯沢を元気にしてください。女性/10歳代/湯沢地域
子育てや結婚ばかりに重点が行くと福祉や老人の1人暮らしなどが捨てられていくような気がします。ますます老人が多くなる湯沢市で医師や介護などの充実がもっと必要なのではないかと思います。高学歴の人だけが公務員となりUターンできるような市では、若者は戻らず定着しないと思う。歴史の町湯沢がいい街であって欲しいと願っています。男性/10歳代/湯沢地域
犬っこ祭りのとき、総合体育館を飲食スペースとして開放してほしい。食べる場所がなくて本当に困る。以前大会やって「なんで？」と思った。2階でもいいから飲食スペースとして使いたい。男性/10歳代/雄勝地域
プラスはマイナスにもなるし、マイナスはプラスにもなるから、そこを注意していけばよくなると思います。男性/10歳代/湯沢地域
湯沢駅横の線路を通行する際、車両の通行は十分な幅が確保されていますが、歩行者が通行できる範囲は一人一人が通れる程度しかなく、非常に狭い状況です。また、歩行中に車両との距離が近くなるため、接触事故などの危険性を感じました。特に高齢者やお子様連れの方にとっては危険性が高いと感じています。つきましては、歩行者が安心して通行できるよう、歩道の整備や安全対策のご検討をお願い申し上げます。回答しない/10歳代/湯沢地域
もう少しPRをした方が良いと思う。通学路の街灯を増やして欲しい。電車時間の増加、電車以外のバスやタクシーでも学割をきかせて欲しい。女性/10歳代/雄勝地域
・コンビニの数を増やす。 ・国道13号線の拡張。男性/10歳代/湯沢地域
湯沢市は車がないと生活ができません。交通が不便すぎますよ。学生の僕達は通学するのが大変です。特に秋ノ宮はバスもないし、乗合タクシーは予約しないと乗れないし。学校は乗合タクシーの時間に合わせしてくれないし。少子化で子どもが少ないのは分かりますが、少ない学生、子ども達にもう少し力をくれたらと思います。男性/10歳代/雄勝地域
駅前開発とても無駄だと思います。湯沢舞妓も魅力ないです。魅力がない。税金の無駄としか思えません。予算オーバーしている分のお金はどこから出すのですか？こんなにお金をかけても全く意味がない。人は集まらないと思います。駅前から学習センターまで人を歩かせる構想も全く理解に苦しみます。アーケード街がシャッター閉まっているのに歩かせる意味がない。80億以上のお金をかける意味がないです。他に考えることはないですか？女性/10歳代/湯沢地域
湯沢は高校も少なくて選択肢がない。女性/10歳代/湯沢地域
多くの人が行ってみたいと思うようなスポットがあるといいと思います。(お花畑、食べ歩きなど)女性/10歳代/皆瀬地域
市の中心部だけで市政を回さないで欲しい。 必要な情報を市の隅々まで届けてほしい。 必要な情報を隅々から吸い上げてください。 若い人にとっては魅力が感じられません。 住んでいて不便なく穏やかに、ワクワクする楽しみが持てるような暮らしがしたい。 早く大倉に流雪溝作ってください。男性/10歳代/稲川地域
お店自体を増やす。女性/10歳代/稲川地域

(20歳代)
湯沢に転勤して3年目になった県外出身のもので。市政や市役所の活動への不満は一切ありません。市役所も駅も消防署も新しくそれだけでも心地良いですし、駅前に整備される複合施設の供用が待ち遠しいです。若者の県外流出が大きな課題かと思いますが、県を挙げて取り組んでも現実問題歯止めをかけるのは難しいので、市民で協力しあい助け合える社会になればいいと願っています。男性/20歳代/湯沢地域
高齢化が進んでいるので、乗合タクシーやバスの来る頻度を増やして欲しいとは思っています。女性/20歳代/湯沢地域
七夕、いぬっこ祭りなどのお祭りの際、ゴミ箱や椅子に座り休憩できるスペースが少ないと感じました。イベント、祭りなどがある際には県外、国外、など様々な所から足を運んでいただいているので、お客様の立場に立って運営などをする必要があったと考えました。冬の除雪の際、ご近所の前は雪がきれいになっており、私の家の前には雪がたくさん残っていることがあり、母娘の2人暮らしのため労力面で大変でし

<p>た。朝早くからの除雪作業感謝ですが、家の前に塀などがあるないに拘わらずよせて頂けると嬉しいです。市の委託先のことになります。女性／20 歳代／湯沢地域</p>
<p>引き続き、全ての市民にとって安全・安心なまちづくりをお願いしたい。女性／20 歳代／湯沢地域</p>
<p>転出した大学生と何か協働してできるプロジェクトがあるとよい。大学生は地元を見つめ直す機会にもなり、戻ってくる人も増えるのではないかと。男性／20 歳代／稲川地域</p>
<p>私は、人の温かさと豊かな自然に恵まれた湯沢市が大好きで、今後もこの地域に住み続けたいと考えています。しかし、専門職の採用枠が非常に限られており、希望する職に就くことができない現状にあります。そのため、やむを得ず市外での就職を検討せざるを得ない状況です。少子高齢化が進み、地域の担い手が不足しているからこそ、働ける場や学べる環境を充実させることが重要だと感じています。色々な理由によって採用枠が縮小している現実を理解していますが、このままでは地域に残りたいと考えている若者も流出し、さらに人材不足が進むという悪循環が生まれてしまうのではないのでしょうか。地域に貢献したいという思いを持つ人が、地元でその力を活かせる仕組みづくりが必要だと考えます。具体的には、柔軟な採用制度の導入や、実習・インターンの受け入れ拡大など、地域との関わりをつなげるような取り組みが重要だと思います。女性／20 歳代／湯沢地域</p>
<p>高齢者への支援がもっと必要だと感じる。少子化対策が目立ちすぎている。男性／20 歳代／皆瀬地域</p>
<p>結婚サポートを手厚く行ってほしい！ 男性／20 歳代／湯沢地域</p>
<p>静かでのんびりと過ごせるのでこれからも湯沢市に住みたいと思っています。娯楽・遊べる場所が少ないです。買い物をするときは、横手市や秋田市など市外に出ています。もう少しそのような場所を増やしてほしいです。女性／20 歳代／稲川地域</p>
<p>稲川のスーパーが閉店すると聞きました。仕方がないにしても、近所で買い物ができる店が無くなるのは本当に厳しい状態です。市として企業誘致するなり、支援して下さるようお願いいたします。また、人口減少も問題です。自分達の世代では「もう諦めて仙台や都会に行った方がいいよ」と話にもなっています。人がいない事には未来はありませんので、人口増やす政策をお願いしたいです。男性／20 歳代／皆瀬地域</p>
<p>雄勝中央病院に勤務する医療職です。小児科、産婦人科に対する補助が必要かと思えます。自分は現状の湯沢市で子どもを産み育てていくことは難しいと思っています。地元で子育てをしたくても小児科が湯沢市内に少なかったり、そもそも入院可能な産婦人科医も限られてしまっている時点で里帰り出産すら叶わないのかなと……。また、交通の便に関しても不安があります。雄勝中央病院は湯沢市内の中心から外れているため基本的に自家用車での通院が必要かと思えます。しかしながら、ご高齢の患者さんも多く病院までの道のりでの事故だけではなく駐車場でのトラブル等も不安です。難しいのは充分承知しておりますがバスの本数をもう少し増やし、バスを利用することによるメリット作り(スタンプカード等)をしていただければ、バスの利用率が上がり高齢者の運転の頻度も下がるのではないかと思います。ご検討の程よろしくお願いいたします。女性／20 歳代／稲川地域</p>
<p>SNS を使った PR 活動。(市役所、消防、警察、地元企業など様々な業種が連携して行う) 男性／20 歳代／雄勝地域</p>

(30 歳代)
<p>もう少し教育にお金をかけるとありがたい。各組織のトップに学力の高い人がなるとよい。(現在県外の方が知事、市長になっている) 女性／30 歳代／雄勝地域</p>
<p>日々物価が上がってきているので、生活するうえで大変になってきています。特に小さい子がいる世帯では、ミルクやオムツなどの値上がりにとっても困っています。お年寄りや非課税世帯への給付金だけでなく 3 歳未満児等への給付も考えて欲しいです。ただでさえ出産する若者が減っているのは、このようなことも踏まえて不安があるからだと思います。女性／30 歳代／湯沢地域</p>
<p>子どもを産み育てたいと思える環境作りに力を入れていただきたい。人口減少を防ぐ為にどうしたらいいか市民と共に考えを出してほしい。女性／30 歳代／湯沢地域</p>
<p>医療体制の規模縮小。休日この体調不良時、救急外来に連絡しても対応してもらえない。平鹿総合病院にも連絡しないといけない。女性／30 歳代／湯沢地域</p>

<p>老若男女誰でも施設等を利用できる様にバリアフリー機能を充実・強化させたり、災害や事故を防止する運動を行ったりする。病院等に遠く住んでいる方々に対しては乗合タクシーを安価で利用させる等して、住民の負担を少しでも減らす様に努める。環境汚染で山や川に影響を及ぼしたり、住民が迷惑したりするので、ゴミ拾い運動や動物の保護にも力を入れる。昔と比べて買い物したり、遊んだりする施設も減少しており、少子高齢化も進行している為、若者も楽しめる施設ももう少しあれば良いと思う。市民の皆さんが楽しく暮らす為に予算も沢山かかるから今の予算で実現可能な事をやれば良いのではないかと思います。男性/30歳代/湯沢地域</p>
<p>横手市と比べ×(旧 twitter)での情報の拡散が少ない。イベントなどの情報拡散を積極的に行ってほしい。 湯沢市のサンロード商店街をうまく活用してほしい。日曜日にお店が休みでは人が来る訳がない。 男性/30歳代/稲川地域</p>
<p>地域によって暮らしやすさに差があること(交通、買い物等)の改善。男性/30歳代/雄勝地域</p>
<p>子どもが遊べる施設が少ないです。公園などは天候に左右されますし、屋内で無料で遊べる施設がほしいです。山形県などは充実しているので、それを見習ってほしい。女性/30歳代/湯沢地域</p>
<p>私は発達障害を持っています。近年、目に見えない病気や障がいをもっている方々が増えていると感じています。支援して下さる、理解して下さる皆さんが、少しでも力になっていただけるとありがたいです。またイベントなどの企画や、福祉サービスの充実なども、どうかよろしくお願いします。 女性/30歳代/稲川地域</p>
<p>補助金や給付金がもらえる人、もらえない人。 誰でもわかりやすい言葉で伝えてほしい。 むずかしい言葉でとてもわかりづらい。女性/30歳代/稲川地域</p>
<p>生活していて市の行っていることを認識することがあまりないので、嫌でも目につくような方法で周知してほしい。男性/30歳代/雄勝地域</p>
<p>結婚を期に湯沢市から横手市や大仙市に移り住む人や、休日に子どもや孫を連れての外出先に横手市や大仙市を選ぶ人が多い印象があるのでまずは近隣の市町村に負けない駅前開発や商業施設などが必要になるのではないのでしょうか。駅前に複合施設を建設することに反対はないですが、近辺に子連れで遊べるような商業施設が少ないので日常的な駅前の活性化に繋がるかは少し疑問が残ります。 山田と市内中心部を繋ぐ278号線の橋もいい加減広く新しいものにしてほしいです。普通車同士がすれ違うのも怖いぐらいですし、橋の上で停車中に大型のダンプなどが通る度かなり揺れます。そういったアトラクションは求めています。せめて安心して渡りたいです。ご対応よろしくお願いします。 女性/30歳代/湯沢地域</p>
<p>・駅周辺、IC付近にビジネスホテルを誘致。 宿泊施設が少なく大会やイベントで湯沢に来た人たちが横手等で宿泊しその地域の飲食店を利用するのは、せっかくのチャンスを逃している気がする。男性/30歳代/湯沢地域</p>
<p>・若い人や移住者のケアも大事ですが、現実的には高齢の方が多いと思うので、定年年齢等関係なく、様々な年代の人が働ける環境作りも必要だと思います。 ・他の方は分かりませんが、私自身は湯沢市内で休日を過ごすことはあまりありません(日用品の買い物等のぞく)。やはりベッドタウンのようなイメージで、出かけるのは市外になります。チェーン店の誘致等は難しいと思いますが、手軽に入れるお店や、言い方が悪いですが時間を潰せる場所など、そのような場所もあってもいいのかなと思います。観光に力を入れることも必要ですが、普段から経済がまわる環境も大事な気がします。 ・地熱や伝統工芸を含む産業、観光誘致など様々な項目がありましたが、その仕事に関わっている人以外はあまり普段考えることのない項目ばかりだと思います。市民生活にどのような影響があるのか分かりづらい項目は、正直回答が難しかったです。 ・昨今の情勢を考慮すると、特定の人だけでなく、できるだけ多くの人が平等に恩恵を受けられる社会であってほしいです。結婚していなくても、子どもがいなくても、大変さは人それぞれなので、誰かにしわ寄せがいきすぎないような仕組みを作ってほしいです。女性/30歳代/湯沢地域</p>
<p>子どもたちに農業体験をさせてあげる取り組み自体は素晴らしいと思います。食事は生きていく上で重要ですし、主生産である米がどのように作られるかを体験させるのはいいことだと思います。 ですが、時代に即していないかとも思います。現実、稲作は機械で田植えをしていますし田植えが手作業で大変→子どもたちの将来の職業選択に入らないのではないかと。 核家族化で農業があまり身近ではないので、古き良き？手植え作業もいい経験だと思いますが、現在の機械作業と合わせて経験させてあげるとより良いのではないかと愚考します。 合わせて経験させてあげることで稲作の歴史の流れも同時に学べるのではないのでしょうか？ もう実施しているのであれば、余計なお世話で申し訳ありません。男性/30歳代/湯沢地域</p>
<p>できるだけ細やかな住民ニーズを把握し対応しつつも、現状の課題に即した優先順位をつけた政策の実施。ただし、以上のようなことを遂行するためには、実際に業務を担う職員の待遇や働き方をより良くしていくことが最優先だと思います。</p>

<p>いつも業務お疲れ様です。 これからも応援しております。男性／30 歳代／湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 0 歳からの保育料無償化 ・ 子育て期間中の給与、生活費保障の充実化 <p>第一子出産後、保育料が負担となり預けられないことが第二子以降の家族計画に影響していると思います。 男性／30 歳代／湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 医療施設について、インターネット上に情報が少ない施設もあるため市などで情報を集約したサイトがあればいいと思う。 ・ 湯沢市在住の働く世代の収入や雇用形態などを調査し、雇用についての問題点を開示してほしい。 <p>女性／30 歳代／湯沢地域</p>
<p>地に足が着いてないように感じる。何を重要視しているのかが分からない。 女性／30 歳代／湯沢地域</p>
<p>子どもを育てていく上で、病院がないのが困ります。かかりつけ医はありますが、入院になった時に肝心な中央病院に子どもが入院出来ないという不安があります。考えて欲しいです。 また、遊べる施設もありません。来年度には出来上がる予定ですが、それだけではなく、公園などの設備も直す、新しいのを設置するなど対策が欲しいです。 子育てしやすい街としては、どれも中途半端な感じがします。本気で目指しているのであれば、1つ1つ確実に達成して活気のある、子ども達が生き生きとした街になって欲しいです。女性／30 歳代／稲川地域</p>
<p>湯沢市内に娯楽やゆっくり過ごせる施設などが少なく市外に足を運ばないといけないことが多くあります。空き家が多く見受けられることもあり空き家を生かした施設があればいいのかなと思いました。 女性／30 歳代／稲川地域</p>
<p>秋田県としてもあり得るかなと思いますが、A ターンで戻ってきた人たちへの支援、援助がもう少し充実しているとより良いと思います。どうしても秋田や湯沢を出て行ってしまいう若い人が多い中で、出て行く選択肢のほかに、秋田や湯沢に戻ってくる選択肢もあればもっと活性化すると思うのですが、出て行くばかりで秋田や湯沢に戻ってくる選択肢がどうしても選ばれないのかなと思います。湯沢に戻ってきたくても収入面や戻ってきてからの生活への不安がそれを妨げているような気もします。実際に私も 10 年近く東京にいて、結婚を機に秋田に戻って来ました。その時に 1 番感じたのが戻ってくる人たちへのバックアップがより充実していると良いなと感じました。10 万の給付金が出たり、奨学金の返済を手伝って下さる制度があったりするのわかりますが、それを湯沢市でもやっているの良いのかなと思いました。 女性／30 歳代／湯沢地域</p>
<p>湯沢市だけではどうにもならないことがあると思うので近隣の市町村との共存を考え行動することを願います。 また現在の子どもたちが将来一度は県外に行ってもまた戻ってきて就職、結婚、子育てができる環境を望みます。男性／30 歳代／稲川地域</p>
<p>交通の便が悪く車がないと選択肢が少ない。 小児科が十分でない。(他市の小児科まで通ってる) 女性／30 歳代／稲川地域</p>
<p>全国チェーンの店がもっと湯沢市に増えてほしい。 スーパーは揃っていていいが、暮らしを豊かにするという観点だと湯沢市だけでは完結できない。 目的の店がある街に行くついでに食品をその場で買ったりすれば、わざわざ湯沢で買い物する必要がなくなる。女性／30 歳代／湯沢地域</p>
<p>日本全国で少子化が騒がれている中、湯沢市も大きな問題だと思う。 出産から子育てに多くの時間とお金がかかる中、湯沢市としてももっと手厚いサポートをしてほしいと思う。 親同士の交流の場をもうけるのはもちろんのこと、学校教育にかかるお金を手厚く助成することや、子ども手当の 1 子、2 子の拡充を市独自の政策で拡充するなど、子育て町湯沢と言われるようになってほしい。 観光客の笑顔が溢れ、子どもたちの笑顔が溢れる、それを見てみんなが幸せを感じる湯沢になってほしい。 湯沢が好きでこれからはずっと住みたいと思うからこそ以上のことを強く望みます。 男性／30 歳代／稲川地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 空港の利便性を高めていただきたいです。 <p>空港利用者には高速代や駐車場代を返金するとか、空路への助成金をお願いしたいです。 私は福岡県出身です。夫の地元のため秋田県に住んでいますが、最低でも年に 4 回は実家に帰省しようと思っています。 それが継続できない状況になった場合は、福岡県や福岡県に行きやすい場所に住むと思います。 ・ 移住や冬に対する支援金等があると嬉しいです。 2024 年までは仕事で関東に住んでおり、2024 年に夫が地元の秋田県に転職したため、仕事を辞めてついでにきました。 夫の最初の配属が大館市でしたが、夫の職業が教員のため、移住助成金は 0 でした。そして 2025 年から湯沢市に異動になり、住み始めました。</p>

<p>引っ越し費用が高かったため、自分たちでトラックを借りて引っ越ししました…とても大変でした… また灯油代が高いし、冬の道具がたくさん必要で負担に感じます。 ・バイオリングクラブや、防音室の貸し出しがあると嬉しいです。 ・無料の英会話教室があると嬉しいです。 他の言語でも構いません。勉強したいです。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>LGBT やトランスジェンダーが住みやすい街にして欲しい。 取り組みをしているとばかり言っても市民やお店に浸透していない。(秋田市のLGBTの活動の時に行って思った) 回答しない／30歳代／湯沢地域</p>
<p>子育てしているので子ども達の遊ぶ公園整備がされ、遊びやすい場所であること。 子ども達のかかりつけになる小児科、親の私たちのかかりつけになる病院がちゃんと稼働していることが最低条件かと思えます。 障がい児の福祉サービスにおいても、全て世帯収入でみられているのにも疑問を感じます。育てているのは親であるのにも関わらず、もらえるべきお金がもらえない、それによって受けられるべき福祉サービスが受けられない。あまりにも不平等、不公平だと感じます。(二世帯住宅のため住所は親と同じ世帯になるため) 障がい児を育てている家庭では、我が子とはいえ、それが気苦労になっているにも関わらず、もらえるべきものがもらえないのは、どうも納得がいきません。秋田市療育センターに通っていたり、定型発達のお子さんよりも色々な場所へ通ったり、子どものためとはいえ、親への負担が大きいものだと感じます。そういったあまり見えては来ないところへの配慮がこれからの湯沢市を良くしていくのではないかと思います。女性／30歳代／湯沢地域</p>
<p>年配の人が多く若い人が居ないため、今後若い人が支えていく事の負担の多さに不安を感じている。また、子どもを増やしたい気持ちはあるが、収入や、子育て環境で色々考えてしまう。女性／30歳代／雄勝地域</p>

(40歳代)
<p>人口減少には逆らえないので、近隣市町村と協力しあいながらやっていくといいのではないのでしょうか。音まちイベント、特に月一コンサートはいつも楽しみにしています。こんなにレベルが高く、多ジャンルのコンサートを継続しているのは素晴らしいことと思います。他の市にはないですね！ 女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>まずは人口減少を食い止めるため、もっと子育てしやすい環境を作って欲しい。特に保育料は無償化にしてほしい。未乳児の時に毎月5万保育料を支払っていたので、それがとても負担に感じました。あとは、女性が働くには子どもの教育環境も整っていると嬉しい。学童ももっと子どもたちを受け入れて欲しいと思う。女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>・マック(マクドナルド)、セカンドストリート、ドンキー(好きな店が近くにあると欲しい)横手に行かなくても湯沢で買い物したい。例えば、雄勝中央病院近くに色々な買い物ができる場所などあれば良いと思う。バスの数も少ないため、高齢者にとっては、通院のついでに買い物して乗合タクシーなどがもっと普及すると思う。横手のユニクロがある場所のようなところが欲しい。 ・観光については、湯沢駅にツアーバスのようなAコース、Bコース(例えば酒蔵コース、うどんコース、温泉コース)などいくつかプランを作り、せっかくの湯沢のアピールをして、観光客が増えるといいですね。バス時間なども減少しており、不便を感じます。(車が無いと行きたいところに行きにくい) ・高校進学になるとバス通学予定ですが、バスもなくなると不安です。ハイエースで乗合タクシー通学などあれば利用したい。 ・熊の問題が一番不安です。小中学と徒歩通学です。近くには建物もない田んぼのみです。学校にも一度話していますが、バス通学はできないといわれています。子どもたちの安全を再度見直して頂きたいです。 ・ヤマザワは閉店せず残り続けて欲しいですが、赤字のニュースを見て不安です。 男性／40歳代／稲川地域</p>
<p>湯沢市のこれからの医療が心配である。医者はいるのだろうか... 早めに考えて欲しい。健康があつての幸せです。 銀行窓口が減少、スーパーの減少、すべて減っている。目に見えて変わったと感じる。 県外から、息子孫夫婦が来ても湯沢によって遊べるところもない。湯沢が良くなりますよう、お願いします。女性／40歳代／湯沢地域</p>
<p>・物価高の問題で気になるのが、子育て世帯への支援や給付金が重要視されていますがもっと市民の皆さん全体のことを考えて支援などの対策をして欲しい。(高齢者の世帯の方をもっと優先すべきです) ・湯沢市で働く場所を探しても少なくやりがいのある仕事ができる環境を増やしてもらいたいです。地元で頑張りたくても働き口が少ないので横手市など遠方に通勤しなければいけない人もいて大変だと思います。 ・冬期の間、大雪や悪天候の時の除雪車の稼働を増やして頂けませんでしょうか。高齢の方の多い部落では大雪だと道路も雪で埋まりますし、災害や救急のとき、もしかしたら孤立してしまうなど想定していないのでしょうか。アンケートに書いてある全ての取り組みをしている様には思えません。もっと市民の方</p>

<p>の声を聞いてみてはいかがですか。女性／40 歳代／雄勝地域</p> <ul style="list-style-type: none"> ・デジタル化→お年寄りはとても不便だと思う。 ・放課後児童クラブ→無償化してほしい。 ・プレミアム商品券→無償化してほしい。 ・最低賃金の引き上げ。 ・観光客の受け入れ環境などは大事だとは思いますが今の市民の生活がもっと安定したものになるように、そちらに力を入れてほしい。女性／40 歳代／湯沢地域
<p>雄勝中央病院の救急外来の受け入れ（特に小児科）が本当に悪い。他の科に関してもろくな医者がないように感じる。最低でも横手まで行かなければいけないのは、本当に辛い。また湯沢市だけに言えることではないが、秋田県全体で療育系のサポートが弱すぎる。これに関してだって、秋田市まで通うのは大変だ。そして道の駅に降り口を作った高速道路の所為で周辺の店舗はいくつ撤退を余儀なくされているのか事実をご存知だろうか。本当に降り口を変える必要はあったのですか？未だ疑問ですね。その所為で今の職場がなくなります。地域の方々からも「残念です」という声が相次いでいます。その事実を受け止めてほしい。</p> <p>とにかく中央病院の受け入れの悪さに関しては早急にどうにかした方が良いと思う。横手市の病院の先生方も、本当に残念そうに言っているくらいですよ？ 女性／40 歳代／無回答</p>
<p>隣の横手市と比較すると色々不足を感じてしまいます。難しいかもしれませんが、誘致に力を入れて下さい。男性／40 歳代／雄勝地域</p>
<p>湯沢市のホームページが直感的に分かりにくいので、もっと見やすくシンプルに誰が見ても分かりやすいように整理してほしい。</p> <p>市の全ての活動や新旧システム、補助金など知らない人多すぎて必要な人が利用できていないと思う。市の広報だけでなく、町の目立つところやよく利用する所に貼り出すなど市民にもっと認知してもらう努力をしてほしい。</p> <p>若者が湯沢から出て行くのは仕事がないから！！誘致がんばれ。あと若者が湯沢に住みたいと思う、おもしろい政策を実行してほしい。男性／40 歳代／湯沢地域</p>
<p>非課税世帯 一人親</p> <p>うちは両親そろっていてもギリギリの生活です。給付があって助かっている家庭もある中で、条件からはずれているからと、同じ子育て世帯（両親あり）なのに給付がない・・・。不公平だと思うのは私だけでしょうか。女性／40 歳代／皆瀬地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・市が力を入れている施策が市民に浸透していない気がする。PR 不足。 ・湯沢が好きで住み続けたいが、県外に進学後湯沢に戻っても就きたい職業がないか、もしくは給料面で都会からはかなり見劣りする。「働きたい」と思える受け皿となる仕事の選択肢が増えないとリターン率は上がらないと思う。 <p>男性／40 歳代／湯沢地域</p>
<p>鶴館陸橋下の田んぼに、ビン、スプレー缶のようなもの、冬に捨てられているのを見た。お年寄りが作っているところに捨てるのは人の品格が、欠如している。</p> <p>川に生活ゴミ（カセットガス缶、納豆の空パック・・・）をレジ袋ごと捨てているのも見る。分別できない人（老化、モラル・・・）増えているのでしょうか。</p> <p>少子高齢化・限界市町村など苦しい世の中ですが、品格を保って生きていきたい。</p> <p>自分が高齢者になった時は市がサービス提供しやすいように、家を離れて、集団で暮らせるような団地に移ってもよいと思う。老人が点在するより集約させてもよいと自分は思いますが・・・。</p> <p>女性／40 歳代／湯沢地域</p>
<p>子ども達ももっと自由に活動できるよう、体育センターなどは空いている時は予約無しで使用できるようにしてほしい。女性／40 歳代／湯沢地域</p>
<p>大工、板金などの職人の高齢化。住み続ける事、雪下ろしが必要な地域だと考えると若い人材がいなのは今後困ると思う。</p> <p>シャッターだらけのサンロード。雨の日でも楽しくお散歩ができるように、花を飾るなど楽しめる工夫があるといい。季節の花や緑など自然を楽しめる人が安らげる地域になって欲しい。</p> <p>女性／40 歳代／湯沢地域</p>
<p>まず 1 番に若い人が家庭を持ち湯沢で子育てしていこうと思えるような環境にしていかなければいけない。そのためには働く場所がないと人が離れていってしまいますね。女性／40 歳代／湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・湯沢図書館以外にも返却ポストを設置して欲しい。 ・湯沢図書館の休みがわかりづらく、何度か訪れたのに休館だったことがある。臨時休業は致し方ないが、休みを曜日指定にするか、ホームページに載せて欲しい。 ・他の自治体に比べてごみの収集日が少ない。特にプラスチックは一回しか来ない月もあり、自宅に置いておく場所もないため、燃やせるごみに入れて捨てている。分別させる気があるのかと疑う。 ・スクールバスを拡充して欲しい。小学校では乗れるのに、中学校に上がると乗れない地域らしく、冬は家族が送り迎えしているらしい。出勤時間に差し支えるため、転職に難航している。

<p>・ユザワタイムというものがあるらしく、廃止推進して欲しい。店も閉店時間前に閉まったり、火葬場は開始の 15 分前に着いたのにすでに終わっていた。他所から転入した人にとっては驚き以外の何者でもない。失礼だとさえ思う。女性/40 歳代/湯沢地域</p>
<p>湯沢市総合体育館の整備及び建て直しをしてほしい。他の都道府県の体育館と比べても冷暖房設備が整っていない。湯沢市でも大きな大会及び他県との交流ができるように(呼び込めるように)総合的な施設にしてほしい。 横手市は建て直し実施中です。(ふるさと村付近) 男性/40 歳代/湯沢地域</p>
<p>維持管理の困難な下水道事業のこれ以上の推進は見直すべきだと思います。男性/40 歳代/湯沢地域</p>
<p>人口減少に歯止めがかかるような政策をお願いします。また、県外に出て行ってしまった人たちが帰って来られるような政策をお願いします。(帰って来ても変わらないくらいの収入があることと、やりたい仕事があること) このままでは、湯沢市は、いつか消滅してしまうと思います。20 年後、30 年後の未来を見据えた政策をお願いします。 可能であれば、秋田市のようなケーブル TV を県南地域で立ち上げて、TBS 系列がリアルタイムで見られるようになってもらいたいです。女性/40 歳代/稲川地域</p>
<p>近隣市町村に比べやはり税金が高いと感じます。税金を払ってる割に 不便を感じる事が多いです 男性/40 歳代/稲川地域</p>
<p>市民が集う祭り事をもっと派手、若者向けにして活性化したり、公園や広い運動場など大会が開催されるような街づくり男性/40 歳代/湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 地域のスポーツ指導者 (JSP0・審判等の資格保持者) への資格維持費用の助成。 ・ 高齢者向けに移動販売車両を増やす。そのための事業者への助成。 ・ 独居世帯のみまもりサービスの拡充。男性/40 歳代/稲川地域
<p>このアンケートも全て選択式になっていて、自分の思っていることが伝えられない。 アンケート項目が多すぎて回答するのが面倒。男性/40 歳代/湯沢地域</p>
<p>市自身がしっかり稼ぐ力をつけること。 稼ぎを細部まで循環させること。 市民一人一人に恩恵を実感させること。 納税と交付金だけの自転車操業では。 湯沢の未来はないでしょう。 男性/40 歳代/湯沢地域</p>
<p>若者が湯沢に住みたいと思うような町作りを今よりももっとするべきだと思います。 これからの湯沢、秋田県に不安を感じます。女性/40 歳代/湯沢地域</p>
<p>市役所職員に技術や経験を積ませてほしい。出来ないことを民間に丸投げするのではなく、出向して覚えさせるくらいしてほしい。男性/40 歳代/湯沢地域</p>

(50 歳代)
<p>各ご担当者様へ、いつも湯沢市のために頑張ってくださいありがとうございます。感謝しています。 男性/50 歳代/湯沢地域</p>
<p>閉鎖的な文化や人間性。古い文化を大事にすることはいいことだと思うが新しいことも取り入れないと前進できない。いつまでも昔に囚われすぎていて、人間性も人の噂話ばかり。湯沢市に楽しいものが少なく高齢化が進んできた故だとは思いますが市内 (サンロード周辺) に道の駅などもないし、若者も楽しめるどころか、出会う機会も少ない。給料も最低クラス。これでは結婚どころか子どもも産めない。 女性/50 歳代/湯沢地域</p>
<p>子どもの減少、お年寄りの増加が心配です。若い人が少なく活気がないので、若い人たちが働く場所を増やすことで、若い人たちが湯沢に残り、子どもをたくさん作って明るい市になって欲しいです。 女性/50 歳代/湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・ 市が主となり、若い人たちの出会いの場を作って欲しい。未婚の人が多いため、安価な登録料やイベント料にして毎月実施して欲しい。 ・ サンロードを復活して欲しい。買い物湯沢で完結できるようになればいい。 ・ 中高生の通学費を安くできるよう、羽後交通と交渉して欲しい。バス代が高すぎる。だからみんな送迎している。結果バスに乗らない。誰も乗らないからバス代が高くなる。負のスパイラル。 <p>男性/50 歳代/稲川地域</p>
<p>人口流出を止めるために、湯沢市で起業や、今ある施設を継続させていくために、複合的な滞在施設にしていく。地場産業をアピールしていく。秋田県には国際教養大学という素晴らしい大学があるので、秋田市だけではなく湯沢市をもっと活性化させ、若い人が定住しようと思うような試みができないか、大学と</p>

共同で地域活性化方法を模索していく。女性／50 歳代／雄勝地域
子育て世代だけ優遇されるのではなく、全世代が平等にサービスを受けられることを望みます。子育て世代だけの優遇では、その後中間世代になったときに不平等を感じると思います。現在中間世代の自分は不平等を感じています。(この問題は湯沢市だけの問題ではなく日本の問題ですね) 女性／50 歳代／湯沢地域
高齢になった時の除雪のことを考えると今後この地で住んでいけるか非常に心配である。 男性／50 歳代／湯沢地域
佐藤市長をはじめとする長い間計画されたこれから湯沢駅の複合施設の開発が始まります。いかにして人を喜ばせ湯沢に来てもらうか考えて頂きたいです。一番ダメなところは下水道の普及が非常に遅いところで他地域の方にも笑われ、本当に考えて欲しいです。水がこんなにきれいなところなのにこれだと 10-20 年も遅れた考えだと思います。空き家は税金を投入しても片付けるところはやる、クマ対策も他人ごとではなく人材を育て駆除する方法を考えて欲しいと思います。秋田の湯沢を宣伝する方法をもっと若い人を混ぜて婚活イベントも力を入れた方が良いと思います。女性／50 歳代／湯沢地域
のれんに腕押しにならないでほしい。男性／50 歳代／湯沢地域
1、土地区画整理を進めながら規模は小さいながら飲食店側と一般住居の集約とミニコンパクトシティ化 2、除雪対策の充実と消融雪溝の設備と新設 3、飲食店をある程度の区画に集約して、営業時間は深夜 24:00 までとしてカラオケはカラオケボックス店のみでの営業にする。そしてある程度離れた場所へ、一般住居の集約を図る。色々な場所や場面で人口減少しているように感じるので、今更でもミニコンパクトシティ化に取り組んで欲しい。 4、メインの道路だけでなく、路地裏の道路(市道)に、流雪溝を新設、設備してください。 男性／50 歳代／湯沢地域
色々な問題の答えは少子化だと思います。進学就職して、一度は湯沢を離れても戻れるような場所であって欲しいと思います。女性／50 歳代／稲川地域
今は体が動くので、車の移動、買い物、通院、雪よせなど無理なくこなせているが、周りのお年寄りを見ていると、不安と心配だらけです。縁あってこの町に来ましたが、ここで一生を終えるつもりはありません。仮にコンパクトシティが実現してもこの自然と共存していく自信がありません。 女性／50 歳代／湯沢地域
一人ひとり考え方に違いがあると思いますが、市民みんなが暮らしやすい街づくりをしてほしい。男性／50 歳代／稲川地域
湯沢市にも企業誘致活動の推進を。求人を見ても少ないので転職も難しい。女性／50 歳代／雄勝地域
空き家のいたみのひどいものは解体してほしい。男性／50 歳代／湯沢地域
県外からの異動者が住めるマンションの建設を進めてほしい。男性／50 歳代／湯沢地域
今でも地域内でのしがらみが残っている。この点はもう少し柔軟にしてもらいたい 企業誘致にしても既存の事業所では、地元の人材をもっと積極的に採用する取り組みの強化(就職氷河期世代です)今後誘致する場合は事前の調査も併せて強化してほしい。 市として無人駅になっている現状はどうか? 県や国ともっと連携して予算の獲得、人材を見つけるなどもっと努力してほしい。男性／50 歳代／湯沢地域
どんな事をテーマにして動いている町か理解できない(行政は?) 道を新しくして小安温泉まで行けても、食事をとれる場所もなく観光地なのか? 何かわからない。 泥湯温泉にしても壊れてる建物をそのまま放置され観光地と呼べるのでしょうか? 湯沢出身の方々が自分の田舎を自慢できますか? 湯沢市の良い所教えて頂きたい。 町中が倒壊した建物だらけではずかしくないのでしょうか? 湯沢市役所総務部企画課の方へ。 私は他県からの移住者ですが、秋田県湯沢市の魅力も今後、住み続ける魅力を感じていません。 70 代、80 代の方が雪降ろし、除雪をするのをみてどうも出来ない。してくれない。 皆老いてくるのに、何の補助もない所で住めますか? 若い人達さえ呼べない市に未来はないでしょう。 廃墟だらけの市に未来を感じません。 私の周りには、他県からの移住、何十年も他県、国に行っていた方が戻って来られています、何十年も前と(出て行った時と)何も変わらないと湯沢出身者さえ、おどろいています。 皆瀬でも空き旅館も倒壊しています。 どこを見ても、何をするにも不便さしかない時代遅れで残念でしかない。 秋田県が何に対してもワーストって事感じて認識していますか? 何をしても無駄とか人が居ないと言う前に自分達は何かしていますか? いずれ皆年をとります。自分が高齢者になった時に想像をして下さい。 不便なら不便だけれど、自然豊かで暮らす、癒す市にすれば良い。

<p>温活は人間の体にとって大切な事です。温泉事業をみなおし又一から立て直してみたいか？</p> <p>近頃は地熱事業でたくさんの大きな会社も湯沢市に関わりを持っている今チャンスでは・・・？！</p> <p>とどけ市民の声！！</p> <p>女性／50歳代／皆瀬地域</p>
<p>お互い様の精神で自分が最期はお世話になるので、その時はサポートして頂きたいですし、元気なうちは、介護、子育てで困っている方のサポートをできるだけしていきたいと思っています。つながり、助け合い、平等がスムーズに行える湯沢市の取り組みに期待します。</p> <p>生涯現役で働ける場所が多くあると、生きがいをもって過ごせます。女性／50歳代／湯沢地域</p>
<p>これから子どもが少なくなっていく先々の事を考えると、この世に命を授かったのに産む事も育てる事も出来ない女性たちの為に「赤ちゃんポスト」を設置するなど「里親」支援や子育て環境が充実している「湯沢市」にして、他県に、情報番組、ネット、ドラマのロケ地の場所を提供するなど、たくさん情報をアピールしたら、移住者が増えると思います。</p> <p>人口が多くなることによって＜生活環境＞＜地域の間関係＞＜自分らしい生き方＞全ての人が幸せになる条件がパーフェクトになるかなあ・・・？って思います。女性／50歳代／湯沢地域</p>
<p>自分自身も50代となり、将来の生活の不安を感じるようになりました。高齢となって雪国での生活や、車がないと不便な環境にあって、運転できなくなった時の不安があります。誰もが孤立せず、地域、社会とのつながりを持ち、安心して年をとっても暮らせる湯沢市であってほしいと思います。</p> <p>小さくても少しでも自分にできることをして行けるよう心がけていきたいです。女性／50歳代／雄勝地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・プレミアム、米のチケットなど、あるとすごく助かります。 ・プレミアム換券を5000円で買うのであまり二度手間から1万を購入するのではなく、引換券だけで1万を使用できた良かったです。 ・老人の方など自分ではむずかしく、車もない人あり。インターネットなど使えない人もいます。 <p>若者だが内職のやりたい方もいます。</p> <p>所得の減少でお金が足りない人を、もっとサポートしてほしいです。女性／50歳代／稲川地域</p>
<p>子ども・高齢者以外の仕事を普通にしている、生活の苦しい人はたくさんいるのではないですか？</p> <p>回答しない／50歳代／雄勝地域</p>
<p>湯沢市総合体育館、トイレの整備。(和式が多い)</p> <p>コートがもう一面あると良いと思う。すみません。質問と離れた回答でした。女性／50歳代／湯沢地域</p>
<p>湯沢市施設予約サイトで施設の予約や支払いが出来るようになって大変便利になりました。</p> <p>今日～翌々日の直近分がサイトで予約不可になるのは管理上の都合と想像しますし何も問題有りません。スマホで予約出来る事自体有難い限りです。</p> <p>ただ、予約不可になると同時にその日を含めた三日分(今日～翌々日)の予約状況が画面上見られなくなってしまうのは大変残念です。</p> <p>サイトで予約は出来なくても施設の空き状況の確認をしたい場合が有り、例えば急に使用したくなった時など直近の希望日の予約状況が知りたい場面は多いと思います。</p> <p>実際、予約サイトが運用されてからも、施設に「明後日の午後空いていますか？」というような事を何度も電話で問い合わせしています。</p> <p>せっかくのシステムがすごくもったいないと思いますし、職員さんも運用とともに必要の無くなるはずだったのであろう電話対応にまだ工数が掛かってしまっています。</p> <p>是非システムの改善をお願い致します。今日～翌々日の予約状況を見られるようにするだけでするので出来るはずです。</p> <p>男性／50歳代／稲川地域</p>
<p>先人の知恵を活かしつつも、若者や現役世代が定住・湯沢市への移住を心から安心して楽しんで暮らせるには、商業施設の充実や県外からも足を運んでもらえるような目玉になる施設等が必要だと思います。(例えばコストコのようなお店等の誘致はできないものでしょうか?)</p> <p>駅前の空き店舗もパーキングを充実させる等をし、起業しやすい環境・買い物に訪れやすい環境を作してほしいです。</p> <p>土地は十分にあるのですから、自然環境も大切ですが切り開ける所は切り開き、老若男女が便利よく過ごせる街にしてほしいと思います。女性／50歳代／雄勝地域</p>
<p>今後益々、子どもの人数が少なくなるなかこの湯沢に残る産業、農業を次世代に繋ぐ教育が必要不可欠とされますので、義務教育期間及び高校教育の中で湯沢市独自の授業教育に取り組み次世代に残す様な対策を考えて頂きたいと思います。</p> <p>男性／50歳代／稲川地域</p>
<p>・他所からたくさんの方が来てもらえるような環境が欲しい。その一つとして、陸上競技場や野球場などの整備で、大きなスポーツ施設があることで全県大会も行えることなどから、子どもたちとその保護者などが集まり経済効果も生まれる。また、その施設を利用して野外フェスやマスターズ競技、産業祭、うどんエキスポなど、活用次第では冬季間以外は湯沢市の経済を潤すことができる。とにかく活気のある話題、</p>

経済効果があれば良いと思う。陸上競技場は県北、中央地区には大きな競技場があるが県南にはない。そういう観点からも是非、「湯沢市にはどこにも負けない施設がある!」というものを作っていただきたいです。

・せっかく湯沢市内に素晴らしい酒蔵があるので、お酒をメインとして、酒蔵同士の協力、各商店街、県内外からの出店なども含めたお祭りみたいなイベントの開催もあって良いと思います。

女性/50歳代/湯沢地域

自家用車以外の交通が不便。

利用者が少ないにしろ、せめて19時位までは駅中心から出発するバスを運行して欲しい。

車がないと生活出来ない環境が不便。女性/50歳代/湯沢地域

・若い人の定住促進。

子育て環境の充実。

・農業を元気にしてもらいたい。

お米の価格が上昇して、農家はやる気になってきている。それ以外、トマト、胡瓜、さくらんぼなどの栽培施設の老朽化が激しい。景観を損なうばかりか、危険であると思います。栽培施設更新に対しても、営農継続の観点からも補助金支給を是非検討してもらいたい。男性/50歳代/湯沢地域

・伝統的な「祭り」に関しては、県内外からの交流人口を増やす大きなチャンスであると思うので、いかに内容を充実させて宣伝して盛り上げて交流人口を増やすか、リピーターをいかに獲得するかが大事なので、もっともっと工夫や改善が必要だと感じる。七夕も、犬っこまつりも、既成にとらわれ過ぎず、「不易と流行」の視点からもっと大きなアクションが必要だと感じる。特に残念なのは「大名行列」。長い歴史と伝統ある祭りであるのに、「仕方なくやっている」感がありありで魅力に欠けます。

もっと工夫したり、改善したりする気概は無いのでしょうか。例えば、七夕に併せて開催していた「七夕マラソン」がなくなり、城下マラソンになりましたが、七夕と分けた経緯やねらいは何で、分けてみた結果どうだったのか、のリサーチを知りたいです。健康志向でマラソンも街を盛り上げる文化のひとつとなっていて、それを七夕のメインストリートを駆け抜けるとなれば、七夕まつりにも集客が見込めるしそっちのほうが断然いいような気がします。

・「祭り」に関して言うと、ゆざわの祭りは概して「静」に分類されるしっとりとした祭りであるがゆえに、「子どもたちや若者が積極的に関わられる」部分が非常に少ないです。自分たちが関わられる祭りであれば、子どもたちも積極的に歴史文化や祭りに対して主体的になれると思いますし、継承しようという気持ちも育っていくと思います。数年前に、花輪ばやしで、ある町内の山車に縁あって参加させてもらいました。各町内の山車に乗り、笛や太鼓、鐘を一生懸命に演奏している中高生の姿に胸を打たれました。話を聞くと、山車に乗れる年齢には上限があるしきたりで、中高生の活躍が欠かせないのだそうです。この姿を見て、非常にうらやましく、そして悔しくなりました。七夕まつりでは、絵どうろうを見るでもなく、メインストリートの出店にささり、道路の縁石に座り込んで友達と話をしているのが「参加」なのでしょう。子どもたちが主体的に「関わられる」祭りであるならば、誇りも持てるでしょうし、継承する気持ちも醸成できます。見る側ではなく、10代、20代の若者を祭りに「関わらせる」方法は、ないのでしょうか。しかしこれも、ただ「学校に投げてやればいい」みたいな短絡的なやり方は、やめてください。小学校、中学校だけでなく、高等学校にも「地域の学校」としての立ち位置や役割みたいなものも、持たせられないのでしょうか。例えば、大名行列は愛宕神社の祭典です。この愛宕神社の祭典である大名行列に、湯沢高校生が全員で直接的に関わり、学校をあげて参加して祭典を盛り上げたり。(青森の進学校・弘前高校は自分たちでねぶたをつくって巡行する「弘高ねぶた」を毎年学校行事として伝統で行っています。あの進学校でも、です)

・歩行者天国にして月イチで行っていたサンロードのマルシェは、とてもいいプランだと思います。月イチで毎回やるところも、いいと思います。続けてほしい。

そしてそれに子どもたちも主体的に関わるような策があればもっといいと思う。

・少子化による学校統合や閉校に関して、自治体としての大きな視点に立ったプランは、あるのでしょうか。「生徒数が少なく、たちゆかなくなった」学校や地域に、「さあ、どうします?」とただ責任を投げてやっているようにしか、見えません。これは、今現在その問題を抱えている、限定された地域だけの問題ではないです。市全体の問題です。ただ人数が少なくなってきた学校を近隣の学校に吸収するだけが、施策と言えるのでしょうか。10年、20年先を見て、「こうする、こうしていく」という積極的な対応ではなく、対処療法的な「後追い」の対応にしか、見えません。これまで、学校がなくなった地域、地区は、栄えていますか?魅力のある地域・地区になっていますか?学校統合は、市全体のビジョンが絶対に必要です。(もちろん、衰退や減少をただ待つのではなく、止める方策、増やす方策も当然必要です)しかも、「まとめてひとつにして大きくする」だけが、子どもの幸せでしょうか?学校に関しては、「大きいこと、人数が多いこと」が、果たして一番なのでしょうか。

・ゆざわBIZの終了が、非常に残念でなりません。街の活性化は、市独自の路線が大事だと思うので、町の小さな商店や業者がいきいきと暮らしていける体制づくりには、ゆざわBIZの存在は大きかったのではないですか。そしてゆざわBIZのアドバイスや助言は、短期決戦のものではなく、根本を支えるいわゆる「ソフト」の部分が大きかったように思います。それを「結果が伴わなかった」ということばで片づけてしまっているところに、疑問を感じます。何を指して設立したのか、そしてそれを指すためにはゆざわBIZとしてどうしていけばよいのか、を検討するのが先だったように思う。では、ゆざわBIZ同等の業務を、どこかが担当してやってくれるのでしょうか。男性/50歳代/湯沢地域

<p>余計なことをせず、国のガイドラインに従って事業を行い、補助金を引っ張ってくるべき。 男性／50 歳代／湯沢地域</p>
<p>他の場所に比べ災害の被害も少なく、強いて言えば雪が多かったりすることくらい。 娯楽施設が少ないと言えばそれまでだが、仙台、盛岡、山形と隣県の主要都市までのアクセスが高速道路を使わずとも 2 時間半ほどで行けるのはとても魅力的だと思う。 そんな湯沢にもっと工場など働ける企業があってもいいと思う。 大きな企業の誘致に期待します。男性／50 歳代／湯沢地域</p>
<p>結局、経済的に潤うことが大きい要因なので、企業誘致は何としても頑張っていたきたいです。 男性／50 歳代／稲川地域</p>
<p>稲庭城をもっと遊びのスポットとしての整備を検討してほしい。ちょっとした登山も楽しめ、山頂から一望出来る景色の素晴らしさをもっと市民に発信して欲しい。 自然に触れながらの子どもの遊び場としてもとてもいい場所だが、土日でも閑散としている。観光ではなく、湯沢、特に稲川には広い公園がないので観光に偏らない市民が遊べる場としての整備を期待します。 ・ブランコを設置してフォトスポットにする ・市内の子どもに年パスチケット配布 ・片道切符の設定 改善に期待します！ 女性／50 歳代／稲川地域</p>
<p>音楽の街湯沢もけっこうだけど、絵どうろうの話がこのアンケートに全然出てこないのはなぜ？以前から絵どうろう作る人たちへの冷遇も含め、その辺りの環境が全く整ってないのが、とても不満。このままじゃ絵どうろう描く人、いなくなっちゃうよ。大絵どうろうみたいなデカイもの描くのになにに個人宅当てにするとか、湯沢市、何考えてるの？みんながどれだけ苦労してるか知ってるの？湯沢の三大祭りじゃなかったの？ あとこのアンケート、取り組み内容だけ見たらたいそう立派な事書いてるけど、役所の人たちはこれに関してどれだけ真剣に取り組んでるの？正直、一番問題なのは役所の人たちが本気で取り組んでない事じゃないですか？ 男性／50 歳代／湯沢地域</p>
<p>まずは、市名を合併時に公募で一番多い意見だった「こまち市」にするべき。 湯沢というと真っ先に新潟県の越後湯沢かと言われるし、小野小町生誕の地をもっとアピールし観光活性化に繋げる。 安易な学校の廃校をする前に、市職員を減らすなど無駄を徹底的に無くして欲しい。 男性／50 歳代／湯沢地域</p>

(60 歳代)
<p>高齢者のみの世帯が増加し、介護等が必要になり、それを支える人も高齢者になっていくような社会から、若い人が残り、地域の産業が持続可能な状態にしていけるか？男性／60 歳代／稲川地域</p>
<p>健診の予約について前もって日時指定の通知にして頂けると助かるのですが。女性／60 歳代／湯沢地域</p>
<p>毎月、広報湯沢が届くたびに、こんにちは赤ちゃんとお悔やみの比率に驚きと不安を感じています。確実に減少していく人口。それに加え衰退していく商業施設、病院。湯沢市はどうなってしまうのだろう？年とともに減っていく収入、物価高騰、生活の厳しさが増す一方です。そんな中で市の方では暮らしに直結した政策を実施してもらい、希望のある街づくりをお願いしたいです。男性／60 歳代／湯沢地域</p>
<p>音楽のまちゆざわについてサマフェスのゲストが毎年同じ人でつまらない。3 月のスペシャルバンドもワンパターン化(同じ指揮者)。今年は来客数も少なかったし(開催時期を変えては)。財源はどこから？収支報告はしているか？女性／60 歳代／雄勝地域</p>
<p>地域の役員がいつも同じというよりも地域のいろんな人にやってもらい関心を持ってもらうことも必要だと思います女性／60 歳代／湯沢地域</p>
<p>市の負債(600 億ちかい?)心配です。これからますます人口減少で、クマ、イノシシ、タヌキなどが増える。箱ものでももっとインフラにお金を使ってください。維持管理どうするつもりですか！ 男性／60 歳代／湯沢地域</p>
<p>コンパクトシティを進めて欲しい男性／60 歳代／湯沢地域</p>
<p>身近な公園に人が集えるような、花など四季を通じて咲かせていく(冬は無理ですね)。全国的にフェスが盛んで湯沢にはその場所もない。男性／60 歳代／湯沢地域</p>
<p>・新しく駅前のできる図書館の中にでも、佐竹南家の古い資料や、湯沢の歴史がわかる資料など、そこにいけば誰でも見れ学べる資料展示があるとうれしい。 ・犬っこまつり会場が遠くなり行けないので、以前のように市役所広場や街中にお堂っこなど戻してほしい。 ・街の統一性を考えた街作りをしてほしい。七夕なのにドイツ通り？って 大名行列に合う武家屋敷など</p>

<p>が残っていません。古いものも活かしてもいいのでは・・・。男性／60歳代／湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・働くところが少ない。安心して生活出来る程度の給料をいただける働く場が殆どないので、対応が必要と思われる。 ・欲しい情報が簡単にとれない。部署が違えば、その都度情報を集めなおさないとけない。一ヶ所集中していただきたい。 ・健康な人にもスポーツ等の推進をするべきと思う。 ・近い将来が見える、福祉計画を作成していただきたい。男性／60歳代／稲川地域
<p>全ての性別、年代に対して、バランスのとれた施策を推進してもらいたい。女性／60歳代／湯沢地域</p>
<p>交通が不便だ。人の減少。女性／60歳代／雄勝地域</p>
<p>湯沢市内を走っている「コミュニティバス」を見ると「空車」乗車している人がいない事が多々あります。ムダが多いのでは？旧湯沢市だけでなく、旧町村の車で不便解消に別の方法を考えて欲しい。乗合タクシーは1人では使えないのでやめて1人でも利用しやすい方法を考えて下さい。図書館の活動も図書館まで行くことが出来ない人の事も考えて月に一度移動車で地区を巡回する等、その時は集落単位で放送しながら車を走らせるなど。高齢化は進んでいます。元気に自立生活出来る人を増やす事にも力を入れて欲しいと思います。女性／60歳代／稲川地域</p>
<p>幸せってなんですか？女性／60歳代／稲川地域</p>
<p>雪と雑草がなければとつくづく思うようになりました。女性／60歳代／稲川地域</p>
<p>こんなにたくさんの取組みがある事におどろきました。すべて必要な事ですが、何に一番力を入れるのが、わからず何も見えてこない気がしました。一時、音楽のまち湯沢で元気が出そうな気がしましたが、今は静かだなあと思っています。何をすることも、人が大事だと思うので、子育てしやすい環境と人が来なくなるような、魅力ある湯沢にしてほしいと思います。女性／60歳代／湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・新幹線への乗り継ぎが不便 ・地域の給与の底上げになるような企業を誘致し、他県からも若い人が働きに来て、定住者が増えるようにしてほしい。女性／60歳代／無回答
<p>若い男女の出会いの場が、多くあって欲しいです。湯沢にはやさしい男性がいますが、女性と会う機会が少ない気がします。気取らずに、出会えるチャンスがないでしょうか？若者が湯沢から他に出て行く前に！！たとえば、農家さんの手伝いボランティアとか・・・おしゃれが苦手な男性がいるので、普段着で参加できる会がいいと思います。女性／60歳代／湯沢地域</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. 湯沢は水が清いので、半導体工場を誘致する。 2. 高校生が卒業後も湯沢市に住み、働ける様に、例えば、ソフトウェアの大学を作り、そこを卒業したら、ソフトウェア会社を作って、そこで働くようにする。男性／60歳代／湯沢地域
<p>市民のため「よりよいまち、皆さんが幸せ」のこの心がけがすばらしいと思います。よろしくお願いします。女性／60歳代／湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・企業誘致活動に力を入れ、若者の流出を少なくする。 ・山形のように雨や雪の日でも遊べる場所を作ってほしい。 ・自転車通勤している中学生が、冬に暗い道を歩いています。ぜひ、バスを冬場だけでも運行してあげてほしい。女性／60歳代／湯沢地域
<p>高齢化に伴い、自助には限界がある。歩道の除雪など人通りが多いから3時頃から外に出て1日何度も除雪する市民の多くが高齢化。同じように感じていると思う。救急搬送も昨冬は、断られるケースが非常に多かった。私の兄も搬送先が決まらず、3時間ほど救急車の中で過ごし、ようやく中央病院で受け入れてもらった。病院到着時には意識がなく、呼吸器をつけて蘇生することができた。消防や病院の皆様のおかげで助かったと思います。いろいろな勤務形態で、障害があっても役立っていると実感できれば、幸せに暮らせると思います。女性／60歳代／湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・市長の存在そのものが目立たないので、湯沢市の為に何をしているのかわかりません。 ・人口減の割に市会議員の数が多すぎる。 <p>市長・議員は湯沢市民の為に目に見えるような活動をしてもらいたい。女性／60歳代／湯沢地域</p>
<p>高齢者となった時、安心して住むことができ、日常の買い物等また通院時の交通手段がある事が大切であると思います。女性／60歳代／稲川地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・一年の半分が雪に覆われる地で生きていくことは低所得に甘んじる覚悟が必要です。山菜が出盛る今はこの地に住む幸福を感じる時ですが、冬に向けては暖房費の確保、保存した作物で生きる厳しさがあります。持続可能な湯沢市にしていくためには、光熱費の補助や交通の利便性を高めることに加え、厳しい自然を楽しむことをアピールする方策が必要かと思えます。日本人の休日が長くとれるようになり「とことん山」や温泉宿に数日滞在するようになりリゾート性の高い遊びが広がると湯沢の魅力は高まると思えます。ただし、その場合、とことん山の周りに食糧を得られる場所を確保する必要があります。 ・高齢化で働ける人口そのものが減少しており基本的な生活が今後も持続できるかは本当に不安です。高齢でも働けるシステム（適度なゆるいパート）ができるといいと思います。

<p>・外国人人材が湯沢市でも増加しています。厳しい自然の中、3Kの仕事を担当している研修生が湯沢市で快適に過ごし共生できることを願っています。それは地域の安全にも繋がっていると思っています。 女性／60歳代／雄勝地域</p>
<p>人口減少に歯止めをかけることが大事だと思います。そのためには働く産業の誘致、移住の促進などに力を入れて欲しいです。商店街の空き店舗対策も、ゆざわbizの廃止の後でそれに代わる施策もフォローも見えてこないのが気になります。男性／60歳代／湯沢地域</p>
<p>湯沢駅周辺に無料の駐車場があると、商店街や飲食店を利用しやすい。男性／60歳代／雄勝地域</p>
<p>A ターンで県外出身の主人が転職して湯沢市に戻りました。子供3人を湯沢で育て、東京で暮らしていた主人の両親が退職後に近くに家を買って近居で生活して25年位過ごしました。子供達は、お盆、正月、ゴールデンウィークに孫を連れて湯沢に帰って来ます。湯沢には、教育費にお金を掛けなくても大学に進学出来る教育力がありました。温泉や素晴らしい大自然を持っています。田舎だけど秋田空港に1時間で行けるので都会の人と体験格差は感じません。残念ながら子供達のなりたい仕事が湯沢にはなく県外に暮らしています。(企業誘致してもここでの就職は無理だったと思います。) 主人の転職の決め手は、会社が貸家を提供してくれた事でした。移住者を増やしたいのら、家賃補助金や空き家をリフォームして移住者に数年間安く貸せる仕組みを作して下さい。数年暮らして仕事が軌道にのれば自分で土地を探し家を建てます。 時々来ていた他県の孫が空き家になった祖父母の家に越して来たという話も聞こえて来る様になりました。移住者に空き家リフォーム資金補助を出して下さい。 湯沢にゆかりのある人や観光で訪れた人、仕事でここに来た人にいい街だと思ってもらえる様に交流の場を作ったり楽しいイベントを広報でPRして下さい。 物価が安く自然の恵みで美味しいものが沢山あって、受験地獄もないのんびりしているいい所です。当たり前に経験している事の大事さを子供達にPRして下さい。 最後にずっと住みたいと思っているので雪対策の政策の強化をお願いします。いい所だけど雪がね～ってこの街から出ていってしまうのは残念です。屋根やロード融雪に補助金を出して下さい。 女性／60歳代／湯沢地域</p>
<p>デジタル化やDXを行政サービスだけでなく、産業の分野にも推進する事で、産業の活性化につながると思う。民間任せでは取り残されるだけ。農業の活性化にも期待したい。大規模化、効率化だけでは成り立たない。湯沢独自の農政があってもいいと思う。男性／60歳代／湯沢地域</p>
<p>湯沢市だけの取り組み大変になるので、これからは近隣の市や町との協力でイベントや観光など情報発信をして地域を盛り上げてもらいたい。 首都圏とのアクセスをもう少し何とかできないか。電車乗り換え無しで行けるようにしてほしい。 男性／60歳代／湯沢地域</p>
<p>1、人口減、過疎化は仕方がない、過疎地域住民を支所庁舎近郊に集約し、集約費用は国、県、自治体が負担！ 2、農業はすべて法人化し簡素化を図るべし！ 3、大型共同墓地の建設！ 以上。男性／60歳代／湯沢地域</p>

(70歳以上)
<p>若い人たちが働ける場所が少ないと思うので、県外に出ていかななくていいような働ける場所が多くあるといいなと思います。女性／70歳以上／雄勝地域</p>
<p>前にも市のゴミ出し方を広報に載ったことがあったように思いますが、ゴミは出す朝に出すことになっていて思ったが、最近前は前日に出す人が多く5/7は8組も。今は決まりは変わったのでしょうか？絞り口をガムテープで毎回張り付けて出してます。私も年で前日に出していいなら腰が痛い朝の忙しいときに出すより前日に時間関係なく出したいけど？ 女性／70歳以上／稲川地域</p>
<p>高齢対象の入浴料金助成、75歳からとなっておりますが、もう少し早めに助成して頂けたらと思っております。 体力には個人差もありますが、動けなくなってからでは楽しみも薄れるでしょう。高齢になると明日の保証がないといっても過言でないと思います。ちょっとした楽しみも明日の希望になります。 女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>野良猫対策を強化して欲しい女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>雄勝の東山公園のトイレが使われなくなって何年かあります。このキャンプブームの中、キャンプ場も使われないうし、水も出ません。植樹祭と行われた場所でもありますし、おとずれる方も、いっぱいいます。せめて、トイレ、水の使うことできるように願っています。男性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>・もう少し企業誘致に力を入れてもらいたいと思います。 ・特にロイヤルホテル隣の空き地は何かならないものだろうか。男性／70歳以上／湯沢地域</p>

<ul style="list-style-type: none"> ・経済的に潤い、様々な政策を行う資金源があるとよい。地熱などから市に入るお金などは無いのだろうか。 ・自然環境の良いところで、観光に力を入れ、湯沢をもっとアピールしてはどうか。 ・様々なサービスを企画してくれてはいるが、市民が把握していないことが多いと感じる。もっと身近にありてきて、周知徹底をしたらどうだろうか。女性／70歳以上／湯沢地域
<p>若い人は何処へでも足が運ばれて行き来できますが、年齢が重なると同時に人と人との交流が遠のいてしまいがちです。市のサークルにも参加していましたが、近所でだれも参加する意思がないと、結局自分も段々遠のいてしまうような気持ちになってしまいます。自分の体を造るには自分が積極的に参加する意思がないとだめです。結局自分自身も一人だけとなると落ち込んでしまいます。若い人なら何でも参加できるでしょうが、中々積極性がないです。せっかく市の事業として取り組んでいるのですからもう少し積極的に参加してくれたらといつも個人として思っています。女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>サンロード商店街の賑わいをどうにかならないか？人通りが少なすぎます。男性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>通院が遠い、商業が大きいスーパーが遠いところにあり不便です。人口が減っています。他から居住人が来るといいのかな。女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>孫達が遊びに来て、充実した公園がなく県外に出なければならぬ。子どもの森の遊具が充実した公園を作ってもらいたい。県外から人が集まる様なものを希望する。女性／70歳以上／稲川地域</p>
<p>雪下ろしや暖房費の負担が大変です。もう少し補助があれば助かります。(年金生活にはこたえます)女性／70歳以上／皆瀬地域</p>
<p>人口過疎化の原因の解明、一番大事だと思う。人口が減少したら市はなりたたない。若い人が希望の持てる市政が大事だと思う。若い人が子どもを持ち、子育てが楽しく出来る事が、とても大事だと思います。とにかく若い方々が住みやすい町・市にする事が一番大事だと思います。女性／70歳以上／雄勝地域</p>
<p>防災無線を家の中で聞くと、何を言っているのかわかりません。普通の話し声と、スピーカーを通した声は聞こえ方が違うという事を考慮してアナウンサーを選んで下さい。PS 柱に FM アンテナが付いていればいいんですが・・・。男性／70歳以上／雄勝地域</p>
<p>人生 100 歳時代これからは医療体制が大事、充実してもらいたい。運転免許証返納することに伴って日常の移動に不便がおきている。移動手段をもっと便利にして欲しいと思う。災害に備えての対策が重大だと思う。魅力ある市を作って、全国に発信していけるようになって欲しいです。女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>このアンケートで市が行っている施策を知る事が出来て、私達は市役所の職員さんの方々に、色々守られている事をより感じました。感謝致します。 私事ですが、実は湯沢市民歌を知りません。何とか知る機会があれば良いなと思ってます。 女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>デジタル化が進むことは良いことですが、老人の一人暮らしの方達のこととも考慮し、その人達が取り残されることのないようにケアしてください。誰もが住みよい湯沢になることを祈ります。 女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>小さな集落です。0歳児、小中学生、高校生、子どもが0人、若くても40才後半が数名、高齢化、まさに限界集落と言わざるを得ません。 冬になると余計感じます。「幸せにくらししていくために」地域で助け合い、支え合いをモットーに頑張っている集落ですが、行政の力が何より必要なことだと思います。女性／70歳以上／皆瀬地域</p>
<p>今は車の運転が出来ますが、今後免許を返した時の生活を考えると不安があります。雄勝地区はバスの走る場所は一日に走る回数が少ないのに乗合タクシーがきません。免許を返すとどこへも行けないと80歳を過ぎて車に乗らなければならなくなっています。ここを何とかしてほしいといつも思っています。 女性／70歳以上／雄勝地域</p>
<p>生活環境の⑥⑧を充実させることと思います。男性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>ご提案のみ申し上げます。 高齢者も暮らせる「雪国のモデル都市」になってほしい。 サクラノボの花もミツバチなしでは受精しません。市でミツバチ役の人材を育成して、子沢山の町にしてほしい。 町に空地が増えた事は「ガーデン都市」にイメージ転換のチャンスです。 新都市を考えるなら、総合大学の研究室と連携すれば費用も安く計画出来るのではないかと。 緑のガーデン都市の画像があれば市民は賛成するのではと思います。男性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>市内回りバス前森3丁目4丁目を回るようにしてもらいたい。買物、病院への不便だと思う。 男性／70歳以上／湯沢地域</p>
<p>今後も湯沢市が幸せ多いまちになりますように！！女性／70歳以上／湯沢地域</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・湯沢市のピーアール ・観光の開発

- ・教育の充実(外国語)
- ・高校教育の充実(少子化への対応)
- ・「湯沢の教育を考える会」の立ち上げ
- ・人口減少対策(企業誘致)と雇用拡大
- ・若者の居場所づくり
- ・行政のスリム化と民間企業との連携
- ・4年制大学誘致
- ・農業・林業等、基幹産業の充実
- ・弱者への福祉充実
- ・交通整備(新幹線を目指す)
- ・県全体で少子化対策を！！
- ・高齢者へのバス、タクシー無料化
- ・空き校舎の再利用

男性／70歳以上／湯沢地域

少子高齢化進む中、特に秋田県内に於いて湯沢市の場合かなりのスピードで進んでいます。それに伴い、会社の後継者問題も含めて衰退している。若者が安心して楽しく働ける誘致企業とかを湯沢市全体で推進していかないと、この先5年、10年先が不安です。市長はじめ、みんなから選ばれた市議員はどの様に活動しているのか見えてきません。もっともっと積極的に頑張ってもらいたいと思います。

子育てしやすいまちづくり、そしてその子が永住出来るまちづくり市民みんなで考え推進して行きましよう。男性／70歳以上／湯沢地域

- ・介護の充実、介護施設の医療者の増員

施設での雄勝地区でショートステイがない。また、施設で特殊医療者(腎臓)の受け入れ体制がすすんでいない。女性／70歳以上／雄勝地域