

湯沢市参加・協働のまちづくり提案型補助金公開プレゼンテーション審査要領

1 趣旨

湯沢市参加・協働のまちづくり提案型補助金交付に係るプレゼンテーションの実施にあたり、その審査の具体的な取扱いについて定める。

2 審査方法

プレゼンテーションの内容に応じて、各審査員の自己審査の集計をもとに、得点が上位の者を順に選定する。なお、応募者が1者の場合もプレゼンテーションを実施するが、選定については、審査会で決定するものとする。

3 採点・選定

審査員は提出された各企画提案書等に基づくプレゼンテーションの内容について、別紙に掲げる審査項目及び評価の観点に従い、次の採点基準により採点する。なお、最高得点者であっても、各審査員の自己審査の集計合計額の平均が40点以下(100点満点中)の者は選定しない。

【採点基準】

No.	区分	10点満点	5点満点
1	非常に優れている	10点	5点
2	優れている	8点	4点
3	普通	5点	3点
4	やや劣る	3点	2点
5	劣る	1点	1点
6	審査項目に該当する提案がない	0点	0点

※区分間の点数でも採点可。(例)10点満点項目中、9点、7点等の採点も可能。

審査項目と評価の観点

審査項目	評価の観点
1 事業に対する考え方	提案者が事業の目的を明確に理解している。
2 公益性	① 広く市民参加が期待でき、多くの市民にとって有益である。
	② 自己満足や特定の団体等の利益に繋がる事業ではない。
3 効果性	個性豊かな独自のまちづくりを市民主体で進めていくための「新たな公共の仕組みづくり」の構築に効果のある事業である。
4 効率性	費用対効果を考慮した無駄のない効率性のある事業である。
5 企画内容	① 提案内容が、地域の魅力や個性を生かした独自性のある事業である。
	② 協働のまちづくり活動の推進が見込める事業である。
	③ 助成金額に対して事業規模（企画内容）が適正である。
	④ 効果の高い広報展開が提案されている。
6 実現性	① 事業計画、資金計画、実施スケジュールが十分に検討されている。
	② 実施団体が主体的に実施するものであり、過度に委託や他団体等の協力を依存せず実現可能である。
7 実行性	① 責任者のもと必要な人員が確保され、主体的に事業が進められる体制になっている。
	② 関係機関と協議や連携がなされている。
	③ 一過性のものではなく、将来的な事業計画に基づき実行性があり、資金的にも自立が見込める。

企画提案内容に関する審査表

提案者 _____

審査員氏名 _____

審査項目	評価の観点	評価点
1 事業に対する考え方	提案者が事業の目的を明確に理解している。	/5
2 公益性	① 広く市民参加が期待でき、多くの市民にとって有益である。	/10
	② 自己満足や特定の団体等の利益に繋がる事業ではない。	/5
3 効果性	個性豊かな独自のまちづくりを市民主体で進めていくための「新たな公共の仕組みづくり」の構築に効果のある事業である。	/10
4 効率性	費用対効果を考慮した無駄のない効率性のある事業である。	/5
5 企画内容	① 提案内容が、地域の魅力や個性を生かした独自性のある事業である。	/10
	② 協働のまちづくり活動の推進が見込める事業である。	/5
	③ 助成金額に対して事業規模（企画内容）が適正である。	/5
	④ 効果の高い広報展開が提案されている。	/5
6 実現性	① 事業計画、資金計画、実施スケジュールが十分に検討されている。	/10
	② 実施団体が主体的に実施するものであり、過度に委託や他団体等の協力を依存せず実現可能である。	/5
7 実行性	① 責任者のもと必要な人員が確保され、主体的に事業が進められる体制になっている。	/10
	② 関係機関と協議や連携がなされている。	/5
	③ 一過性のものでなく、将来的な事業計画に基づき実行性があり、資金的にも自立が見込める。	/10
合計		/100

