
令和 8 年度 湯沢市 市民満足度調査
報告書

令和 8 年 7 月
湯沢市

1. 本調査の概要.....	2
2. 湯沢市への定住について	7
3. 「男女共同参画社会」の認知度について	12
施策1 市民が主役のまちづくりの推進	13
施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進.....	15
施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進	17
施策4 情報発信力の強化	19
施策5 行政サービスのデジタル化・DX の推進.....	21
施策6 生活に困窮を抱える方や障がい者等の自立支援.....	23
施策7 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実.....	25
施策8 保育・幼児教育の充実と放課後児童の健全育成.....	27
施策9 心身の健康を保つ活動の充実.....	29
施策10 充実した長寿生活の実現	31
施策11 地域医療体制の確立と経済的負担軽減.....	33
施策12 産業を支える土台づくり	35
施策13 付加価値と競争力の高いものづくりの推進	37
施策14 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上	39
施策15 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出.....	41
施策16 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化	43
施策17 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成.....	45
施策18 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援.....	47
施策19 農山村交流及び国際交流の活性化.....	49
施策20 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援	51
施策21 学校教育の充実	53
施策22 生涯学習の推進	55
施策23 スポーツ活動の推進.....	58
施策24 文化の保護・継承・活用	60
施策25 防災危機対策の推進.....	62
施策26 優れた自然環境の保全	64
施策27 安心な生活環境の構築	66
施策28 計画的な土地利用と市街地整備の推進.....	68
施策29 公共交通の整備と利用促進.....	70
施策30 まちの動脈となる道路等の整備.....	73
施策31 雪国の安心な暮らし対策の充実.....	75
施策32 社会インフラの充実.....	77
4. 地球温暖化について.....	79
5. 湯沢市での暮らし全般について	85

1. 本調査の概要

1-1.調査の目的

湯沢市では、平成 29 年 3 月に「第 2 次湯沢市総合振興計画」を策定し、「人のつながりで磨かれる、熱(エネルギー)あふれる美しいまち」の実現に向け、様々な取組を進めています。

本調査は、市が行っている施策（市の取組を分野別にまとめたもの）について、市民の皆様のお考えを伺い、幅広いご意見等を今後のまちづくりや企画立案等の参考とさせていただくため実施したものです。

1-2.調査の実施方法・期間

本調査の実施方法及び期間、回収率等は次のとおりです。

調査概要

項目	概要
調査対象 ・ 抽出方法	①令和 8 年 4 月 1 日現在、湯沢市内にお住いの 15 歳以上の方の中から無作為に抽出 ②「湯沢市若者や女性が輝くまちづくり推進条例」による若者から抽出 計 1,400 人
調査方法	郵送により調査票を配布し、郵送またはインターネットにより回答。
調査期日	令和 8 年 5 月 8 日（金）～令和 8 年 5 月 29 日（金）
回収率	39.3%（550 件）

1-3.報告書を読む際の注意事項

(1) 集計方法

- ・ 回答全体をまとめて集計した「単純集計」と、性別・年代・地域の属性ごとに区分して集計した「クロス集計」を行っています。

(2) 集計結果の端数処理

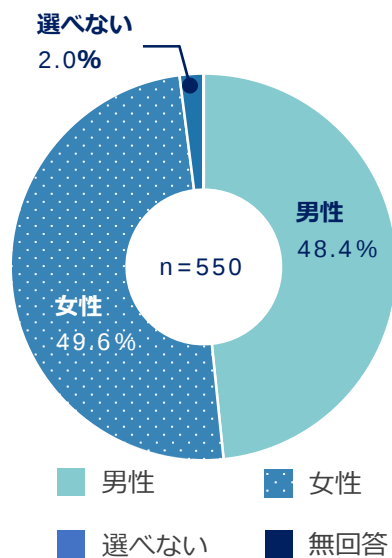
- ・ 回答比率は、小数点第 2 位以下を四捨五入して端数処理を行っているため、個別に積み上げたパーセントの合計が 100%にならない場合や、内訳の合計が表示されている値と一致しない場合があります。
- ・ 回答比率の分母となる回答者数は、「n」として掲載しています。
- ・ 複数回答の場合は、回答総数を「MA」として掲載しています。

(3) 満足度と重要度による今後の方向性

- ・ 各施策の満足度と重要度について、加重平均により数値化しています。
- ・ 「満足・重要」に 2、「やや満足・やや重要」に 1、「やや不満・あまり重要でない」に -1、「不満・重要でない」に -2、「どちらともいえない」に 0 を乗じ、回答者数で除して加重平均を算出しています。
- ・ 満足度と重要度の加重平均をクロス集計し、その施策の今後の方向性を記載しています。

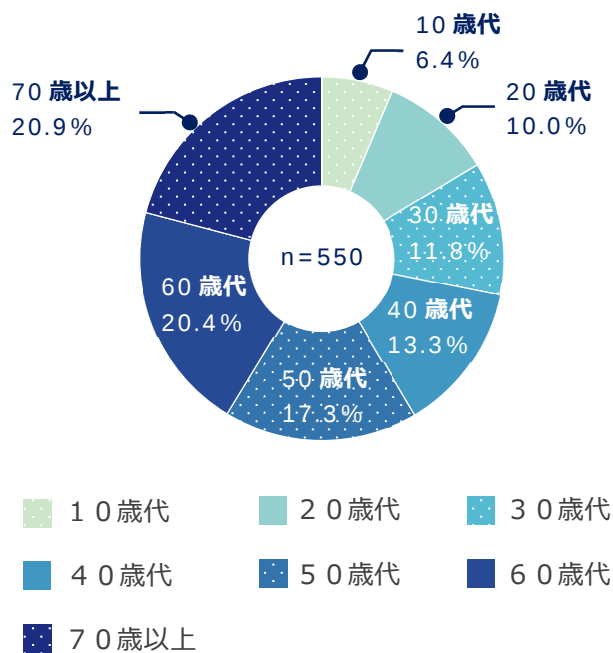
1-4.回答者の属性

問1 あなたの性別をお聞かせください。(単回答)



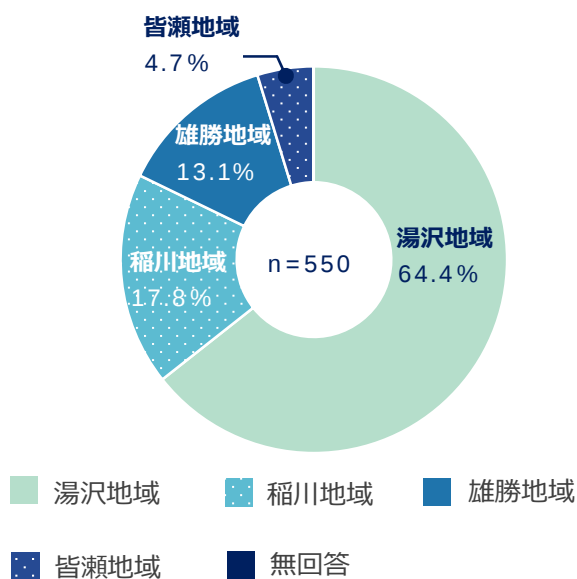
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	男性	266	48.4%
2	女性	273	49.6%
3	選べない	11	2.0%
99	無回答	0	0.0%
	全体	550	100%

問2 あなたの年齢をお聞かせください。(単回答)



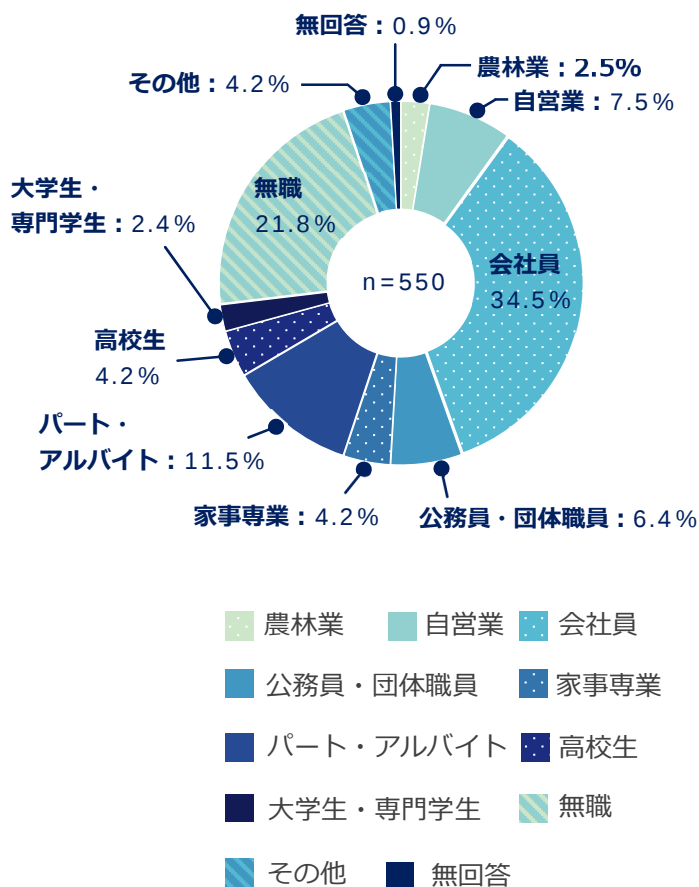
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	10歳代	35	6.4%
2	20歳代	55	10.0%
3	30歳代	65	11.8%
4	40歳代	73	13.3%
5	50歳代	95	17.3%
6	60歳代	112	20.4%
7	70歳以上	115	20.9%
99	無回答	0	0.0%
	全体	550	100%

問3 あなたがお住まいの地域をお聞かせください。(単回答)



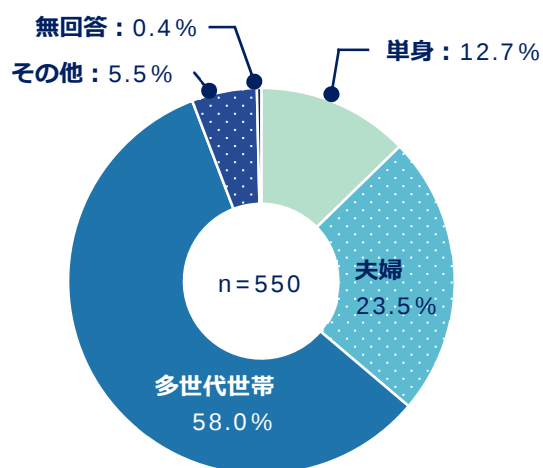
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	湯沢地域	354	64.4%
2	稲川地域	98	17.8%
3	雄勝地域	72	13.1%
4	皆瀬地域	26	4.7%
99	無回答	0	0.0%
	全体	550	100%

問4 あなたの職業をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	農林業	14	2.5%
2	自営業	41	7.5%
3	会社員	190	34.5%
4	公務員・団体職員	35	6.4%
5	家事専業	23	4.2%
6	パート・アルバイト	63	11.5%
7	高校生	23	4.2%
8	大学生・専門学生	13	2.4%
9	無職	120	21.8%
10	その他	23	4.2%
99	無回答	5	0.9%
	全体	550	100%

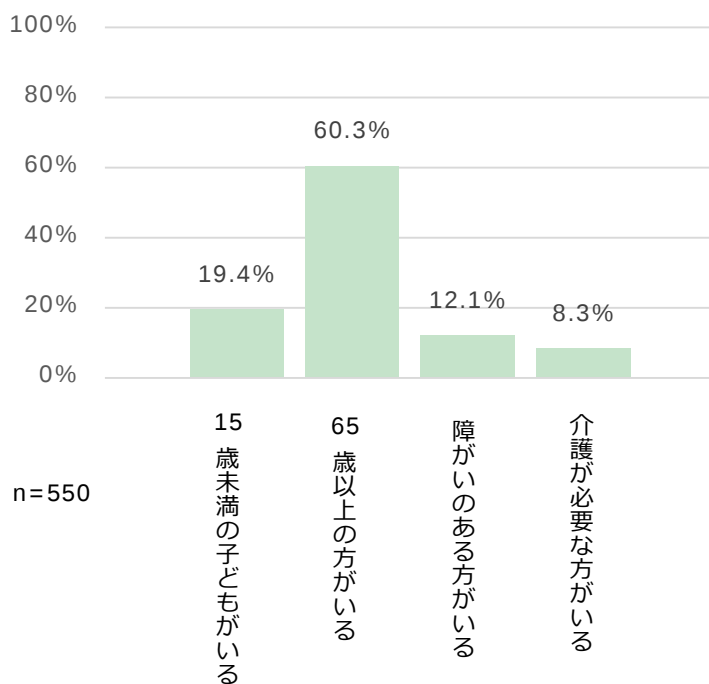
問5 あなたの世帯をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	単身	70	12.7%
2	夫婦(事実婚やパートナーの関係を含む)	129	23.5%
3	多世代世帯(2世代、3世代等)	319	58.0%
4	その他	30	5.5%
99	無回答	2	0.4%
	全体	550	100%

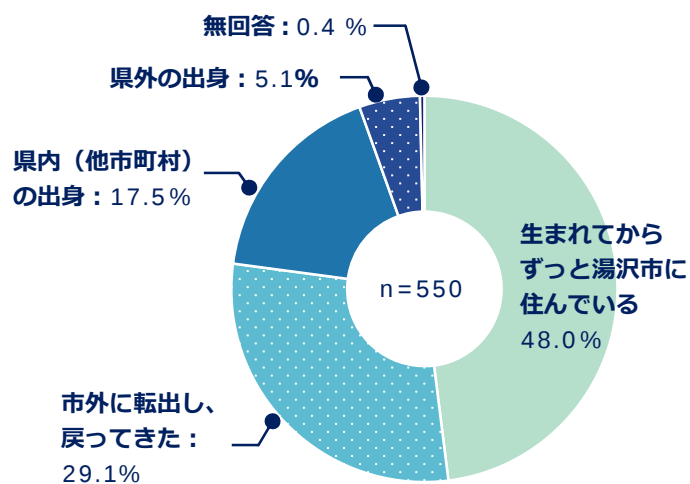
■ 単身
 ■ 夫婦（事実婚・パートナーの関係を含む）
 ■ 多世代世帯（2世代、3世代等）
 ■ その他
 ■ 無回答

問6 あなた自身も含めて、同居するご家族についてお聞かせください。(複数回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	15歳未満の子どもがいる	96	19.4%
2	65歳以上の方がいる	299	60.3%
3	障がいのある方がいる	60	12.1%
4	介護が必要な方がいる	41	8.3%
	全体(MA)	496	—
	回答者数(n)	550	—

問7 あなたの出身地をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	生まれてからずっと湯沢市に住んでいる	264	48.0%
2	市外に転出し、戻ってきた	160	29.1%
3	県内（他市町村）の出身	96	17.5%
4	県外出身	28	5.1%
99	無回答	2	0.4%
	全体	550	100%

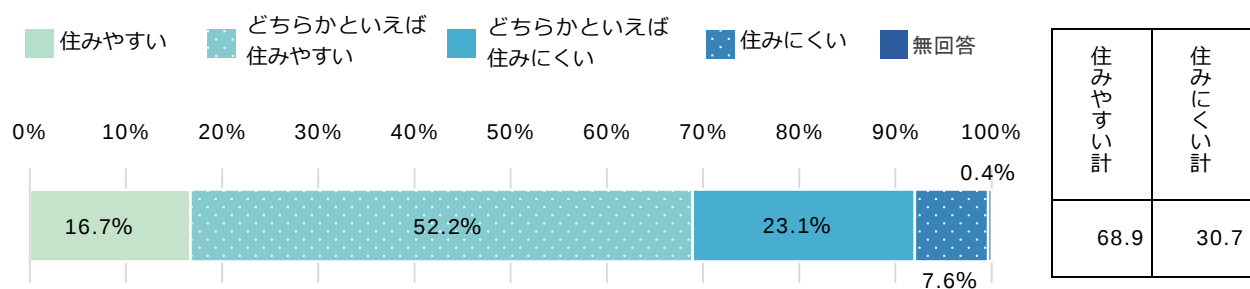
- 生まれてからずっと湯沢市に住んでいる
- 市外に転出し、戻ってきた ■ 県内（他市町村）の出身
- 県外出身 ■ 無回答

2. 湯沢市への定住について

2-1. 湯沢市の住みやすさ

問8 あなたは、湯沢市を住みやすいまちだと思いますか。(単回答)

- 68.9%の人が、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』と感じている。
- 経年比較では、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』と答えた人の割合が増加し、『どちらかといえば住みにくい』『住みにくい』は減少している。
- 年代別では、10歳代と30歳代で、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が、全体より10ポイント以上低く、70歳以上では、全体より10ポイント以上高い。
- 地域別では、稲川地域で、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が、全体より10ポイント以上低い。

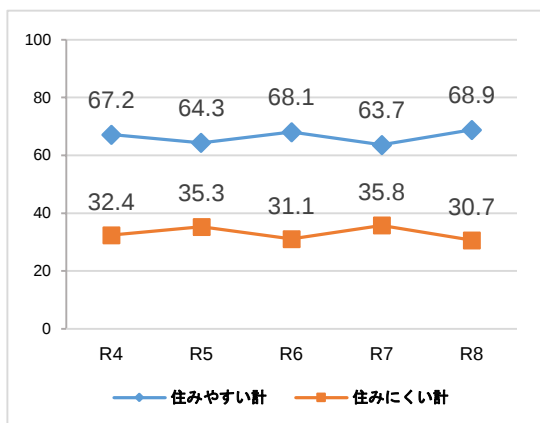


※n=550

※住みやすい計：「住みやすい」＋「どちらかといえば住みやすい」

住みにくい計：「住みにくい」＋「どちらかといえば住みにくい」

【住みやすさの経年比較】



【性別・年代別・地域別の住みやすさ】

		n	住みやすい	住みにくい
全体		550	68.9	30.7
性別	男性	266	65.8	33.8
	女性	273	71.8	27.8
	選べない	11	72.7	27.3
年代	10歳代	35	57.2	42.9
	20歳代	55	61.8	38.2
	30歳代	65	50.7	47.6
	40歳代	73	67.1	32.9
	50歳代	95	66.3	33.7
	60歳代	112	78.6	21.5
	70歳以上	115	80.0	19.1
地域	湯沢地域	354	74.0	25.7
	稲川地域	98	53.0	46.9
	雄勝地域	72	65.3	34.7
	皆瀬地域	26	69.3	26.9

※nが30未満の時は参考値

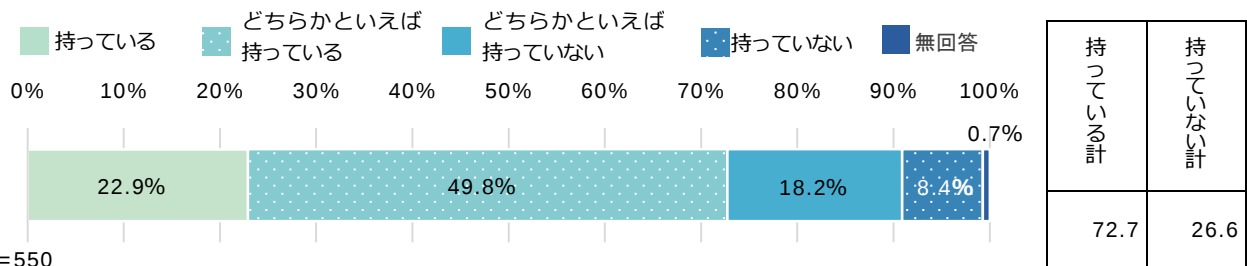
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べない)を除く

2-2.湯沢市への愛着・誇り

問9 あなたは、湯沢市に愛着や誇りを持っていますか。(単回答)

- 72.7%の人が、『持っている』『どちらかといえば持っている』と回答している。
- 経年比較では、『持っている』『どちらかといえば持っている』と答えた人の割合が増加している。
- 年代別にみると、30歳代で、『持っている』『どちらかといえば持っている』が、全体より10ポイント以上低い。

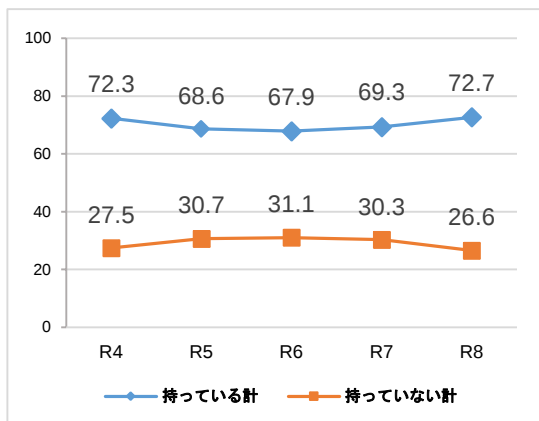


※n=550

※持っている計：「持っている」＋「どちらかといえば持っている」

持っていない計：「持っていない」＋「どちらかといえば持っていない」

【湯沢市への愛着や誇りの経年比較】



【性別・年代別・地域別の愛着や誇り】

		n	持っている計	持っていない計
全体		550	72.7	26.6
性別	男性	266	73.3	25.5
	女性	273	72.1	27.5
	選べない	11	72.7	27.3
年代	10歳代	35	68.6	31.4
	20歳代	55	69.1	30.9
	30歳代	65	60.0	36.9
	40歳代	73	71.3	28.8
	50歳代	95	71.6	28.4
	60歳代	112	75.0	24.1
	70歳以上	115	82.6	16.6
地域	湯沢地域	354	76.0	23.2
	稲川地域	98	63.2	36.7
	雄勝地域	72	70.8	29.1
	皆瀬地域	26	69.2	26.9

※nが30未満の時は参考値

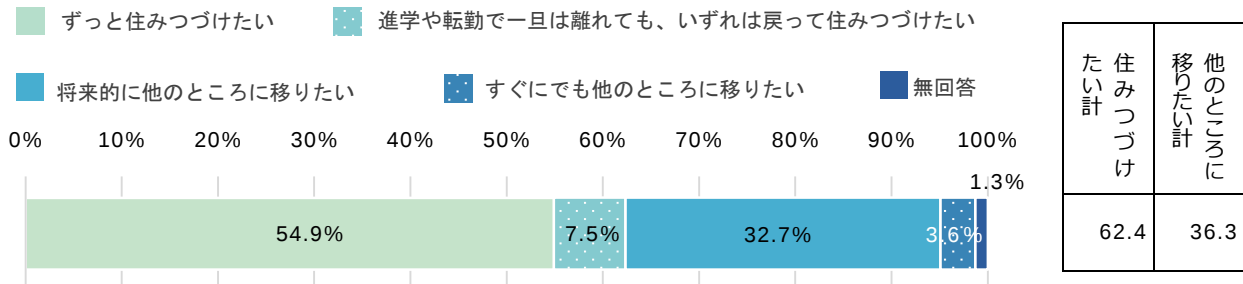
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べない)を除く

2-3.湯沢市に今後も住みつづけたいか

問 10 あなたは、今後も湯沢市に住みつづけたいと思いますか。(単回答)

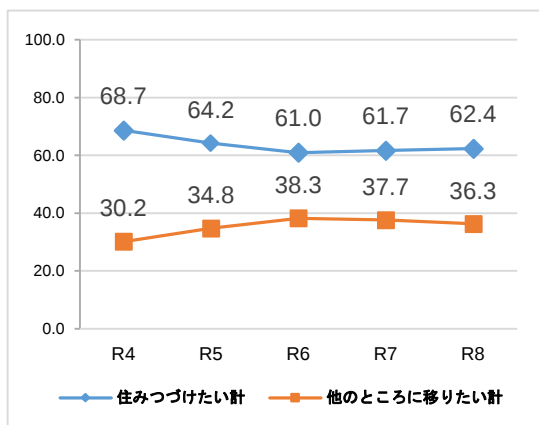
- 経年比較では、『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい』と答えた人の割合が前年より増加した。
- 年代別にみると、10 歳代、20 歳代で、『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい』が、全体より 10 ポイント以上低く、70 歳以上で全体より 10 ポイント以上高くなっている。



※n=550

※住みつづけたい計：「ずっと住みつづけたい」＋「進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい」
 他のところに移りたい計：「将来的に他のところに移りたい」＋「すぐにでも他のところに移りたい」

【湯沢市に住みつづけたいかの経年比較】



【性別・年代別・地域別の住みつづけたいか】

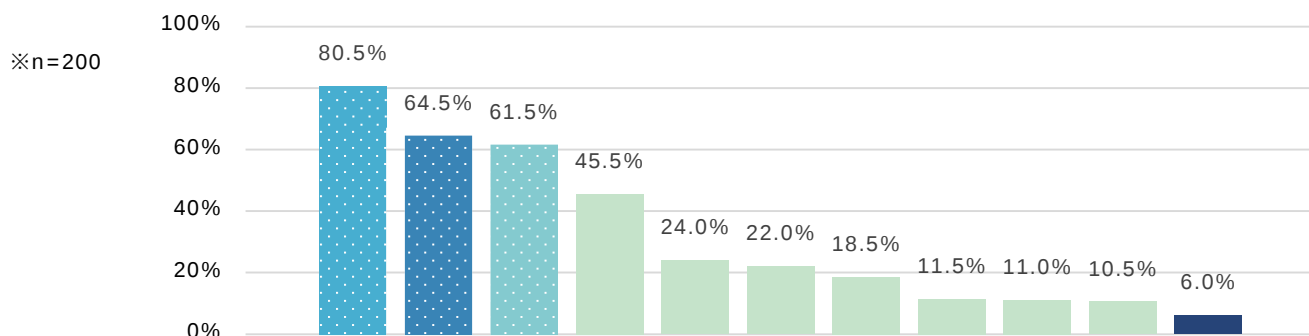
		n	住みつづけた い計	他のところに 移りたい計
全体		550	62.4	36.3
性別	男性	266	67.7	31.6
	女性	273	57.8	40.3
	選べない	11	45.5	54.6
年代	10 歳代	35	42.9	57.2
	20 歳代	55	41.8	58.2
	30 歳代	65	57.0	43.1
	40 歳代	73	63.0	37.0
	50 歳代	95	53.7	46.4
	60 歳代	112	67.0	29.5
	70 歳以上	115	83.5	13.9
地域	湯沢地域	354	62.7	35.9
	稲川地域	98	61.3	38.8
	雄勝地域	72	62.5	36.1
	皆瀬地域	26	61.5	34.6

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記
 (選べない) を除く

問 11 問 10 で「3. 将来的に他のところに移りたい」、「4. すぐにでも他のところに移りたい」を選択された方にお聞きます。次の中から移りたい理由を全て選んで、番号に○を付けてください。（複数回答）

- 他のところに移りたい理由としては、『冬期生活や除雪作業等が大変である』が 80.5%で最も高く、次いで『交通の便がよくない』が 64.5%『商業施設が充実していない』が 61.5%と続く。
- 年代別にみると、10 歳代、40 歳代では『働く場所が少ない、希望する仕事がない』が、全体より 10 ポイント以上高く、30 歳代では『子育てがしにくい』が、全体より 10 ポイント以上高い。また、20 歳代、30 歳代では『商業施設が充実していない』が、全体より 10 ポイント以上高く、60 歳代では、『高齢者や障がいのある人が暮らしにくい』が全体よりも 10 ポイント以上高い。



		n	MA	冬期生活や除雪作業等が大変である	交通の便がよくない	商業施設が充実していない	医療が充実していない	高齢者や障がいのある人が暮らしにくい	働く場所が少ない、希望する仕事がない	教育・文化施設が充実していない	子育てがしにくい	近所付き合いがしにくい	その他	自然環境や景観がよくない
全体		200	712	161	129	123	91	48	44	37	23	22	21	12
				80.5	64.5	61.5	45.5	24.0	22.0	18.5	11.5	11.0	10.5	6.0
性別	男性	85	315	78.6	69.0	67.9	40.5	25.0	23.8	21.4	16.7	9.5	11.9	9.5
	女性	109	380	81.8	61.8	56.4	49.1	23.6	21.8	17.3	8.2	12.7	9.1	3.6
	選べない	6	17	83.3	50.0	66.7	50.0	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0
年代	10歳代	18	56	40.0	70.0	70.0	15.0	0.0	40.0	15.0	10.0	5.0	10.0	5.0
	20歳代	24	89	65.6	53.1	75.0	15.6	3.1	21.9	9.4	12.5	3.1	12.5	6.3
	30歳代	34	125	82.1	71.4	78.6	60.7	21.4	25.0	39.3	35.7	10.7	7.1	14.3
	40歳代	27	110	88.9	63.0	55.6	55.6	29.6	33.3	29.6	14.8	11.1	18.5	7.4
	50歳代	41	168	93.2	77.3	68.2	61.4	31.8	15.9	15.9	2.3	9.1	4.5	2.3
	60歳代	33	112	87.9	51.5	42.4	48.5	42.4	12.1	12.1	6.1	21.2	12.1	3.0
	70歳以上	23	52	93.8	62.5	25.0	50.0	31.3	12.5	6.3	0.0	18.8	12.5	6.3
地域	湯沢地域	118	465	79.5	61.4	61.4	47.2	23.6	25.2	20.5	13.4	12.6	11.8	9.4
	稲川地域	41	132	84.2	81.6	63.2	50.0	23.7	13.2	13.2	2.6	7.9	7.9	0.0
	雄勝地域	29	82	80.8	50.0	57.7	34.6	19.2	26.9	15.4	15.4	3.8	11.5	0.0
	皆瀬地域	7	33	77.8	77.8	66.7	33.3	44.4	0.0	22.2	11.1	22.2	0.0	0.0

※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べない）を除く

【希望する仕事:「1 働く場所少ない、希望する仕事がない」を選択】 ※年代順

- ・ 障害者雇用(A)事業所が少ない。男性／20 歳代／湯沢地域
- ・ 美容系、カフェ。女性／30 歳代／湯沢地域
- ・ 希望する収入が得られる仕事。男性／30 歳代／雄勝地域
- ・ 希望以前に職種選択が少ない。男性／30 歳代／湯沢地域
- ・ 医療系。女性／40 歳代／湯沢地域
- ・ 働きたくない。男性／40 歳代／湯沢地域
- ・ 事務 大手企業が少ない。女性／40 歳代／湯沢地域
- ・ 働く場所はあるけど給与が少ない。女性／50 歳代／湯沢地域
- ・ 高齢者の仕事がない。女性／70 歳以上／湯沢地域

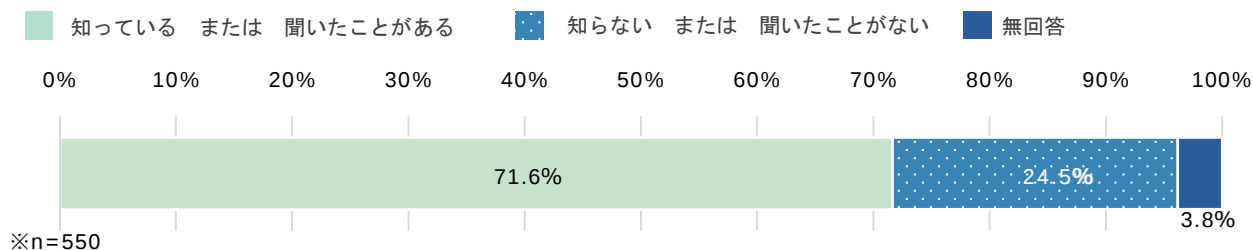
【移りたい理由:11 その他(自由記述)】 ※年代順

- ・ 大学進学をして戻ってこようと思っていないから。女性／10 歳代／湯沢地域
- ・ 少子高齢化によってどうしても活気がないように感じてしまう。秋田県の最低賃金の低さ。女性／10 歳代／湯沢地域
- ・ クマ対策。男性／20 歳代／湯沢地域
- ・ 飲食店が少なく、食べ物や行く場所が限られている。男性／20 歳代／湯沢地域
- ・ 転勤族だから。選べない／20 歳代／湯沢地域
- ・ 子育てがしにくいところで子供用品がイオンくらいしかない。例えば西松屋とかバースディなどそういったのが横手市に行かないと行けないのは大変。男性／20 歳代／雄勝地域
- ・ 他の県外の方たちが先に帰っているね、と他の所へ行ってしまった。女性／30 歳代／湯沢地域
- ・ 高圧的な態度の老人が多い。男性／30 歳代／湯沢地域
- ・ 危機感がない人が多い。よい方向に進もうとする意識が弱いと感じる。女性／40 歳代／稲川地域
- ・ 魅力がない。男性／40 歳代／湯沢地域
- ・ 流雪溝の時間に流せなければ溜まるし時間で会社を抜けるのは難しいので。男性／40 歳代／湯沢地域
- ・ 海の近くに住みたい。男性／40 歳代／湯沢地域
- ・ 熊が心配でなんとなく自由がきかない女性／50 歳代／湯沢地域
- ・ 近くに店がない。車がないと何もできない。女性／50 歳代／稲川地域
- ・ 子供が県外に住んでいるため。女性／60 歳代／湯沢地域
- ・ ゆっくりとした時間を過ごしたい。男性／60 歳代／湯沢地域
- ・ 運転免許を返還したあとの生活に不安がある。女性／60 歳代／雄勝地域
- ・ 子供(43 才)の住む家の近くに移りたい。自分も含め妻(72 才)の老後を考えると。男性／70 歳以上／湯沢地域

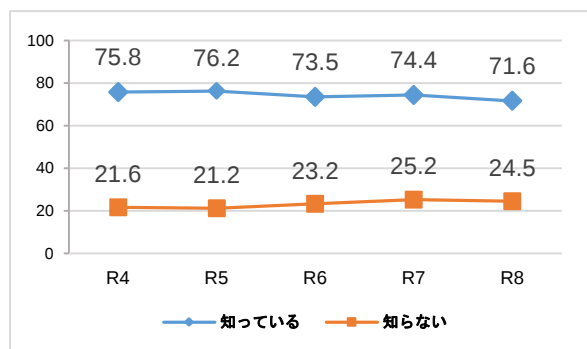
3. 「男女共同参画社会」の認知度について

問 12 「男女共同参画社会」という言葉を知っていますか。または聞いたことがありますか。
どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

- 『知っている、聞いたことがある』が、『知らない、聞いたことがない』を 47.1 ポイント上回っている。
- 経年比較では前年と比べ、『知っている、聞いたことがある』と答えた人の割合が 2.8 ポイント減少。『知らない、聞いたことがない』と答えた人の割合はほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、10 歳代で『知っている、聞いたことがある』の割合が全体と比べて 10 ポイント以上低く、30 歳代では 10 ポイント以上高い。



【認知度の経年比較】

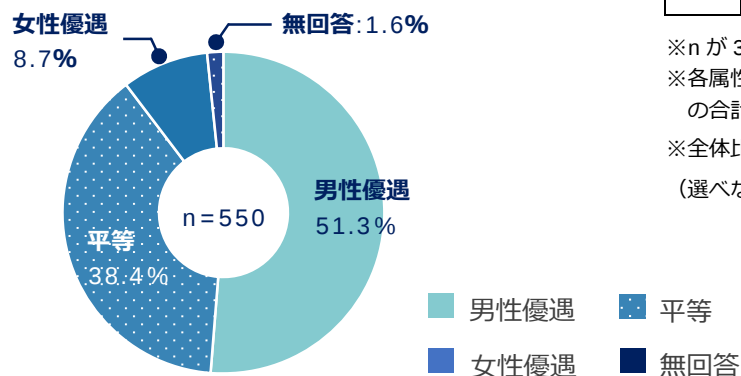


【性別・年代別・地域別の認知度】

		n	知っている または聞いた ことがある	知らない または聞いた ことがない
全体		550	71.6	24.5
性別	男性	266	76.7	21.1
	女性	273	65.9	28.6
	選べない	11	90.9	9.1
年代	10 歳代	35	51.4	45.7
	20 歳代	55	74.5	21.8
	30 歳代	65	83.1	13.8
	40 歳代	73	68.5	30.1
	50 歳代	95	69.5	30.5
	60 歳代	112	77.7	13.4
	70 歳以上	115	67.8	27.8
地域	湯沢地域	354	73.4	23.2
	稲川地域	98	67.3	29.6
	雄勝地域	72	69.4	25.0
	皆瀬地域	26	69.2	23.1

問 13 男女の地位は平等になっていると思いますか。

No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	男性の方が優遇されている	282	51.3%
2	平等	211	38.4%
3	女性の方が優遇されている	48	8.7%
99	無回答	9	1.6%
	全体	550	100%



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記
(選べないを除く)

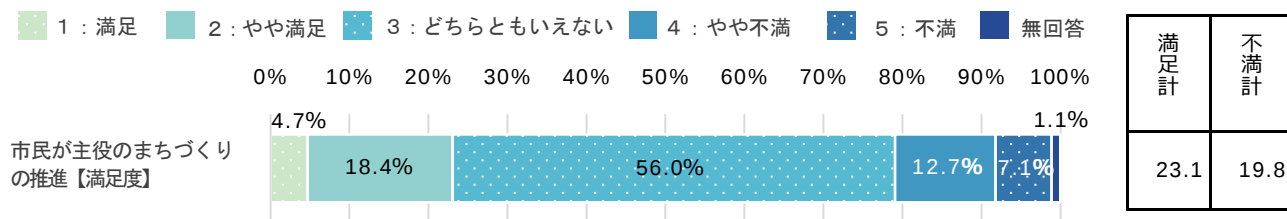
施策 1 市民が主役のまちづくりの推進

地域の方々が主体的に取り組むまちづくり活動への支援や、まちづくりの中心となる人材の育成など、「市民が主役のまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

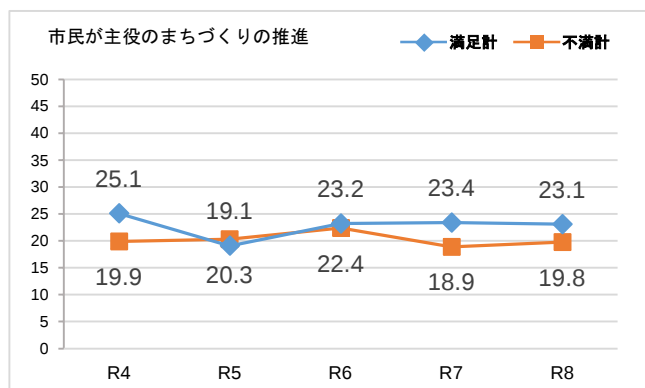
- 「満足計」が「不満計」より、3.3ポイント上回っている。
- 経年比較では前年と比べて、「満足計」「不満計」ともに横ばいで推移している。
- 年代別では、20歳代の「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計 : 「1 : 満足」 + 「2 : やや満足」、不満計 : 「4 : やや不満」 + 「5 : 不満」

【満足度の経年比較】



【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	23.1	19.8
性別	男性	266	20.3	22.9
	女性	273	25.6	16.2
	選べない	11	27.3	36.4
年代	10歳代	35	31.4	5.8
	20歳代	55	36.4	16.4
	30歳代	65	23.1	18.5
	40歳代	73	20.5	17.8
	50歳代	95	16.8	22.1
	60歳代	112	22.4	16.1
	70歳以上	115	21.7	29.6
地域	湯沢地域	354	24.6	20.3
	稲川地域	98	17.3	19.4
	雄勝地域	72	22.2	16.7
	皆瀬地域	26	26.9	23.1

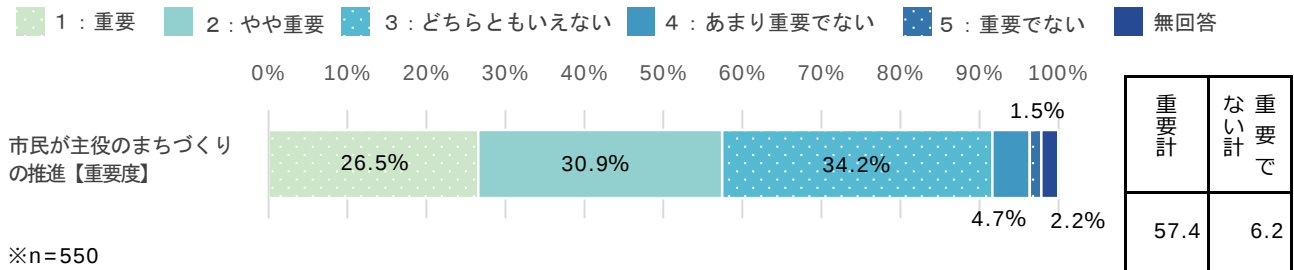
※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

(2) 【重要度】

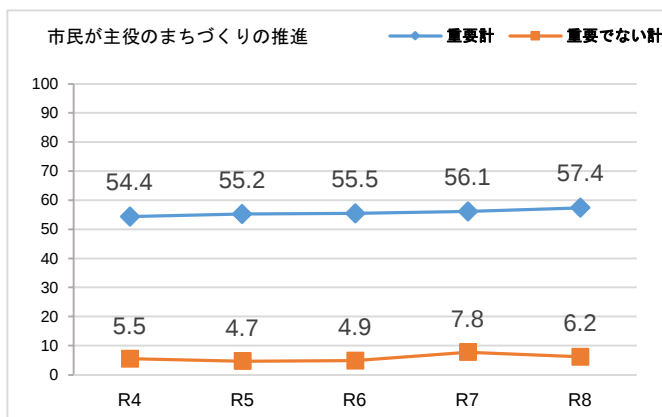
- 「重要計」が「重要でない計」より、51.2ポイント上回っている。
- 経年比較では前年と比べ、「不満計」の割合が1.6ポイント減少している。
- 年代別では、30歳代の「重要計」が平均より10ポイント以上高い。



※n=550

※重要計 : 「1 : 重要」 + 「2 : やや重要」、重要でない計 : 「4 : あまり重要でない」 + 「5 : 重要でない」

【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の重要度】

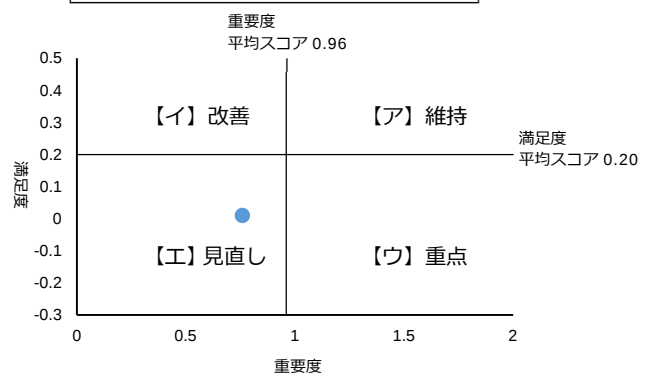
		n	重要計	重要でない計
全体		550	57.4	6.2
性別	男性	266	57.1	7.9
	女性	273	58.3	4.8
	選べない	11	45.5	0.0
年代	10歳代	35	57.2	8.6
	20歳代	55	70.9	10.9
	30歳代	65	52.3	3.1
	40歳代	73	60.3	5.4
	50歳代	95	57.9	8.4
	60歳代	112	56.3	4.5
	70歳以上	115	53.1	5.2
地域	湯沢地域	354	60.2	5.6
	稲川地域	98	54.1	9.2
	雄勝地域	72	51.3	5.6
	皆瀬地域	26	50.0	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.01
	重要度	0.76

- 【エ】 満足度低・重要度低 (見直し)
 - 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

市民が主役のまちづくりの推進 スコア●: R8



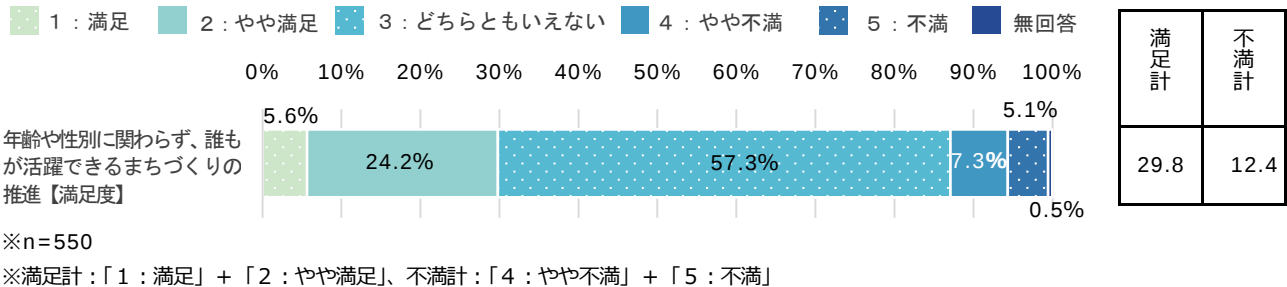
施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進

若者・女性が主催するイベントの支援や、高校生による市長への政策提言など、「年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進」に取り組んでいます。

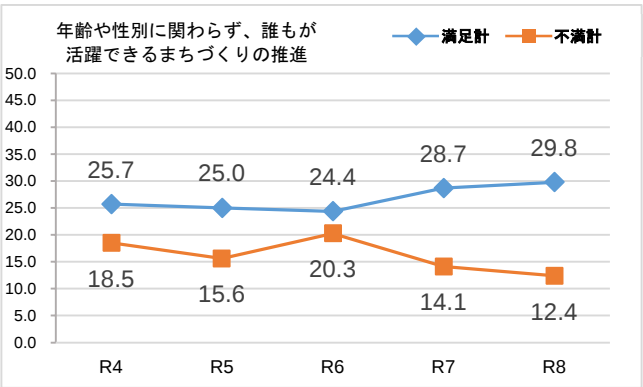
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、17.4ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、10歳代の「満足計」が平均より10ポイント以上高い。



【満足度の経年比較】



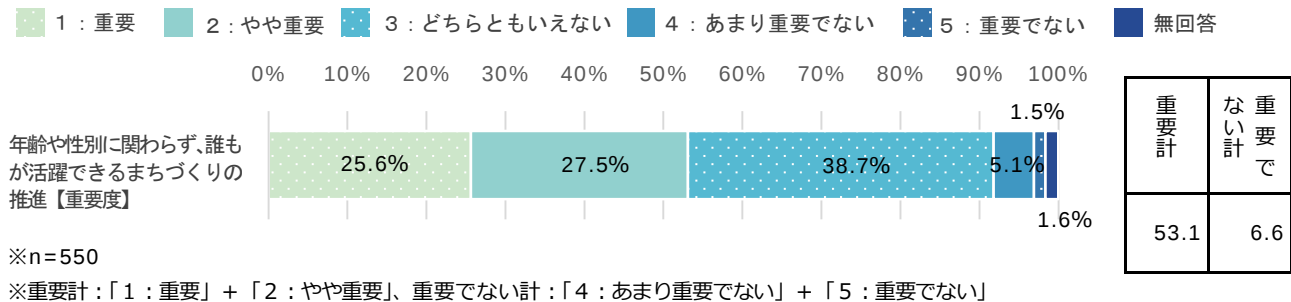
【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	29.8	12.4
性別	男性	266	27.8	15.4
	女性	273	31.9	9.2
	選べない	11	27.3	18.2
年代	10歳代	35	48.5	8.6
	20歳代	55	36.4	9.1
	30歳代	65	33.9	9.3
	40歳代	73	27.4	10.9
	50歳代	95	21.1	13.7
	60歳代	112	26.8	12.5
	70歳以上	115	30.4	16.5
地域	湯沢地域	354	32.5	12.4
	稲川地域	98	22.4	17.4
	雄勝地域	72	25.0	5.6
	皆瀬地域	26	34.6	11.5

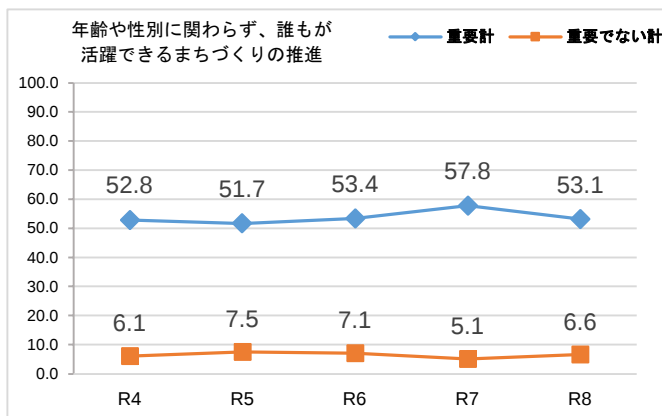
※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、46.5ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、雄勝地域、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	53.1	6.6
性別	男性	266	51.1	8.7
	女性	273	55.7	4.8
	選べない	11	36.4	0.0
年代	10歳代	35	57.2	8.6
	20歳代	55	63.7	5.4
	30歳代	65	55.4	0.0
	40歳代	73	54.8	8.2
	50歳代	95	46.3	13.7
	60歳代	112	52.7	4.5
	70歳以上	115	50.5	5.2
地域	湯沢地域	354	57.3	6.2
	稲川地域	98	50.0	7.1
	雄勝地域	72	40.2	8.4
	皆瀬地域	26	42.3	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.18
	重要度	0.71

- 【エ】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進 スコア●：R8



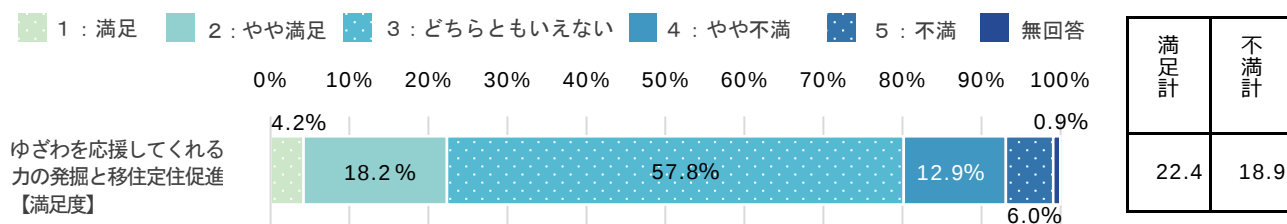
施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進

ふるさと納税の推進や、「ふるさと応援大使」の委嘱のほか、移住の働きかけや定住支援を行うなど、「ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

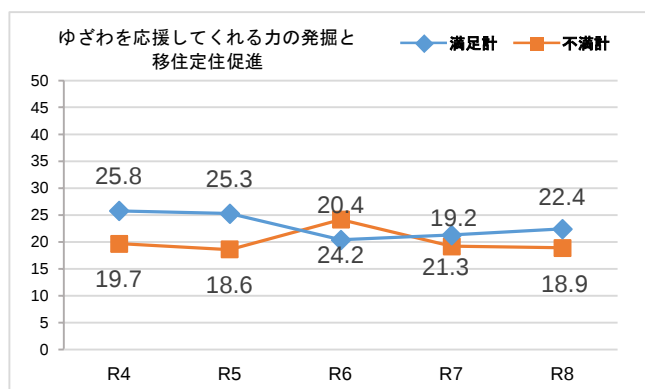
- 「満足計」が「不満計」より、3.5ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、40歳代では10ポイント以上低い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

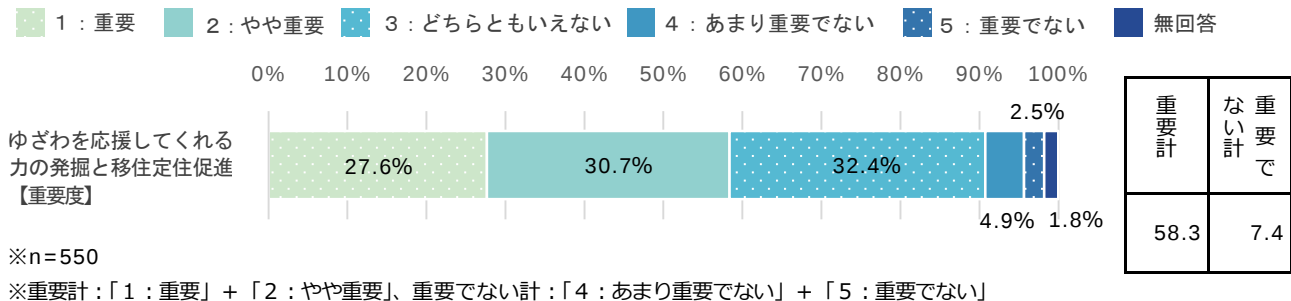
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

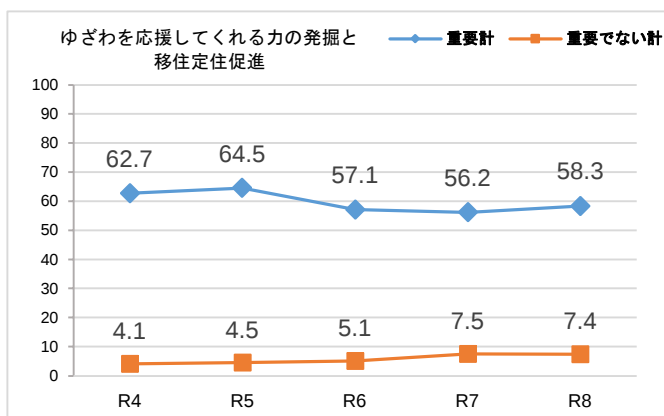
		n	満足計	不満計
全体		550	22.4	18.9
性別	男性	266	18.4	25.2
	女性	273	26.0	12.1
	選べない	11	27.3	36.4
年代	10歳代	35	40.0	8.6
	20歳代	55	30.9	9.1
	30歳代	65	23.1	23.1
	40歳代	73	10.9	19.2
	50歳代	95	19.0	22.1
	60歳代	112	18.8	21.5
	70歳以上	115	26.1	19.1
地域	湯沢地域	354	23.2	18.3
	稲川地域	98	23.4	23.5
	雄勝地域	72	15.3	15.3
	皆瀬地域	26	26.9	19.2

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、50.9ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」はほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

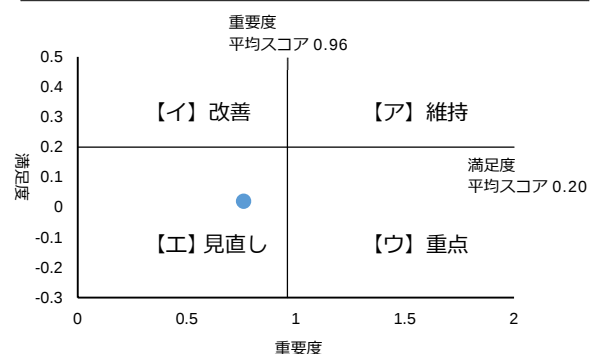
		n	重要計	重要でない計
全体		550	58.3	7.4
性別	男性	266	57.9	10.5
	女性	273	59.0	4.8
	選べない	11	54.6	0.0
年代	10歳代	35	60.0	8.6
	20歳代	55	72.8	7.3
	30歳代	65	57.0	1.5
	40歳代	73	52.0	9.6
	50歳代	95	54.8	9.5
	60歳代	112	61.6	8.0
	70歳以上	115	55.6	7.0
地域	湯沢地域	354	61.0	6.2
	稲川地域	98	57.2	10.2
	雄勝地域	72	48.7	8.3
	皆瀬地域	26	53.8	11.5

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.02
	重要度	0.76

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進 スコア●：R8



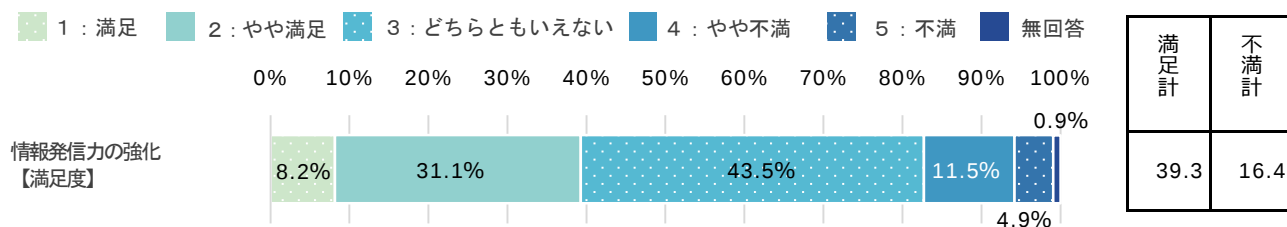
施策 4 情報発信力の強化

広報紙や SNS、「湯沢市テレビ回覧板」等様々な手段を活用して市の情報や魅力を発信しているほか、市民広報員（ゆざわ PR 隊）や地域おこし協力隊により地域の魅力発信を進めるなど、「情報発信力の強化」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

（１）【満足度】

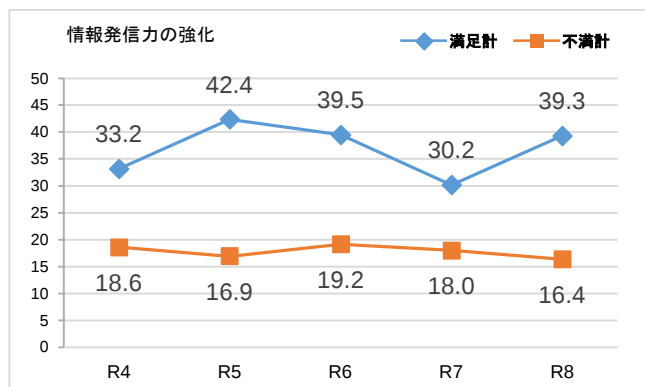
- 「満足計」が「不満計」より、22.9 ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が9.1 ポイントと大きく増加し、「不満計」は減少している。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10 ポイント以上低い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

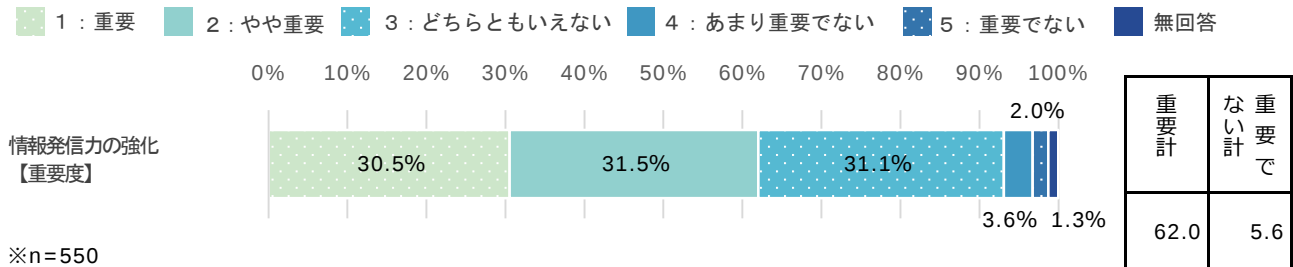
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	39.3	16.4
性別	男性	266	36.4	20.0
	女性	273	42.1	12.5
	選べない	11	36.4	27.3
年代	10歳代	35	40.0	11.5
	20歳代	55	40.0	10.9
	30歳代	65	30.8	15.4
	40歳代	73	41.0	17.8
	50歳代	95	32.7	25.3
	60歳代	112	42.0	17.9
	70歳以上	115	45.2	11.3
地域	湯沢地域	354	41.3	17.3
	稲川地域	98	35.7	17.3
	雄勝地域	72	38.9	11.1
	皆瀬地域	26	26.9	15.3

(2) 【重要度】

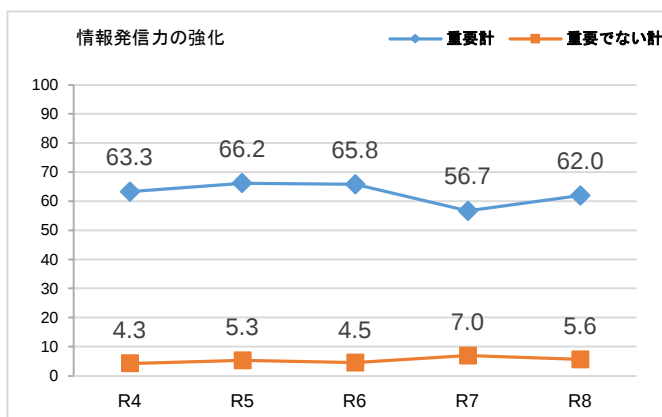
- 「重要計」が「重要でない計」より、56.4ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」が減少している。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※重要計：「1：重要」＋「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」＋「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

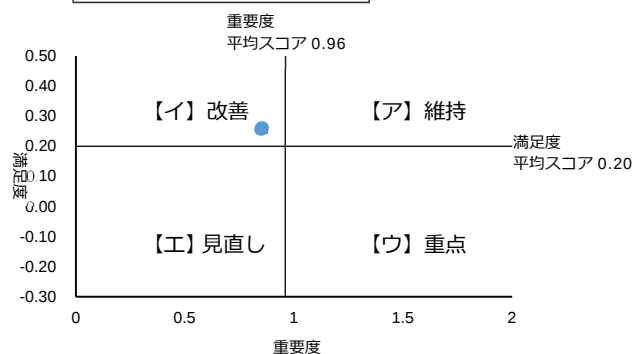
		n	重要計	重要でない計
全体		550	62.0	5.6
性別	男性	266	59.0	7.9
	女性	273	65.6	3.7
	選べない	11	45.5	0.0
年代	10歳代	35	68.5	5.8
	20歳代	55	61.9	10.9
	30歳代	65	55.4	1.5
	40歳代	73	71.2	5.4
	50歳代	95	56.9	9.5
	60歳代	112	69.7	3.6
	70歳以上	115	54.8	4.4
地域	湯沢地域	354	65.3	4.8
	稲川地域	98	61.2	5.1
	雄勝地域	72	52.7	9.7
	皆瀬地域	26	46.2	7.7

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.26
	重要度	0.85

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

情報発信力の強化 スコア●：R8



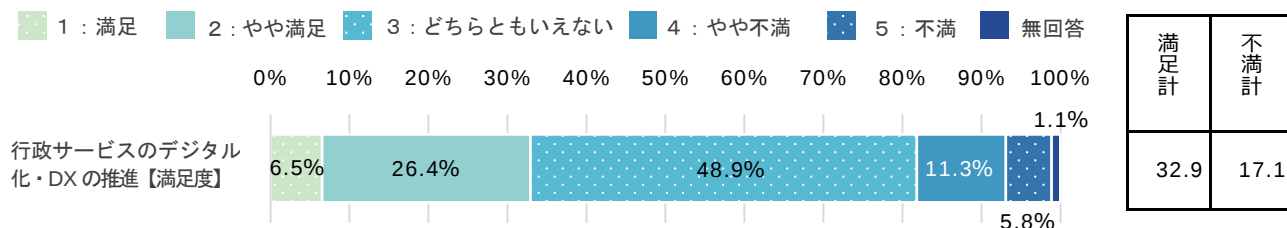
施策5 行政サービスのデジタル化・DXの推進

「書かない窓口」の導入や窓口キャッシュレス決済の運用など、デジタル技術の活用により行政サービスの向上及び効率化を図る「行政サービスのデジタル化・DXの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

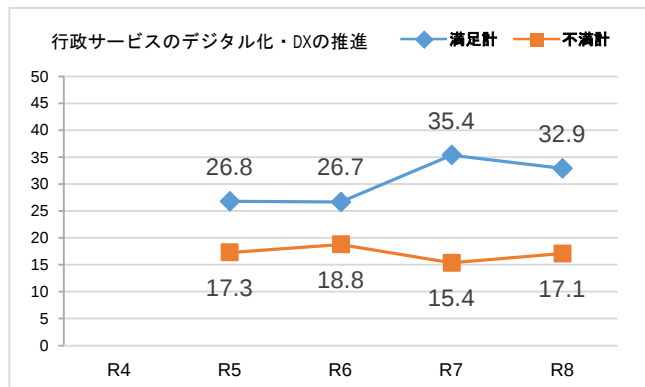
- 「満足計」が「不満計」より、15.8ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が減少し、「不満計」が増加している。
- 年代別では、10歳代、30歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、70歳以上では10ポイント以上低い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

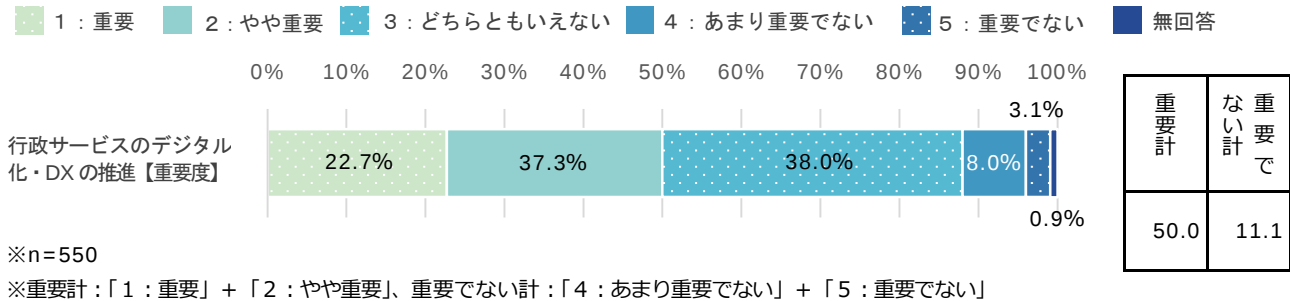
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

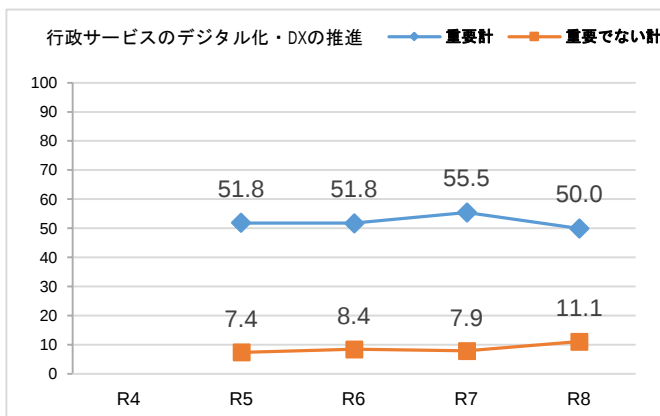
		n	満足計	不満計
全体		550	32.9	17.1
性別	男性	266	32.3	20.3
	女性	273	33.7	13.9
	選べない	11	27.3	18.2
年代	10歳代	35	48.6	14.3
	20歳代	55	41.8	14.5
	30歳代	65	43.1	4.6
	40歳代	73	38.4	16.4
	50歳代	95	34.7	17.9
	60歳代	112	26.8	19.7
	70歳以上	115	19.1	23.5
地域	湯沢地域	354	33.7	18.3
	稲川地域	98	32.6	15.3
	雄勝地域	72	27.8	15.3
	皆瀬地域	26	38.4	11.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、38.9ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて20ポイント以上高い。一方、70歳以上で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



- ※n が 30 未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

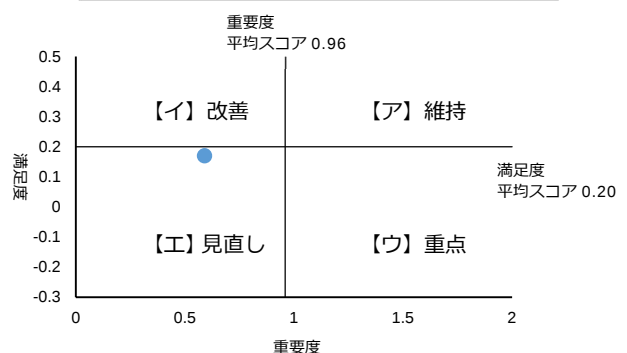
		n	重要計	重要でない計
全体		550	50.0	11.1
性別	男性	266	49.6	14.3
	女性	273	50.5	7.7
	選べない	11	45.5	18.2
年代	10歳代	35	71.4	5.8
	20歳代	55	70.9	3.6
	30歳代	65	53.9	7.7
	40歳代	73	54.8	8.2
	50歳代	95	51.6	11.6
	60歳代	112	45.6	12.5
	70歳以上	115	31.3	18.2
地域	湯沢地域	354	53.1	9.6
	稲川地域	98	47.9	13.3
	雄勝地域	72	41.7	15.3
	皆瀬地域	26	38.4	11.5

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.17
	重要度	0.59

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

行政サービスのデジタル化・DXの推進 スコア●: R8



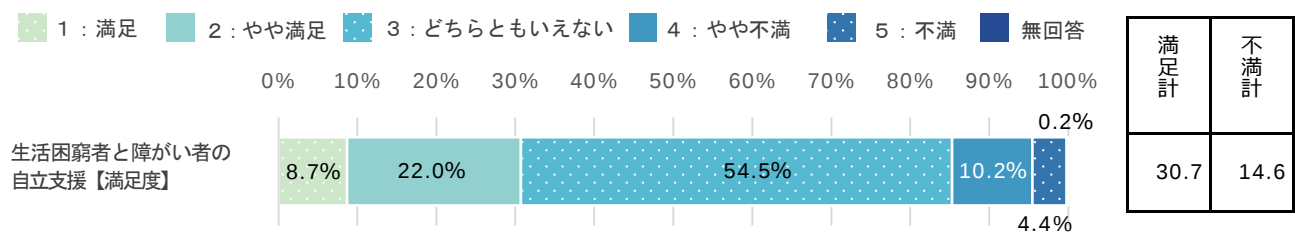
施策6 生活に困窮を抱える方や障がい者等の自立支援

生活に困難を抱える方に対する自立・就労支援や、障がい者の社会参加・就業機会の確保など、「生活に困難を抱える方や障がい者等の自立支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

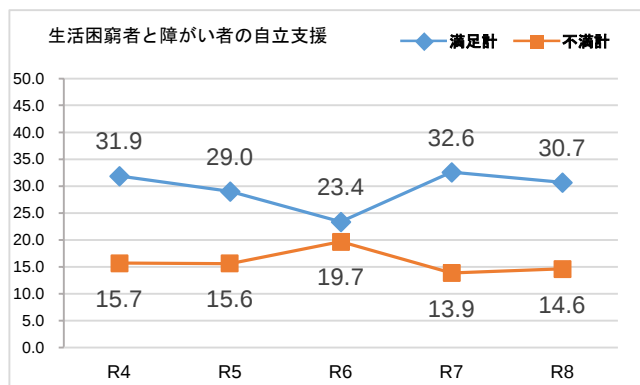
- 「満足計」が「不満計」より、16.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が減少し、「不満計」が増加している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて20ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「不満計」が全体よりも10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

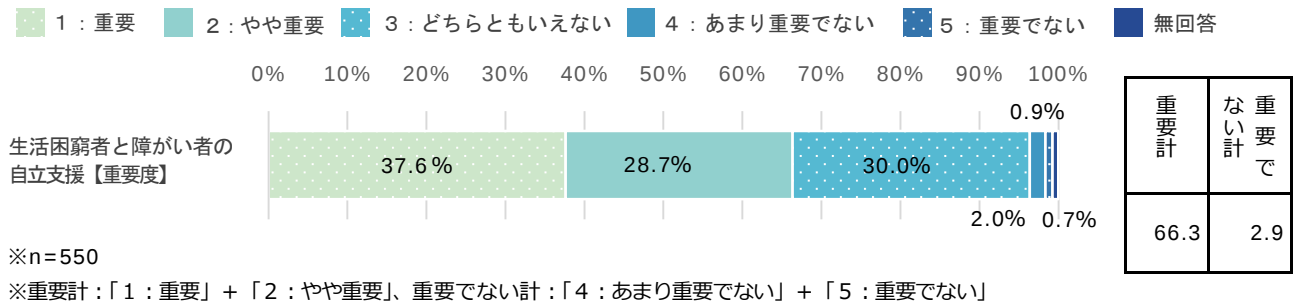
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を□で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

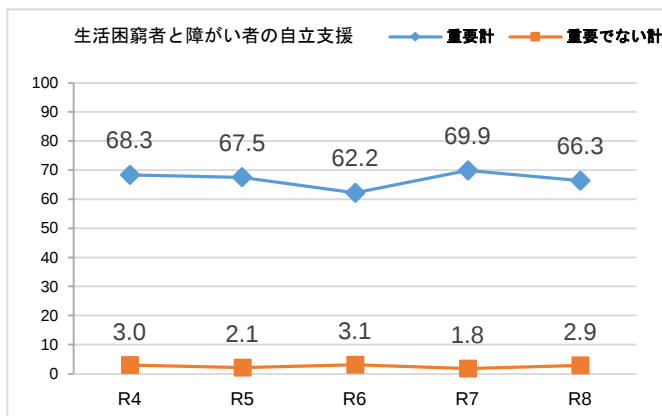
		n	満足計	不満計
全体		550	30.7	14.6
性別	男性	266	28.2	15.1
	女性	273	32.6	13.2
	選べない	11	45.5	36.4
年代	10歳代	35	51.4	8.6
	20歳代	55	38.2	7.3
	30歳代	65	32.3	9.3
	40歳代	73	23.2	15.1
	50歳代	95	24.2	21.0
	60歳代	112	29.5	13.4
	70歳以上	115	31.3	18.3
地域	湯沢地域	354	31.4	13.6
	稲川地域	98	28.6	14.3
	雄勝地域	72	30.6	13.9
	皆瀬地域	26	30.8	30.7

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、63.4ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が減少し、「重要でない計」が増加している。



【重要度の経年比較】



- ※n が 30 未満の時は参考値
- ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
- ※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

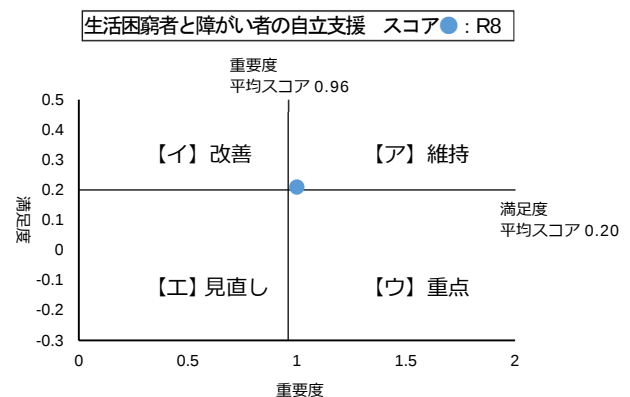
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	66.3	2.9
性別	男性	266	66.5	3.0
	女性	273	65.5	2.9
	選べない	11	81.9	0.0
年代	10歳代	35	71.4	2.9
	20歳代	55	72.7	3.6
	30歳代	65	64.6	0.0
	40歳代	73	67.1	5.5
	50歳代	95	66.3	4.2
	60歳代	112	66.1	2.7
	70歳以上	115	62.6	1.8
地域	湯沢地域	354	67.5	2.0
	稲川地域	98	66.3	6.1
	雄勝地域	72	63.9	2.8
	皆瀬地域	26	57.7	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.21
	重要度	1.00

- 【ア】満足度高・重要度高 (維持)
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



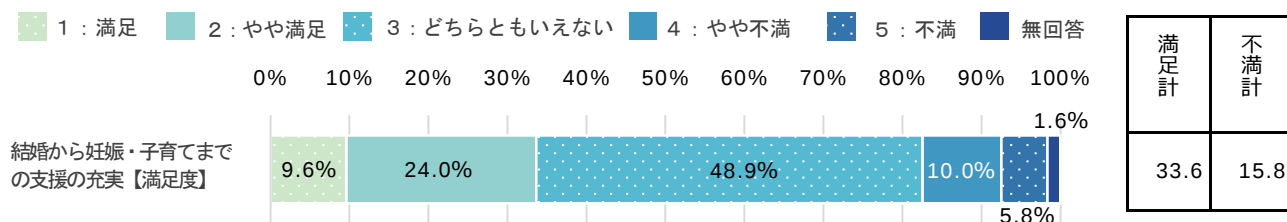
施策7 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実

結婚や妊娠を希望する方への支援のほか、妊婦のための支援給付金の支給、子育てに関するサポートの充実やイベントの開催など、「結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

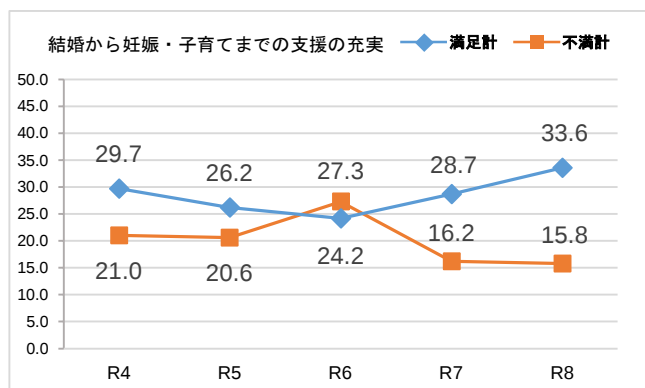
- 「満足計」が「不満計」より、17.8ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

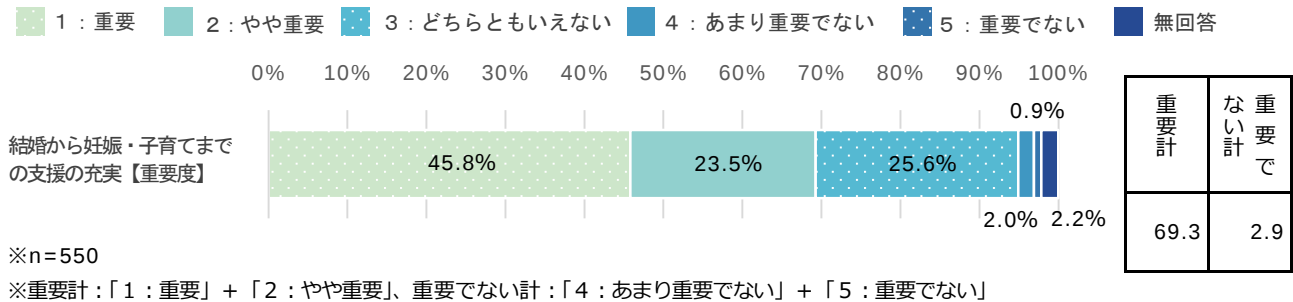
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を□で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

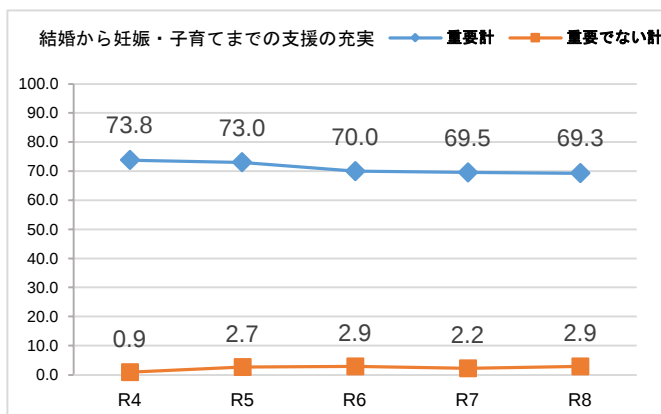
		n	満足計	不満計
全体		550	33.6	15.8
性別	男性	266	29.0	18.1
	女性	273	37.7	13.2
	選べない	11	45.5	27.3
年代	10歳代	35	45.7	8.6
	20歳代	55	43.6	9.1
	30歳代	65	33.8	24.6
	40歳代	73	34.3	19.2
	50歳代	95	28.4	17.9
	60歳代	112	28.6	18.8
	70歳以上	115	33.9	9.5
地域	湯沢地域	354	35.8	15.8
	稲川地域	98	28.5	16.3
	雄勝地域	72	26.4	16.7
	皆瀬地域	26	42.3	11.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、66.4ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」両方とも、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

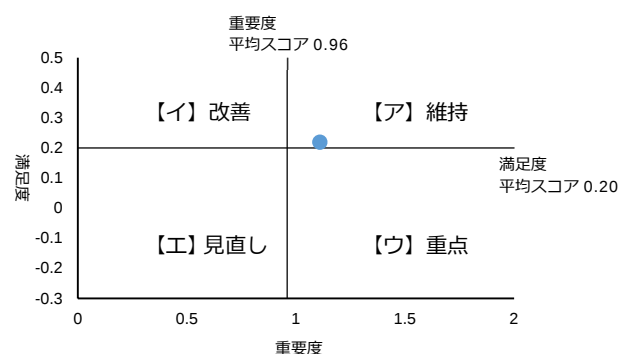
		n	重要計	重要でない計
全体		550	69.3	2.9
性別	男性	266	68.4	3.4
	女性	273	69.2	2.6
	選べない	11	90.9	0.0
年代	10歳代	35	71.5	2.9
	20歳代	55	87.3	1.8
	30歳代	65	78.4	0.0
	40歳代	73	68.5	5.5
	50歳代	95	69.5	3.2
	60歳代	112	60.8	4.5
	70歳以上	115	63.5	1.7
地域	湯沢地域	354	70.6	2.8
	稲川地域	98	73.4	4.0
	雄勝地域	72	61.1	2.8
	皆瀬地域	26	57.7	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.22
	重要度	1.11

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
 → この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 スコア●：R8

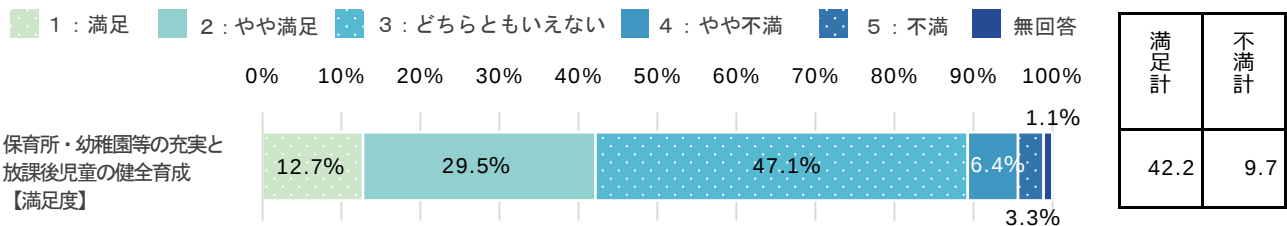


施策 8 保育・幼児教育の充実と放課後児童の健全育成

保育所や認定子ども園の利用にかかる保育料と副食費の助成や、放課後児童クラブの整備・運営など、「保育・幼児教育の充実と放課後児童の健全育成」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

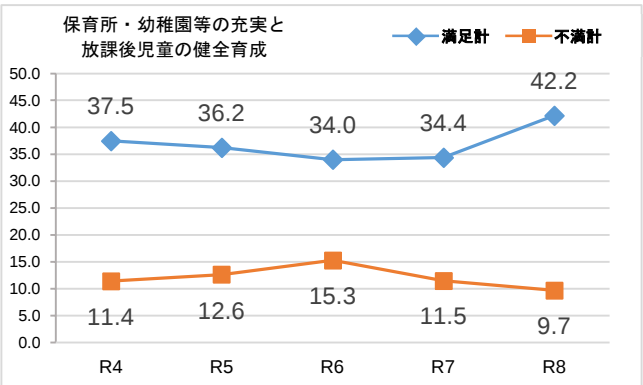
- 「満足計」が「不満計」より、32.5ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が7.8ポイントと大きく増加し、「不満計」が減少している。



※n=550

※満足計 : 「1 : 満足」 + 「2 : やや満足」、不満計 : 「4 : やや不満」 + 「5 : 不満」

【満足度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

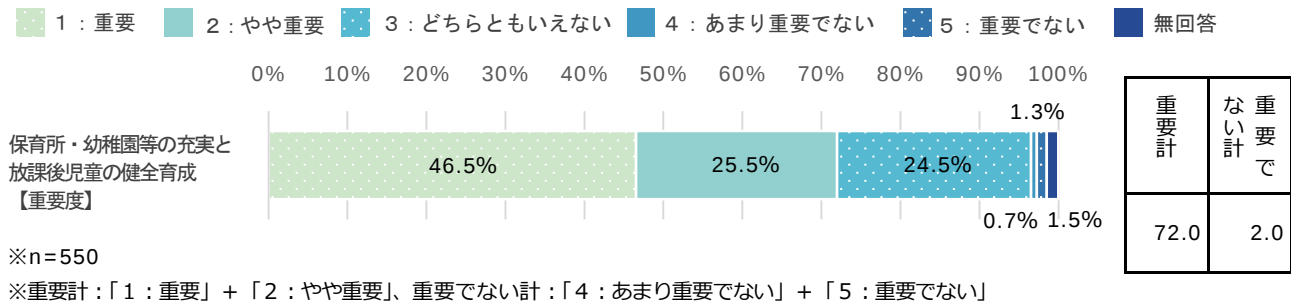
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

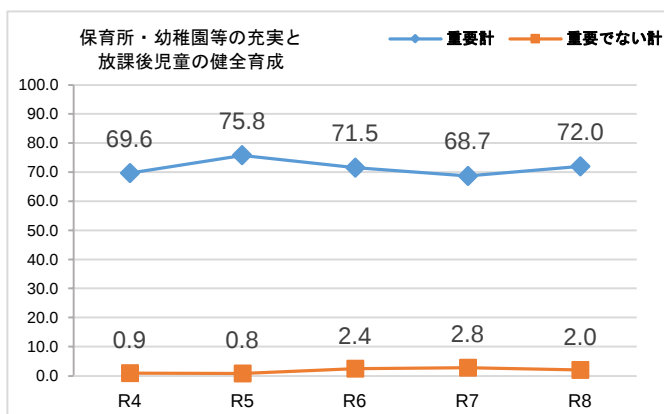
		n	満足計	不満計
全体		550	42.2	9.7
性別	男性	266	39.5	11.3
	女性	273	45.0	8.0
	選べない	11	36.4	9.1
年代	10歳代	35	48.5	5.8
	20歳代	55	40.0	7.3
	30歳代	65	49.2	13.9
	40歳代	73	43.9	6.8
	50歳代	95	32.7	11.6
	60歳代	112	35.7	13.4
	70歳以上	115	50.4	6.1
地域	湯沢地域	354	44.4	9.8
	稲川地域	98	34.7	10.2
	雄勝地域	72	40.3	7.0
	皆瀬地域	26	46.1	11.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、70.0ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「重要計」が増加し、「重要でない計」はほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

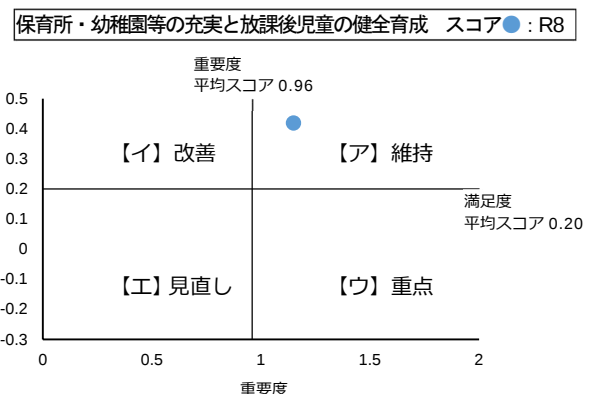
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	72.0	2.0
性別	男性	266	70.6	2.3
	女性	273	73.6	1.8
	選べない	11	63.7	0.0
年代	10歳代	35	74.3	2.9
	20歳代	55	85.5	1.8
	30歳代	65	76.9	0.0
	40歳代	73	74.0	1.4
	50歳代	95	68.5	3.2
	60歳代	112	70.5	3.6
	70歳以上	115	65.2	0.9
地域	湯沢地域	354	73.7	1.4
	稲川地域	98	70.4	5.1
	雄勝地域	72	66.7	1.4
	皆瀬地域	26	69.2	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.42
	重要度	1.15

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

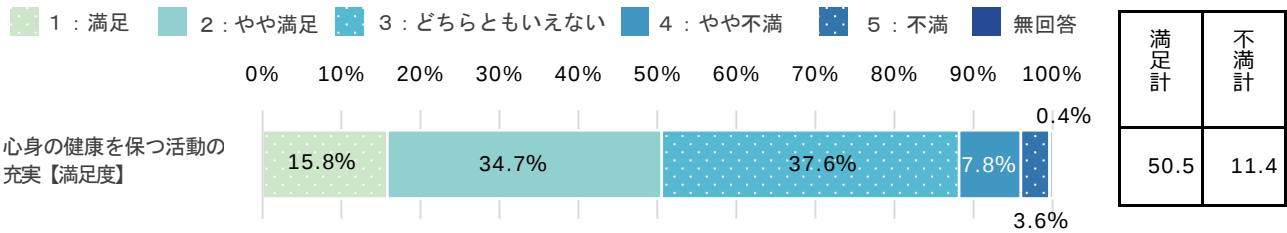


施策9 心身の健康を保つ活動の充実

各種健（検）診の実施や人間ドック等の費用助成のほか、自殺予防対策の促進など、「心身の健康を保つ活動の充実」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

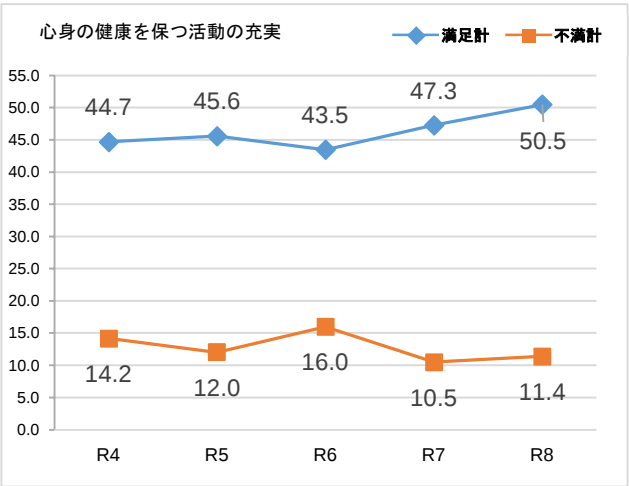
(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、39.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」とともに増加している。
- 年代別では、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550
※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



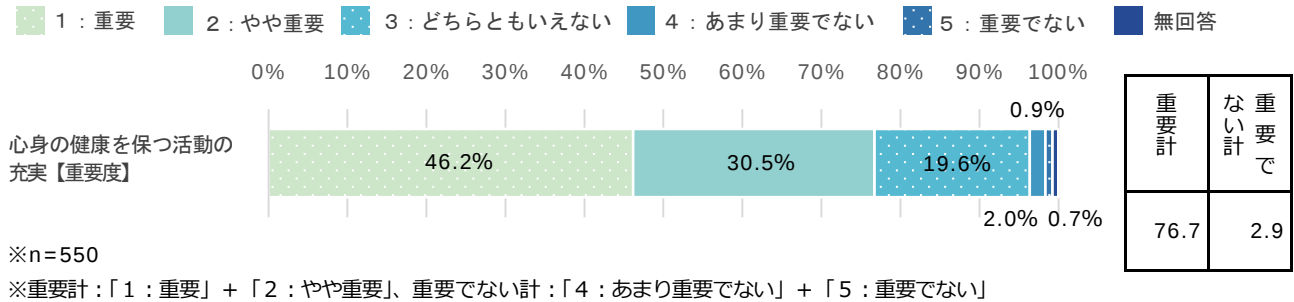
※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

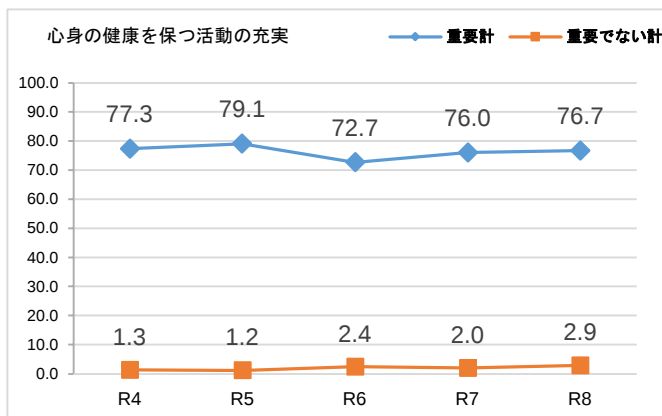
		n	満足計	不満計
全体		550	50.5	11.4
性別	男性	266	46.2	11.7
	女性	273	54.2	11.4
	選べない	11	63.6	9.1
年代	10歳代	35	54.3	8.6
	20歳代	55	41.8	7.3
	30歳代	65	44.6	10.7
	40歳代	73	42.5	12.3
	50歳代	95	43.2	13.7
	60歳代	112	53.6	13.4
	70歳以上	115	65.2	10.4
地域	湯沢地域	354	53.2	11.6
	稲川地域	98	41.9	11.3
	雄勝地域	72	50.0	13.9
	皆瀬地域	26	50.0	3.8

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、73.8ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」「重要でない計」とともにほぼ横ばいで推移している。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

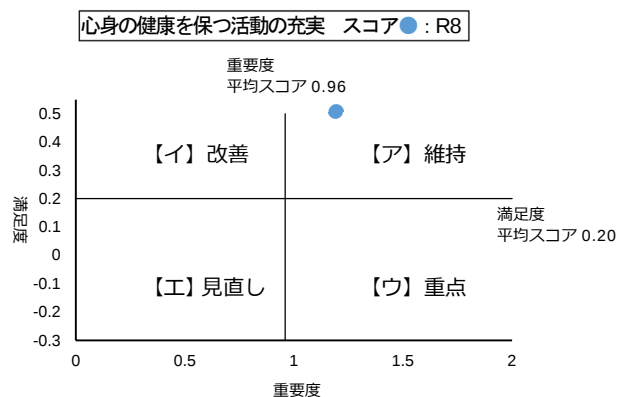
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	76.7	2.9
性別	男性	266	73.0	4.1
	女性	273	80.2	1.8
	選べない	11	81.8	0.0
年代	10歳代	35	68.6	2.9
	20歳代	55	80.0	3.6
	30歳代	65	76.9	0.0
	40歳代	73	74.0	2.8
	50歳代	95	70.5	7.4
	60歳代	112	82.2	0.9
	70歳以上	115	79.1	2.6
地域	湯沢地域	354	78.5	2.9
	稲川地域	98	75.6	2.0
	雄勝地域	72	72.3	2.8
	皆瀬地域	26	69.3	7.6

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.51
	重要度	1.19

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

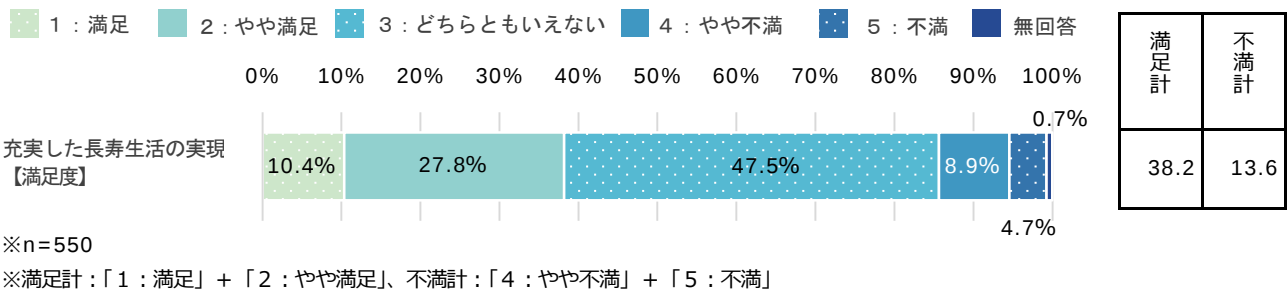


施策 10 充実した長寿生活の実現

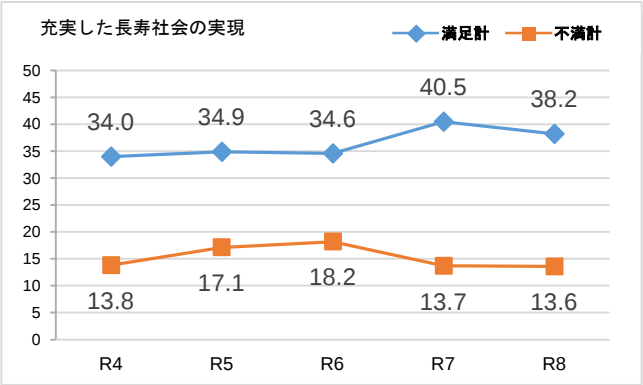
高齢者の社会参加と生きがい・健康づくりの推進のほか、福祉除雪サービス・雪下ろし費用の助成等の在宅生活の支援など、「充実した長寿生活の実現」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、24.6 ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が減少し、「不満計」はほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、50 歳代で「満足計」の割合が全体と比べて 10 ポイント以上低く、70 歳以上で 10 ポイント以上高い。



【満足度の経年比較】



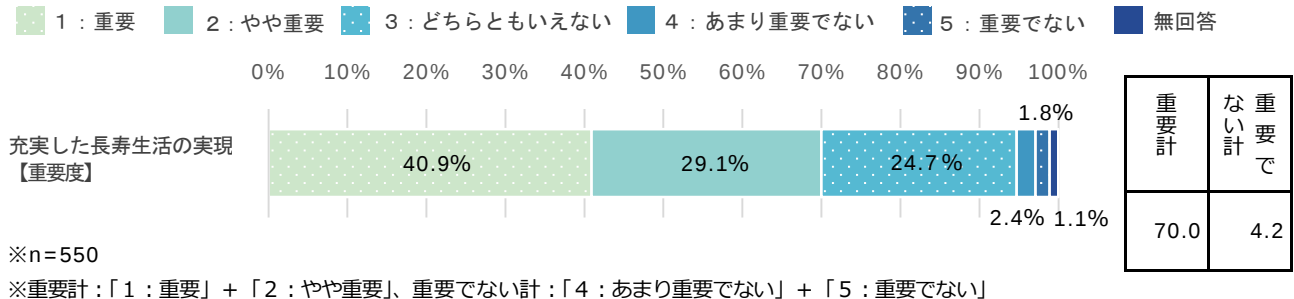
※n が 30 未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

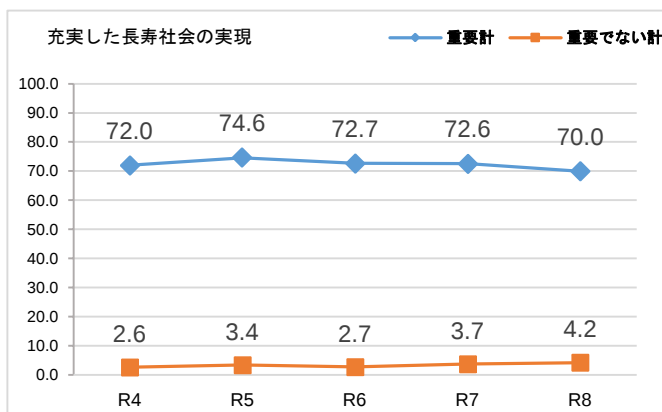
		n	満足計	不満計
全体		550	38.2	13.6
性別	男性	266	37.2	15.8
	女性	273	38.8	10.6
	選べない	11	45.5	36.4
年代	10 歳代	35	45.7	11.5
	20 歳代	55	41.8	11.0
	30 歳代	65	33.8	9.2
	40 歳代	73	34.3	8.2
	50 歳代	95	26.4	21.1
	60 歳代	112	38.4	14.3
	70 歳以上	115	48.7	14.8
地域	湯沢地域	354	38.4	14.2
	稲川地域	98	34.6	14.3
	雄勝地域	72	41.7	12.5
	皆瀬地域	26	38.4	7.7

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、65.8ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」とともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、30歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

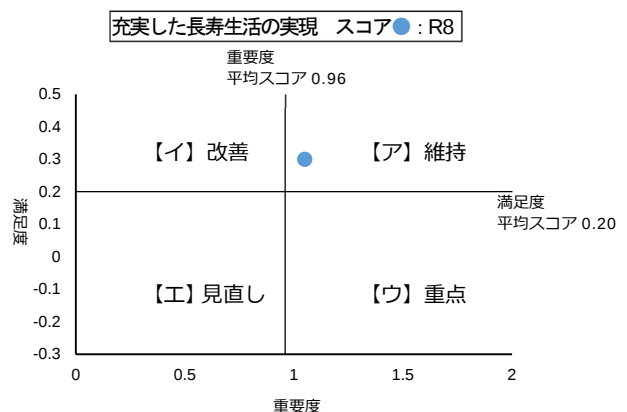
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	70.0	4.2
性別	男性	266	66.6	4.6
	女性	273	72.5	4.1
	選べない	11	90.9	0.0
年代	10歳代	35	71.5	2.9
	20歳代	55	63.7	5.4
	30歳代	65	56.9	6.2
	40歳	73	65.8	4.1
	50歳代	95	69.4	5.3
	60歳代	112	78.6	2.7
	70歳以上	115	74.8	3.4
地域	湯沢地域	354	70.6	3.6
	稲川地域	98	70.5	7.2
	雄勝地域	72	68.1	2.8
	皆瀬地域	26	65.4	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.30
	重要度	1.05

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
 → この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



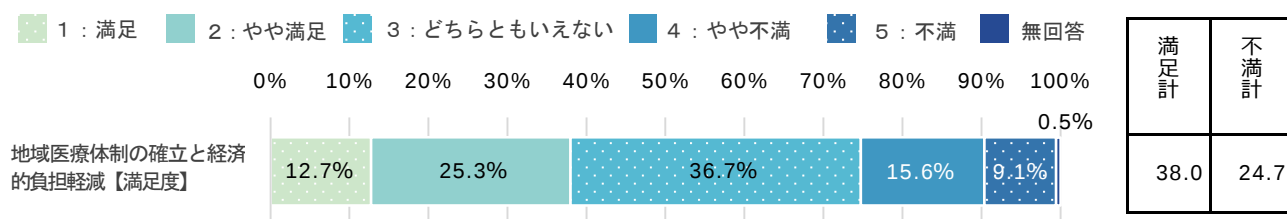
施策 1 1 地域医療体制の確立と経済的負担軽減

救急・小児医療体制の確保や皆瀬診療所の運営のほか、高額療養費の負担や福祉医療費の給付など、「地域医療体制の確立と経済的負担軽減」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

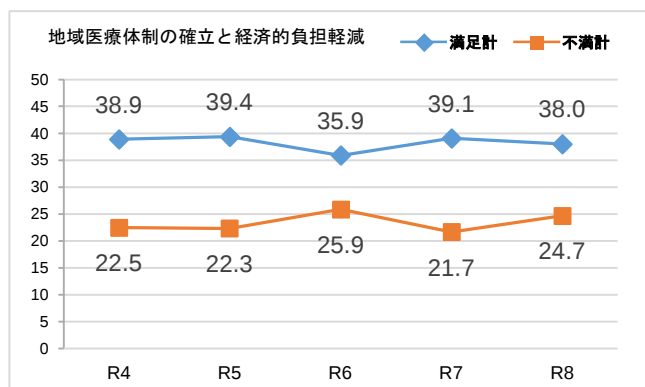
- 「満足計」が「不満計」より、13.3ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」はほぼ横ばいで推移しており、「不満計」は増加している。
- 年代別では、40歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低く、70歳以上では10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計 : 「1 : 満足」 + 「2 : やや満足」、不満計 : 「4 : やや不満」 + 「5 : 不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

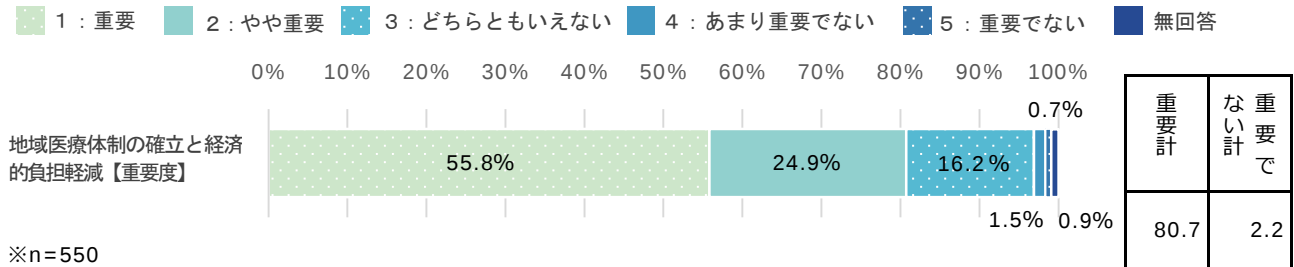
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	38.0	24.7
性別	男性	266	35.0	25.5
	女性	273	41.4	22.4
	選べない	11	27.3	63.7
年代	10歳代	35	45.7	8.6
	20歳代	55	41.8	12.8
	30歳代	65	38.5	33.8
	40歳代	73	26.1	26.0
	50歳代	95	28.5	28.4
	60歳代	112	36.6	31.2
	70歳以上	115	50.5	20.0
地域	湯沢地域	354	37.6	26.3
	稲川地域	98	40.8	24.4
	雄勝地域	72	37.5	19.4
	皆瀬地域	26	34.6	19.2

(2) 【重要度】

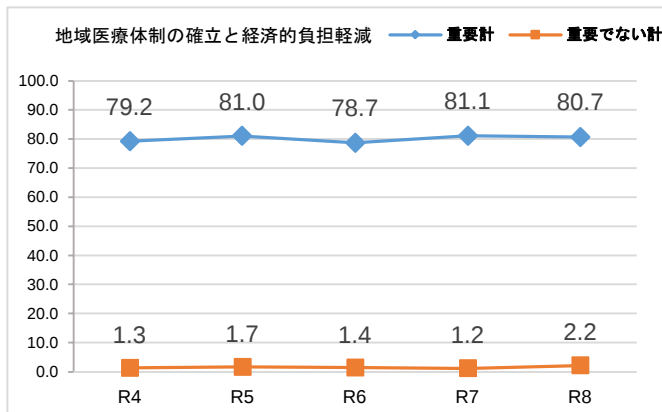
- 「重要計」が「重要でない計」より、78.5ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」とともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数と合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

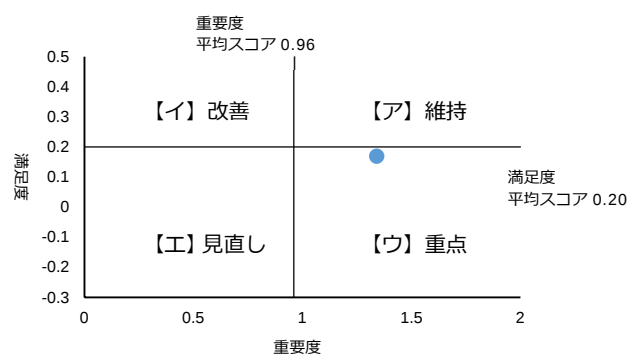
		n	重要計	重要でない計
全体		550	80.7	2.2
性別	男性	266	76.7	2.6
	女性	273	84.3	1.5
	選べない	11	90.9	9.1
年代	10歳代	35	80.0	2.9
	20歳代	55	80.0	5.5
	30歳代	65	78.5	3.1
	40歳代	73	79.4	0.0
	50歳代	95	81.1	2.2
	60歳代	112	84.8	1.8
	70歳以上	115	79.1	1.8
地域	湯沢地域	354	81.6	2.0
	稲川地域	98	84.7	3.1
	雄勝地域	72	77.8	0.0
	皆瀬地域	26	61.5	7.6

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.17
	重要度	1.34

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

地域医療体制の確立と経済的負担軽減 スコア●：R8

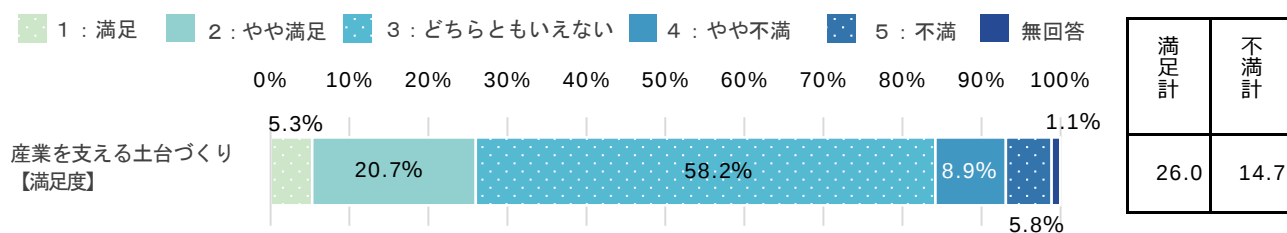


施策１２ 産業を支える土台づくり

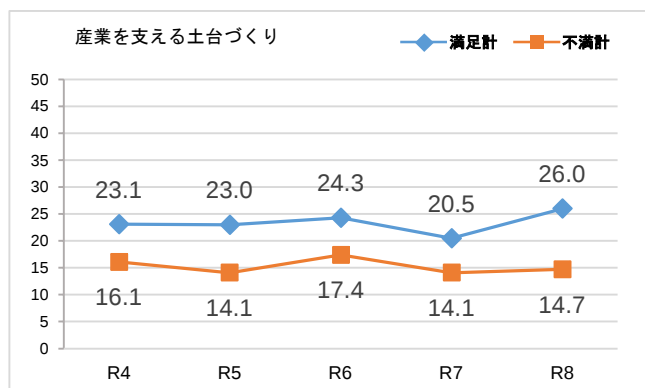
農地の整備事業や、農業用・林業用施設の改良や災害復旧を行うほか、伝統的工芸品等の産業に対する支援や商工関係団体の事業に対する支援など、「産業を支える土台づくり」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

（１）【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、11.3ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が5.5ポイントと大きく増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

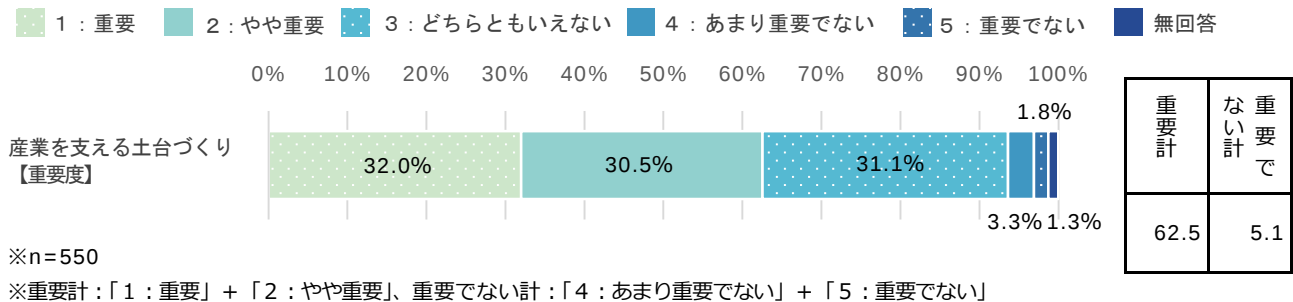
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を□で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

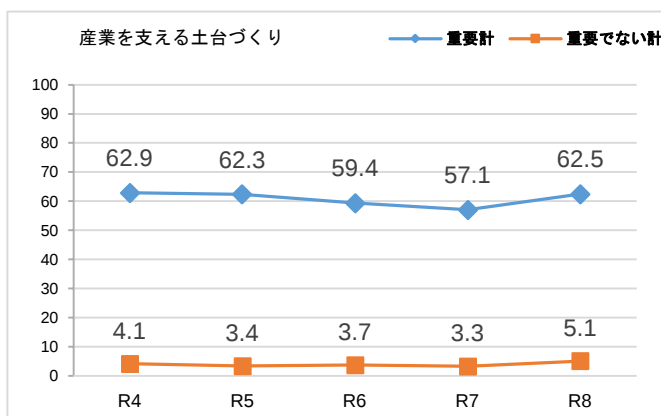
		n	満足計	不満計
全体		550	26.0	14.7
性別	男性	266	27.4	19.9
	女性	273	24.5	9.5
	選べない	11	27.3	18.2
年代	10歳代	35	42.9	5.8
	20歳代	55	38.2	7.2
	30歳代	65	26.2	13.9
	40歳代	73	16.4	19.2
	50歳代	95	21.1	22.1
	60歳代	112	24.1	12.5
	70歳以上	115	26.9	14.8
地域	湯沢地域	354	26.9	15.0
	稲川地域	98	20.4	15.3
	雄勝地域	72	27.8	13.9
	皆瀬地域	26	30.7	11.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、57.4ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」「重要でない計」とともに増加している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、10歳代では10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

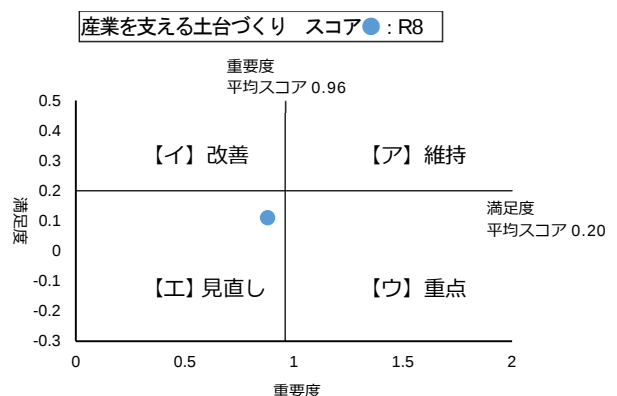
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	62.5	5.1
性別	男性	266	63.5	6.0
	女性	273	61.2	4.4
	選べない	11	72.8	0.0
年代	10歳代	35	51.4	8.6
	20歳代	55	74.6	3.6
	30歳代	65	60.0	6.2
	40歳代	73	68.5	8.2
	50歳代	95	56.8	4.3
	60歳代	112	68.7	3.6
	70歳以上	115	56.5	4.3
地域	湯沢地域	354	66.6	5.4
	稲川地域	98	54.1	9.2
	雄勝地域	72	57.0	0.0
	皆瀬地域	26	53.8	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.11
	重要度	0.88

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。



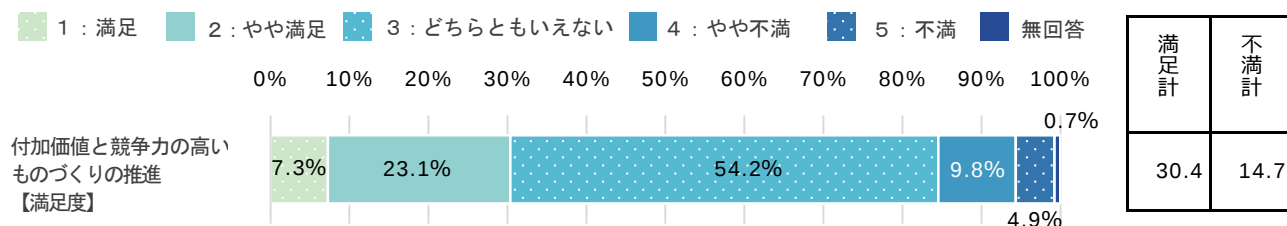
施策１３ 付加価値と競争力の高いものづくりの推進

農作物等のブランド化や地域産材（木材）を活用した住宅建築への助成など、「付加価値と競争力の高いものづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

（１）【満足度】

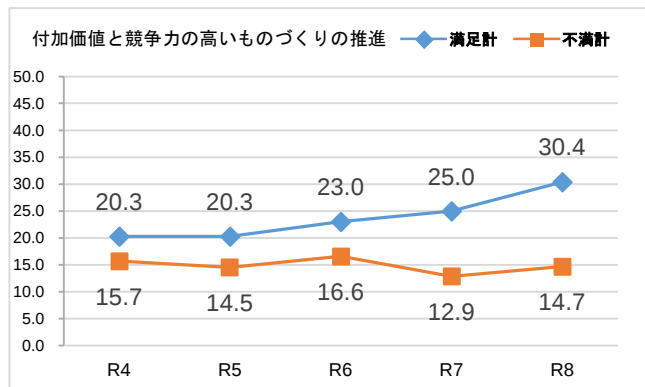
- 「満足計」が「不満計」より、15.7ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」とともに増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

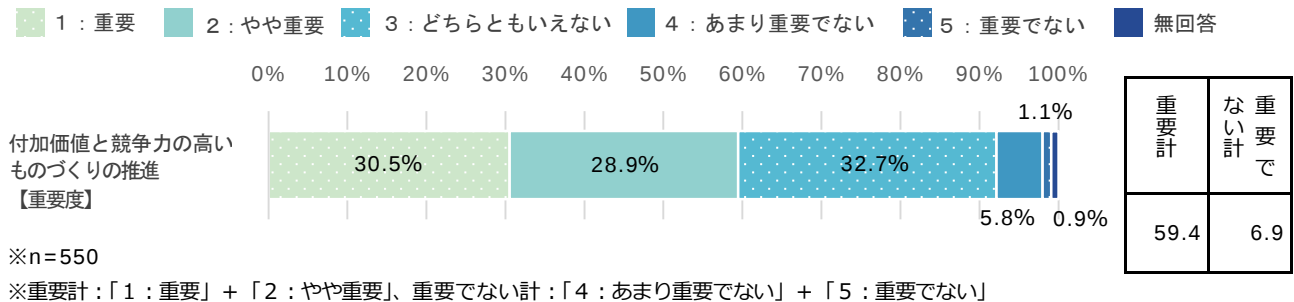
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

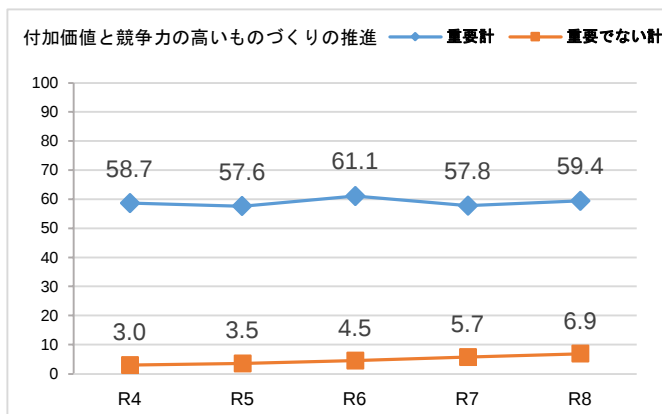
		n	満足計	不満計
全体		550	30.4	14.7
性別	男性	266	29.7	18.1
	女性	273	30.7	11.7
	選べない	11	36.4	9.1
年代	10歳代	35	60.0	11.5
	20歳代	55	45.5	11.0
	30歳代	65	27.7	20.0
	40歳代	73	24.6	15.1
	50歳代	95	24.3	12.6
	60歳代	112	27.6	14.3
	70歳以上	115	26.9	16.5
地域	湯沢地域	354	31.0	14.4
	稲川地域	98	28.6	17.3
	雄勝地域	72	27.7	15.2
	皆瀬地域	26	34.6	7.6

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、52.5ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

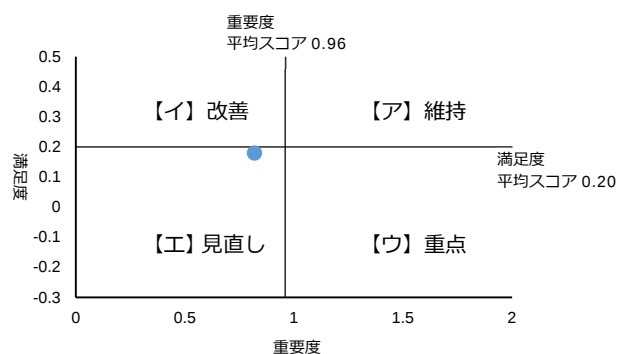
		n	重要計	重要でない計
全体		550	59.4	6.9
性別	男性	266	60.1	10.2
	女性	273	59.0	4.1
	選べない	11	54.6	0.0
年代	10歳代	35	71.4	8.6
	20歳代	55	69.1	5.5
	30歳代	65	52.3	7.7
	40歳代	73	63.0	6.8
	50歳代	95	52.6	8.4
	60歳代	112	61.7	7.1
	70歳以上	115	56.5	5.2
地域	湯沢地域	354	60.5	7.0
	稲川地域	98	58.2	7.1
	雄勝地域	72	58.3	7.0
	皆瀬地域	26	53.8	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.18
	重要度	0.82

- 【エ】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

付加価値と競争力の高いものづくりの推進 スコア●：R8

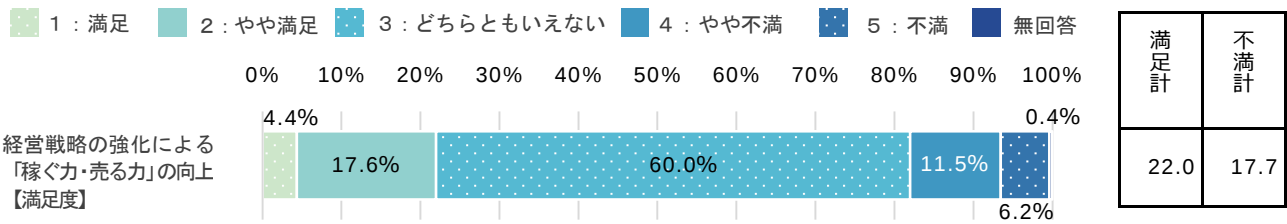


施策 1 4 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上

大規模園芸拠点の整備等による農業の収益性向上のほか、地域特産物の売上拡大や中小企業の新事業展開等への支援など、『経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上』に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

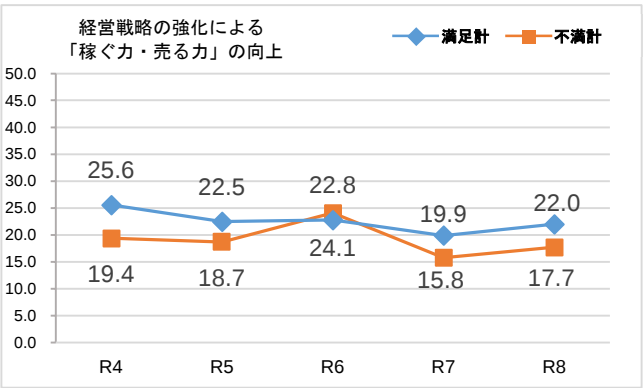
(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、4.3ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」ともに増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。また、30歳代では「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550
※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



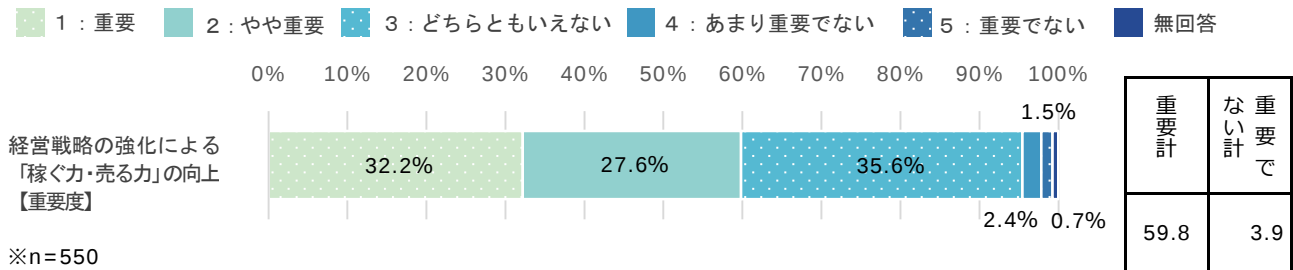
※n が 30 未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	22.0	17.7
性別	男性	266	21.5	23.3
	女性	273	21.9	12.5
	選べない	11	36.4	9.1
年代	1 0 歳代	35	42.9	11.5
	2 0 歳代	55	32.7	11.0
	3 0 歳代	65	20.0	27.7
	4 0 歳代	73	15.1	19.2
	5 0 歳代	95	14.8	21.0
	6 0 歳代	112	21.5	13.4
	7 0 歳以上	115	22.6	17.4
地域	湯沢地域	354	21.1	18.9
	稲川地域	98	26.6	13.3
	雄勝地域	72	22.3	15.2
	皆瀬地域	26	15.3	23.0

(2) 【重要度】

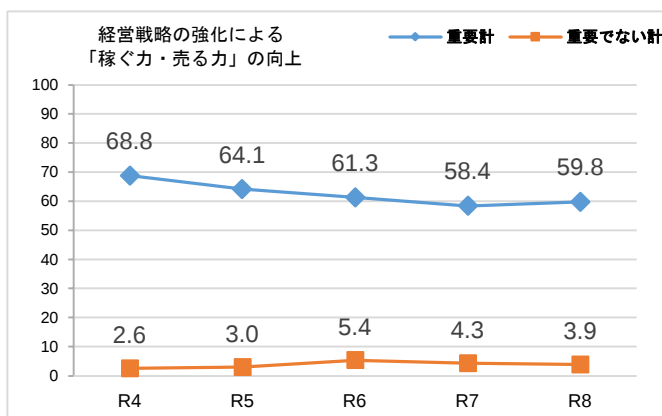
- 「重要計」が「重要でない計」より、55.9ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」「重要でない計」とともにほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、40歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、50歳以上では「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

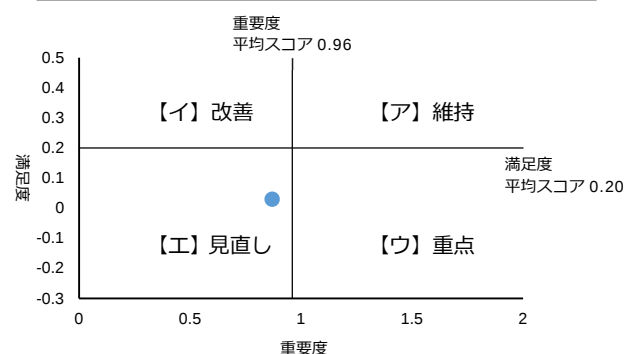
		n	重要計	重要でない計
全体		550	59.8	3.9
性別	男性	266	61.3	5.3
	女性	273	58.9	2.5
	選べない	11	45.5	0.0
年代	10歳代	35	62.9	5.8
	20歳代	55	63.7	3.6
	30歳代	65	55.4	0.0
	40歳代	73	69.9	5.4
	50歳代	95	48.4	7.4
	60歳代	112	68.7	3.6
	70歳以上	115	53.9	1.8
地域	湯沢地域	354	61.3	2.8
	稲川地域	98	60.2	5.1
	雄勝地域	72	55.6	7.0
	皆瀬地域	26	50.0	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.03
	重要度	0.87

- 【エ】満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 スコア●：R8

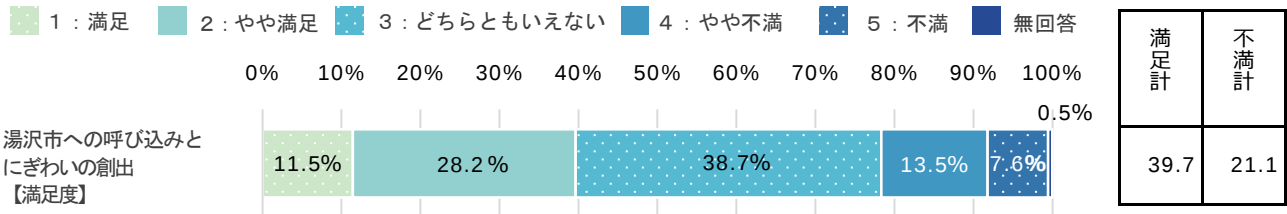


施策 15 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出

観光に関する PR や七夕絵どうろまつり・犬っこまつりなどのイベント開催への支援のほか、e スポーツを活用した地域活性化など、「湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

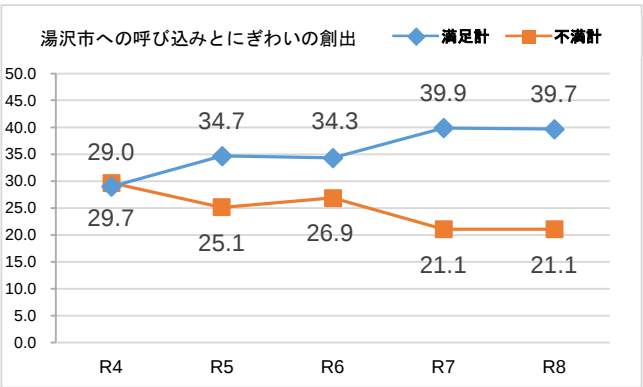
- 「満足計」が「不満計」より、18.6 ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」とともにほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、20 歳代で「満足計」の割合が全体と比べて 10 ポイント以上高い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

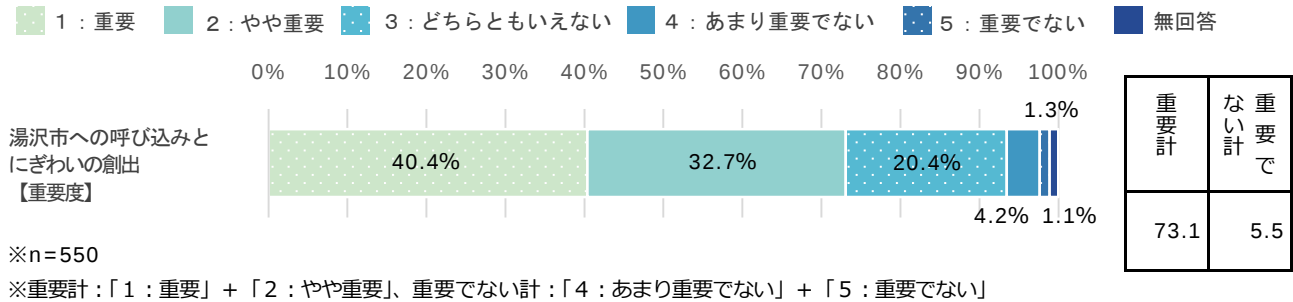
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

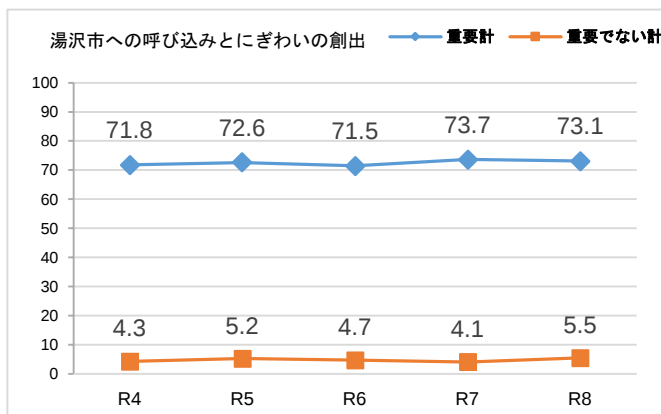
		n	満足計	不満計
全体		550	39.7	21.1
性別	男性	266	38.7	23.4
	女性	273	41.0	18.3
	選べない	11	27.3	36.4
年代	10 歳代	35	45.7	20.0
	20 歳代	55	54.5	14.5
	30 歳代	65	43.0	26.1
	40 歳代	73	32.9	27.4
	50 歳代	95	36.9	23.1
	60 歳代	112	35.7	20.6
	70 歳以上	115	39.1	16.5
地域	湯沢地域	354	40.7	23.2
	稲川地域	98	39.8	19.4
	雄勝地域	72	34.7	16.7
	皆瀬地域	26	38.5	11.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、67.6ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」両方とも、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、20歳代、30歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高く、70歳以上で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

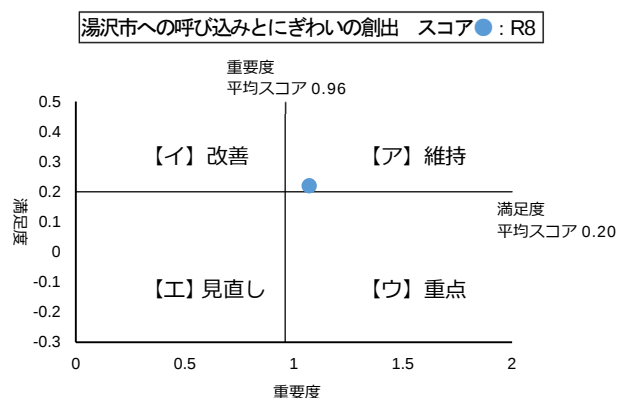
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	73.1	5.5
性別	男性	266	71.0	7.9
	女性	273	75.1	3.3
	選べない	11	72.8	0.0
年代	10歳代	35	74.2	8.6
	20歳代	55	89.1	0.0
	30歳代	65	83.1	0.0
	40歳代	73	72.6	8.2
	50歳代	95	69.5	8.5
	60歳代	112	73.2	5.4
	70歳以上	115	62.6	6.1
地域	湯沢地域	354	77.1	4.5
	稲川地域	98	66.4	7.2
	雄勝地域	72	69.4	7.0
	皆瀬地域	26	53.8	7.6

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.22
	重要度	1.07

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
 → この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



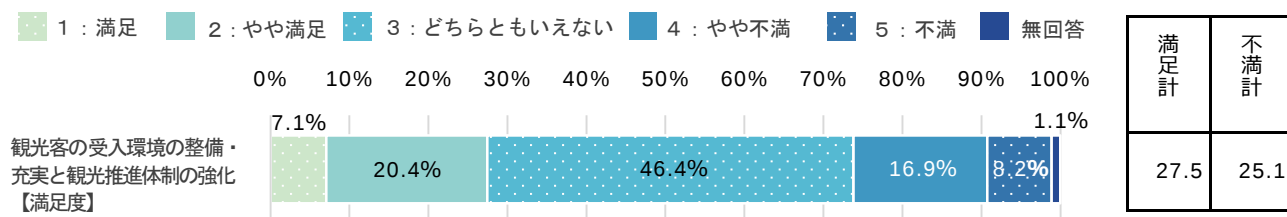
施策１６ 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化

観光施設の維持管理や道の駅おがち「小町の郷」及び周辺の整備のほか、観光物産団体に対する活動支援など、「観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(１)【満足度】

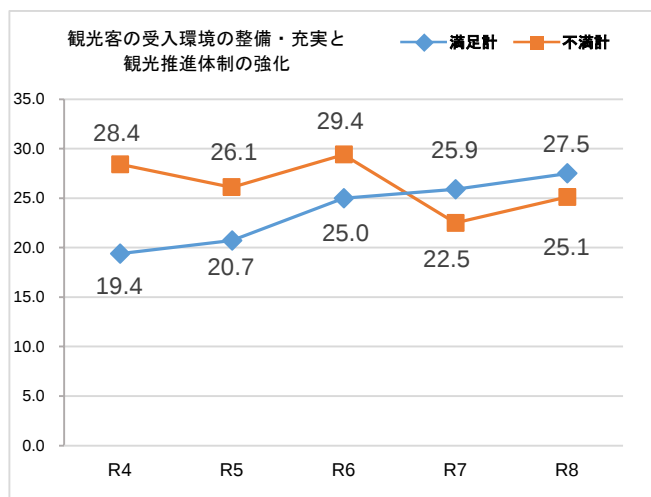
- 「満足計」が「不満計」より、2.4ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「満足計」「不満計」ともに増加している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

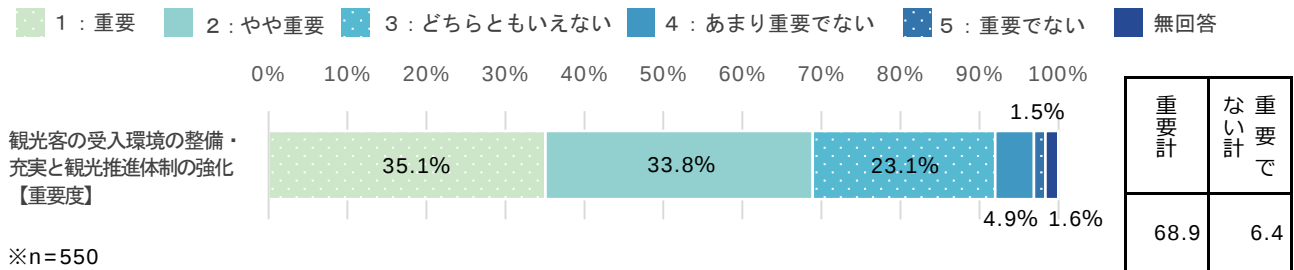
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	27.5	25.1
性別	男性	266	25.2	28.6
	女性	273	29.7	21.3
	選べない	11	27.3	36.4
年代	10歳代	35	31.4	25.7
	20歳代	55	45.5	14.6
	30歳代	65	27.7	20.0
	40歳代	73	20.6	30.1
	50歳代	95	20.0	30.5
	60歳代	112	22.4	28.6
	70歳以上	115	33.1	21.8
地域	湯沢地域	354	28.0	25.1
	稲川地域	98	26.5	24.5
	雄勝地域	72	27.7	26.4
	皆瀬地域	26	23.0	23.1

（２）【重要度】

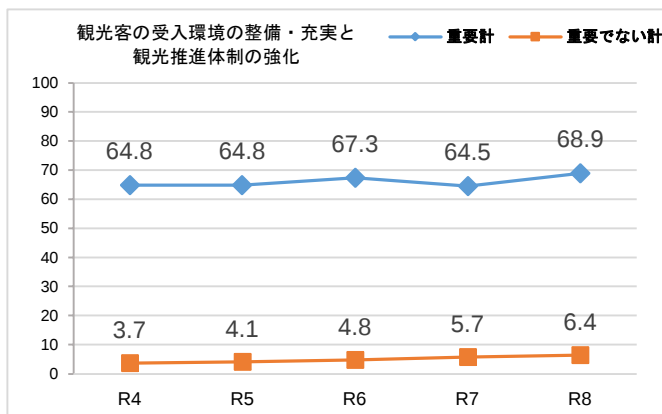
- 「重要計」が「重要でない計」より、62.5 ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」「重要でない計」とともに増加している。
- 年代別では、20 歳代で「重要計」の割合が全体と比べて 10 ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて 10 ポイント以上低い。



※n=550

※重要計：「1：重要」＋「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」＋「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

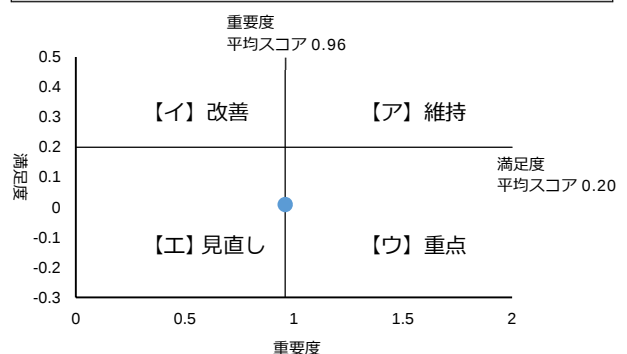
		n	重要計	重要でない計
全体		550	68.9	6.4
性別	男性	266	68.1	9.4
	女性	273	69.9	3.3
	選べない	11	63.7	9.1
年代	10 歳代	35	71.4	5.8
	20 歳代	55	83.6	0.0
	30 歳代	65	67.7	3.1
	40 歳代	73	64.4	10.9
	50 歳代	95	69.5	8.4
	60 歳代	112	67.8	6.3
	70 歳以上	115	65.2	6.9
地域	湯沢地域	354	71.8	4.8
	稲川地域	98	63.3	10.2
	雄勝地域	72	68.0	7.0
	皆瀬地域	26	53.9	11.5

（３）【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.01
	重要度	0.96

- 【エ】 満足度低・重要度低（見直し）
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

観光客の受入環境の整備・充実と観光推進体制の強化 スコア●：R8



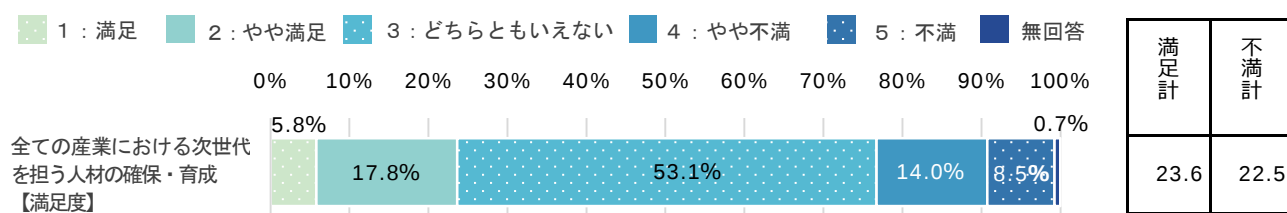
施策 17 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成

農林業の担い手や地場産業の後継者を確保・育成するため技術取得等の支援を行うほか、農業や地元農産物に対する子どもたちの関心を高める学校農園を開設するなど、「全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

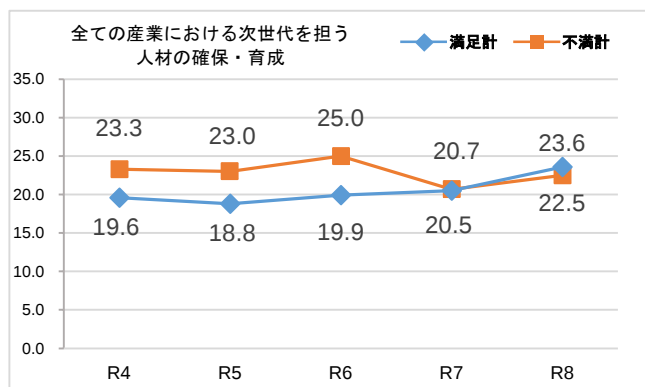
- 「満足計」が「不満計」より、1.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」とともに増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

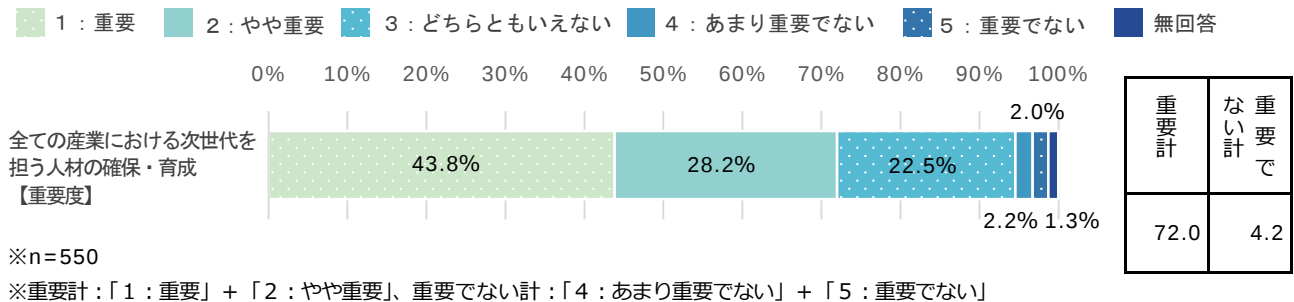
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

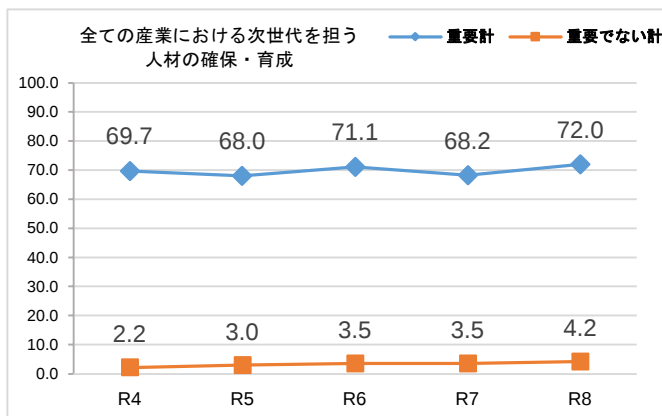
		n	満足計	不満計
全体		550	23.6	22.5
性別	男性	266	20.7	28.6
	女性	273	27.1	16.9
	選べない	11	9.1	18.2
年代	10歳代	35	37.2	14.3
	20歳代	55	38.2	14.6
	30歳代	65	23.1	13.9
	40歳代	73	16.4	26.0
	50歳代	95	21.0	30.5
	60歳代	112	16.1	26.8
	70歳以上	115	26.9	20.9
地域	湯沢地域	354	24.0	23.4
	稲川地域	98	22.5	21.4
	雄勝地域	72	23.6	19.4
	皆瀬地域	26	23.0	23.0

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、67.8ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度と比べ「重要計」が増加し、「重要でない計」はほぼ横ばいで推移している。
- 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

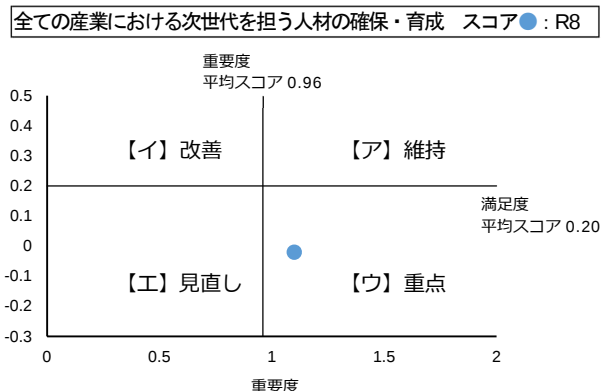
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	72.0	4.2
性別	男性	266	71.4	4.9
	女性	273	72.9	3.7
	選べない	11	63.7	0.0
年代	10歳代	35	62.8	8.6
	20歳代	55	80.0	1.8
	30歳代	65	64.7	4.6
	40歳代	73	72.6	5.4
	50歳代	95	74.7	4.2
	60歳代	112	72.3	3.6
	70歳以上	115	72.2	3.4
地域	湯沢地域	354	76.6	2.8
	稲川地域	98	67.4	9.2
	雄勝地域	72	58.3	5.6
	皆瀬地域	26	65.4	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.02
	重要度	1.10

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。



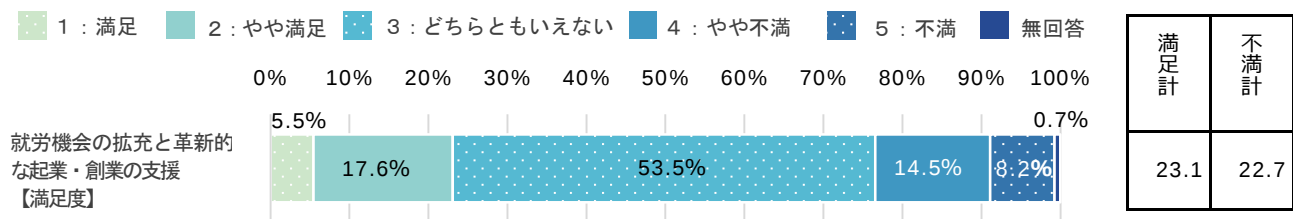
施策 18 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援

企業誘致活動の促進やふるさと企業への支援等により雇用確保を図るとともに、市内における起業・創業を支援するなど、「就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

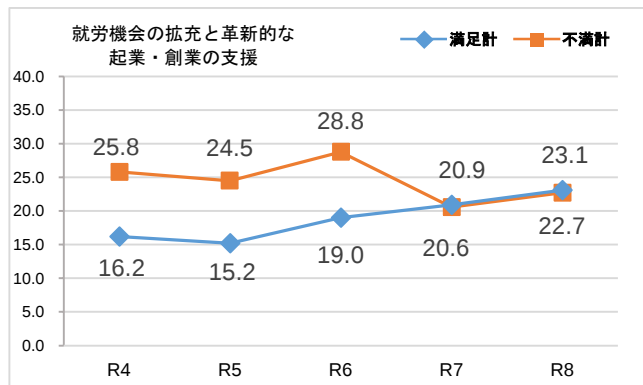
- 「満足計」が「不満計」より、0.4ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「満足計」「不満計」ともに増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、40歳代では10ポイント以上低い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

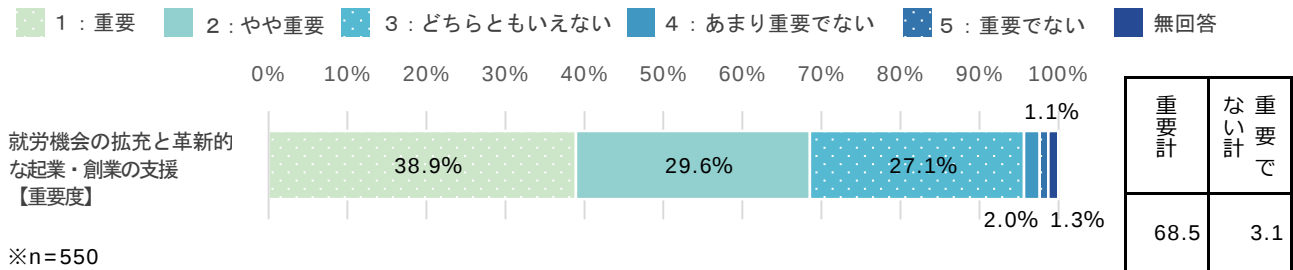
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	23.1	22.7
性別	男性	266	21.1	28.2
	女性	273	24.9	17.3
	選べない	11	27.3	27.3
年代	10歳代	35	37.1	5.8
	20歳代	55	38.2	20.0
	30歳代	65	27.7	20.0
	40歳代	73	10.9	31.5
	50歳代	95	15.8	32.6
	60歳代	112	13.4	23.3
	70歳以上	115	32.1	16.5
地域	湯沢地域	354	22.9	24.8
	稲川地域	98	23.4	15.3
	雄勝地域	72	25.0	20.8
	皆瀬地域	26	19.2	26.9

(2) 【重要度】

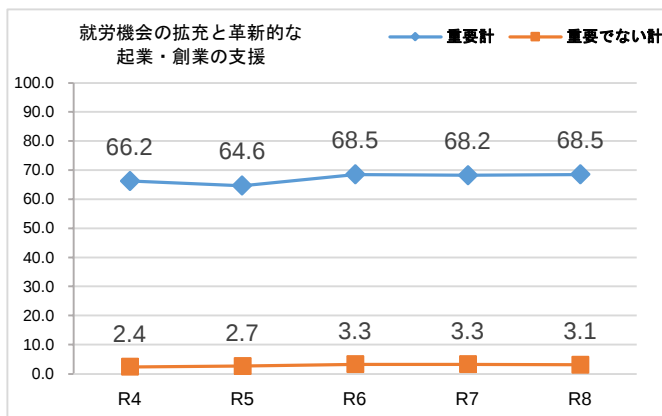
- 「重要計」が「重要でない計」より、65.4ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」両方とも、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、雄勝地域、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

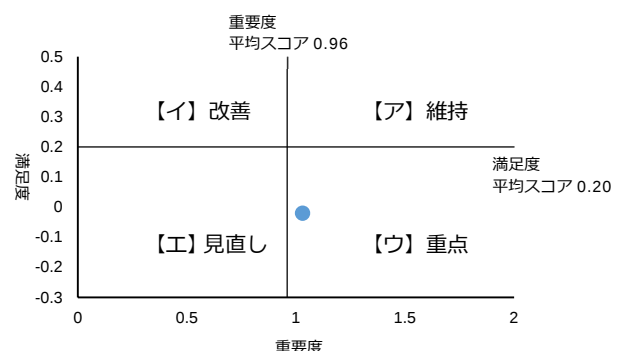
		n	重要計	重要でない計
全体		550	68.5	3.1
性別	男性	266	69.5	4.1
	女性	273	68.1	2.2
	選べない	11	54.6	0.0
年代	10歳代	35	57.1	2.9
	20歳代	55	76.4	1.8
	30歳代	65	69.3	1.5
	40歳代	73	72.6	4.1
	50歳代	95	69.5	4.2
	60歳代	112	66.9	3.6
	70歳以上	115	66.1	2.6
地域	湯沢地域	354	72.6	2.0
	稲川地域	98	67.3	6.2
	雄勝地域	72	54.2	4.2
	皆瀬地域	26	57.7	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.02
	重要度	1.03

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援 スコア●：R8

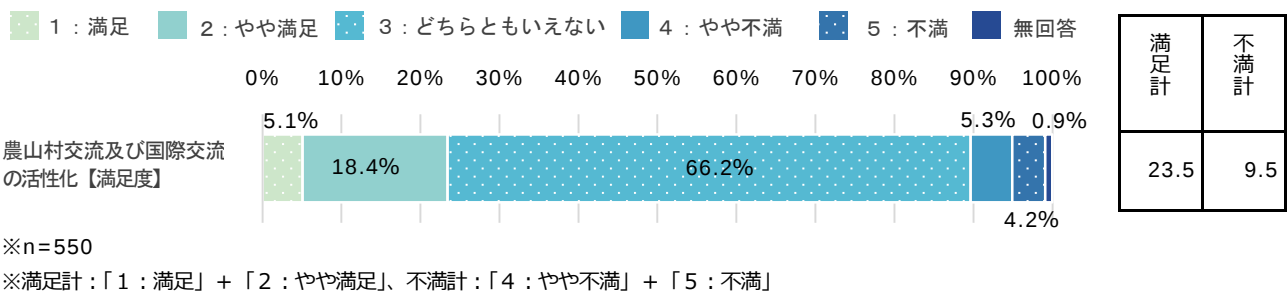


施策 19 農山村交流及び国際交流の活性化

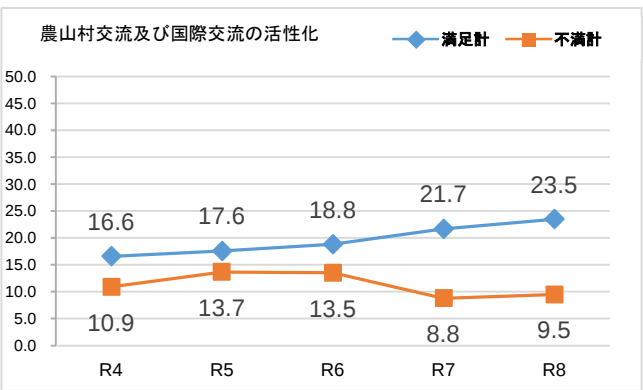
国内外の様々な地域や団体との交流の活性化により地域の魅力を感じてもらうとともに、郷土を愛する心を育むため、「農山村交流及び国際交流の活性化」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、14.0ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」とともに増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、40歳代では10ポイント以上低い。



【満足度の経年比較】



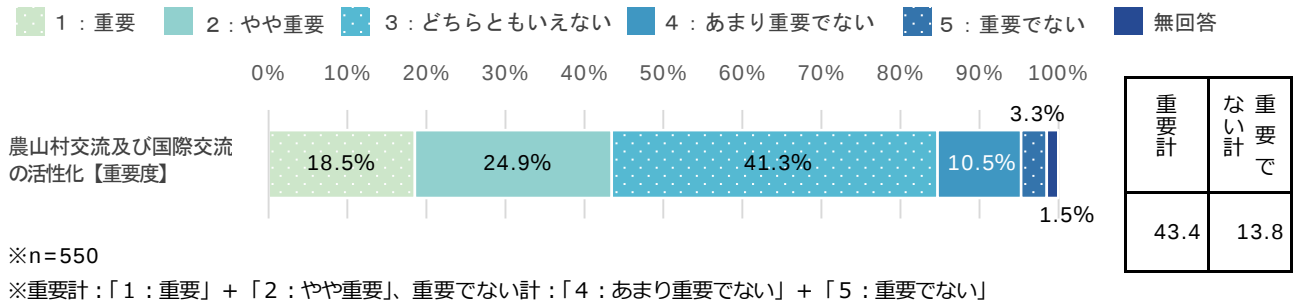
※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

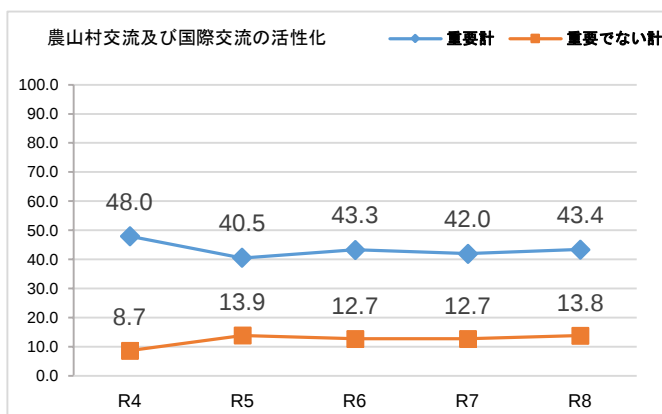
		n	満足計	不満計
全体		550	23.5	9.5
性別	男性	266	21.0	12.4
	女性	273	25.2	6.2
	選べない	11	36.4	18.2
年代	10歳代	35	42.9	8.6
	20歳代	55	36.3	9.1
	30歳代	65	26.2	4.6
	40歳代	73	12.3	16.4
	50歳代	95	20.0	8.5
	60歳代	112	21.5	7.2
	70歳以上	115	21.7	11.3
地域	湯沢地域	354	23.7	9.1
	稲川地域	98	24.5	11.2
	雄勝地域	72	22.3	8.4
	皆瀬地域	26	19.2	11.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、29.6ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」とともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記
 (選べないを除く)

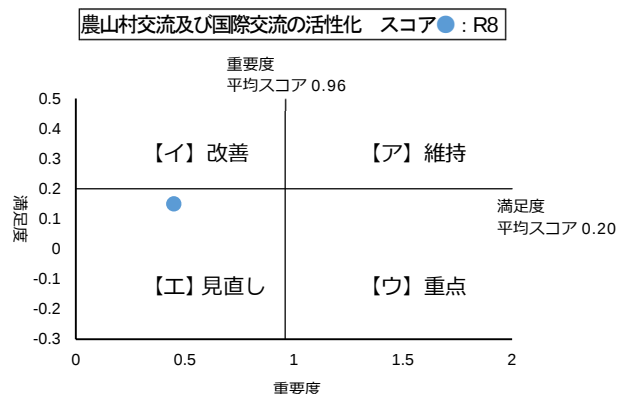
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	43.4	13.8
性別	男性	266	39.8	18.5
	女性	273	46.1	9.6
	選べない	11	63.7	9.1
年代	10歳代	35	60.0	8.6
	20歳代	55	60.0	10.9
	30歳代	65	36.9	10.7
	40歳代	73	37.0	20.5
	50歳代	95	37.9	22.1
	60歳代	112	43.8	11.6
	70歳以上	115	42.6	9.5
地域	湯沢地域	354	44.7	12.7
	稲川地域	98	43.9	16.3
	雄勝地域	72	38.9	18.1
	皆瀬地域	26	38.4	7.6

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.15
	重要度	0.45

- 【エ】満足度低・重要度低(見直し)
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

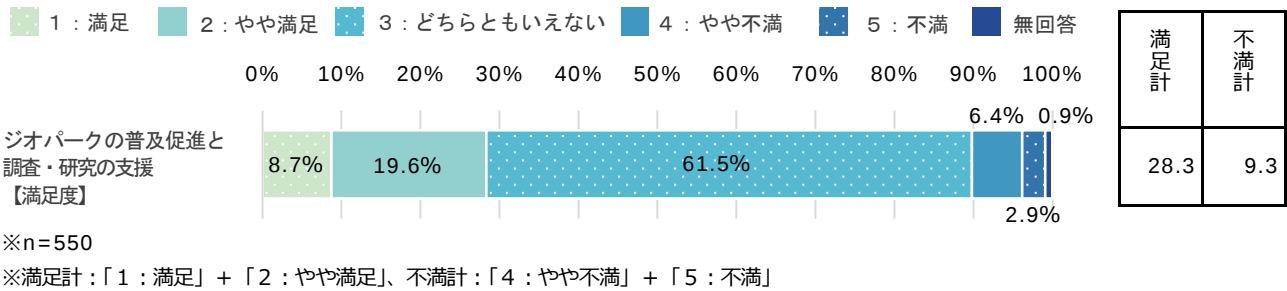


施策 20 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援

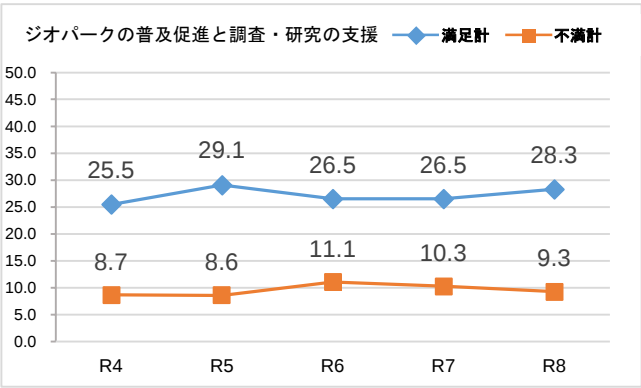
ジオパークの普及・啓発活動やジオパークを対象とした学術調査・研究活動を支援するなど、「ジオパークの普及促進と調査・研究の支援」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、19.0ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度と比べ「満足計」が増加し、「不満計」は減少している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



【満足度の経年比較】



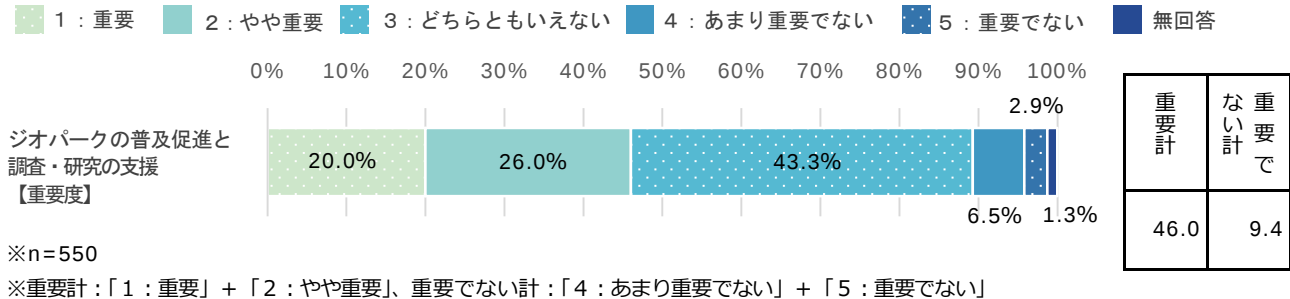
※n が 30 未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

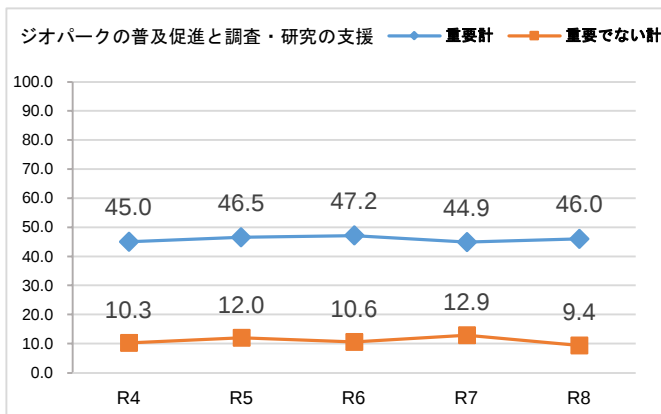
		n	満足計	不満計
全体		550	28.3	9.3
性別	男性	266	26.3	11.6
	女性	273	30.0	7.0
	選べない	11	36.4	9.1
年代	10歳代	35	45.7	14.3
	20歳代	55	36.4	5.5
	30歳代	65	26.2	12.3
	40歳代	73	19.2	9.5
	50歳代	95	23.1	12.7
	60歳代	112	26.8	8.1
	70歳以上	115	32.2	6.0
地域	湯沢地域	354	28.0	9.6
	稲川地域	98	26.5	11.2
	雄勝地域	72	29.1	8.3
	皆瀬地域	26	38.5	0.0

（２）【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、36.6ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」が減少している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



【重要度の経年比較】



- ※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

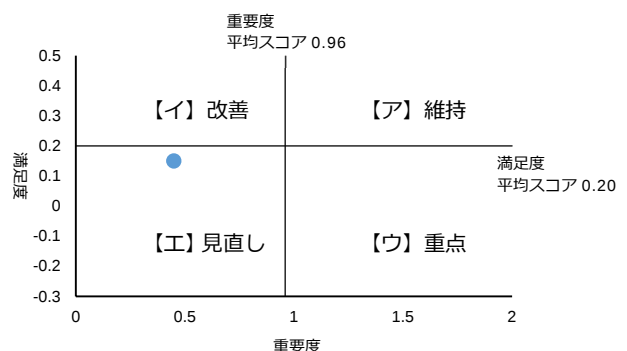
		n	重要計	重要でない計
全体		550	46.0	9.4
性別	男性	266	41.0	14.3
	女性	273	50.5	5.1
	選べない	11	54.6	0.0
年代	10歳代	35	57.2	11.4
	20歳代	55	56.4	5.4
	30歳代	65	38.4	10.8
	40歳代	73	43.8	13.7
	50歳代	95	42.1	13.7
	60歳代	112	44.7	6.3
	70歳以上	115	47.8	7.0
地域	湯沢地域	354	46.1	8.7
	稲川地域	98	46.9	12.3
	雄勝地域	72	45.8	11.1
	皆瀬地域	26	42.3	3.8

（３）【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.15
	重要度	0.45

- 【エ】満足度低・重要度低（見直し）
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

ジオパークの普及促進と調査・研究の支援 スコア●：R8

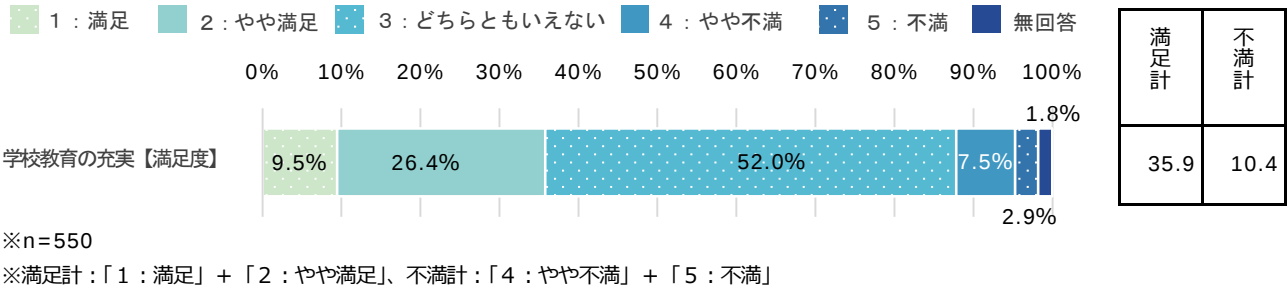


施策 2 1 学校教育の充実

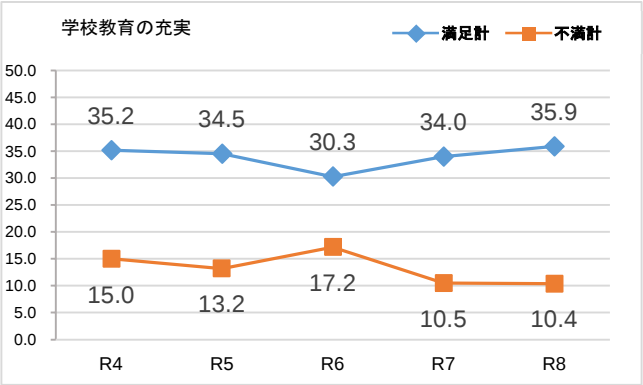
学習環境の整備や基礎的学習の充実のほか、ふるさと教育・キャリア教育の充実や、ICT教育や英語教育の推進など、「学校教育の充実」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、25.5 ポイント上回っている。
- 経年比較では、「満足計」の割合が増加し、「不満計」はほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、10 歳代で「満足計」の割合が全体と比べて 20 ポイント以上高い。



【満足度の経年比較】



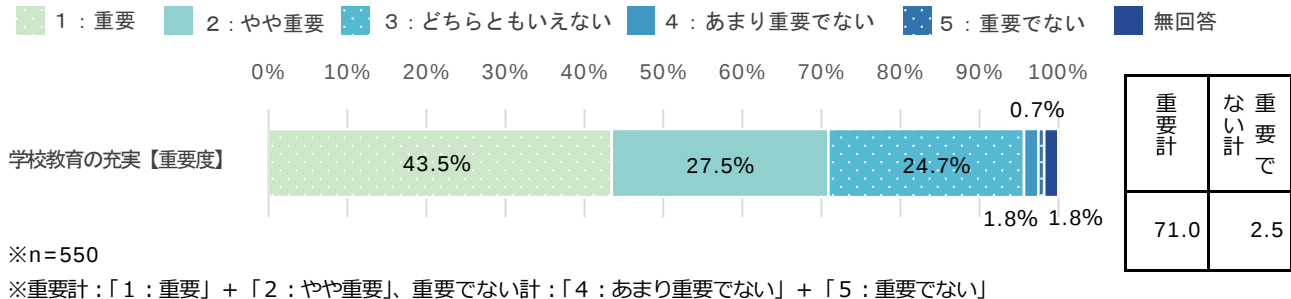
※n が 30 未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

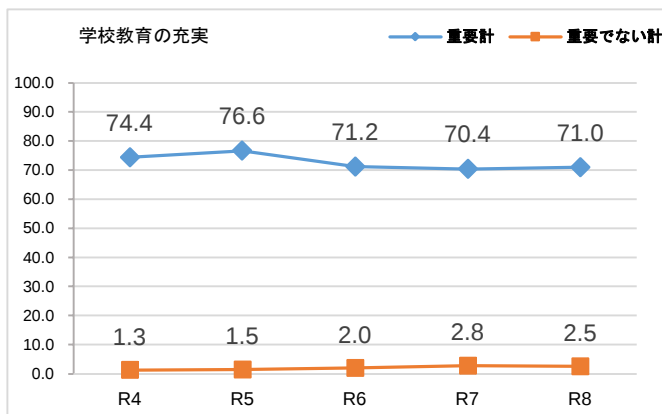
		n	満足計	不満計
全体		550	35.9	10.4
性別	男性	266	33.4	12.0
	女性	273	38.8	9.1
	選べない	11	18.2	0.0
年代	10 歳代	35	62.9	14.3
	20 歳代	55	40.0	9.1
	30 歳代	65	37.0	15.4
	40 歳代	73	38.4	8.2
	50 歳代	95	26.3	8.5
	60 歳代	112	31.3	9.9
	70 歳以上	115	35.7	10.5
地域	湯沢地域	354	35.3	12.1
	稲川地域	98	32.6	8.2
	雄勝地域	72	43.0	7.0
	皆瀬地域	26	34.6	3.8

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、68.5ポイント上回っている。
- 経年比較では「重要計」「重要でない計」両方とも、ほぼ横ばいで推移している。



【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

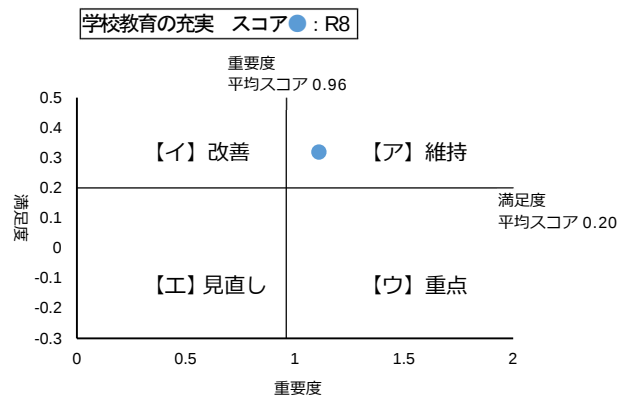
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	71.0	2.5
性別	男性	266	70.3	3.4
	女性	273	72.5	1.9
	選べない	11	45.5	0.0
年代	10歳代	35	74.3	5.7
	20歳代	55	72.7	1.8
	30歳代	65	78.5	0.0
	40歳代	73	76.7	4.1
	50歳代	95	64.2	3.2
	60歳代	112	70.5	1.8
	70歳以上	115	66.9	2.6
地域	湯沢地域	354	73.2	1.7
	稲川地域	98	68.3	5.1
	雄勝地域	72	66.7	4.2
	皆瀬地域	26	61.6	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.32
	重要度	1.11

- 【ア】満足度高・重要度高 (維持)
 → この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

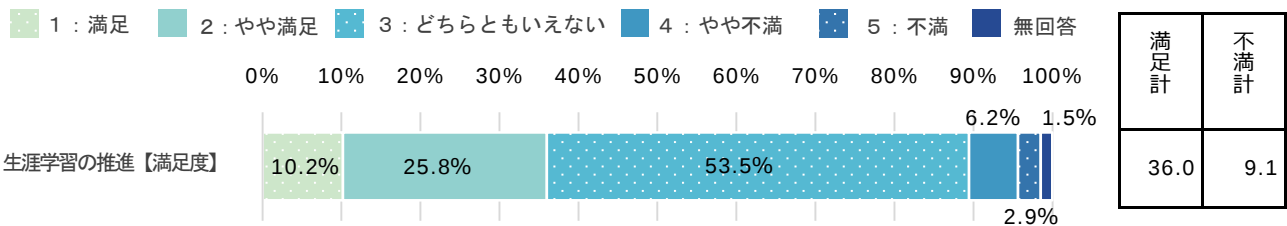


施策 2 2 生涯学習の推進

地域学校協働活動や出前講座、生涯学習奨励員による学習活動のほか、社会教育施設の整備・運営や音楽をはじめとした芸術文化活動を推進するなど、「生涯学習の推進」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

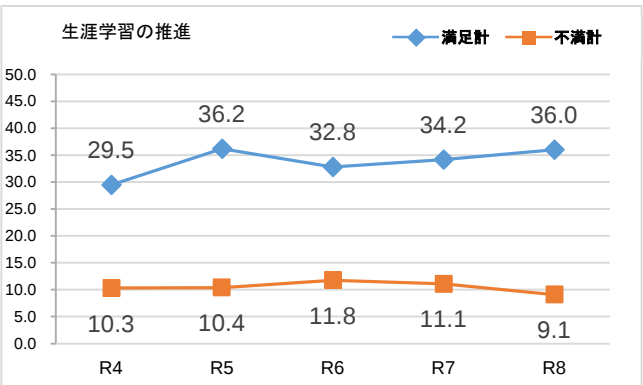
- 「満足計」が「不満計」より、26.9ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計 : 「1 : 満足」 + 「2 : やや満足」、不満計 : 「4 : やや不満」 + 「5 : 不満」

【満足度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

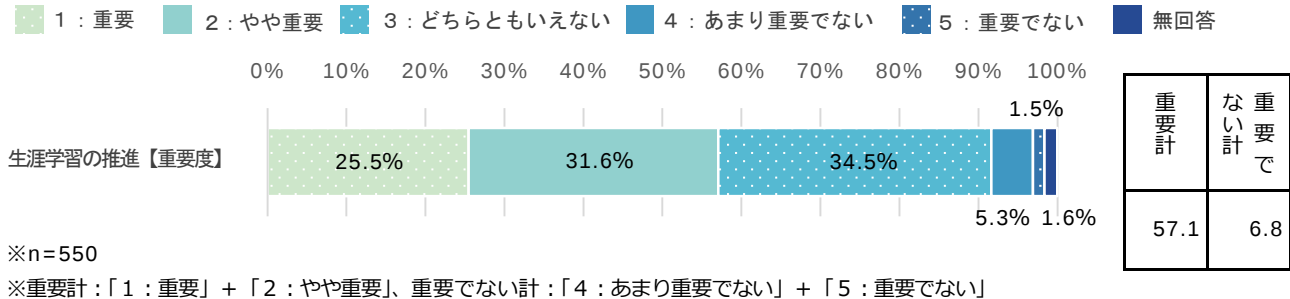
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

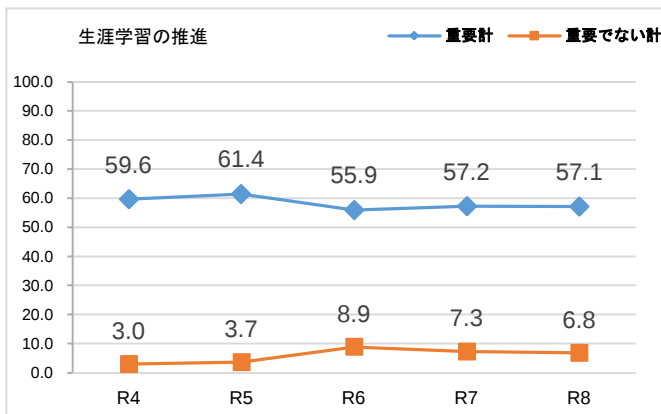
		n	満足計	不満計
全体		550	36.0	9.1
性別	男性	266	30.5	12.4
	女性	273	41.1	6.3
	選べない	11	45.5	0.0
年代	10歳代	35	54.3	14.3
	20歳代	55	38.2	5.4
	30歳代	65	35.4	10.8
	40歳代	73	34.3	9.6
	50歳代	95	34.8	8.5
	60歳代	112	30.3	11.6
	70歳以上	115	37.4	6.1
地域	湯沢地域	354	35.8	9.6
	稲川地域	98	34.7	8.1
	雄勝地域	72	38.8	8.4
	皆瀬地域	26	34.6	7.7

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、50.3ポイント上回っている。
- 経年比較では、「重要計」「重要でない計」両方とも、ほぼ横ばいで推移している。



【重要度の経年比較】



- ※n が 30 未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

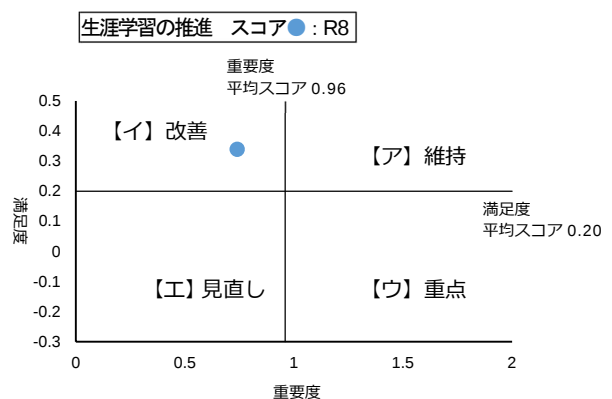
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	57.1	6.8
性別	男性	266	52.3	8.3
	女性	273	62.3	5.5
	選べない	11	45.5	0.0
年代	10歳代	35	51.4	11.5
	20歳代	55	65.5	5.4
	30歳代	65	61.5	3.1
	40歳代	73	60.2	6.8
	50歳代	95	51.5	8.4
	60歳代	112	54.5	8.0
	70歳以上	115	57.3	5.2
地域	湯沢地域	354	57.9	5.6
	稲川地域	98	56.2	9.1
	雄勝地域	72	56.9	7.0
	皆瀬地域	26	50.0	11.5

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.34
	重要度	0.74

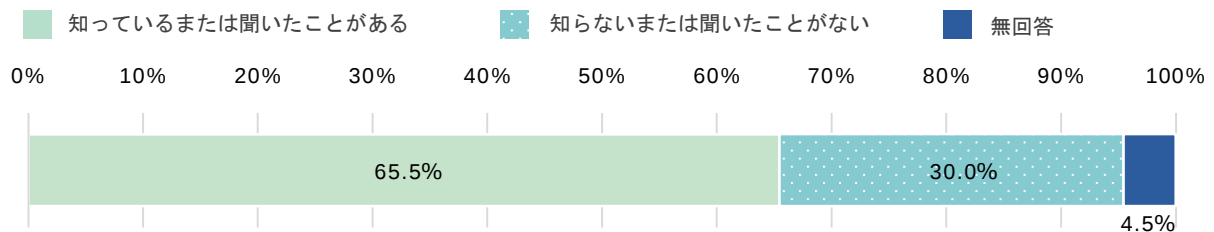
- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
 → 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



「音楽のまち“ゆざわ”」の認知度についてお伺いします。

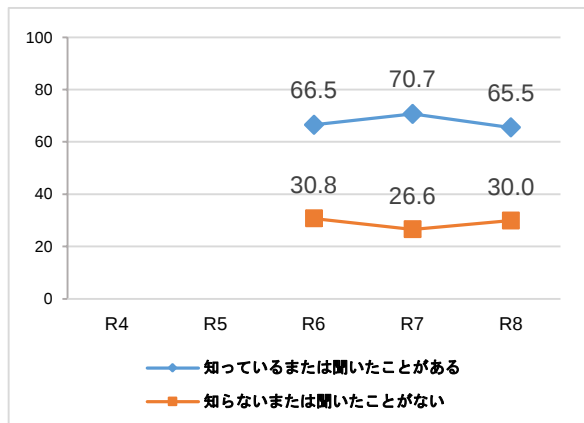
「音楽のまち“ゆざわ”」という市の取組について知っていますか。または聞いたことがありますか。どちらかの番号に○をつけてください。

- 『知っているまたは聞いたことがある』が『知らないまたは聞いたことがない』より、35.5 ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、『知っているまたは聞いたことがある』が減少し、『知らないまたは聞いたことがない』が増加している。
- 年代別では、30 歳代で『知っているまたは聞いたことがある』の割合が全体と比べて 10 ポイント以上低い。また、10 歳代、30 歳代で『知らないまたは聞いたことがない』の割合が全体と比べて 10 ポイント以上高い。
- 地域別に見ると、皆瀬地域で『知っているまたは聞いたことがある』と回答した人の割合が全体と比べて 10 ポイント以上低い。



※n=550

【知っているかの経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べない）を除く

【性別・年代別・地域別の知っているか】

		n	知っている または 聞いた ことがある	知らない または 聞いた ことが ない
全体		550	360 65.5	165 30.0
性別	男性	266	62.0	33.1
	女性	273	68.5	27.1
	選べない	11	72.7	27.3
年代	10 歳代	35	57.1	40.0
	20 歳代	55	58.2	34.5
	30 歳代	65	55.4	41.5
	40 歳代	73	68.5	30.1
	50 歳代	95	69.5	25.3
	60 歳代	112	65.2	30.4
	70 歳以上	115	72.2	21.7
地域	湯沢地域	354	67.8	27.7
	稲川地域	98	62.2	33.7
	雄勝地域	72	62.5	34.7
	皆瀬地域	26	53.8	34.6

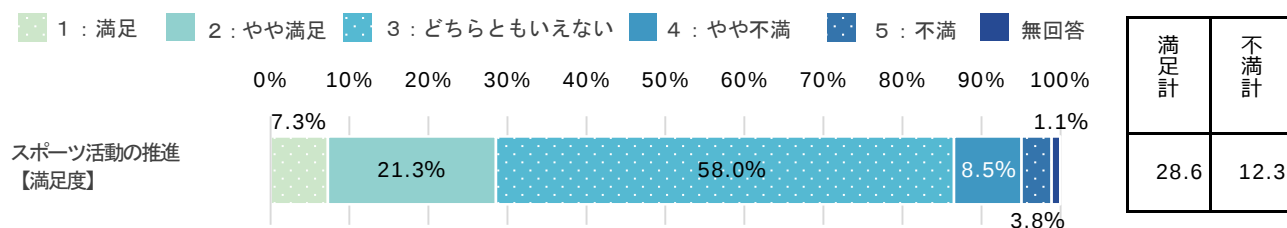
施策 2 3 スポーツ活動の推進

各種スポーツイベント等を開催するほか、スポーツ施設の整備・運営やスポーツ関係団体を支援するなど、「スポーツ活動の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

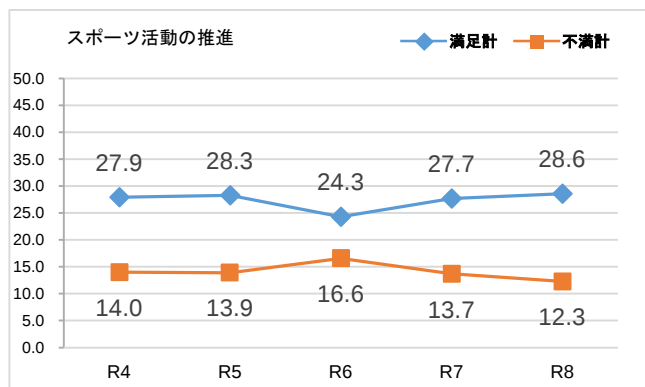
- 「満足計」が「不満計」より、16.3ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

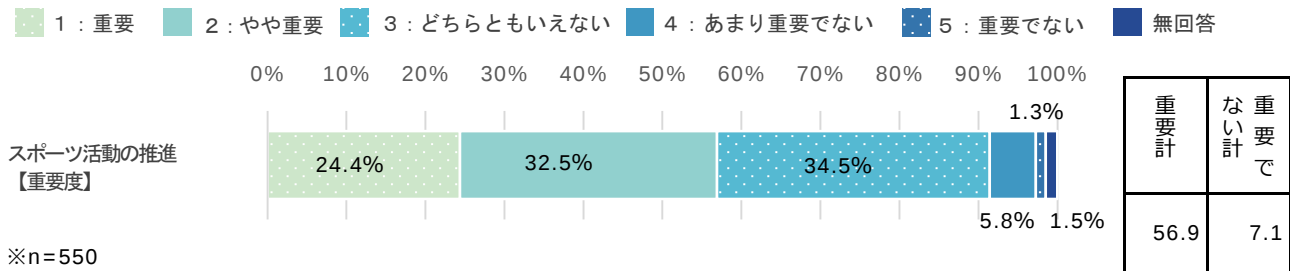
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	28.6	12.3
性別	男性	266	25.9	18.4
	女性	273	31.1	6.6
	選べない	11	27.3	9.1
年代	10歳代	35	45.7	8.6
	20歳代	55	40.0	12.7
	30歳代	65	29.2	12.4
	40歳代	73	24.6	17.8
	50歳代	95	19.0	12.7
	60歳代	112	25.9	13.4
	70歳以上	115	30.4	8.7
地域	湯沢地域	354	27.9	12.4
	稲川地域	98	25.5	14.3
	雄勝地域	72	36.1	11.1
	皆瀬地域	26	26.9	7.6

(2) 【重要度】

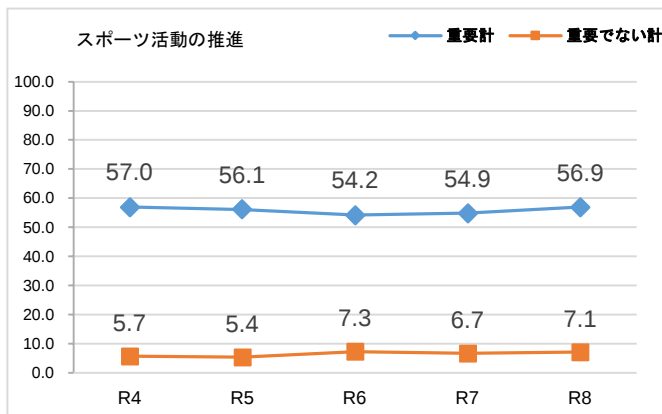
- 「重要計」が「重要でない計」より、49.8ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度と比べ「重要計」が増加し、「重要でない計」はほぼ横ばいで推移している。



※n=550

※重要計：「1：重要」＋「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」＋「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

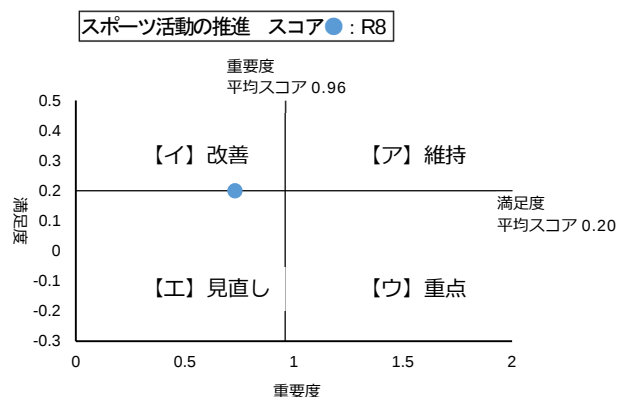
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	56.9	7.1
性別	男性	266	56.0	9.4
	女性	273	58.2	4.7
	選べない	11	45.5	9.1
年代	10歳代	35	60.0	11.5
	20歳代	55	61.8	9.1
	30歳代	65	53.8	9.2
	40歳代	73	49.3	9.5
	50歳代	95	54.7	7.4
	60歳代	112	63.4	4.5
	70歳以上	115	55.7	4.3
地域	湯沢地域	354	57.6	6.8
	稲川地域	98	53.1	8.2
	雄勝地域	72	61.1	8.4
	皆瀬地域	26	50.0	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.20
	重要度	0.73

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。



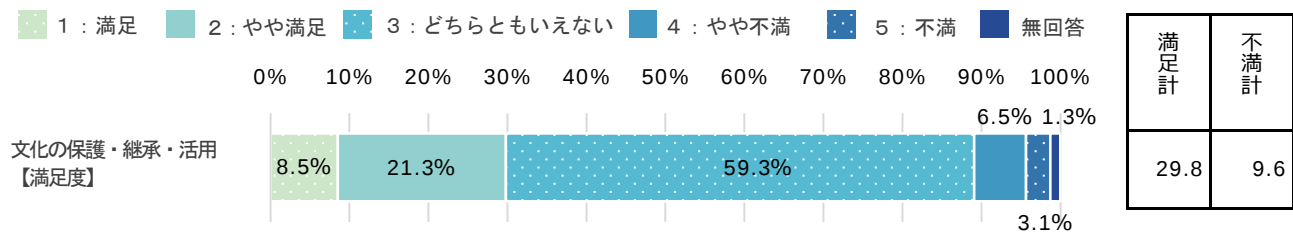
施策 2 4 文化の保護・継承・活用

風土に育まれた歴史や文化を次の世代へとつないでいくため、文化財の保護・活用を推進するなど、「文化の保護・継承・活用」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

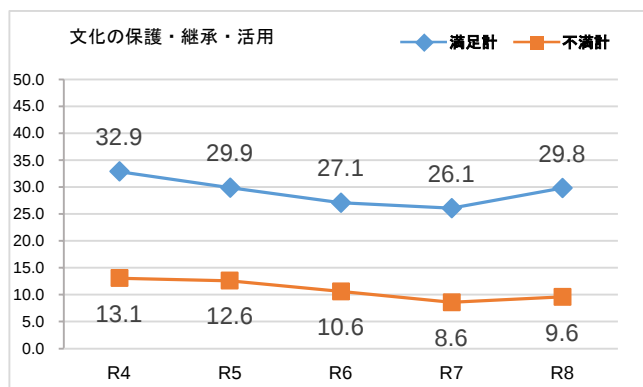
- 「満足計」が「不満計」より、20.2ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度と比べ「満足計」「不満計」とともに増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、40歳代では全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

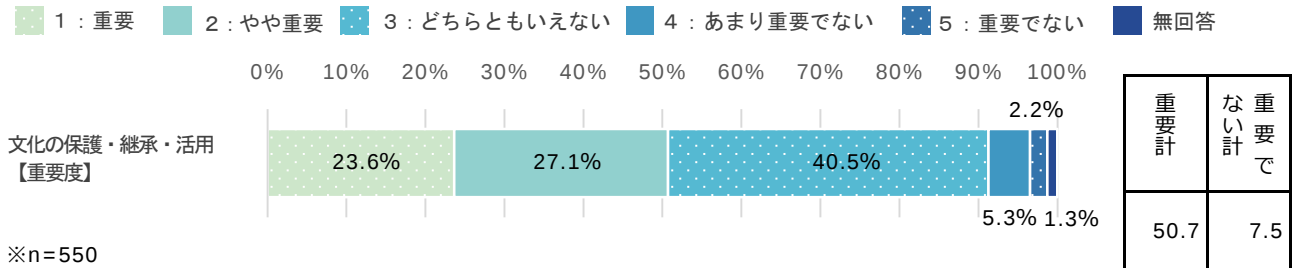
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記
(選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	29.8	9.6
性別	男性	266	27.4	12.0
	女性	273	31.5	7.7
	選べない	11	45.5	0.0
年代	10歳代	35	40.0	8.6
	20歳代	55	43.7	9.1
	30歳代	65	37.0	7.7
	40歳代	73	15.0	9.6
	50歳代	95	29.5	11.6
	60歳代	112	25.0	8.9
	70歳以上	115	30.4	10.4
地域	湯沢地域	354	29.9	9.1
	稲川地域	98	30.6	8.2
	雄勝地域	72	26.4	13.8
	皆瀬地域	26	34.6	11.5

(2) 【重要度】

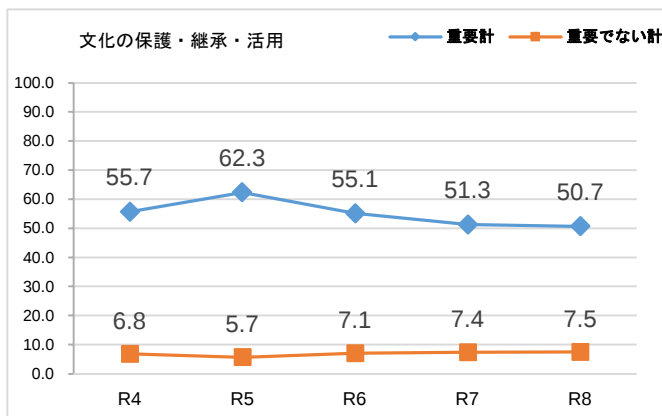
- 「重要計」が「重要でない計」より、43.2ポイント上回っている。
- 経年比較では、「重要計」「重要でない計」とともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、20歳代で「重要計」の割合が全体と比べて20ポイント以上高い。一方で、40歳代では全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※重要計：「1：重要」＋「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」＋「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

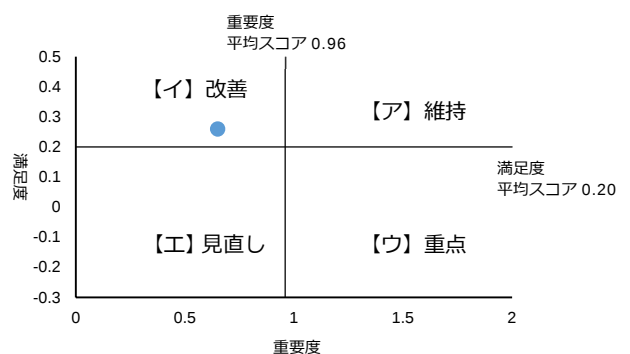
		n	重要計	重要でない計
全体		550	50.7	7.5
性別	男性	266	45.1	10.2
	女性	273	56.4	5.1
	選べない	11	45.5	0.0
年代	10歳代	35	45.7	8.6
	20歳代	55	70.9	5.4
	30歳代	65	47.7	7.7
	40歳代	73	38.4	12.3
	50歳代	95	49.5	11.6
	60歳代	112	45.5	5.4
	70歳以上	115	58.2	3.4
地域	湯沢地域	354	50.6	7.9
	稲川地域	98	51.0	8.2
	雄勝地域	72	48.6	5.6
	皆瀬地域	26	57.7	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.26
	重要度	0.65

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

文化の保護・継承・活用 スコア●：R8

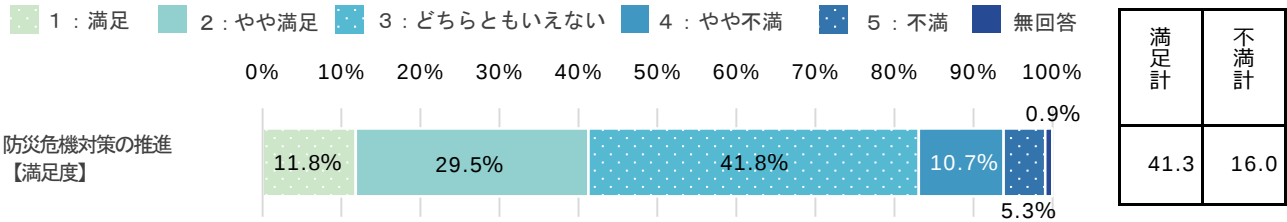


施策 2 5 防災危機対策の推進

防災行政無線の運用や市民による自主防災活動の支援などの災害に備えた対策を行うほか、消防施設や消防団等の消防体制の強化を図るなど、「防災危機対策の推進」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

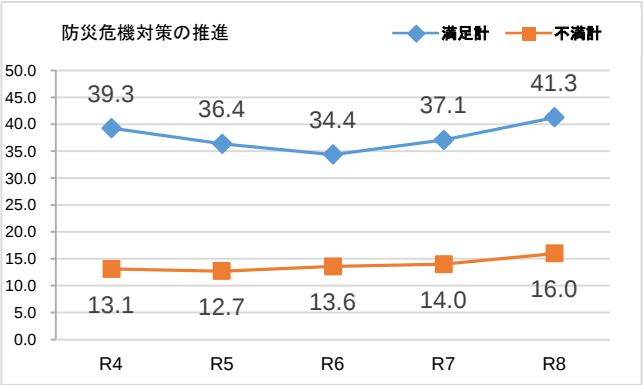
(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、25.3ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」「不満計」ともに増加している。
- 年代別では、10歳代、70歳以上で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い一方、40歳代では全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550
※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



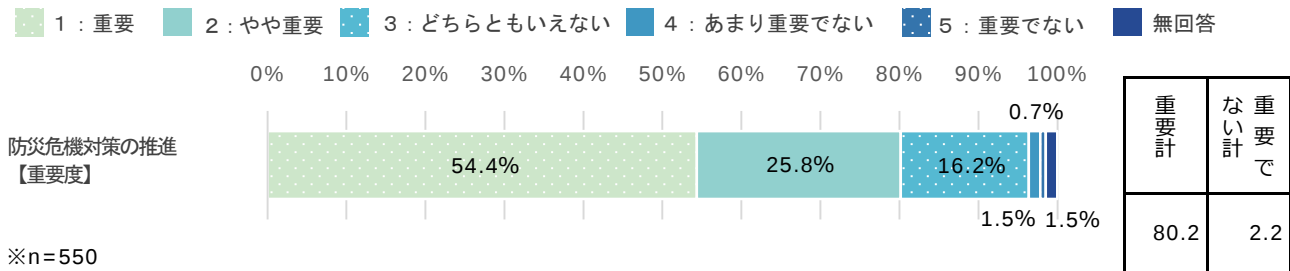
※n が 30 未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	41.3	16.0
性別	男性	266	38.7	16.2
	女性	273	44.0	14.6
	選べない	11	36.4	45.5
年代	10歳代	35	60.0	5.7
	20歳代	55	40.0	14.5
	30歳代	65	40.0	16.9
	40歳代	73	24.6	19.2
	50歳代	95	36.9	17.9
	60歳代	112	39.3	18.7
	70歳以上	115	53.0	13.0
地域	湯沢地域	354	41.5	16.4
	稲川地域	98	35.7	18.4
	雄勝地域	72	45.9	9.8
	皆瀬地域	26	46.2	19.2

(2) 【重要度】

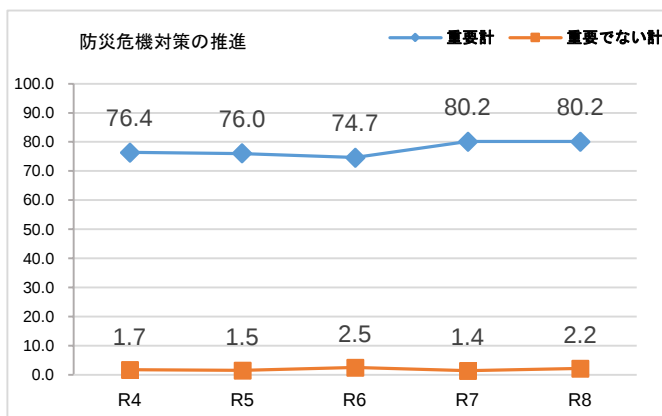
- 「重要計」が「重要でない計」より、78.0ポイント上回っている。
- 経年比較では、「重要計」「重要でない計」とともに、ほぼ横ばいで推移している。



※n=550

※重要計：「1：重要」＋「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」＋「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

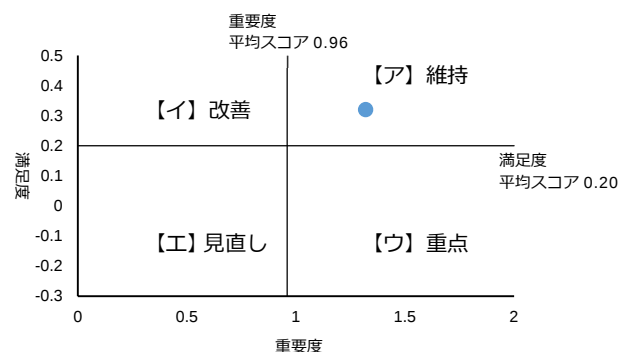
		n	重要計	重要でない計
全体		550	80.2	2.2
性別	男性	266	78.2	2.6
	女性	273	81.3	1.9
	選べない	11	100.0	0.0
年代	10歳代	35	74.3	2.9
	20歳代	55	81.8	1.8
	30歳代	65	81.5	3.0
	40歳代	73	75.4	1.4
	50歳代	95	77.9	4.2
	60歳代	112	83.0	1.8
	70歳以上	115	82.7	0.9
地域	湯沢地域	354	83.4	2.0
	稲川地域	98	70.4	5.1
	雄勝地域	72	77.8	0.0
	皆瀬地域	26	80.8	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.32
	重要度	1.32

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

防災危機対策の推進 スコア●：R8



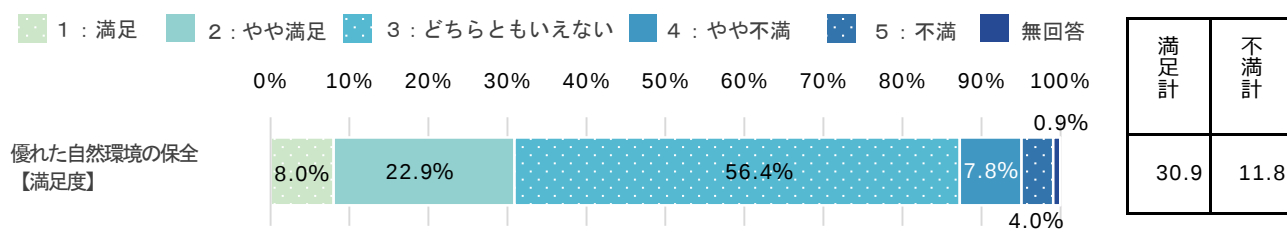
施策 2 6 優れた自然環境の保全

二酸化炭素の排出を削減し地球温暖化を抑止する「ゼロカーボンシティゆざわ」を推進するほか、市内の豊かな森林環境を守るなど、「優れた自然環境の保全」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

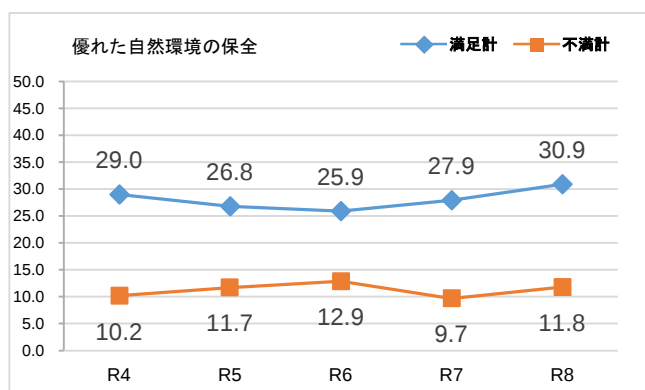
- 「満足計」が「不満計」より、19.1ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」「不満計」ともに増加している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、40歳代では全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

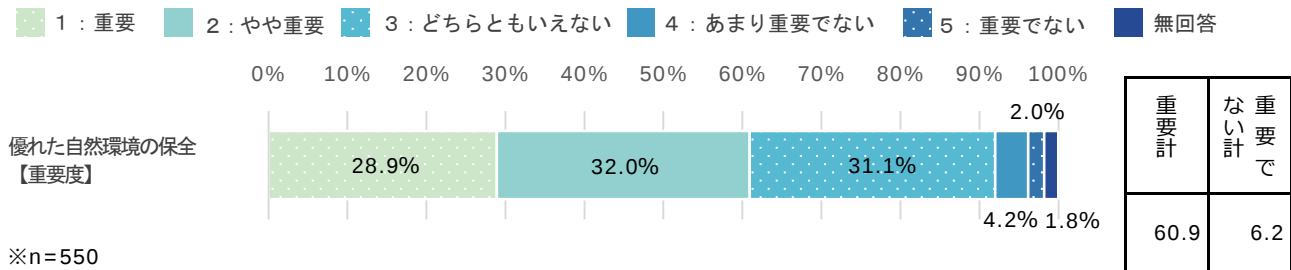
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	30.9	11.8
性別	男性	266	26.7	16.2
	女性	273	34.8	7.7
	選べない	11	36.4	9.1
年代	10歳代	35	51.4	11.5
	20歳代	55	41.8	10.9
	30歳代	65	24.7	10.8
	40歳代	73	16.4	16.4
	50歳代	95	35.8	13.7
	60歳代	112	26.8	10.8
	70歳以上	115	32.2	9.6
地域	湯沢地域	354	30.8	11.6
	稲川地域	98	29.5	11.2
	雄勝地域	72	30.5	12.5
	皆瀬地域	26	38.4	15.4

(2) 【重要度】

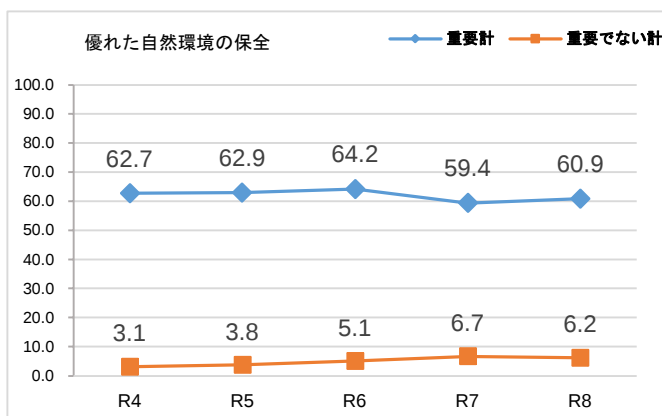
- 「重要計」が「重要でない計」より、54.7ポイント上回っている。
- 経年比較では、「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

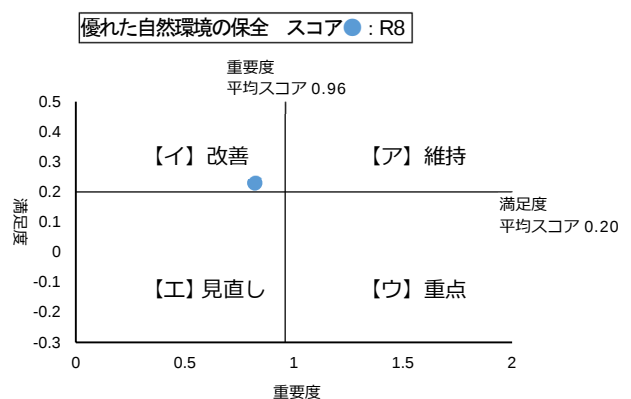
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	60.9	6.2
性別	男性	266	58.3	10.9
	女性	273	63.0	1.9
	選べない	11	72.8	0.0
年代	10歳代	35	71.4	2.9
	20歳代	55	69.1	3.6
	30歳代	65	57.0	7.7
	40歳代	73	60.2	11.0
	50歳代	95	59.0	8.5
	60歳代	112	58.9	6.3
	70歳以上	115	60.0	2.6
地域	湯沢地域	354	60.7	5.7
	稲川地域	98	56.1	8.2
	雄勝地域	72	66.7	7.0
	皆瀬地域	26	65.4	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.23
	重要度	0.82

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

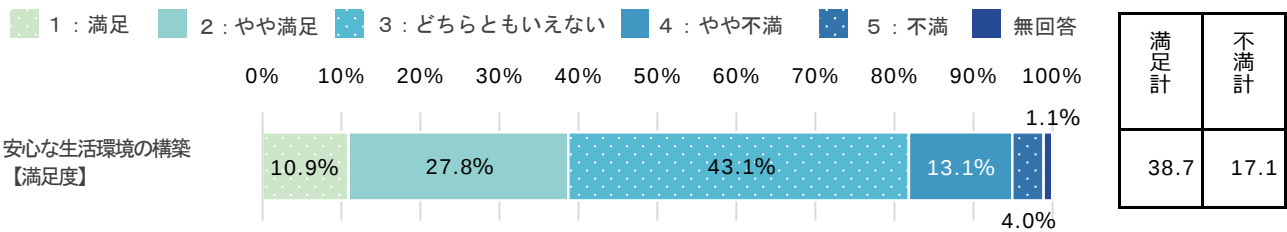


施策 2 7 安心な生活環境の構築

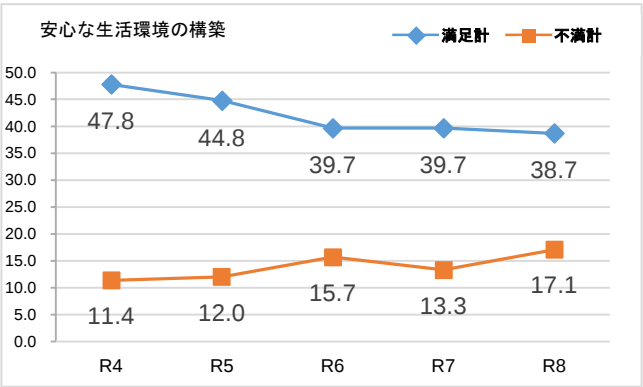
ごみの適切な処理や空家の解体撤去の促進等により、安全かつ良好な生活環境を確保するほか、防犯対策や交通安全対策を行うなど、「安心な生活環境の構築」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、21.6 ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が減少し、「不満計」が増加している。
- 年代別では、10 歳代で「不満計」の割合が全体と比べて 10 ポイント以上低い。



【満足度の経年比較】



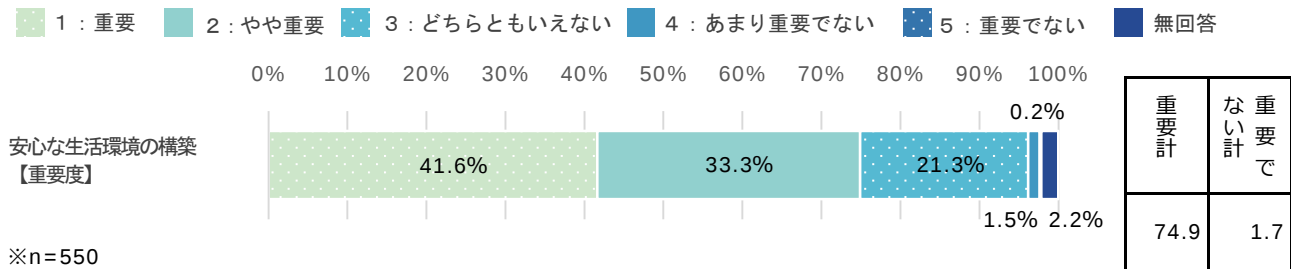
※n が 30 未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

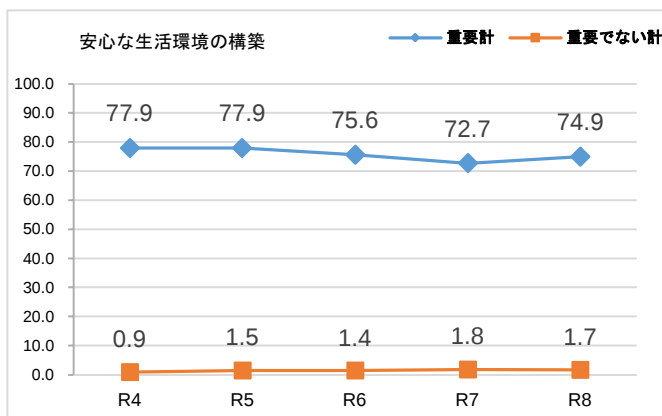
		n	満足計	不満計
全体		550	38.7	17.1
性別	男性	266	32.7	21.0
	女性	273	44.4	12.8
	選べない	11	45.5	27.3
年代	10 歳代	35	45.7	5.7
	20 歳代	55	45.4	14.5
	30 歳代	65	40.0	13.9
	40 歳代	73	35.6	13.7
	50 歳代	95	31.6	18.9
	60 歳代	112	32.1	21.5
	70 歳以上	115	46.9	20.0
地域	湯沢地域	354	39.8	18.4
	稲川地域	98	34.7	13.3
	雄勝地域	72	36.1	18.1
	皆瀬地域	26	46.1	11.5

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、73.2ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」はほぼ横ばいで推移している。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

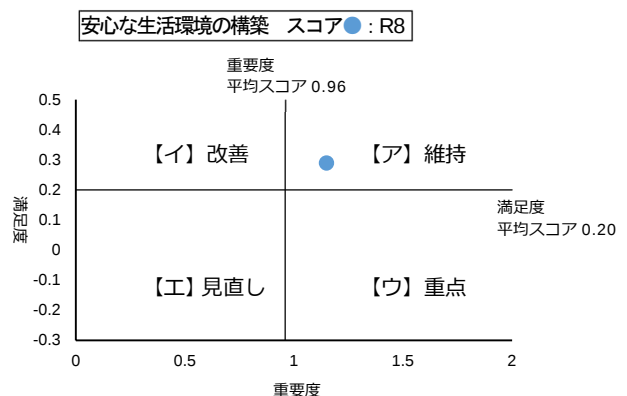
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	74.9	1.7
性別	男性	266	75.1	2.7
	女性	273	74.4	0.7
	選べない	11	81.8	0.0
年代	10歳代	35	65.7	0.0
	20歳代	55	76.3	3.6
	30歳代	65	73.9	1.5
	40歳代	73	79.5	2.7
	50歳代	95	73.7	2.1
	60歳代	112	75.0	0.9
	70歳以上	115	75.7	0.9
地域	湯沢地域	354	77.4	1.4
	稲川地域	98	73.5	3.0
	雄勝地域	72	66.7	1.4
	皆瀬地域	26	69.3	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.29
	重要度	1.15

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。



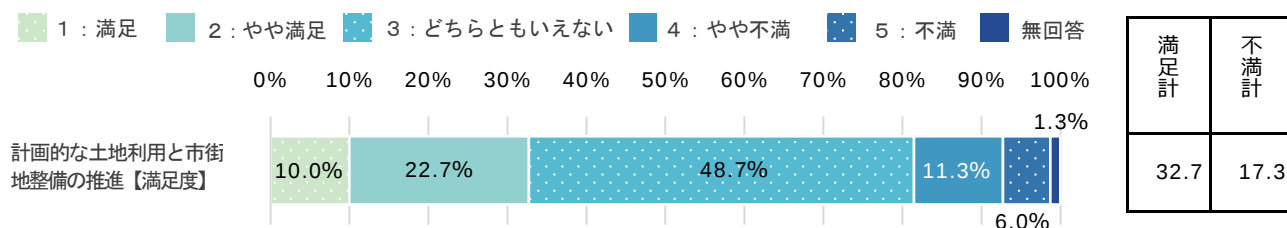
施策 2 8 計画的な土地利用と市街地整備の推進

湯沢市複合公共施設の整備や、湯沢生涯学習センター跡地活用の整備計画を進めるなど、「計画的な土地利用と市街地整備の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

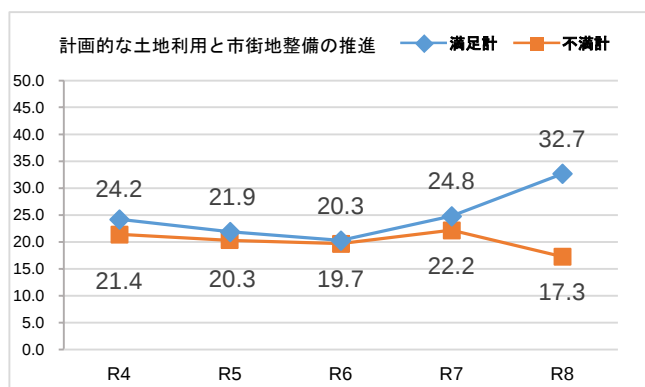
- 「満足計」が「不満計」より、15.4ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度と比べ「満足計」が7.9ポイントと大きく増加し、「不満計」は減少している。
- 年代別では、10歳代、20歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方で、60歳代では全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

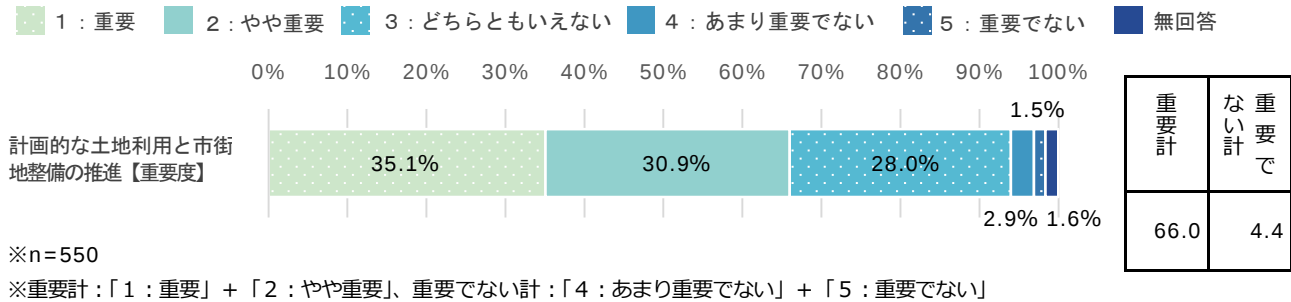
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

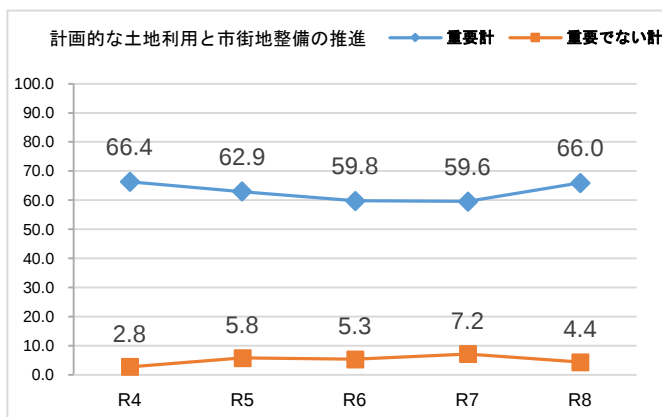
		n	満足計	不満計
全体		550	32.7	17.3
性別	男性	266	28.6	21.4
	女性	273	36.6	13.2
	選べない	11	36.4	18.2
年代	10歳代	35	54.3	20.0
	20歳代	55	43.6	10.9
	30歳代	65	38.5	12.4
	40歳代	73	32.8	17.8
	50歳代	95	33.7	15.8
	60歳代	112	21.5	21.5
	70歳以上	115	27.8	19.1
地域	湯沢地域	354	33.9	18.6
	稲川地域	98	30.6	13.3
	雄勝地域	72	30.5	13.9
	皆瀬地域	26	30.7	23.1

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、61.6ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度と比べ「重要計」が増加し、「重要でない計」は減少している。
- 地域別では、雄勝地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



【重要度の経年比較】



※n が 30 未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

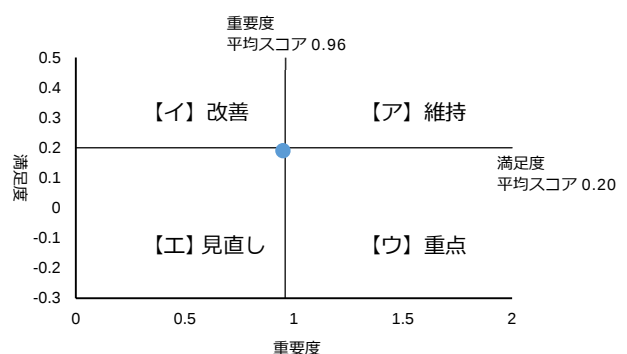
		n	重要計	重要でない計
全体		550	66.0	4.4
性別	男性	266	62.8	6.4
	女性	273	69.2	2.5
	選べない	11	63.7	0.0
年代	10歳代	35	71.5	0.0
	20歳代	55	74.6	5.5
	30歳代	65	75.3	1.5
	40歳代	73	71.3	6.9
	50歳代	95	68.4	2.1
	60歳代	112	58.1	4.5
	70歳以上	115	57.4	6.9
地域	湯沢地域	354	70.9	3.1
	稲川地域	98	59.2	6.1
	雄勝地域	72	52.8	9.7
	皆瀬地域	26	61.6	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.19
	重要度	0.95

- 【エ】 満足度低・重要度低（見直し）
 → 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

計画的な土地利用と市街地整備の推進 スコア ● : R8



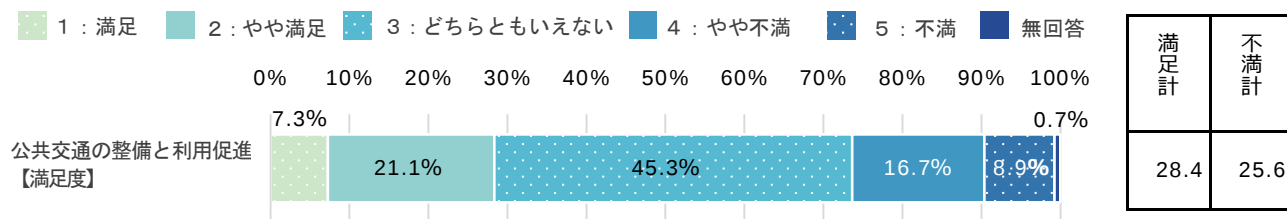
施策 2 9 公共交通の整備と利用促進

高齢者等の移動手段を確保するため、乗合タクシーの運行や路線バスの運行費補助を行うほか、公用車のカーシェアリングを実施するなど、「公共交通の整備と利用促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

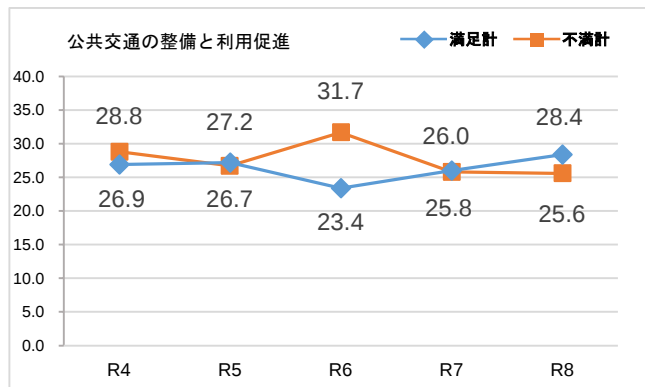
- 「満足計」が「不満計」より、2.8ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、30歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

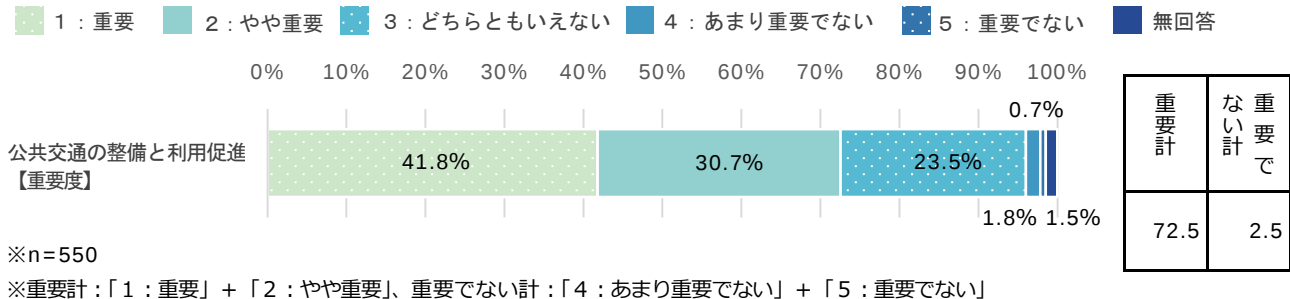
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

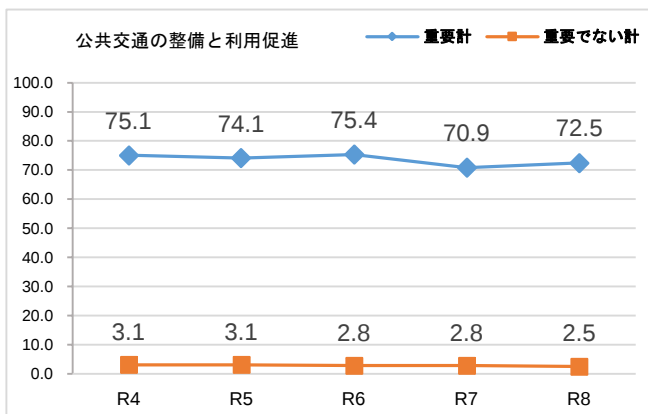
		n	満足計	不満計
全体		550	28.4	25.6
性別	男性	266	25.6	28.5
	女性	273	30.8	22.0
	選べない	11	36.4	45.5
年代	10歳代	35	37.1	22.9
	20歳代	55	36.3	23.6
	30歳代	65	30.8	13.8
	40歳代	73	20.5	27.4
	50歳代	95	26.4	29.5
	60歳代	112	23.3	32.1
	70歳以上	115	32.1	23.5
地域	湯沢地域	354	31.3	26.0
	稲川地域	98	19.4	28.5
	雄勝地域	72	26.4	19.4
	皆瀬地域	26	26.9	26.9

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、70.0ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」が増加し、「重要でない計」はほぼ横ばいを推移している。



【重要度の経年比較】



- ※n が 30 未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

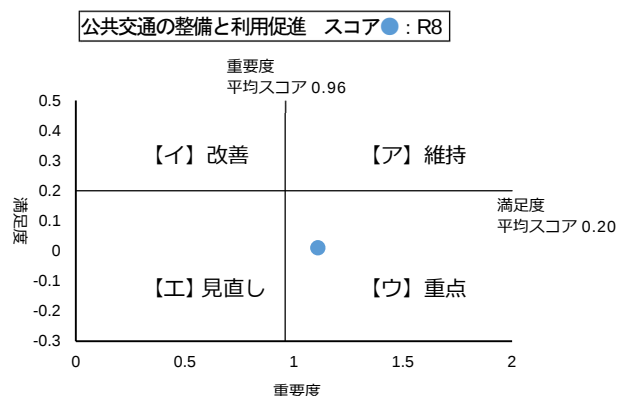
【性別・年代別・地域別の重要度】

		n	重要計	重要でない計
全体		550	72.5	2.5
性別	男性	266	69.2	4.1
	女性	273	75.1	1.1
	選べない	11	90.9	0.0
年代	10歳代	35	65.7	0.0
	20歳代	55	78.2	3.6
	30歳代	65	75.4	1.5
	40歳代	73	75.3	4.1
	50歳代	95	78.9	2.2
	60歳代	112	71.5	1.8
	70歳以上	115	64.4	3.4
地域	湯沢地域	354	76.8	1.4
	稲川地域	98	63.3	6.1
	雄勝地域	72	66.7	2.8
	皆瀬地域	26	65.4	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.01
	重要度	1.11

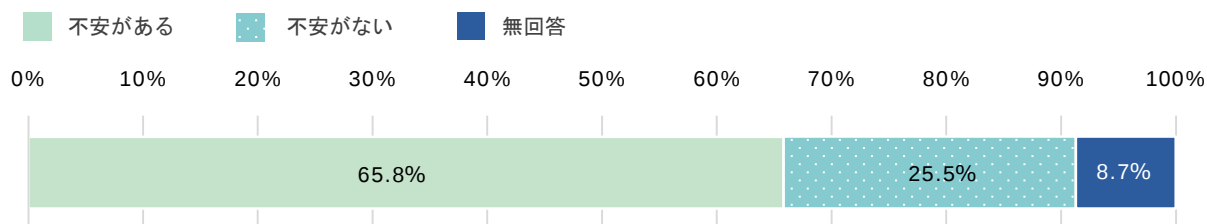
- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
 → 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。



お住まいの地域での将来の移動に対する不安度についてお伺いします。

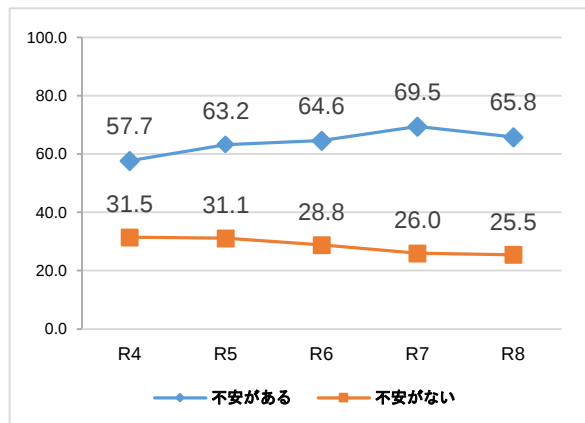
将来(5年後)も現在お住まいの地域で生活する場合、通院・買物などの移動に対し不安がありますか。どちらかの番号に○をつけてください。

- 『不安がある』と答えた人の割合は『不安がない』と答えた人の割合より、40.3 ポイント多い。
- 経年比較では、前年と比べて『不安がある』『不安がない』ともに減少している。
- 年代別に見ると、70 歳以上で『不安がない』と回答した人の割合は全体と比べて 10 ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で『不安がある』の割合が、全体と比べて 10 ポイント以上高い。



※n=550

【不安があるかの経年比較】



【性別・年代別・地域別の不安があるか】

		n	不安がある	不安がない
全体		550	362	140
			65.8	25.5
性別	男性	266	67.3	24.1
	女性	273	63.7	27.1
	選べない	11	81.8	18.2
年代	10歳代	35	57.1	34.3
	20歳代	55	67.3	27.3
	30歳代	65	60.0	33.8
	40歳代	73	63.0	34.2
	50歳代	95	64.2	28.4
	60歳代	112	67.0	21.4
	70歳以上	115	73.0	13.0
地域	湯沢地域	354	63.8	28.2
	稲川地域	98	74.5	19.4
	雄勝地域	72	59.7	25.0
	皆瀬地域	26	76.9	11.5

※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べない) を除く

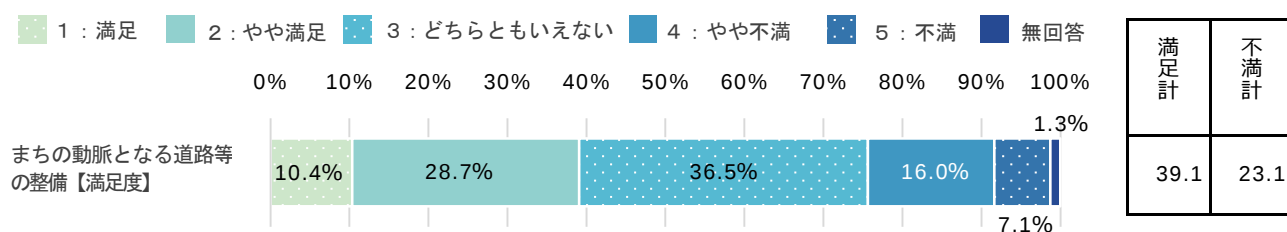
施策３０ まちの動脈となる道路等の整備

安全・安心で快適な通行を確保するための道路や橋等の整備や、道の駅おがち「小町の郷」周辺の道路整備によるアクセス性向上など、「まちの動脈となる道路等の整備」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

（１）【満足度】

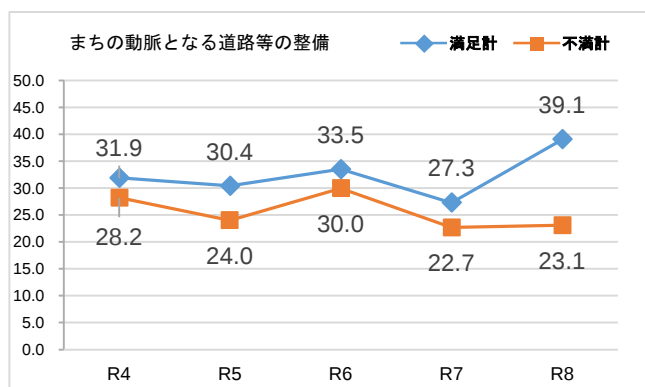
- 「満足計」が「不満計」より、16.0ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度と比べ「満足計」が11.8ポイントと大きく増加している。
- 年代別では、10歳代で「不満計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別では、皆瀬地域で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

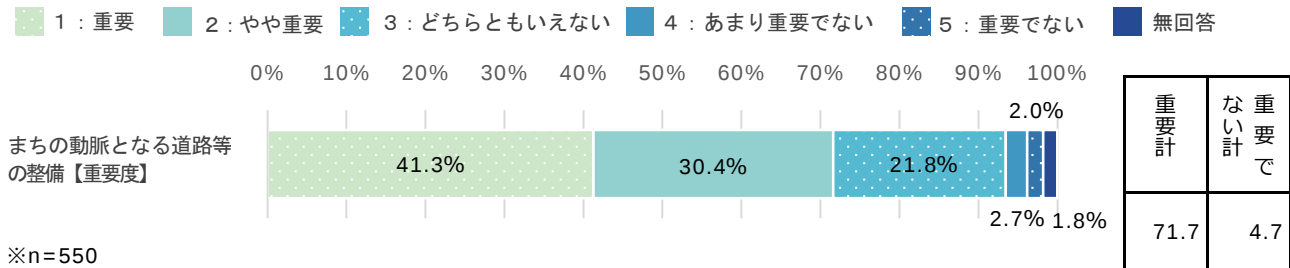
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	39.1	23.1
性別	男性	266	37.2	24.8
	女性	273	40.6	20.5
	選べない	11	45.5	45.5
年代	10歳代	35	37.2	11.5
	20歳代	55	43.7	29.1
	30歳代	65	43.1	16.9
	40歳代	73	42.4	20.5
	50歳代	95	37.9	26.3
	60歳代	112	34.8	30.3
	70歳以上	115	38.2	19.1
地域	湯沢地域	354	41.2	22.3
	稲川地域	98	36.8	25.5
	雄勝地域	72	36.1	25.0
	皆瀬地域	26	26.9	19.2

(2) 【重要度】

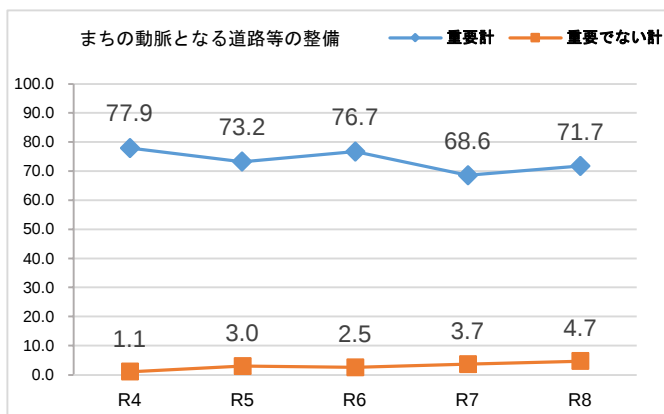
- 「重要計」が「重要でない計」より、67.0ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「重要計」「重要でない計」とともに増加している。
- 年代別では、10歳代で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

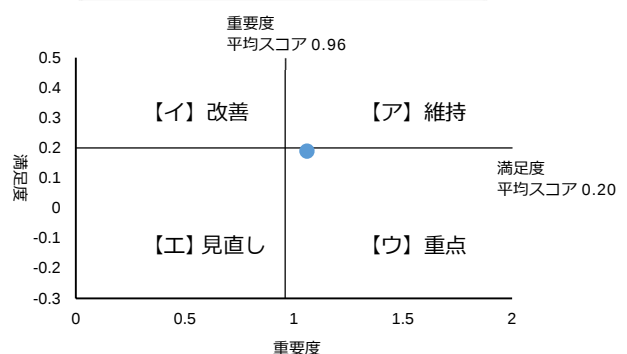
		n	重要計	重要でない計
全体		550	71.7	4.7
性別	男性	266	70.7	5.6
	女性	273	72.2	4.1
	選べない	11	81.9	0.0
年代	10歳代	35	60.0	5.7
	20歳代	55	78.2	5.4
	30歳代	65	75.4	0.0
	40歳代	73	74.0	5.5
	50歳代	95	68.4	6.3
	60歳代	112	76.8	4.5
	70歳以上	115	66.1	5.2
地域	湯沢地域	354	74.8	4.2
	稲川地域	98	63.2	9.2
	雄勝地域	72	68.0	1.4
	皆瀬地域	26	69.3	3.8

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.19
	重要度	1.06

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

まちの動脈となる道路等の整備 スコア●：R8

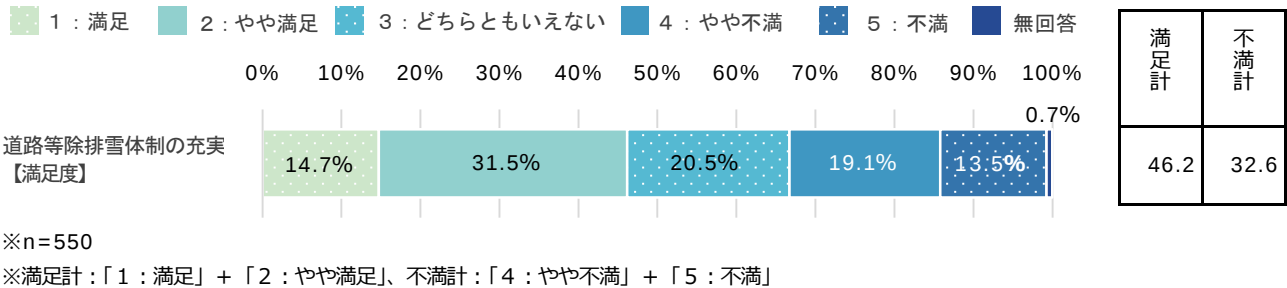


施策 3 1 雪国の安心な暮らし対策の充実

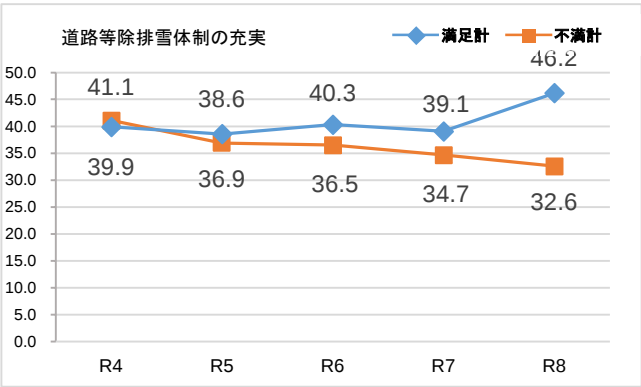
冬期間の交通や生活の安全を確保するため、道路等の除排雪作業の実施や除雪機械の整備・更新など、「雪国の安心な暮らし対策の充実」に取り組んでいます。
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

- 「満足計」が「不満計」より、13.6ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度より「満足計」が増加し、「不満計」は減少している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。一方、50歳代では全体と比べて10ポイント以上低い。



【満足度の経年比較】



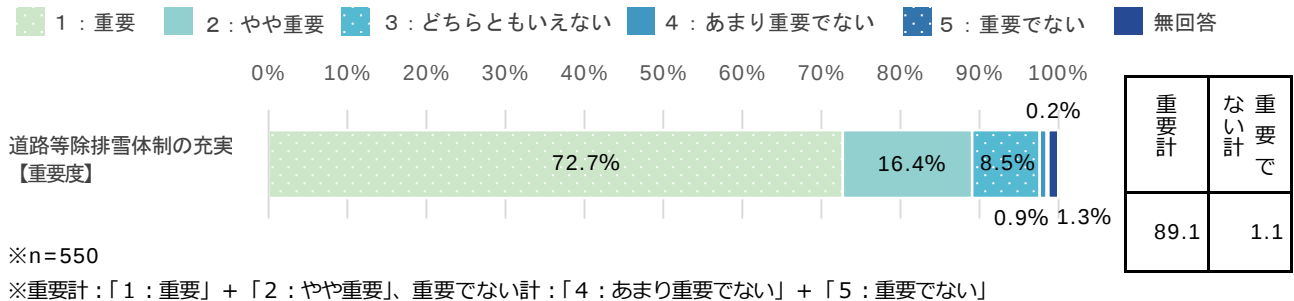
※n が 30 未満の時は参考値
※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数(合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記 (選べないを除く)

【性別・年代別・地域別の満足度】

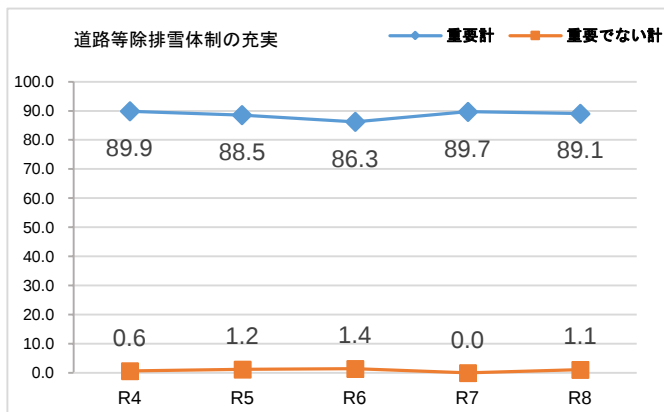
		n	満足計	不満計
全体		550	46.2	32.6
性別	男性	266	47.8	32.7
	女性	273	45.0	31.5
	選べない	11	36.4	54.6
年代	10歳代	35	57.2	28.6
	20歳代	55	54.6	30.9
	30歳代	65	40.0	35.4
	40歳代	73	47.9	31.5
	50歳代	95	32.6	40.0
	60歳代	112	43.8	33.9
	70歳以上	115	54.7	26.1
地域	湯沢地域	354	45.2	35.3
	稲川地域	98	50.0	28.6
	雄勝地域	72	48.6	23.6
	皆瀬地域	26	38.4	34.6

(2) 【重要度】

- 「重要計」が「重要でない計」より、88.0ポイント上回っている。
- 経年比較では、「重要計」「重要でない計」ともに、ほぼ横ばいで推移している。



【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値
 ※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある
 ※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

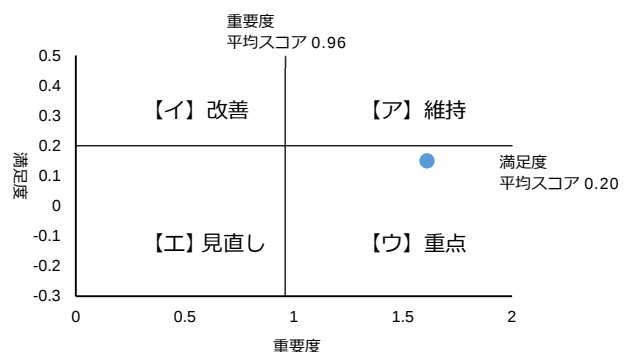
		n	重要計	重要でない計
全体		550	89.1	1.1
性別	男性	266	89.5	1.1
	女性	273	88.3	1.1
	選べない	11	100.0	0.0
年代	10歳代	35	88.5	0.0
	20歳代	55	89.1	1.8
	30歳代	65	90.8	0.0
	40歳代	73	91.8	1.4
	50歳代	95	88.4	3.2
	60歳代	112	88.4	0.9
	70歳以上	115	87.8	0.0
地域	湯沢地域	354	90.7	0.8
	稲川地域	98	87.7	3.0
	雄勝地域	72	83.3	0.0
	皆瀬地域	26	88.5	0.0

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.15
	重要度	1.61

- 【ウ】満足度低・重要度高（重点）
 → 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

道路等除排雪体制の充実 スコア●：R8



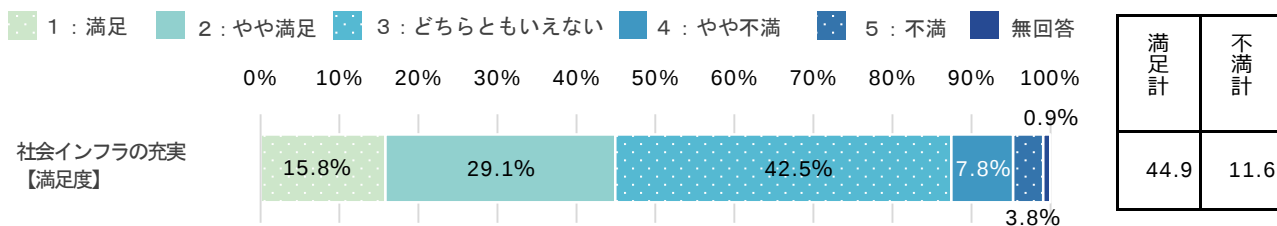
施策 3 2 社会インフラの充実

安全な水の安定供給と下水道等の整備による公衆衛生の向上や、市庁舎や都市公園等の公共施設の維持管理など、「社会インフラの充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

(1) 【満足度】

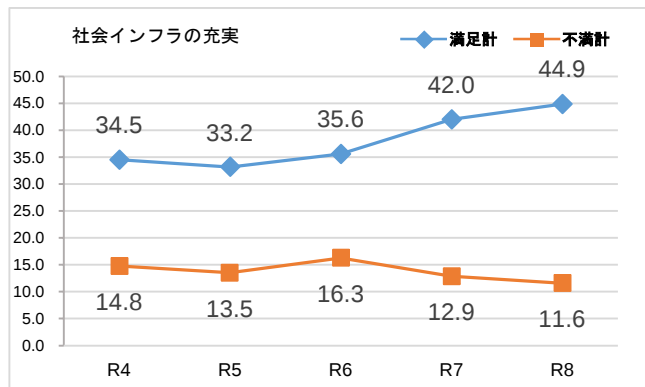
- 「満足計」が「不満計」より、33.3ポイント上回っている。
- 経年比較では前年度と比べ、「満足計」が増加し、「不満計」が減少している。
- 年代別では、10歳代で「満足計」の割合が全体と比べて10ポイント以上高い。



※n=550

※満足計：「1：満足」＋「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」＋「5：不満」

【満足度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

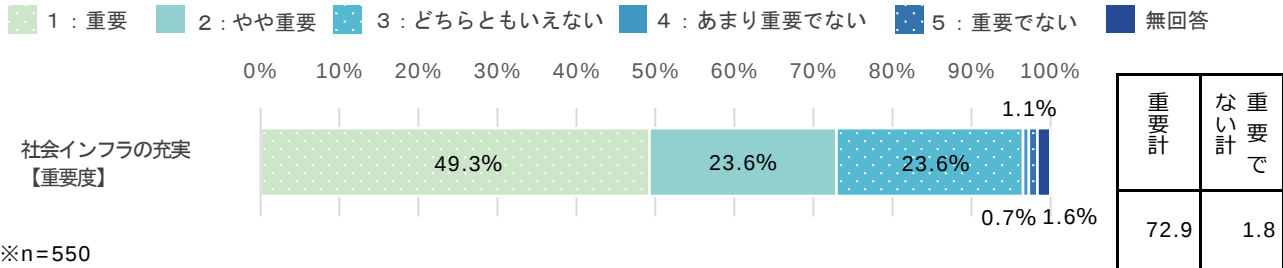
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の満足度】

		n	満足計	不満計
全体		550	44.9	11.6
性別	男性	266	41.7	14.7
	女性	273	48.7	8.8
	選べない	11	27.3	9.1
年代	10歳代	35	60.0	2.9
	20歳代	55	47.3	5.4
	30歳代	65	49.2	12.3
	40歳代	73	41.1	13.6
	50歳代	95	35.8	9.5
	60歳代	112	43.7	16.1
	70歳以上	115	47.8	13.0
地域	湯沢地域	354	45.2	12.2
	稲川地域	98	44.9	9.1
	雄勝地域	72	44.5	11.2
	皆瀬地域	26	42.3	15.3

(2) 【重要度】

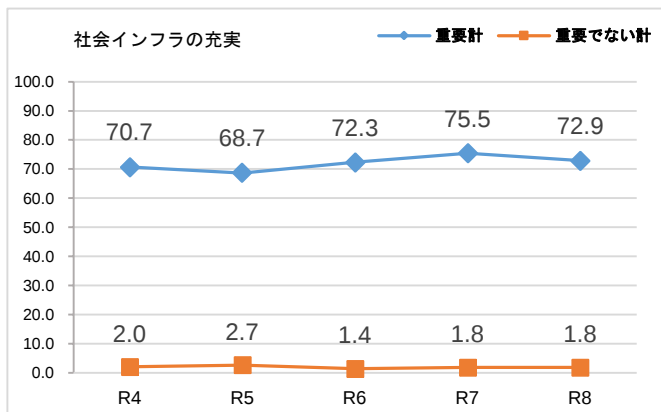
- 「重要計」が「重要でない計」より、71.1ポイント上回っている。
- 経年比較では、前年度より「重要計」が減少し、「重要でない計」は横ばいで推移している。
- 地域別では、皆瀬地域で「重要計」の割合が全体と比べて10ポイント以上低い。



※n=550

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

【重要度の経年比較】



※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べないを除く）

【性別・年代別・地域別の重要度】

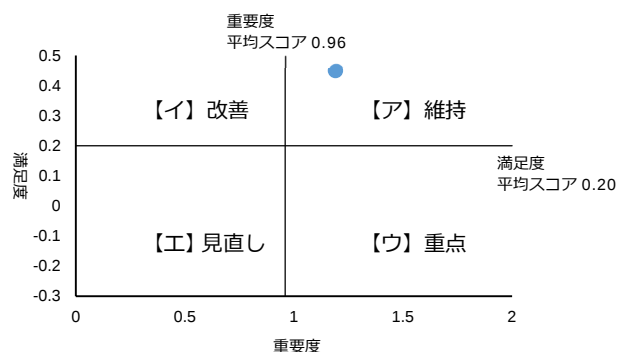
		n	重要計	重要でない計
全体		550	72.9	1.8
性別	男性	266	71.4	2.6
	女性	273	74.7	1.1
	選べない	11	63.6	0.0
年代	10歳代	35	71.5	0.0
	20歳代	55	76.3	0.0
	30歳代	65	78.5	1.5
	40歳代	73	72.6	2.8
	50歳代	95	67.3	2.2
	60歳代	112	75.0	2.7
	70歳以上	115	71.3	1.7
地域	湯沢地域	354	75.7	1.2
	稲川地域	98	69.4	4.1
	雄勝地域	72	68.1	0.0
	皆瀬地域	26	61.6	7.6

(3) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.45
	重要度	1.19

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

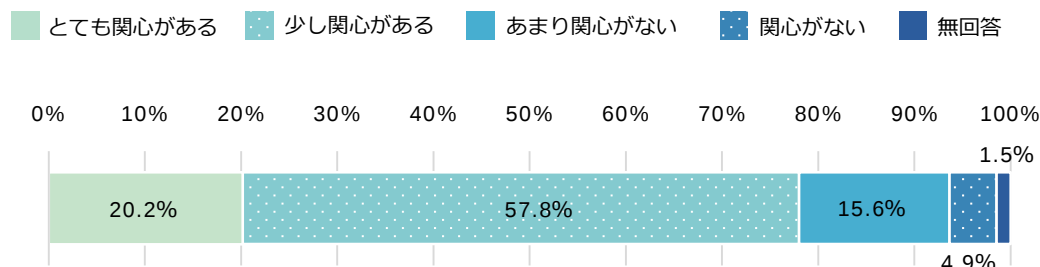
社会インフラの充実 スコア●：R8



4. 地球温暖化について

問1 あなたは環境問題や環境保全にどの程度関心をお持ちですか。

- 「関心あり計」が「関心なし計」より、57.5 ポイント上回っている。
- 年代別では、30 歳代で「関心あり計」の割合が全体と比べ 10 ポイント以上低い。また、20 歳代、30 歳代で「関心なし計」の割合が全体と比べ 10 ポイント以上高い。
- 地域別では、稲川地域で「関心あり計」の割合が全体と比べて 10 ポイント以上低い。



※n=550

※関心あり計：「とても関心がある」＋「少し関心がある」

関心なし計：「あまり関心がない」＋「関心がない」

関心あり計	関心なし計
78.0	20.5

【性別・年代別・地域別の認知度】

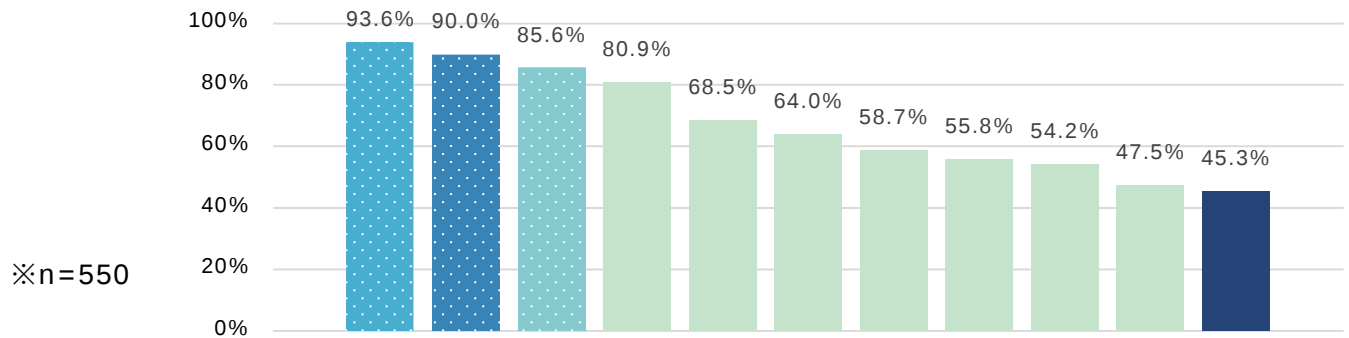
		n	関心あり計	関心なし計
全体		550	78.0	20.5
性別	男性	266	75.5	22.2
	女性	273	80.2	19.0
	選べない	11	81.8	18.2
年代	10歳代	35	77.1	22.8
	20歳代	55	69.1	31.0
	30歳代	65	61.5	36.9
	40歳代	73	76.7	23.3
	50歳代	95	82.1	17.9
	60歳代	112	84.8	12.5
	70歳以上	115	82.6	13.9
地域	湯沢地域	354	82.0	16.7
	稲川地域	98	67.3	31.6
	雄勝地域	72	72.2	26.4
	皆瀬地域	26	80.8	15.4

※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べないを除く）

問2 あなたのご家庭で、ごみの分別・リサイクルをしている品目はどれですか。（当てはまる番号すべてに○）

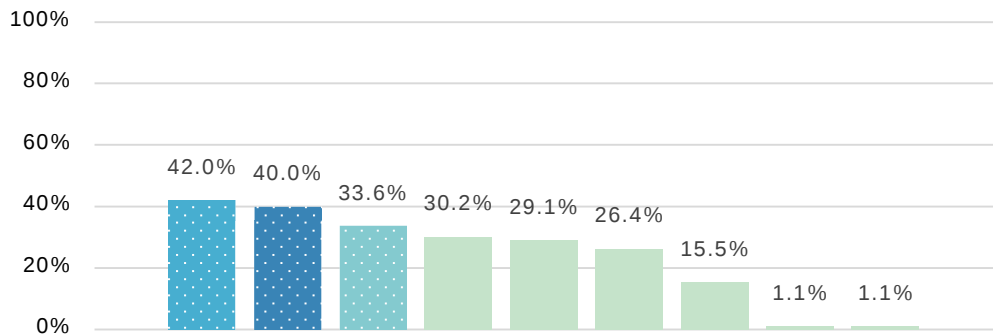


		n	MA	缶	びん	ペットボトル	段ボール	新聞	雑誌・書籍類	資源物類(プラスチック等)その他(1)	乾電池・コイン電池	スプレー缶	チラシ	ボタン電池
全体		550	5297	515	495	471	445	377	352	323	307	298	261	249
				93.6	90.0	85.6	80.9	68.5	64.0	58.7	55.8	54.2	47.5	45.3
性別	男性	266	2554	92.9	88.7	86.1	80.1	71.1	63.5	58.6	53.4	50.0	52.3	44.0
	女性	273	2630	94.5	91.6	85.0	81.7	65.6	64.1	60.1	57.9	58.2	42.5	46.2
	選べない	11	113	90.9	81.8	90.9	81.8	81.8	72.7	27.3	63.6	54.5	54.5	54.5
年代	10歳代	35	331	88.6	82.9	85.7	65.7	57.1	62.9	57.1	57.1	48.6	48.6	42.9
	20歳代	55	451	87.3	81.8	78.2	80.0	52.7	52.7	47.3	49.1	41.8	36.4	38.2
	30歳代	65	520	89.2	86.2	80.0	75.4	52.3	52.3	47.7	50.8	46.2	32.3	40.0
	40歳代	73	701	93.2	93.2	89.0	79.5	64.4	60.3	58.9	60.3	52.1	41.1	50.7
	50歳代	95	978	95.8	92.6	91.6	87.4	74.7	74.7	57.9	61.1	62.1	52.6	46.3
	60歳代	112	1097	94.6	92.0	86.6	81.3	70.5	65.2	65.2	61.6	53.6	50.9	50.9
	70歳以上	115	1219	98.3	92.2	84.3	84.3	84.3	68.7	65.2	48.7	61.7	57.4	42.6
地域	湯沢地域	354	3435	93.8	89.5	84.7	85.3	66.4	64.7	59.9	58.5	53.1	45.8	48.3
	稲川地域	98	974	94.9	93.9	88.8	72.4	71.4	68.4	58.2	55.1	58.2	56.1	43.9
	雄勝地域	72	666	94.4	90.3	86.1	79.2	77.8	59.7	56.9	44.4	54.2	47.2	36.1
	皆瀬地域	26	222	84.6	80.8	84.6	57.7	61.5	50.0	50.0	53.8	53.8	38.5	34.6

※nが30未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記（選べない）を除く

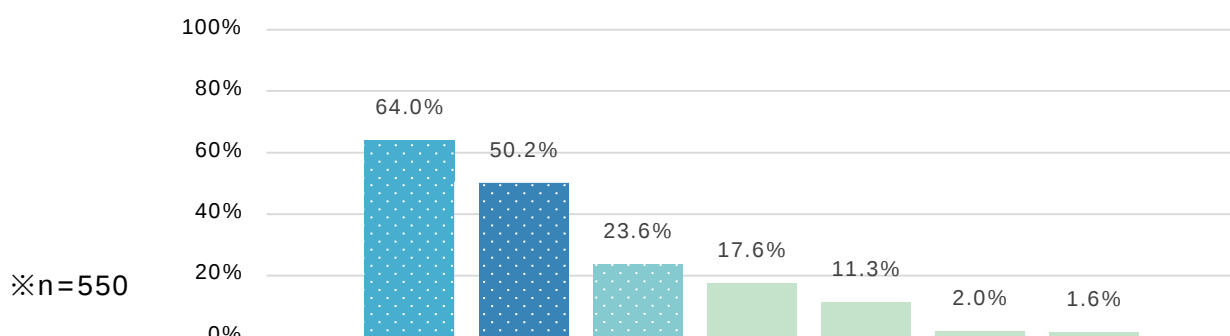


		n	MA	その他紙類 (雑紙)	小型家電	紙バック	蛍光灯	古布・衣類	小型充電式電池	廃食用油	分別・リサイクルは 全くしていない	無回答
全体		550	5297	231 42.0	220 40.0	185 33.6	166 30.2	160 29.1	145 26.4	85 15.5	6 1.1	6 1.1
性別	男性	266	2554	45.9	39.1	32.7	31.2	25.6	25.9	16.5	1.1	1.5
	女性	273	2630	38.5	40.3	34.1	28.9	31.9	26.4	14.3	1.1	0.7
	選べない	11	113	36.4	54.5	45.5	36.4	45.5	36.4	18.2	0.0	0.0
年代	10歳代	35	331	45.7	45.7	40.0	31.4	22.9	31.4	25.7	5.7	0.0
	20歳代	55	451	21.8	32.7	27.3	27.3	20.0	25.5	16.4	1.8	1.8
	30歳代	65	520	29.2	26.2	26.2	15.4	10.8	23.1	15.4	0.0	1.5
	40歳代	73	701	35.6	52.1	28.8	27.4	28.8	27.4	17.8	0.0	0.0
	50歳代	95	978	42.1	45.3	37.9	33.7	30.5	28.4	14.7	0.0	0.0
	60歳代	112	1097	42.0	42.9	31.3	28.6	28.6	24.1	8.0	0.0	1.8
	70歳以上	115	1219	61.7	34.8	40.9	40.0	45.2	27.0	18.3	2.6	1.7
地域	湯沢地域	354	3435	40.7	40.4	32.8	28.2	29.9	28.2	17.2	1.4	1.4
	稲川地域	98	974	44.9	44.9	37.8	37.8	29.6	24.5	12.2	1.0	0.0
	雄勝地域	72	666	45.8	34.7	30.6	31.9	25.0	18.1	12.5	0.0	0.0
	皆瀬地域	26	222	38.5	30.8	38.5	23.1	26.9	30.8	11.5	0.0	3.8

- ごみの分別・リサイクルをしている品目として、『缶』が93.6%と最も高く、次いで『びん』が90.0%、『ペットボトル』が85.6%と続く。
- 年代別に見ると、20歳代、30歳代では『新聞』『雑誌・書籍類』『容器包装プラスチック（その他プラ）』『チラシ』等の項目で全体と比べて10ポイント以上低く、ごみの分別・リサイクルをしていない人が多い傾向が見られた。
- また、70歳以上では『新聞』『その他紙類（雑紙）』『古布・衣類』の項目が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 地域別で見ると、皆瀬地域で『段ボール』『雑誌・書籍類』『ボタン電池』の項目が全体と比べて10ポイント以上低い。

問3 あなたのご家庭では、地球環境にやさしい行動(エコ活動)に取り組んでいますか。取り組んでいる行動をお答えください。(当てはまる番号すべてに○)

- 取り組んでいる行動として、『ゴミの減量・リサイクル、エコバック、食品ロス削減等』が 64.0% で最も高く、次いで『省エネ』の 50.2%、『エコドライブ、公共交通機関の利用等』の 23.6%と続く。
- 年代別にみると、20 歳代では『ゴミの減量・リサイクル、エコバック、食品ロス削減等』『省エネ』の 2 項目が全体より 10 ポイント以上低い。同様に、40 歳代でも『ゴミの減量・リサイクル、エコバック、食品ロス削減等』の割合が全体より 10 ポイント以上低い。
- 地域別に見ると、皆瀬地域で『ゴミの減量・リサイクル、エコバック、食品ロス削減等』の割合は全体より 10 ポイント以上高い一方、『省エネ』の割合は全体より 10 ポイント以上低い。



		n	MA	ゴミの減量・リサイクル、 エコバック、食品ロス削減等	省エネ	公共交通機関の利用等 エコドライブ	特に取り組んでいない	エコな電気の購入・利用	無回答	その他
全体		550	5297	352	276	130	97	62	11	9
				64.0	50.2	23.6	17.6	11.3	2.0	1.6
性別	男性	266	2554	54.9	54.9	26.7	21.1	10.2	2.3	1.5
	女性	273	2630	73.3	46.9	20.5	13.9	12.5	1.1	1.8
	選べない	11	113	54.5	18.2	27.3	27.3	9.1	18.2	0.0
年代	10歳代	35	331	71.4	54.3	11.4	14.3	20.0	2.9	0.0
	20歳代	55	451	50.9	38.2	18.2	23.6	3.6	1.8	0.0
	30歳代	65	520	60.0	43.1	20.0	16.9	3.1	1.5	3.1
	40歳代	73	701	52.1	41.1	20.5	23.3	9.6	2.7	1.4
	50歳代	95	978	64.2	56.8	28.4	14.7	10.5	0.0	2.1
	60歳代	112	1097	70.5	50.0	24.1	16.1	14.3	1.8	0.9
	70歳以上	115	1219	71.3	59.1	29.6	16.5	15.7	3.5	2.6
地域	湯沢地域	354	3435	65.5	50.8	24.3	16.4	12.1	1.7	0.8
	稲川地域	98	974	57.1	44.9	17.3	23.5	15.3	2.0	1.0
	雄勝地域	72	666	59.7	58.3	27.8	19.4	4.2	1.4	4.2
	皆瀬地域	26	222	80.8	38.5	26.9	7.7	3.8	7.7	7.7

※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

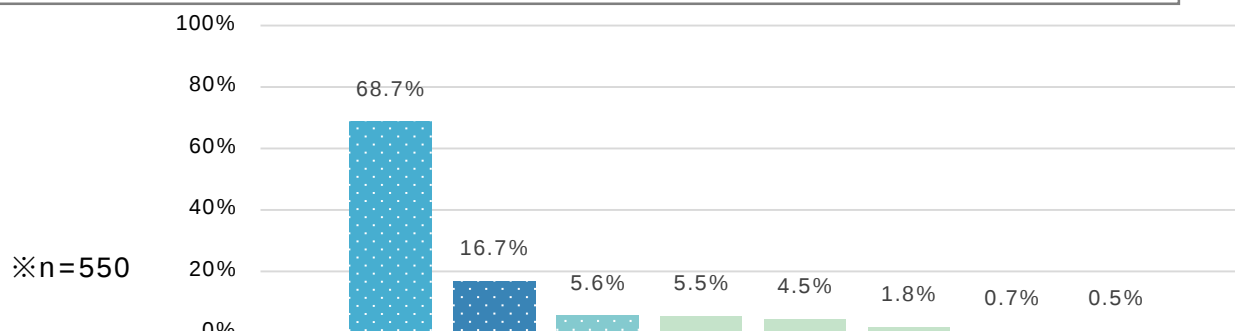
※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べない）を除く

【その他 回答】※年代順

- ・節電。男性／30 歳代／雄勝地域
- ・使っていない家電の電源オフ。女性／40 歳代／雄勝地域
- ・水稻作付 自然環境保全。男性／50 歳代／皆瀬地域
- ・生ゴミの処理。女性／70 歳以上／湯沢地域
- ・薪ストーブ、野菜は自給自足。女性／70 歳以上／皆瀬地域

問4 あなたのご家庭では、次の設備等がありますか。(当てはまる番号すべてに○)

- 『当てはまる設備はない』と答えた人の割合が 68.7%と最も高く、次いで『高効率給湯器』 16.7%が続く。
- 年代別にみると、20 歳代で『当てはまる設備はない』の割合が、全体より 10 ポイント以上高い。
- 地域別に見ると、皆瀬地域で『当てはまる設備はない』の割合は全体より 10 ポイント以上低く、『薪ストーブ、ペレットストーブ』の割合は全体より 10 ポイント以上高い。



		n	MA	当てはまる設備はない	高効率給湯器	電気自動車	薪ストーブ、ペレットストーブ	無回答	太陽光発電	その他	地中熱利用
全体		550	573	378 68.7	92 16.7	31 5.6	30 5.5	25 4.5	10 1.8	4 0.7	3 0.5
性別	男性	266	277	66.9	18.0	5.6	4.5	4.9	2.6	0.8	0.8
	女性	273	285	70.0	16.1	5.9	6.2	4.0	1.1	0.7	0.4
	選べない	11	11	81.8	0.0	0.0	9.1	9.1	0.0	0.0	0.0
年代	10歳代	35	38	65.7	20.0	5.7	11.4	2.9	0.0	0.0	2.9
	20歳代	55	55	83.6	7.3	3.6	1.8	1.8	1.8	0.0	0.0
	30歳代	65	65	63.1	26.2	4.6	1.5	3.1	1.5	0.0	0.0
	40歳代	73	76	63.0	26.0	6.8	2.7	2.7	2.7	0.0	0.0
	50歳代	95	101	68.4	14.7	11.6	7.4	1.1	1.1	1.1	1.1
	60歳代	112	116	76.8	8.9	0.9	3.6	9.8	2.7	0.0	0.9
	70歳以上	115	122	61.7	18.3	6.1	9.6	6.1	1.7	2.6	0.0
地域	湯沢地域	354	369	68.1	18.1	5.9	4.2	4.0	2.3	1.1	0.6
	稲川地域	98	101	72.4	15.3	2.0	7.1	3.1	2.0	0.0	1.0
	雄勝地域	72	74	73.6	13.9	8.3	1.4	5.6	0.0	0.0	0.0
	皆瀬地域	26	29	50.0	11.5	7.7	26.9	15.4	0.0	0.0	0.0

※n が 30 未満の時は参考値

※各属性について「無回答」を除いているため、各属性の回答数の合計と全体の回答数とは一致しない場合がある

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記（選べない）を除く

【その他 回答】※年代順

- ・まき風呂の活用。女性／70 歳以上／湯沢地域
- ・電気温水器。男性／70 歳以上／湯沢地域

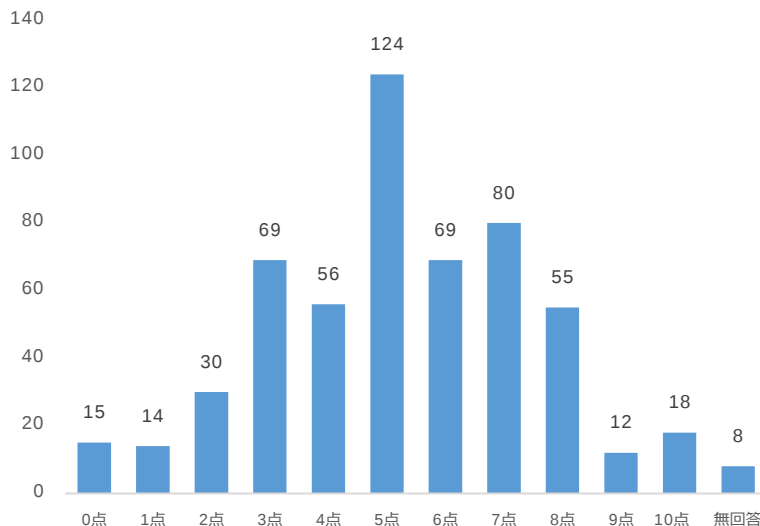
5. 湯沢市での暮らし全般について

問1 現在の湯沢市での暮らしについて、あなたはどの程度満足していますか。「とても満足」を10点、「とても不満」を0点として、あなたの考えに一番近い数字を1つ選び、○をつけてください。

➤ 5点と付けた方が一番多く、次いで7点、3点、6点と続く。

n=550

点数	回答数	割合
5点	124	22.5%
7点	80	14.5%
3点	69	12.5%
6点	69	12.5%
4点	56	10.2%
8点	55	10.0%
2点	30	5.5%
10点	18	3.3%
0点	15	2.7%
1点	14	2.5%
9点	12	2.2%
無回答	8	1.5%



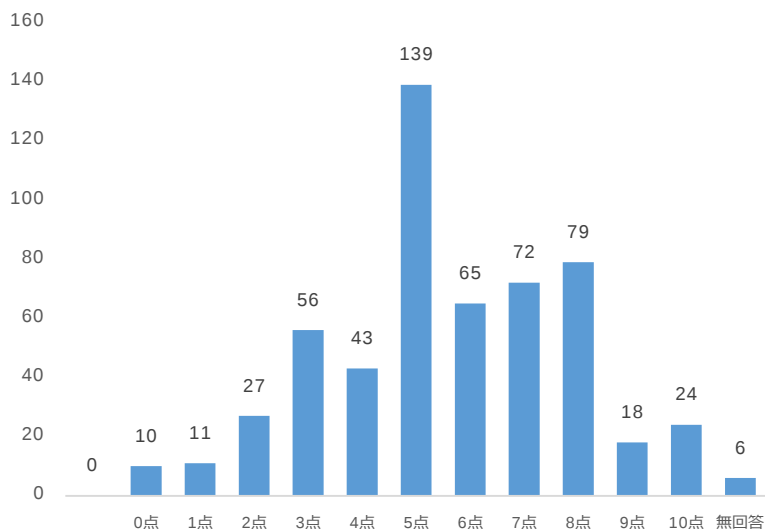
平均点 5.22 点

問2 現在の湯沢市での暮らしについて、あなたはどの程度幸せを感じていますか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、あなたの考えに一番近い数字を1つ選び、○をつけてください。

➤ 5点と付けた方が一番多く、次いで8点、7点と続く。

n=550

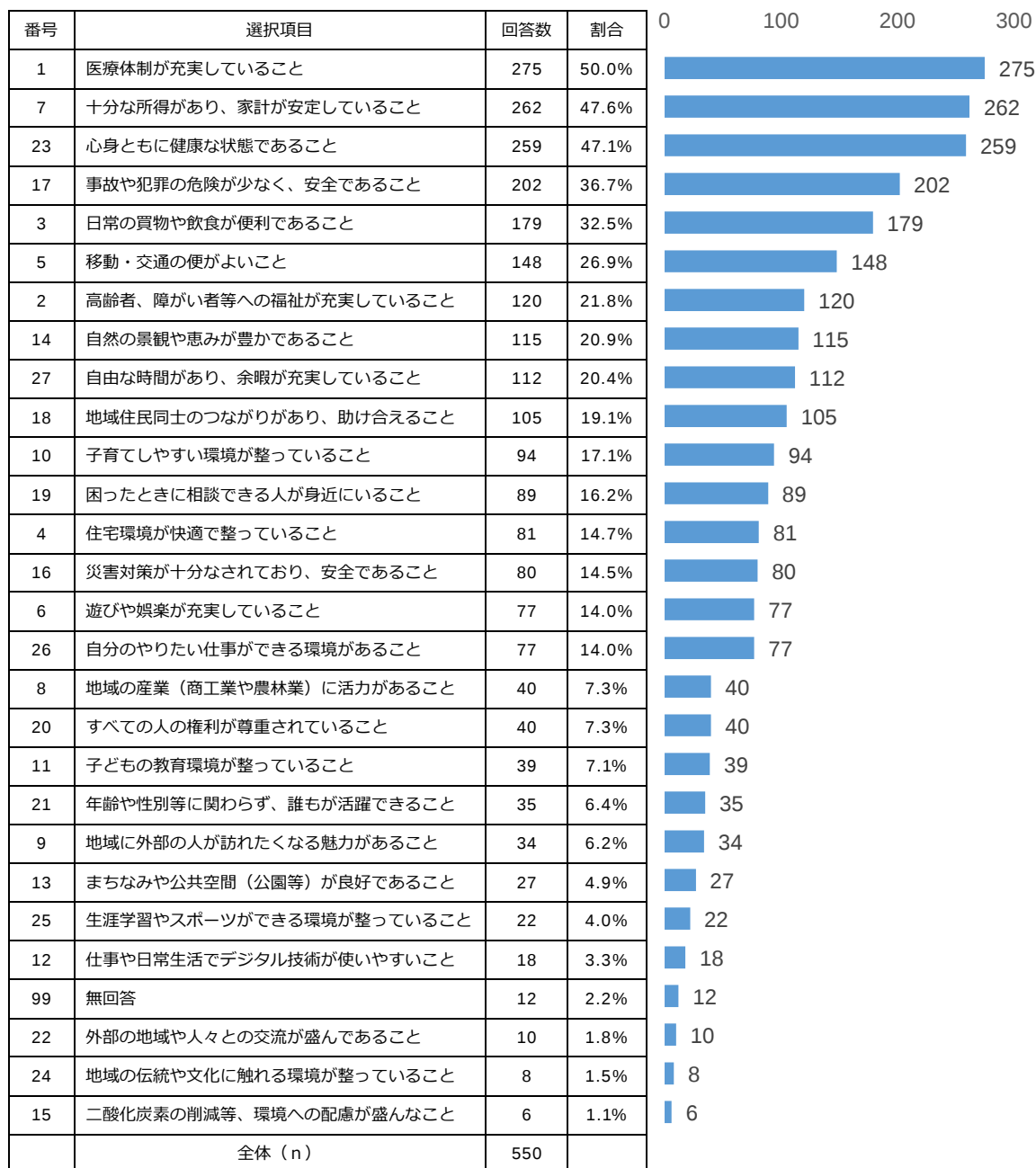
点数	回答数	割合
5点	139	25.3%
8点	79	14.4%
7点	72	13.1%
6点	65	11.8%
3点	56	10.2%
4点	43	7.8%
2点	27	4.9%
10点	24	4.4%
9点	18	3.3%
1点	11	2.0%
0点	10	1.8%
無回答	6	1.1%



平均点 5.57 点

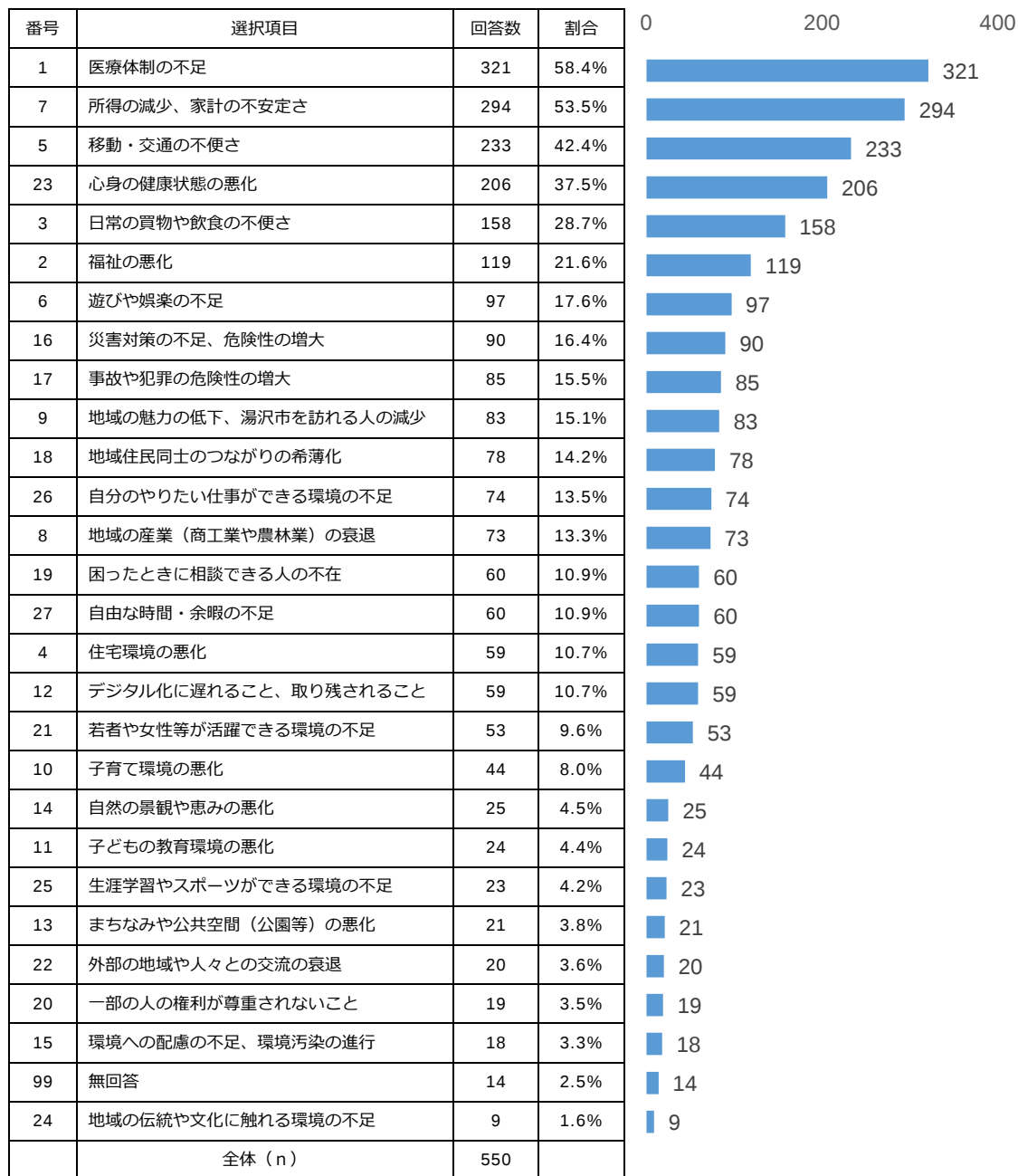
問3 あなたの幸せにとって、特に重要だと思う事項はどれですか。当てはまるものを5つまで選び、下の回答欄に番号を記入してください。（複数回答）

- 「医療体制が充実していること」が50.0%で最も多く、「十分な所得があり、家計が安定していること」、「心身ともに健康な状態であること」が後に続く。



問4 今後の暮らしについて、あなたが特に不安を感じる事項はどれですか。当てはまるものを5つまで選び、下の回答欄に番号を記入してください。（不安を感じる事項がない場合は、記入不要です。）（複数回答）

- 「医療体制の不足」が58.4%で最も多く、「所得の減少、家計の不安定さ」、「移動・交通の不便さ」が後に続く。



問5 湯沢市がよりよいまちとなり、市民の皆さんが幸せにくらしていくために、ご意見やご提案がありましたらご記入ください。(自由記述)

(10歳代)
若者が働く場所を増やしてほしい。交流の場所が少ない。給料が少ない。男性/10歳代/雄勝地域
雄勝にコインランドリーを作ってもらいたい。今は不便に感じています。女性/10歳代/雄勝地域
歩いているとゴミが道路にたくさん落ちています。みんなで片付ければきれいな町となるような気がします。年寄りの人が集まる場所を作ってください。私は大曲のイオンで買い物をしたりしています。湯沢は人もいないし、さみしいと思います。歩いている人もいません。人がいません。女性/10歳代/稲川地域
雄勝の道の駅をリニューアルする際、ドッグランの新設をすると聞きました。果たしてそれは雄勝のためになるのか、どうせお金を使うなら人が集まるような遊具をたくさん設置した方が良いと思います。これから雄勝に必要な物をしっかりと考えてください。また、小中学校で雄勝に将来残りたい人？と先生が聞いた際、クラスの1割にも満たない程人が少なかったです。このままでは住む人すらなくなります。もう少しこれからの湯沢について考えて道の駅のリニューアル等を考えてほしいと感じました。ドッグランは必要ないかな今で十分。あと高校生が欲しいからとその通りにマックはびっくりしました。他の飲食店がつぶれないか心配です。男性/10歳代/雄勝地域
もっと市民税を低くしてください。そして、もっと市民の意見を聞きそれを実行してください。聞くだけでは意味がないと感じます。女性/10歳代/湯沢地域
湯沢の人々は横手や大曲、秋田市に遊びに行くのに、そちらの人々が湯沢に遊びに来ることはない。他の市町村の人たちが来てくれるような魅力のある市にしてほしい。女性/10歳代/湯沢地域
若い人に向けてですが、企業の誘致や、市内にある教育機関の支援、市役所内で、学生相手にした勉強会(中学校で行われていた未来塾のようなこと)の開催日、学生である自分達には周りの家族や大人からの情報が頼りです。学校にも学生に向けたお知らせを公開して欲しい。ボランティアにも関心があるので、もっとたくさん協力できる機会があればうれしいです。ただ、財源の確保が難しい現状も理解できるので、難しいことはお願いできないのが現状であるとおもいます。女性/10歳代/雄勝地域

(20歳代)
天候に左右されずに、少人数でも体を動かすこと(運動やスポーツ)ができる施設が欲しい。男性/20歳代/湯沢地域
田舎すぎて、このままだと湯沢市、秋田県には住めない。男性/20歳代/湯沢地域
特に冬の除雪作業や雪降ろしの時期になると負担を感じている方が多いと思います。地域の人達で協力し合いながら対応できる環境を整えていくべきだと感じています。女性/20歳代/稲川地域
飲食店(カフェ・軽食等)服飾店の充実。女性/20歳代/湯沢地域
移動・交通の不便さについては、自動車で移動する際、凸凹がある場所がありすぎて気持ち良く行動ができない。車道の中央線が薄く、消えている所が多く、たまに中央線に近づいてきてとても怖いです。日常の買物や飲食の不便さについては、飲食店やチェーン店が少なく限られている。また、モバイルでの予約やUberEatsが住んでいる地域(自分が住んでいる所)によってできない地域が多い所が不便で、移動も気持ちよく移動ができない。男性/20歳代/湯沢地域
・冬期、各家庭の雪を捨てる場所が足りていないように思います。捨てられない雪が道路脇に寄せられて道の幅が狭くなっていたり、家から融雪溝まで距離があり時間や体力の消費が激しかったりと、危険や不便さを感じます。 ・2回以上の雪下ろしが必要になるような降雪量の多い年は、雪下ろし費用の補助があると嬉しいです。(健康状態に不安がある男性や、女性のための世帯も多いと思うので、高齢者世帯などの条件を付けずに補助してほしいです。) ・給料の手取りが増えるような政策を行ってほしいです。 ・一時停止が必要な道路には可能な限りすべてに一時停止の標識を立ててほしいです。 ・前森公園の桜まつりに屋台の出店などを取り入れて、もっとにぎやかになれば嬉しいです。 ・前森公園を気軽に利用できるように、熊対策を行ってほしいです。 ・公園で花火などをする際に必要な使用許可申請書ですが、その申請・承諾をもっと手軽に行えるように、ネットやメールなどで出来るようにしてほしいです。女性/20歳代/湯沢地域
くま対策の充実。全国で話題になっているので、十分な対策ができれば外に出る不安もなくなり、より良い暮らしにつながるひとつになると思います。女性/20歳代/雄勝地域
横手市まで行かずとも湯沢市だけ買い物、飲食ができるようになれば湯沢市の人口も増えていくと思う。また、人がいるかどうかかわからない家があるのでそこを取り壊し販売するなどすれば若者が永住する意欲も増してくると思う。駅前の複合施設は魅力を感じたので、横手市と張り合う訳ではないが横手市に行かなくてもいい環境が整えば買物の移動時間も少なく子どもと遊んだり、子どもの昼寝の時間が取れ親の負担も減ると思う。男性/20歳代/雄勝地域

生涯学習などをはじめとした活動があまり知られていないと感じる。情報の発信方法をもっと工夫すべきだと思っている。また、個人的には湯沢駅前の中心市街地の活性化に積極的に取り組んで欲しいと考えている。湯沢を盛り上げたいという思いで商店街にお店を構え活動させている方もいる中で、湯沢市は中心市街地を活性化するために何かやっていることがあるのか疑問に思うことがある。中心市街地に人を呼び込む取り組みを考えて欲しい。そして、活性化のために活動させている個人や団体を支援したり連携・協働したりしてつながりを深め、行政だけでなく住民と一体となった活動を積極的に行っていけばいいと思う。女性／20 歳代／湯沢地域
税金を取りまくるなら、正しく使われていること、また、無駄な使われ方していない事を伝えるべきである。男性／20 歳代／湯沢地域
・ 娯楽場所を少しでも増やしてほしい。 ・ 交通や移動手段。 ・ 将来安心して子育てができる環境や場所。女性／20 歳代／稲川地域
県外流出者が市のために何らかの形で貢献してくれるような仕組みを考えていただき、田舎に残っている人が損をしないまちづくりをお願いします。女性／20 歳代／湯沢地域
・ 湯沢市の循環バスは市内だけで、稲川地区や皆瀬地区までは行っていないのは税金の無駄なのでは？遠い地域の人は羽後交通使えばいいってなるんだったら循環バスも要らないと思う。平等では無いと思う。 ・ 若い人が働きたいと思う会社を増やして欲しい。 ・ サンロードの活性化を求む。シャッター街は悲しくなる。老舗はそのまま使われてない所をもっと活性化させてほしい。 ・ マクドナルドを建てて欲しい。新聞に掲載されていましたが、あやふやにして期待させるのをやめてほしい。 ・ 出会いの場や婚活の話が中々聞こえてこないから、ゆざわの広報に大きく載せて欲しい。友達と行きやすい場にしたい。女性／20 歳代／稲川地域
・ 熊対策が心配 ・ 防災無線が聞き取れない ・ ユイナス楽しみ ・ マック嬉しい女性／20 歳代／湯沢地域
はっきり言ってここに産まれたから惰性で住んでいるだけであって、客観的に外部から見たら、こんなにも若者として惹かれない場所は世界広しといえどそうそう無いと思う。もっと楽しい娯楽や、外部からも客を呼ぶ足掛かりになり得るような施設を誘致すべき。聞いたこともない変な企業ではなく、スポッチャやコストコでもあれば良いが、とにかく今の若者が聞いて「あ！知ってる！」と思うような施設が無い限り、移住からの定住は見込めず、ひたすら少子高齢化による先鋭化は免れないと思う。今ある施設もどんどん年寄り向けになっており、逆に若者として生きづらくなってきたので。男性／20 歳代／湯沢地域

(30歳代)
山田のイオン方面に向かう橋をもっと広くしてもらいたいです。女性／30 歳代／湯沢地域
高齢者が住む地区にバスが通ってないところがあるので週 2 回くらいでいいので通るようにしてほしい（いつも大きい通りばかり・・・）。市内の小中学校・保育園・幼稚園にクマよけスプレーを必要数配ってほしい（登校班の見守り隊の人や、保育園の散歩の時の先生に持たせてほしい）。男女平等ばかりではなく、女性が働かなくても男性だけの収入で生活できるようにするのが、一番の少子化対策だと思う。（もちろん働きたい女性は働いてもいいです）。女性の負担が大きいと思う。みんながみんな男性と同じように働きたい女性ばかりではないです。女性／30 歳代／湯沢地域
ラウンドワンなど、ボーリング場ができたらいいなと思う。アンケートお疲れ様です。男性／30 歳代／湯沢地域
私は湯沢市で生活していますが、正直住みにくさを感じることが多いです。駅周辺のシャッター街化も進んでいて、県外の友人や知人を案内したいと思える場所が少なく「湯沢に来てほしい！」と胸を張って言えないことが残念です。もう少し若い世代が楽しめる場所や、活気のある街づくりに力を入れてほしいと思います。また、働きながら生活している立場として、生活保護制度について不公平感を抱く場面があります。本当に必要な方を支える制度は大切だと思いますが、一生懸命働いている人が報われないように感じる事があり、制度や支援のあり方について見直しや説明をより丁寧にしてほしいです。湯沢市そのものには不満を感じる部分が多いですが、周りにいる人たちは本当に温かく、良い人が多いと感じています。私は人とのつながりがあるからこそ今生活できています。これからはその「人の良さ」を活かしながら、もっと若い世代が希望を持てる街になってほしいです。長々とすみません。いつも市のために対応してくださり感謝しております。女性／30 歳代／湯沢地域
災害や犯罪などおきないようにしてもらいたいです。男性／30 歳代／湯沢地域
湯沢市の大半が中小企業を占めて中、市民の所得を増やすためにも中小企業に力を持ってもらえるよう企業への補助金をし、倒産をなくしてもらえるようにしていただきたい。中小企業は最低賃金の上昇及び物価高（資材等）で相当余裕がなくなっていると感じております。男性／30 歳代／湯沢地域
稲川地区に住んでいます。「よねや稲川店」を利用することが多かったのですが、閉店となり不便に感じることもあります。

クリーニング店や 100 均も利用できるスーパーがあると便利になると思います。女性／30 歳代／稲川地域
隣接する市や県の良い部分をもっと吸収して取り入れ、市の発展につなげてほしい。 (例 横手市のイリソアリーナ事業開発 (例 横手市の陣痛タクシー事業 (例 盛岡市(岩手県)バス事業 でんでん(市内なら一律同じ料金) 女性／30 歳代／雄勝地域
横手市が便利になっていくなか、湯沢市は元気がなくなっていきます。湯沢市の呼び込みにゆかりのある、インフルエンサーを起用したり、e スポーツを本当に活用した地域活性を思っているのなら、オンライン上だとしても、話題の人とふれあえるイベントをしてくれたりといった事にも力を入れてほしいです。おじい、おばあさんの暮らしやすい町にしたいのなら、そちらに振り切ってほしいです。今のままだとどちらも不満が残ると思いますので、大変かと思いますがよろしく願いいたします。選べない／30 歳代／稲川地域
お年寄りが買い物や病院に行きやすい環境にしてほしい。遠くに住む高齢者がバスも廃線になり、免許証もない状況で自転車で雨の中、しかも上り坂を漕いでいる姿を見ると悲しくなります。スクールバスとかを使用しない時間の時に有効活用して高齢者を助けてほしい。冬の除雪、帰宅時間帯で山の方の除雪がされていなくて困ります。雪国に暮らしていくにも、どの道も安全に走れる環境にしてほしい。施策とか取り組みをしていると思いますが、あまり伝わっていないように思うので、大きく広報などに誰でも分かりやすく、絵やイラストを増やし、細々とじゃなく大きなページを使って伝えたほうが市民に届くと思いました。男性／30 歳代／湯沢地域
中東情勢の影響で仕事が無くなるかもしれないことがとても不安です。この先生きていけるのか、再就職にチャレンジできる年齢でもないのにどうなるかと考えては辛くなります。湯沢市だけでどうにかなる問題ではないけれど普通に生きていけるようにがんばってほしいです。女性／30 歳代／湯沢地域
市民全員の意識を高める施策が根本的に必要だと思う。その後で今回のアンケートの内容が来ると思うので順序が逆な気がする。まずは即効性のある活動を行い全市民に「湯沢市は出来る」と思わせるべき。男性／30 歳代／湯沢地域
大きな商業施設があり、そこからいろんな人が買い物したり遊んだりし、普段の生活に欠かせない一部(日常)になったら嬉しい、まずそこからかなと思います。男性／30 歳代／湯沢地域
企業の誘致に力を入れてください。他の市町村で誘致に成功していない企業の誘致に成功すれば賑わいが増すと思います。例えばコストコを誘致すれば秋田県内には無いので、近隣の市町村や隣県からも人は集まると思います。期間的に人を集めるイベント(犬っこや七夕)以外で、集客のできる体制を確立しなければ何も変わらず衰退してしまうと思います。男性／30 歳代／稲川地域
結婚をしても所得が少ないことによって子供を持たないと言う人が身の回りに複数人います。本当に地域を活性化させたいのであれば、そういった方々への支援、若者の手取りの増加などをして次世代のことから考えなければならぬと思います。男性／30 歳代／皆瀬地域
自然が豊かなこと。穏やかな人が多いこと。経済的困窮者が少ないこと。人口減少を防ぐために他の都道府県や他国から迎え入れるのではなく、今いる人達が地元で働く、転出しても戻ってくるように整備すること。男性／30 歳代／雄勝地域
熊対策に不安があります。学校に勤務していますが、保護者の方の負担が増えたり、児童の活動が制限されたりと、登下校や外での学習、行事等に影響があります。以前、通学路で目撃されたと聞いたこともあり、職員の付き添いで登下校したこともあります。大人 1 人いたとして、その場にいる児童たちを守ることができるのか、とても不安でした。駆除してほしいところですが、何かと制約があるのだと思います。可能な範囲で結構ですので、少しでも熊の脅威に怯えず生活できるようになりたいです。女性／30 歳代／雄勝地域
全体的な賃金の底上げを行って欲しいです。また、熊対策をもっと積極的に行って欲しいです。駅前複合施設の開設に伴って駅前が盛り上がればいいなと思います。男性／30 歳代／湯沢地域
利用できる社会資源、困ったときに相談できる窓口がわかりづらかったり、相談しにくい。相談しても根本的な解決にならないこともあった。新しい商業施設や昔と街並みが変わり、便利になったり、美味しいものが食べられる機会が増えたのが良かったと思いました。外食が楽しくなった。スーパーで買う食品がおいしく、おしゃれなものが増えた。女性／30 歳代／湯沢地域
人口の流出を止める政策や子育て支援の少なさを感じます。企業の誘致を進めたり、住環境支援をもっとすべきかと思っています。女性／30 歳代／湯沢地域
駅前の再開発が進みとても嬉しく思います。私自身羽後町出身ということもあり、小さい頃から湯沢市にはよく遊びに来ていましたが、カラオケ店が少なくなり、可愛い小物が買える場所が減り、寂しいなと感じる部分がありました。ぜひ今の若い子たちの為にも湯沢市が魅力的なんだということを、そしてまだまだ頑張れるというところを見せて頂きたいです。女性／30 歳代／湯沢地域
南の玄関口として道の駅の整備はとても大事だと思います。そこは予算出し惜しみせずやってほしいなと思います。あとは熊に対しての対策は急いでほしいと思います。男性／30 歳代／湯沢地域

(40歳代)
湯沢市職員の方には、湯沢市に本当に尽力していただき感謝しています。環境としては、十分に整っていると思っています。これから幸せにくらしていくためには、個人の努力が必要だと思います。今何でもできる時代になったので、秋田だから、湯沢だからという言い訳をせずに、それぞれが楽しむことが大切だと思います。SNS を見ていると、県外の方のほうが、湯沢の魅力を発信しているように感じます。すばらしい町であることを、湯沢市民がもっと発信しなければと思っています。男性／40 歳代／湯沢地域
小・中のタブレットの持ち帰りは充電させる為に持ち帰らせてるだけですか？学校からのお知らせがメール配信のみの場合があり大変不便。プリントされて配布されても見にくい。子供、親のカウンセリングだけでなく教師のカウンセリングも行してほしい。（先生が辞めてしまうと大変だから）このようなアンケートは誰が集計をしどのくらい活用されていますか？PR の仕方が非常にヘタだと思う。外部から招いたらどうですか？ユーチューバーでないほうがいい。体育館のリフォームもやってほしい。女性／40 歳代／湯沢地域
湯沢にマックがあったら嬉しいが、今湯沢市が抱えてる問題や今後のことを考えると誘致には少し疑問を感じ、がっかりしている。市民が稼いで湯沢市が盛り上がっていくようなことが必要。新しくなにかを始める人に思いっきり支援できる仕組み（数年家賃補助、場所の提供など）があれば、活用する人もたくさんいて活気が出るのではないかと感じる。インバウンド（個人旅行者）も、山形、仙台、盛岡まで来ている感覚がある。すぐそこまで来ているので、認知度を上げたり、誘導して湯沢市を楽しんでもらうことはできると思う。未来に向けて今できることをコツコツやっていくしかないの、まずは動ける状況に。女性／40 歳代／稲川地域
まず市長が障害者（特に精神）の方について「マルシェで買い物もしてるし、施設の人も足りてる」と言った内容の意見に開いた口が塞がりませんでした。何も分ってないじゃないかと。「障害者も地域で暮らしを」がどれほど（普通の方より）1つこなすのに倍大変か等。「1 日か 1 週間体験してから、市民（当事者）に発令してくれと」大変憤ったのを今も昨日のように覚えています。障害があっても、笑顔で地元で働けるよう、今一度現状を見、サービス・サポートを考え頂けますよう切に願います。女性／40 歳代／雄勝地域
缶類やびん類をコンテナに入れてゴミに出さなくてははいけないのですが大変です。朝に出した後、再度取りにいかなくてははいけないのが大変です。子育て中で時間がないのと、家も土地も狭く、コンテナの置く場所を確保できません。コンテナではなく、袋での回収を希望します。女性／40 歳代／稲川地域
ゴミ収集日が、祝日にあたった時のお休みをやめて、いつものように回収して欲しい。夕方ころ決まった時間になると、くさいにおいがするのはなぜでしょうか？女性／40 歳代／湯沢地域
結局、金がなければ何もできない。借金して借金して何も面白くない。生きる意味がないよね。今ある金を全部遊びに使って、自殺するのが幸せだと思う。男性／40 歳代／湯沢地域
所得が低くて暮らせない。物価高で家賃も 3,000 円／月上がった。底辺から搾取する構造で、ここでは生きていけない。女性／40 歳代／湯沢地域
若者、子供、移住者の補助・女性はあるても 40 代～単身者には住宅取得、医療、結婚など他の市町村に比べ税金は高くても何も補助も支援も無い。若者や子供がいる世帯のみ優遇されている。単身者、高齢者（低年金）、40～50 代があまりにも不憫だ。選べない／40 歳代／湯沢地域
子供が急病にかかった際、小児科を受診しようにも開いている所が限られているうえ、受診して入院が必要だと診断された時も、雄勝中央病院は満床で受入れできないと言われ、横手市の平鹿総合病院に入院したことがあります。同様に家族が心筋梗塞で倒れた際も、一番近い雄勝中央病院では受入れできないとのことで、平鹿総合病院に搬送されました。医療や福祉の面では、湯沢市に住んでいながら湯沢市内では対応してもらえない例が多くて、とても不安を感じています。命に関わる重要な案件については、特に力を入れて整備してほしいと思います。女性／40 歳代／湯沢地域
変えるべきと守るべきことのむづかしさはあると思います。が「湯沢らしさ」は何か「らしさ」は大切にしたいと考えます。男性／40 歳代／稲川地域
今後も湯沢市に暮らしていく上で、医療の体制への信頼・患者への対応の充実に目を向けてもらいたい。子育てをしていく上で、患者への配慮に欠ける事が以前あり、それ以降は横手へ行っている状態にある。今一度市として医療の場に目を向けていただきたい。又、旧湯沢市内においては、多目的公園等があれば子育て世代からは思う。町の中心部が盛り上がりなくては市としての活性化にはつながらないと感じる。男性／40 歳代／湯沢地域
・とことん山スキー場の再開発→レジャー施設。アウトドアスポーツなどが楽しめる場になるといい。 ・閉校した小学校の再開発→給食 レストラン的な食べる楽しみ。体育館をアスレチックに改造など、子供から大人が楽しめる遊べる空間など。みんながまた行きたいと思える場所があるといい！女性／40 歳代／湯沢地域
・防災無線放送内容が全く聞こえない。注意喚起の種類によりブザー音で区別するなど、内容が全くわからない（聞き取れない）ので工夫してほしい。 ・高齢者の通院、買物の為に曜日設定していいので、乗合カーを配送してほしい。事前に LINE 等で乗車申込ができれば、なお良いと思う。 ・ユイナスの中にコンビニを入れてほしい。ドトールでは単品が高額ですぐに成り立たなくなる気がする。女性／40 歳代／湯沢地域

熊対策です。家の庭に出るのも恐ろしいと思います。外での活動が難しくなっていくような気がします。女性／40 歳代／湯沢地域
防災等の放送が聞こえにくい。女性／40 歳代／雄勝地域
「ゆいなす」「マクドナルド」「ドトール」と市民の声を聞いてくださったのだと聞き、うれしかったです。小学生、未就学児がありますが、子供がのびのびと育ち、遊べる湯沢市になっていくといいなと思います。熊対策、どのようになっているのでしょうか。通学なども不安に思っております。女性／40 歳代／湯沢地域
公園や子どもが集う場所を整備して。カラオケしか子どもがいくところがない。他市の家族が訪れるようなことをしてほしい。農業体験、親子体験など。SNS をもっと使って。全然やれてない。女性／40 歳代／湯沢地域
企業を誘致して十分な所得が得られる環境を作って欲しい。地熱発電で大きな工場ができていますので地元の人が活躍して働ける環境があれば良いと思う。男性／40 歳代／湯沢地域
うどんエキスポが湯沢市役所周辺で開催されている時はよく行っていました。今は稲川でシャトルバスに乗らないとダメなので行っていません。秋田の竿燈や西馬音内の盆踊り花火などイベントもあって良いと思うのですが、なかなか行く気にならないというか。ぜひ、また湯沢市内での開催を希望します。あと前に県外の人を連れて行った時すごく楽しかったと喜んでくれて、もっと県外でも宣伝すれば良いのにと言われました。岩手や山形からも近いので、隣県にも PR してみてもどうでしょうか。あとは、仕事終わりとか夜に行ける温泉が欲しいです。いつも横手まで行っているので、アネックスのような温泉とホテル一緒になってる施設があれば良いなと思います。女性／40 歳代／湯沢地域
飲み屋ばかりで遊ぶところがすくない。女性／40 歳代／湯沢地域
車を運転できない方からは循環バスを 1 時間に 1 本くらいにして欲しいとの事でした。色々大変とは存じますが、施策がんばってください。男性／40 歳代／湯沢地域
広報 市からのアナウンスが少ないと思う。横堀の道路の件に関しては自分は一切知らなかった。X などの活用が不十分だと思うし、市のサイトも面白みに欠ける。チャットボットの必要性が分からない。仮に X を使って広報活動をするのであれば、中の人はふざけてやってほしい。炎上させて OK。 **交通** 湯沢駅から市役所に向けて歩く時に国道 13 号線の交差点がある。そこでは歩行者専用の信号に気が付かずに車が飛び出してそのまま突入することを度々目にしている。事故が発生する前に自動車と歩行者を一体にした方が良いと思う。だれもこんな田舎で歩行者専用信号があるとは思わない。 **経済** フィジカル AI のデータセンター誘致。日本が諸外国に AI 分野で対抗、あるいはリードできる可能性が最も高いのは、現実世界のデータとハードウェアを組み合わせたフィジカル AI。製造業のフィジカル AI だと湯沢市と相性がいいのでは？生成 AI のハコモノ誘致であれば、地方は単に土地と電気を貸すだけで終わってしまう。が、現実世界と融合するフィジカル AI であれば、湯沢市の雪という最大の弱点すらも強力な資源に反転できる。湯沢市の地熱エネルギーと合わせて PR 出来るのでは？ **防犯** 最近、栃木ナンバーや茨城ナンバーの車が山田周辺をうろついている。ドライバーはイスラム系。男性／40 歳代／湯沢地域
環境を生かしたまちづくり、アピール。自然豊かなところを生かす。女性／40 歳代／稲川地域
医療体制の充実はこれからの湯沢市に必須だと思います。雄勝中央病院の利便の悪さは変えられないとは思いますが、せめて受け入れ体制は充実させていただきたいと思います。市民の生活にはかせないことだと思います。女性／40 歳代／湯沢地域
子どもの教育やスポーツは家庭の経済状況にかかわらず、地域でささえていく仕組みがあれば良いと思う。男性／40 歳代／稲川地域
色々な取り組みをしていますが、冬の除雪活動に全振りしてはいかがでしょうか。色々な活動の中で、国際交流は特に不要と感じます。女性の議員を増やすことは大事だと思います。そして、湯沢から大学に入る際、奨学金を出し、湯沢に就職したら返還不要などはいかがでしょうか。ジオパークは良いと思います。うどんフェスは、微妙かな。たくさん意見はありますが、なかなか機会はありません。このようなアンケートは良い方法だと思います。女性／40 歳代／湯沢地域
近年、クマによる被害が多く取り沙汰されております。昨年は湯沢駅周辺への出没となり、人的被害が確認されました。原因の一端としてご留意頂きたいのが、緊急放送を確認しようとして屋外へ出て被害に遭われた点です。スピーカーからの遠近に関係なく、放送内容が聞き取れません。役立たないのであれば、数種の単一音でのアラートに切り替えるなどの措置をお願いします。(屋内待機、緊急避難等) 次に、流雪溝についてですが、流れの切り替えをいつまで人力で行っているのでしょうか。地域の人間に金銭で委託するより、一元管理できるシステムを構築したほうが効率的です。また、徴収される金銭の合計(収支報告)を見ると

できない事ではないと見ています。開閉を行う人間全てが納得して行っている訳ではありません。（自営業だから時間に融通が利くという事に甘えていませんか。）ライフラインの整備は重要な案件ですので、改善が難しい場合は公務員が責任をもって開閉作業をすることで金銭の負担を一元化できるものと考えます。
最後に脱炭素への取り組みについてです。90年代から温暖化と二酸化炭素の関係について盛んに取りざたされていますが、温度上昇の起算点をご確認いただければ人間活動との整合性が取れないことがわかります。築年数の経っている家屋へのヒヤリングをし、クーラーの買い替えや設置に補助金を給付する等の生活に直結する施策の方が幸せを実感できるはずです。市が脱炭素に取り組んでいないから移住を検討している人はどの程度いるのでしょうか。
人口の減少は憂慮すべき事とは思いますが、安易な増加施策は取ってほしくありません。言語・文化について理解しようと努力できる人物には支援が必要だと思いますが、そうでない人物の流入は文化・伝統を守ることの対極にあることをご承知おきください。一市民の意見として善意ある人物へのお目通りが叶いますように。また、どのような意見があったのかを市報または、ホームページに掲載されることを願っております。男性／40 歳代／湯沢地域
税金の使い方について、業務的に済ませているようにみえる。今、どこで何が必要かを精査し業務に取り組んでいたきたい。男性／40 歳代／雄勝地域
クマ対策をしっかりとお願いしたい。男性／40 歳代／湯沢地域
熊を何とかしろ。男性／40 歳代／湯沢地域
老人向けのゲートボールの公園整備より、若者向けのアウトドア（キャンプ出来る）町中の公園整備。男性／40 歳代／湯沢地域
生活道路の劣化、排雪箇所の無さ、町内会の現状の不透明さが気になります。農業について湯沢市が取り残されていると仕事ながら凄く感じてます。就農する若者を増やしたいのはどこも同じかと思いますが IT 活用を推進するのであれば助成をはじめとする支援を導入すべきだと思う。他市町村に比べても湯沢市は農業以外にも支援が少ないです。男性／40 歳代／湯沢地域

(50歳代)
2026 年に行くべき世界の旅行先 25 選に山形県が選ばれたり、その前には盛岡市も選ばれました。冬の絶景、自然の堪能など湯沢も山形に見劣りしない素晴らしいものがあると思います。もっと一体的にそのよさを情報発信し、官民一体で取り組むと湯沢市も活気がでると思います。複合施設ゆいなすも、継続して活性化を生めるものになればいいなと思います。女性／50 歳代／稲川地域
これから免許返納する人が増加した時の交通手段が少なすぎる。返納したくても生活に困るのでなかなか返納にふみ切れない。冬場の流雪構の当番が毎年同じ人ばかりで、話し合いにも参加せず、その割に当然のように流雪構使うのはおかしい。せめて話し合いには参加すべき。当番ができない理由があるならはっきり言うなりすべき。当番の負担が大きすぎるので、一定数の会議参加者があつまらないなら、ワンシーズン流雪構をストップするなどペナルティーを課して欲しい。女性／50 歳代／湯沢地域
DX 等により市政が身近になった感覚もありつつ、高齢者が対応するにはあまりにも大変過ぎないだろうか。皆さんちゃんと対応できているのだろうかと自身の親を見ながら心配になります。同時に介護している者の負担も増えてしまい、仕事の時間が削られてしまうという現状も否めません。何かした手続きが心配な際にはもう少しなんとか出来ないか...と考えてしまいますが、結局仕事を調整している感じです（笑）これからこういうケースはどんどん増えていくだろうと、意見でも提案でもありませんが記入させていただきました！ご苦労様です！女性／50 歳代／湯沢地域
防災無線が聞き取りづらく、毎回不便を感じている。車社会なので、信号機の右折の矢印を多くして欲しい。例えば、清水町の十字路など。子供が室内で遊べる施設を増やして欲しい。女性／50 歳代／湯沢地域
なぜ道の駅こまち（雄勝）だけあられだけ整備するのか。もっとやらなければならない事があるのでは。あれでは近くの建設会社のためにやっているような気がするが...今回でアンケート 3～4 回来ているがなぜ私にそれだけ来るのか？回答者がわからない様になっていると言うのが本当か？郵送ではなく最初から Web でやればもっと予算が抑えられるのはと思うが、もっともと言いたい事があるが書ききれないので終わります。男性／50 歳代／稲川地域
熊対策。農地に足跡が頻繁にあるし、目撃も多数ある。命にかかわるので最重要と思う。男性／50 歳代／雄勝地域
毎月市民が少なくなっています。残念なことです。高年齢化が進んでいるのでしかたないのですが、若い人の結婚に出産し安心できる湯沢市になって欲しいと思います。まずは若者の出会いがないことも悲しいことです。みんなが楽しく笑顔になれる湯沢市になって欲しいと思っています。女性／50 歳代／湯沢地域
野球場や陸上競技場（全天候型）、体育館（中途半端な大きさではなく）などを整備し、大きな大会などを誘致すれば人は集まるし、宿泊施設にも人が泊まれる。すべてが中途半端である。男性／50 歳代／稲川地域
市民のために数多くの施策が進められていることを、このアンケートを通して改めて知ることができました。進学等で湯沢を離れる子どもたちが、また戻ってきたいと思えるまちであることを望みます。女性／50 歳代／湯沢地域
仕事もそうですが、ある程度の収入も無いと子供たちに湯沢、または秋田への就職をすすめられないし、家に帰って

来いとは言えない。自分の老後もクマや雪などを考えると、湯沢にずっと住むとは思えない。女性／50 歳代／湯沢地域
福祉・介護施設の充実。男性／50 歳代／湯沢地域
都市計画がダメすぎる。施設が点在していて中心地点がはっきりしない。脱炭素はまったくいらない。インバウンドもいらない。バカな議員のアホな提案には、はっきりと NO と言うべき。いったいどちらに向いて仕事をしているのかと思う。税金を払っている側が苦しみ、税金で食っている側が豊になるっておかしいですか？湯沢市の建物で新しいのは官の建物だけです。国に税金下げると提言するのが重要では？男性／50 歳代／湯沢地域
政策が市民に見えてこず、わかりにくい。「見える化」が必要。どのようなサービスがあるのかわからない。女性／50 歳代／湯沢地域
湯沢市出身の若者が、湯沢市に魅力を感じてない。仕事がない。賃金が安い。男性／50 歳代／皆瀬地域
各世代ごとに問題はあります。市民がストレス無く穏やかに過ごせるのが望ましいと思います。お金が無いと何もできない世の中です。各世帯に市の商品券を配布したのはとてもよかったです。今後も市民の為に、その様なことがあると、とても助かります。よろしくお願いします。女性／50 歳代／雄勝地域
・皆瀬地域の存続、歴史と伝統を継続してくれる湯沢市が必要 ・皆瀬に保育園や小学校や中学校が無くなると、子育て世代が住む価値を見失ってしまう恐れがあると心配している ・山村留学として招き入れ、子どもを育てる環境維持が必要 ・小安峡温泉の振興を考えてくれているが、生活している人が子育て困難な公共の福祉（保育）教育体制になれば、持続可能ではなくなってしまうと心配している ・地域の自治組織と市長の対話により地域の活力につながることを期待する男性／50 歳代／皆瀬地域
家族でも友人でも行きたい場所があること。高速道路が充実してきたことによって、街中を通ることが少なくなって、湯沢に行く目的にならないことで、さみしくなってきた街が残念に思います。遊べる場所が多くなれば、湯沢に来る目的ができると思います。また、給料も充実してほしい。努力が報われるように。女性／50 歳代／湯沢地域
人口減少により、湯沢市単独で対応することが一層難しくなるのではないかな。県や周辺市町村との連携も考えていく必要があるのではないかな。男性／50 歳代／湯沢地域
役所の仕事のサービス向上。男性／50 歳代／雄勝地域
人口減少はどうあがいても防げないと思われ、都会で通用するものを持ってきて増やそうとしても意味がないような気がします。それよりも 人がいないならいらないなりに歳とってから安全安心して暮らせる知恵があればなあと思うのですが(難しい)。同僚らと半分ふざけて言ってるのは買い物、手続き、医療などひとつに集め、年寄りが周りに住めるようなアパート(雪下ろし、車の不要な)に入れて貰えたらな、と。あと、働けるうちは歳関係なく働きたい(お金のため)、ピンピンコロリを目指そうが言葉みたいになってます。不安な未来はなかなか解消できないな、が今の気持ちです。女性／50 歳代／湯沢地域
綺麗な道なりであっても歩いて見回ることが無い。市内に駐車スペースが充実していたら車を停めて街を歩こうと思うのかもしれないと感じることがある。女性／50 歳代／湯沢地域
いつまでも上の年齢の人たちの考え方ではなく、従来の考え方、仕事の仕方ではなく、もっと新しいことに取り組んでほしい。市の情報を見ていると台湾交流が多く見られるがそれなりの予算もかかっているのではと思う。効果があるのかどうなのかということも実施した報告だけでなく市民に分かるように説明が必要。市民の税金を投入して政策をしているということを頭に入れて仕事に取り組んでほしい。駅前に複合施設ができることは今後の湯沢市にとって楽しみでこれをきっかけに湯沢市がにぎやかになることを願う。職員の皆様、こんな世の中で大変なこともあると思いますが頑張ってください。男性／50 歳代／湯沢地域
山形県みたいな県になってほしい。女性／50 歳代／湯沢地域
若者の働き先の確保をお願いしたい。女性／50 歳代／湯沢地域
このようなアンケートもとても良いとおもいますが、回答するのに考え込んでしまう様な質問が多かったです。女性／50 歳代／湯沢地域
他市町村と比べ各種補助金制度が少ない。女性／50 歳代／湯沢地域
住民減少による商店街の衰退。男性／50 歳代／湯沢地域
県外の人に「秋田県には何がある？」と聞かれても特に魅力的なところがない。通年通して人が訪れるような絶対的観光地があるべき。湯沢市には観光地やイベントがあるのに PR するのが下手だと思う。独居で暮らしているが何かがあった時に誰に見つけてもらえるのか不安。女性／50 歳代／湯沢地域
人口減少で少子高齢化進み、若者も増えないかぎり未来は難しいと思う。男性／50 歳代／皆瀬地域

(60歳代)
新しくできるゆいなすが、市民が出入りしやすい空間、つどえる場所であることを願います。中央病院の価値が残念に思います。冬期間の病院までの道のりが不安すぎます。女性／60歳代／湯沢地域
1. 病気になっても行く病院がない。十文字、横手市に行っている。医師の確保、医療体制の充実を望む。 2. 自家用車、免許を手ばなしたときの交通手段がない。移動・交通手段の充実を望む。男性／60歳代／湯沢地域
市職員の方々の努力に頭が下がります。職員の方々も机上での仕事ばかりでなく、市中に出向いて市民の姿を身体全体で感じとってほしい。男性／60歳代／湯沢地域
アンケートを取る以上、絶対に生かさせていただくことを願います。職員の仕事をうめることのない施策を！男性／60歳代／稲川地域
自治体の大小に関係なく、住民同士のつながりが社会を作っていると思っています。皆共助の気持で進んでもらいたい。男性／60歳代／湯沢地域
昔から地域に残っている、伝えられている物・事を大切に、次へ伝えていって下さい。公報5月号で“あなたにとっての文化財？”な募集はとても良い企画だと思います。昭和時代の市民がいなくならないうちに“温故知新”の道をつけて下さい。女性／60歳代／雄勝地域
地域の事業をしている他業種の方達と生き残るために、意見交換をして、町でイベントが出来る様にしたい。他の事業を助けながら、みんなで盛り上げることを続けるイベントを考えたいです。次世代の若い人に、古き良き事を引き継ぐ事をしていきたいです。今居る人達が楽しむ事を一つでもやりとげたいです。女性／60歳代／雄勝地域
雄勝地区は除雪が朝1回しかこない多く降ったら2回目も出勤してほしい。男性／60歳代／雄勝地域
犬やネコも増えて災害対策はもちろんですがタヌキ、ハクビシン、クマ等の動物たちの事も考えてほしいです。男性／60歳代／湯沢地域
いろいろな物が値上がりしている中、最低賃金も全国的にも一番下で、クーポンをいただいても日々の食費に消えていくだけで、何の楽しみもありません。湯沢だけでも最低賃金を上げてほしいです。女性／60歳代／湯沢地域
除雪が悪い。朝早く来ない。仕事行く時はいいが、夕方帰るに帰れない。男性／60歳代／稲川地域
道の駅の利用度のかさあげ等、具体的に検討されているようなので今後とも応援します。女性／60歳代／雄勝地域
核家族が多くなり、こんな田舎でも近所との関係が希薄になりがちです。私の夫は年金をもらっていますが、それだけでは十分でなく会社に勤めています。ほとんど家族以外と顔を合わすことがありません。テレビのニュースで全国で孤独死する人が計一万人いるとか、将来を考えるとそんなことに不安になります。もっと役立つ情報が欲しいです。現代ではネットも活躍していますが、まだ私たちの様にパソコンも無い人々もいると思います。スマホはありますが、十分に使いこなせません。高齢者にも分かり易く役立つ情報をもっと発信し、できればイベントもあって欲しいと思っています。女性／60歳代／湯沢地域
市内の中心がさびれておりますので何とかして欲しいです。大名行列も市がバックアップして本当に湯沢のお祭りだと思える様にしたい。湯沢以外からも人が集まりにぎやかな町になって欲しい。湯沢市あまりに寂しいです。随時、物価対策を実施して欲しい。例えば、西松屋とかユニクロとか名の通った企業が湯沢市内にあれば、他に買い物をしなくていいので大変ありがたい。色んな意味で企業を誘致して欲しい。男性／60歳代／湯沢地域
手厚い福祉の充実銘打ち生活困難（生活保護）者に対し、他県、他市町村に比べあまりに緩い気がする。この考えが既に浸透しつつあり、「湯沢に行けば何とか」と全くの悪循環に思える。自立できるにもかかわらず就労意欲が無く、理由付けしている人が多々見える。我々血税を死に金にせず、生きる金として使用していただきたい。女性／60歳代／湯沢地域
若者のためのマクドナルドは大丈夫ですか？男性／60歳代／湯沢地域
東京と短時間で行き来できるようにしてほしい。そうすれば人々の交流などもさかんになり、やがて住むのは（暮らすのは）湯沢、遊びは東京となり、定住もしやすくなるのでは...。（極端な例として、東京までノンストップで行ける新幹線など）女性／60歳代／湯沢地域
1. 【「まちもんゆざわ」でまちの問題解決！】への投稿を増やす。 提案：1件投稿一採用者へ500～1000円程度でのQUOカード等を進呈。 効果：報奨金により取組む意欲が向上し、投稿が増えれば環境整備事業も活性化する。相乗効果が生まれる。 2. 電柱の電力配線の埋設化 提案：特に旧市内の景観が電線により悪すぎ。すべてとは言いませんが埋設にする。 効果：美観につなげる。市内からは烏海山がとてもきれいに見えます。電線が邪魔してもったいない角度もありますね。 3. 商店街イベント会場の側溝の清掃 提案：特にイベント前の清掃は必須です。定期的な清掃も検討してみたいでしょうか。 理由：商店街（サンロード、秋田銀行前）でのイベント時、側溝から悪臭が漂っている。七夕の時、縁石に腰かけて食しようとしたら悪臭が漂ってガッカリ。 4. アンケート回答者へのフォロー 提案：このアンケートへ回答された各人に個別で集計結果を報告する。自分の観点と他の方々の観点も見てみたい。

集計結果がどうだったか確認できる。ゆざわ広報への掲載をお願いします。 効果：回答者の協力への満足度アップと市民の関心を深める。 男性／60 歳代／湯沢地域
生活環境の整備などは行政でいろいろと取り組んでいるようですが、高齢者一人一人に視点を置き、特に一人暮らしの高齢者に孤立しないよう声がけをしていくように、今まで以上に力を入れていくことが、大切ではないでしょうか。山間地域は人口が年々現象し、日中は高齢者だけになりつつあるので、行政だけに頼るではなく、地域に住む人たちで、何かあった時の連携を密にしていって話し合いが大事になっていくように考えます。自分の家族は自分達で供に、町内の住民も自分達の家族のこととして、お互いに助け合い、寄り添っていかなければと思います。女性／60 歳代／雄勝地域
60 歳になり、自身の家族の健康について改めて考えさせられる機会がありました。87 歳の養母が、市内の個人医院で検査の結果、横手市の総合病院に紹介され、入院し手術をしました。雄勝中央病院には専門の医師がいないため、自宅から 40 分ほど通院の時間がかかり、本人も家族もかなりの負担を強いられました。湯沢市からは中央病院への補助が年間かなりの額をしているとの事。今後ますます高齢化が予想される中、市民のためにも、総合病院としての機能が果たせるよう、厚生連への要望を行って頂きたいと思います。男性／60 歳代／稲川地域
知らない取組が多かったので、実感できていない面が多いことがわかった。みんなが知って、うまく利活用できていけばいいと思う。男性／60 歳代／湯沢地域
街全体が寂しい感じがします。活気のある湯沢市にしてください。女性／60 歳代／湯沢地域
①物価高で困っています。特に米です。このままで行くと、米離れが進みます。主食は米です。セリなどは 300 円代です。年金生活者にとっては 1 円単位の生活です。地元発のクーポン券の発行を強く希望致します。②ハローワークでは内職等は取り扱っていません。市の産業課で内職情報を発信してもらいたい。高齢者や障害者でも働く社会で合ってもらいたい。男性／60 歳代／湯沢地域
核家族が増えて、将来的に高齢になっても、親の面倒を見る人がいなく不安である。若い人が働きやすい職場が必要だと思う。やはり今の時代にあった職場があれば若い人は湯沢市に残ると思う。交通の便、買い物、病院など、雪の問題など高齢になった時は不安です。女性／60 歳代／稲川地域
先日娘の車で孫達と鳥海山木のおもちゃ館へ行ってきました。雨や雪など天候に左右されずにいつでも利用できるところで保育園の子供から、高齢者まで安全に楽しめて、食事もある、そのような施設が市内にあればと思います。女性／60 歳代／湯沢地域
高齢化が進んで、また人口減少とともに近所の人達との交流などもあまりなく、忙しい日々の中で、毎日の生活で精一杯で、何がたのしいのかわからないまま、年を重ねているような気がします。このように感じながら、日々を過ごしている人は決して少なくないと思います。幸せを感じる間もなく、仕事をしている人も多いのではと思います。女性／60 歳代／皆瀬地域
となりが空き家でトタンなどがはがれ、風が強い日はバタバタと音がして、いつ飛んでくるか不安。冬は雪下ろしをしないので、つぶれないかと不安になる。となりとの距離が近いので（1m くらい）心配になる。若い人達が楽しめる場所がない。女性／60 歳代／湯沢地域
交通の便、買物（店）がしやすい町になって欲しい。女性／60 歳代／湯沢地域
・防災無線の過度の放送はやめてもらいたい（選挙は防災？） ・交通量の多い交差点は右折専用の信号を増やす（羽後交通近くの交差点や湯沢インター出入口など） ・空き家解体の補助金増額女性／60 歳代／稲川地域
「お願い」広報でも何でも良いので、飼い猫についてのマナーを喚起していただきたいです。犬は登録や注射が義務化されていますが、猫はありません。一部の人でしょうが、自由に放し飼いにして、ワクチンもせずをしています。大変迷惑です！気の強い子は人や犬にも威嚇してくるし、暗いときに急に出てきたり、クマかとビックリです。畑では糞尿、苗が育ちません。冬は車の上に乗る...野良ならまだしも、飼い猫なら考えてほしいものです。みんな困ってます。犬は出ますが、猫の方がやっかいです。女性／60 歳代／湯沢地域
小単位の地域活動の支援。男性／60 歳代／湯沢地域
市役所の皆様の活動に感謝申し上げます。空き家や一人暮らし世帯の増加で、町内会機能の維持が難しくなっており、更なる支援策を期待します。熊の出没が増えており、不安を感じています。対策の強化を期待します。男性／60 歳代／湯沢地域
少子化が進行していく世の中で、コミュニティの大切を実感しております。しかし、ICT の発展で自宅にいても楽しめる時代になっている事がコミュニティから遠ざかってしまうのではないかと考えもあります。（個人的に）今は湯沢市の複合施設の役割に期待したいと思います。老若男女問わず、（地域の人々が）気兼ねなく活用出来るようなものになってほしいです。※さっそく編み物カフェみたいなのがあれば幸せです。女性／60 歳代／雄勝地域
小安温泉峡がさびれてしまい観光地としての景観が無くなってしまった様に思える。県外からの観光客への宣伝としても、公共的な支援で活気を取り戻す工夫をして、多くの人を呼び込む環境を作って頂きたい。女性／60 歳代／皆瀬地域
冬の除排雪が良いので助かります。これからもよろしくお願いします。女性／60 歳代／稲川地域

行政に不満あり。素晴らしい取り組みをされている他県、他市に出向き、初めは真似っこからでもいい！在り来りではない新たな着眼点を見出し湯沢を盛り上げて載きたい。庁内にヒントは無い。市民に協力を仰ぐと共に行政も泥臭くも動いて頂きたい。こんな田舎町で市役所に行くのが嫌です。市民の目線になって話を聞いて欲しい。ザルの目からこぼれ落ちた人にも気づける様な優しい温かい町に戻って頂きたい。中途半端に運営してる事や、優先順位の付け方が違ってる気もします。若い世代も大事ですが、高齢者も大事です。今現在も大事ですが、皆歳を重ねていきます。若いから感じない見えない事があると思いますが、自分のこの先を考えたらこれから何が必要になるのか、どうあって欲しいのかも出てくると感じます。取り残された市に、無くなりそうな市にならないように、官民一体で真剣に考えて行きたいと感じてます。女性／60 歳代／湯沢地域
祭りが無い！子供や家族が集まるように市中心部で、歩行者天国にし集まる場を作らないと賑やかにならない。湯沢市は何もないと市民に思われている。駅前シャッター通りを解決する事、車社会の時代に駐車場が無いので出店が無いのでは？空き店舗は無料で使用させたら良いと思います。男性／60 歳代／湯沢地域
湯沢市には全国に誇れる物が沢山あるが、広く浅くて活かしきれていない感じがします。特化して全国に発信できればと思います。ピーアールが弱いので、誰でも気軽に情報発信できる仕組みがあれば良いと思います。男性／60 歳代／湯沢地域
熊と共存できるような、政策をしてほしい。せっかく自然が豊かに、それを活用できれば良いのではないと思う。女性／60 歳代／湯沢地域
いつも市民のためにご尽力いただきありがとうございます。役所の業務が多岐にわたる仕事だと思いますが、何でもかんでも行政がするのは如何なものかと考えています。また、市民の意見を施策に反映しすぎるのも湯沢市の魅力が薄れる原因のひとつだと思います。エッジのきいた。または、尖がった施策に重点を置き、湯沢の魅力を発信してもらいたいです。これからも、市民のためよろしくお願いします。男性／60 歳代／湯沢地域
熊が秋田(湯沢市)の魅力を破壊しています。具体的な対応を早急をお願いします。男性／60 歳代／稲川地域
湯沢市の取組について知る機会がなかなかないと感じてます。HP を見るとさまざまな取組をしていることが分かりますが、積極的に見に行こうとする人は自分も含め少数ではないかと思っています。複合施設が新しくできることでカフェの誘致などのニュースが出た時にはとても明るい気持ちになりました。これを機会に若い人たちがもっと湯沢市に住むことに誇りを持てるようになっていけたらと思っています。女性／60 歳代／湯沢地域
不安と感じている事 * 医療従事者の高齢化や人員不足による医療機関の減少 * 様々な商店・飲食店の従事者不足による軒並み閉店 * 空き家の激増による管理対策と空地の原野化対策 今のところ、隣接市町村の各種機関も活用させていただいて、カバーできてなんとか暮らしています。女性／60 歳代／稲川地域
現在パートで働いています。日常の買物は市内で済ませますが休日のランチ等 横手市、大仙市にほぼ出掛けます。市内に魅力的な飲食店が少ないと残念に思います。雄勝中病、山の方では無く市内の中心部にあれば等々。街作りのバランスが悪いような感じがします。女性／60 歳代／湯沢地域
市民が幸せに暮らすには、健康がいちばん大切と考えます。その為に体力づくりが出来る環境整備が必要です。年齢別に使用出来るトレーニングルーム等があればいいですね。費用についても無料ではなく 1 回当たり 300 円以下で設定できれば大変助かります。女性／60 歳代／湯沢地域
市内が賑やかで活気がある様にして欲しい。イベントを主催して他の地区の人も訪れたい様にして欲しい。文化会館での催しが毎週行われていて湯沢を訪れる人が多くなる様にして欲しい。子育てについて他地区よりも手厚い支援があり湯沢で育てたいと思える体制作り。男性／60 歳代／湯沢地域

(70 歳代)
人口減少や様々な現状で大きな施設など出来るのは勿論大変良い事だと思いますが将来、車の運転など出来なくなった場合の移動等考えると、近くにも（歩いて行ける場所とか）コミュニティセンターとかあればいいなと思います。（本を置いたりとか？）（なるべく引きこもりにならない様にとか？）（一個人の意見です）女性／70 歳以上／稲川地域
若い人達が増え子供が生まれる様に働く場所がぜったい必要だと思うので頑張って頂きたいと思います。女性／70 歳以上／湯沢地域
人が集まる所を利用して町が発展してきた。昔→駅周辺→車社会で大型店舗→現在→病院。なので病院を町の中にしてももう少し病院と相談し、待ち時間を利用した（商店、娯楽等、飲食、等々）町を発展、活気ある町にしないと。男性／70 歳以上／湯沢地域
年々高齢者の増加によることもあり、人口減少となっていることが心配です。（子供の誕生も少ない）日常の買い物も、街の中のお店が少ないこともあり、歩いて楽しく買い物出来る環境になって欲しいものだと思います。女性／70 歳

以上／湯沢地域
本当に必要な人にきちんと届く事。本当に困っている人は声を上げられない。男性／70 歳以上／湯沢地域
常日頃より市民の為に御苦労されている方々に感謝しております。少子高齢化の言葉に何か得策はないものかと思っておりますが、自分も高齢者の一人になりつつあります。現在支障なく生活出来ておりますが、冬期除雪の不安を、年々感じております。消雪対策の充実を期待しております。女性／70 歳以上／湯沢地域
高齢者が多い私のまわり、気軽に声さえ掛ける機会が少なくなり。若者たちは「おはよう」「こんにちは」の呼びかけにも応じない！隣近所の付き合いも希薄化し、自分さえよければと言う感じ。淋しい限りです。高齢で一人暮らしには本当につらい世の中です。女性／70 歳以上／稲川地域
とにかくにも人口減少を食い止めてほしい。女性／70 歳以上／湯沢地域
近隣自治体に比べ施策の実行力について、遅れや内容の物足りなさを感じています。なるべく若い世代の方が先頭に立って市をよくしていつてくれることを望みます。女性／70 歳以上／湯沢地域
私ら夫婦は 84 歳と 89 歳です。電話も黒ですので、いろんな意味で役所が封書で知らせてくれるのが、とても有難いです。そして役所に行きますと、皆様ていねいに案内して下さりとても親切で助かっております。電話で何を聞いても分かり易い答えが嬉しいのです。こんな時代遅れの人間がいるということも含めてお願いいたします。今後ともよろしくお願い申し上げます。女性／70 歳以上／湯沢地域
ゴミ出しについて！回収箱についていつも不満を感じています。今の時代、皆様とくに奥様は仕事をしている方は多いと思います。回収箱をだして、またそれを取りに行くことに、私などはとても重く感じてしまいます。市民ファーストでは無いと感じています。缶などはゴミ袋などではダメなのでしょうか？缶もつぶして出しても良いことを、もっと知らせるべきだと思います。瓶などは、市の方で箱を用意し、それに出すことはできないのでしょうか？一考くださいませ。女性／70 歳以上／湯沢地域
施策 15、湯沢市への呼び込みにぎわいの創出について、昨年行った種苗交換会または犬っこまつり行事で駐車場の不足のためシャトルバス回送を行いました。遠方から来る方々も大変だったと思います。特に犬っこまつりは大型犬を買っている方は大型車になります。今後も何かイベントを行うためにシャトルバスを使用するのですか？文化会館裏の水田を協力してもらい駐車場確保に勤めたらいいと思います。男性／70 歳以上／湯沢地域
外部からいっぱい来てくれるような住みやすい町になればと思います。女性／70 歳以上／湯沢地域
人口減少にいかに対応していくか。これにつきる。男性／70 歳以上／湯沢地域
都会に集中するだけでなく、湯沢で生活出来る環境になってほしい。男性／70 歳以上／湯沢地域
公共のバス本数が少し足りない。選べない／70 歳以上／皆瀬地域
学童や部活の親の負担の減少。収入の違いがあるのに一律に行動するのは大変そう。女性／70 歳以上／稲川地域
だれもがこの先健康で長生き出来るような環境作りに取り組んでほしい。男性／70 歳以上／湯沢地域
若い人達とコミュニケーションが、もっととれたらと思います。女性／70 歳以上／稲川地域
稲川ではよねやが無くなり、スーパービフレのみになり不便です。コンビニはありますが定価販売のようで高く感じます。物価の高騰には参っております。年金生活にもっと支援をお願い致します。男性／70 歳以上／稲川地域
湯沢市として色々を行っているようですが、市外にはPRが伝わっていない、又市外に行くほど恩恵が行き届いていないような気がします。デジタル技術を活用し、若者と老人も現在の位置より湯沢市の魅力が受けられるよう希望します。男性／70 歳以上／雄勝地域
子供があまりにも少なく、すべての行事等に活気がありません。子供の数を増やす為の思い切った政策をする必要があると思います。出産に対する補助金を充実し、子育てしやすい政策、出産 1 人に 100 万以上補助や、育てる為の手厚い助成の充実。※補助金で林道を整備しても、その後の管理が悪い為、山の下刈等に行こうにも道が悪く、行く事ができません。山の荒廃を止める事ができないと思います。女性／70 歳以上／湯沢地域
年配の人の割合が増えて、むずかしい言葉や行政のデジタル化をやさしく分かりやすく。年齢の平均に合わせたやさしいデジタル化で、ジオパークを分かりやすくして欲しい。説明を加えたデジタル化、大きい文字で分かりやすく。あまり進まない方が分かりやすい。男性／70 歳以上／稲川地域
70 才を過ぎ人生の後半、終活を迎え、これからの若い人達が豊かに暮らせよう願うばかりです。女性／70 歳以上／稲川地域
陸の孤島「ゆざわ」小規模な観光地がいっぱいあるが客を呼べない。もったいない。県民性かと思うが客引きがヘタだ。食の湯沢とともにもっともっと力を入れてみては。誘致工場を増やしてもらいたい。湯沢の幸せのために。若者達の働きの場として結婚のあと押しもできるかも。赤ちゃんの町づくりを望みます。男性／70 歳以上／湯沢地域
問 5) の件ですが、私は高齢ですので今度アンケートを必要とする時は若い方をお願いしたいと思います。女性／70 歳以上／湯沢地域
複合公共施設ゆいなの完成が楽しみです。子供から高齢者まで多くの人々が集まって交流して、健康で楽しい老後をごしたいと思っております。私は他市から嫁いで 50 年以上もなります。湯沢の方々の親切なお人柄に守られて過ごしてきたと思っております。私は湯沢が好きです。これからも市民の安全と生活の向上のために御尽力下さいます

よう願ひいたします。女性／70 歳以上／湯沢地域
・熊対策の強化（学生の交通の便が安全ように） ・地域病院の医師の確保（他の市への通院が不便） ・地域交流の低下 ・在宅での介護者の支援（オムツ代金の支給、介護者への支援） ・子育て支援（学業に必要な物の購入費の支援） ・上下水道の普及 ・市有地の見守り（草刈り、道路の整備 1 年に 1 回の見回り） ・市民の職場の支援（働く場所がなくなると湯沢を離れるしかない）男性／70 歳以上／湯沢地域
設問 32 安全な水（飲み水）の安定供給とあります。血液濃度 PH7.4 を健康体と言うらしい。私は平成 27 年度水源施設見学会に参加したことがあります。関口水源地の機械メーターが PH6 と示していました。岩崎、院内浄水場のは PH7 でした。湯沢の水はまずいと改めて自覚し、以来飲み水は湧き水を飲用にしています。その頃大手農機店社員に、この地区で米買値の高い場所は山田堂ヶ沢蓮台寺上沢は沢水にカルシウムを含み、米質がいいと聞きました。出羽山地は古い地層です。湧水もうまい。松岡白山神社の歴史も古く、この地の始まりの地と古老に聞いている。水源は山田水源を使ってみてはいかがでしょうか。男性／70 歳以上／湯沢地域
市民のためのさまざまな施策がもっと市民に浸透されるよう願っています。女性／70 歳以上／湯沢地域
夏場はとても住みやすいのですが冬の除雪作業が老人 2 人ではとても大変になりこの先が不安です。物価高で年金生活での買い物が不安！！市からの生活応援券大変助かりますが、子育て支援や非課税の方々への支援数回あるみたいですが、平等に皆に行き渡る様をお願いしたいです。女性／70 歳以上／雄勝地域
私の心配事は、毎日昼を食べに湯沢市のホテルに行ってるが、80 才位で免許返納しバスで行く予定ですが、ドライバー不足、乗客の減少によりバス路線の廃線、減便が気になります。代替の乗合タクシーもあるようですが、市の補助等によりなるべく存続して欲しいものです。男性／70 歳以上／雄勝地域
防災無線の放送が良く聞えません（方角のせいでしょうか）。女性／70 歳以上／皆瀬地域
冬の除雪は高齢者の 1 人暮らしにはとても負担なので気にかけてほしい。女性／70 歳以上／稲川地域
国政があまり良く無いので、地方にもっと目を向けて欲しい。現在、人口が増え続けて居るのは東京だけ。農家の人の後継者不足、米が主食で有るのに。やはり、地方だけが頑張ってみても、地方が一丸となって国に訴えなければ？男性／70 歳以上／湯沢地域
高齢者が安心安全に普通な生活を送れる地域で有って欲しいです。よろしくお願いします。女性／70 歳以上／湯沢地域
障害を抱えてしまった人の場合、再就職や働き方の自由がなく、サポートを受けながら仕事をしたい時に相談するところが一括で出来ないのが難しいと感じます。働く意欲が湧いてきた時に相談してみてもなかなかいい結果になりにくく、時間をかけてしまうと心や金銭面で疲弊してしまい、結局良くない結果になってしまうことが考えられます。就職氷河期の場合、心や体、もしくはその両方を壊したりしてしまった人の扱いは難しいのでしょうか、これといった支援が少ないように思えます。僻地に住んでいる場合において冬季間思うのは、昼夜問わずいつでも車の行き来しやすいようにしていただければありがたいのですが、除雪車のタイプによっては雪の塊に衝突して車を傷めることもあったりするので、台数を増やすなどの対応があってもいいのではと思ったりしました。女性／70 歳以上／湯沢地域
自然環境はとても良い所だと思いますが、クマの出没が多く大変不安に感じております。解決策を是非とも考えていただきたく存じます。女性／70 歳以上／湯沢地域
これから人口減少が進む中大きな箱物の建物等は必要なのか？不便なのに立派な駅にびっくり!!男性／70 歳以上／湯沢地域