

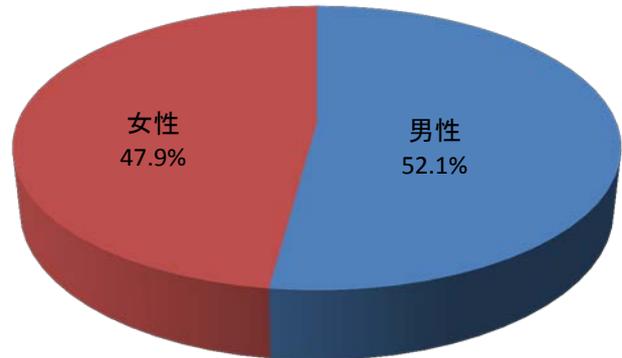


2-4 集計結果 雄勝地域 問1～15、自由意見

《問1》あなたの性別を教えてください。

男性	124
女性	114
計	238

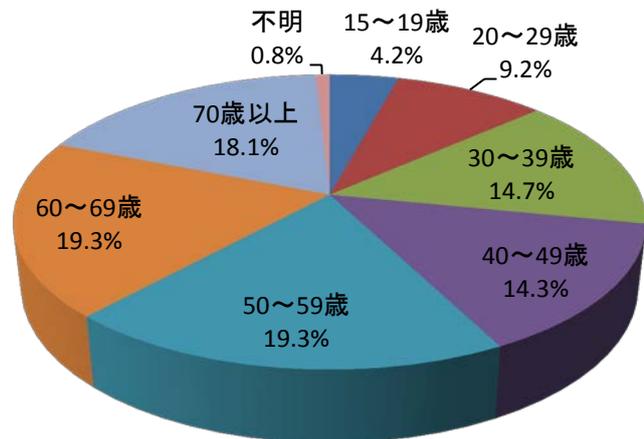
単位:人



《問2》あなたの年齢を教えてください。

15～19歳	10
20～29歳	22
30～39歳	35
40～49歳	34
50～59歳	46
60～69歳	46
70歳以上	43
年齢不明	2
計	238

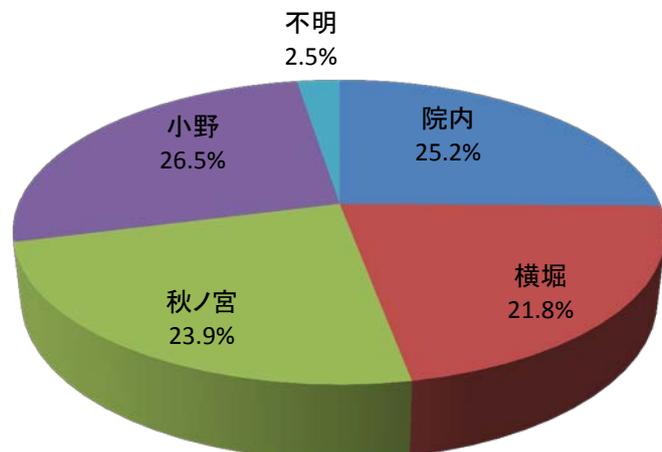
単位:人



《問3》お住まいの地区を教えてください。

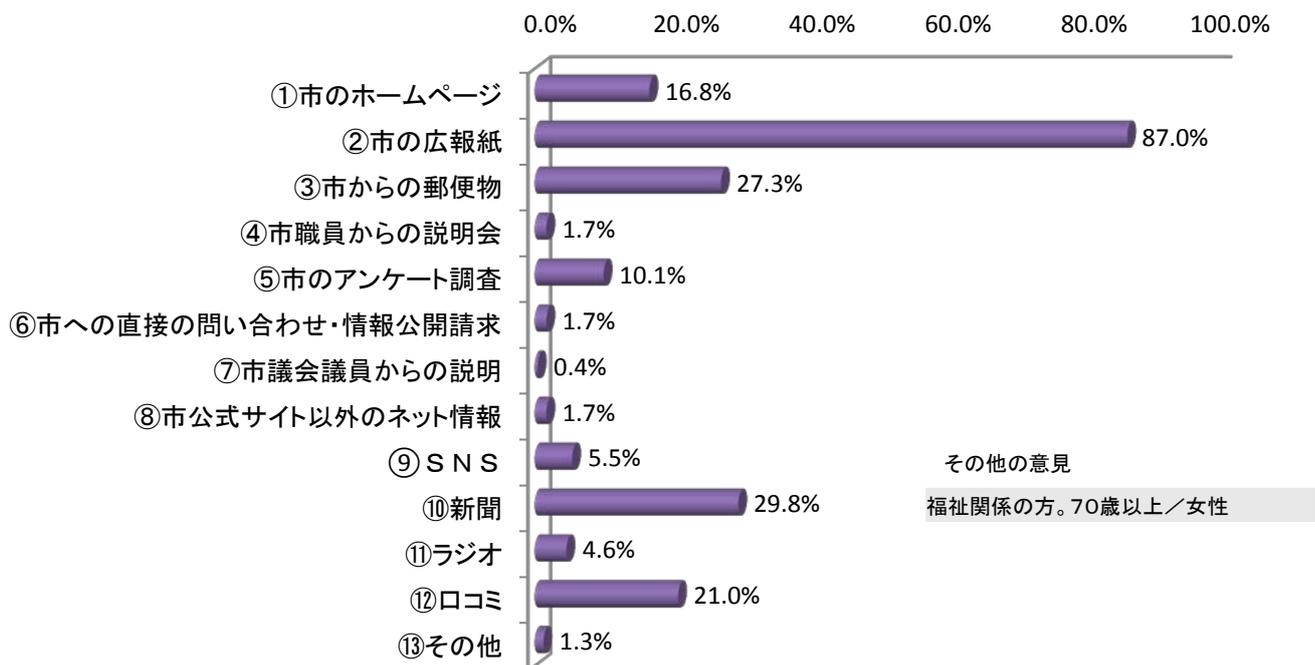
院内	60
横堀	52
秋ノ宮	57
小野	63
不明	6
計	238

単位:人



雄勝地域

《問4》公共施設の再編を含めて、市政に関する情報を得る方法は、どれが多いですか。(3つまで)



	n	MA	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
全体	238	497	16.8%	87.0%	27.3%	1.7%	10.1%	1.7%	0.4%	1.7%	5.5%	29.8%	4.6%	21.0%	1.3%
性別															
男性	124	267	21.8%	83.9%	31.5%	3.2%	13.7%	1.6%	0.8%	2.4%	4.8%	29.8%	4.0%	16.9%	0.8%
女性	114	230	11.4%	90.4%	22.8%	0.0%	6.1%	1.8%	0.0%	0.9%	6.1%	29.8%	5.3%	25.4%	1.8%
年代															
15～19歳	10	20	10.0%	50.0%	20.0%	10.0%	10.0%	0.0%	10.0%	0.0%	30.0%	40.0%	0.0%	20.0%	0.0%
20～29歳	22	41	22.7%	72.7%	9.1%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%	4.5%	13.6%	27.3%	9.1%	22.7%	0.0%
30～39歳	35	76	22.9%	85.7%	17.1%	2.9%	5.7%	0.0%	0.0%	2.9%	11.4%	37.1%	11.4%	20.0%	0.0%
40～49歳	34	68	32.4%	85.3%	26.5%	2.9%	0.0%	2.9%	0.0%	0.0%	8.8%	26.5%	0.0%	11.8%	2.9%
50～59歳	46	103	23.9%	95.7%	28.3%	0.0%	10.9%	0.0%	0.0%	2.2%	0.0%	34.8%	8.7%	17.4%	2.2%
60～69歳	46	93	4.3%	87.0%	41.3%	2.2%	15.2%	2.2%	0.0%	2.2%	0.0%	19.6%	0.0%	28.3%	0.0%
70歳以上	43	94	4.7%	97.7%	32.6%	0.0%	18.6%	4.7%	0.0%	0.0%	0.0%	30.2%	2.3%	25.6%	2.3%
年齢不明	2	2	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%

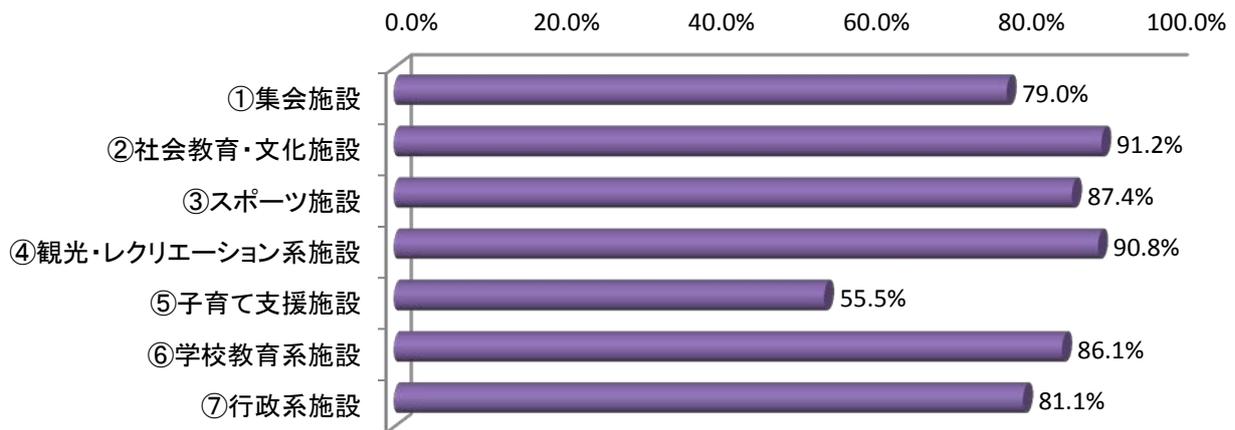
※全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記(性別不明・年齢不明以外) ※回答者5人以下の場合は参考値

POINT

②の「市の広報紙」が87.0%と最も高く、どの年代でも比較的高い割合となっている。

《問5》あなたは、雄勝地域に下記の施設があることを知っていますか。知っている施設がある場合、番号すべてに○をしてください。(1つでも○をした方は5-1、5-2にご回答ください。)

①集会施設	地区センター、横堀交流センターなど
②社会教育・文化施設	雄勝文化会館、雄勝図書館、院内银山異人館
③スポーツ施設	雄勝スポーツセンター、雄勝野球場
④観光・レクリエーション系施設	道の駅おがち、小町の郷公園など
⑤子育て支援施設	放課後児童クラブ
⑥学校教育系施設	小学校、中学校
⑦行政系施設	市役所総合支所



		n	MA	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
全体		238	1,359	188	217	208	216	132	205	193
性別	男性	124	716	82.3%	92.7%	92.7%	88.7%	52.4%	87.9%	80.6%
	女性	114	643	75.4%	89.5%	81.6%	93.0%	58.8%	84.2%	81.6%
年代	15～19歳	10	44	70.0%	70.0%	90.0%	60.0%	50.0%	70.0%	30.0%
	20～29歳	22	128	81.8%	100.0%	86.4%	95.5%	59.1%	90.9%	68.2%
	30～39歳	35	201	74.3%	91.4%	91.4%	91.4%	54.3%	85.7%	85.7%
	40～49歳	34	192	73.5%	91.2%	85.3%	91.2%	52.9%	94.1%	76.5%
	50～59歳	46	283	87.0%	100.0%	93.5%	97.8%	50.0%	93.5%	93.5%
	60～69歳	46	263	80.4%	91.3%	84.8%	93.5%	56.5%	80.4%	84.8%
	70歳以上	43	239	81.4%	81.4%	81.4%	86.0%	65.1%	79.1%	81.4%
	年齢不明	2	9	0.0%	100.0%	100.0%	50.0%	0.0%	100.0%	100.0%

※全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記(性別不明・年齢不明以外) ※回答者5人以下の場合は参考値

POINT

②の「社会教育・文化施設」が91.2%と最も高い。次いで④の「観光・レクリエーション系施設」が90.8%で高い。特に③の「スポーツ施設」は、どの年代でも高い割合となっている。

雄勝地域

※全体比10pt以上高い場合を■、低い場合を■で表記
 (性別不明・年齢不明以外)
 ※回答者5人以下的場合は参考値※問5と不整合は総数のみ記載

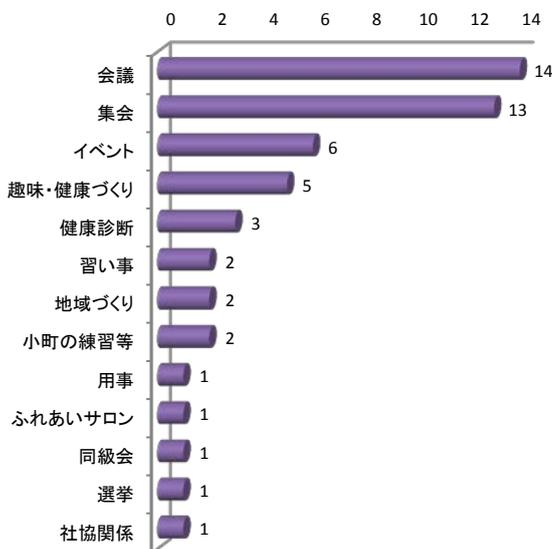
《5-1》問5で○をした施設についてお聞きします。過去1年間にどんな利用目的でどの程度利用しましたか？

①集会施設 地区センター、横堀交流センターなど

		n	A	B	C	D	不整合
全体		188	17 9.0%	48 25.5%	48 25.5%	63 33.5%	12 6.4%
性別	男性	94	10.6%	29.8%	24.5%	35.1%	
	女性	82	8.5%	24.4%	30.5%	36.6%	
年代	15～19歳	6	16.7%	33.3%	16.7%	33.3%	
	20～29歳	17	5.9%	17.6%	17.6%	58.8%	
	30～39歳	25	4.0%	12.0%	28.0%	56.0%	
	40～49歳	25	4.0%	36.0%	36.0%	24.0%	
	50～59歳	38	7.9%	26.3%	26.3%	39.5%	
	60～69歳	35	11.4%	31.4%	31.4%	25.7%	
	70歳以上	30	20.0%	33.3%	23.3%	23.3%	
	年齢不明	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

- A 月に1回以上
- B 年に数回程度
- C 年に1回以下
- D 1回も利用したことがない
- 不明

A・Bに○をした方はその利用目的(簡単に記述してください) 単位:人



POINT

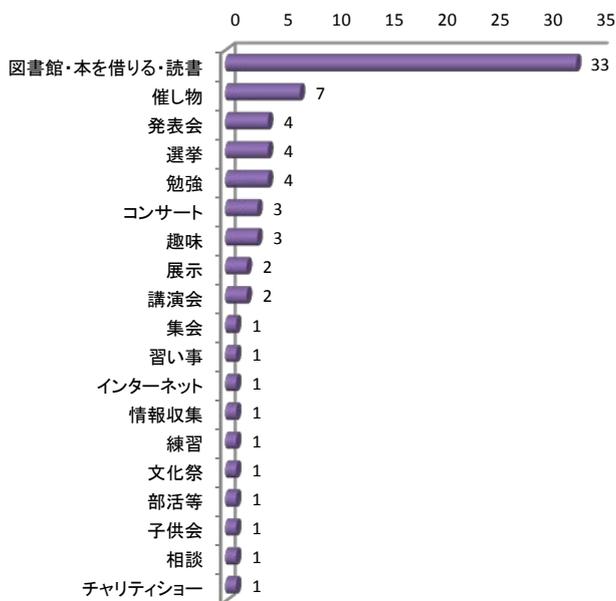
Dの「1回も利用したことがない」が33.5%と最も高い。
 年代別に見ると、20～29歳が58.8%で最も高く、次いで30～39歳が56.0%が高い。
 70歳以上が23.3%で最も低い。

②社会教育・文化施設 雄勝文化会館、雄勝図書館、院内银山異人館

		n	A	B	C	D	不整合
全体		217	24 11.1%	68 31.3%	56 25.8%	46 21.2%	23 10.6%
性別	男性	100	12.0%	26.0%	31.0%	31.0%	
	女性	94	12.8%	44.7%	26.6%	16.0%	
年代	15～19歳	6	50.0%	33.3%	16.7%	0.0%	
	20～29歳	20	5.0%	25.0%	30.0%	40.0%	
	30～39歳	33	6.1%	30.3%	45.5%	18.2%	
	40～49歳	30	6.7%	46.7%	40.0%	6.7%	
	50～59歳	41	17.1%	34.1%	14.6%	34.1%	
	60～69歳	33	6.1%	39.4%	33.3%	21.2%	
	70歳以上	29	24.1%	34.5%	13.8%	27.6%	
	年齢不明	2	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	

- A 月に1回以上
- B 年に数回程度
- C 年に1回以下
- D 1回も利用したことがない
- 不明

A・Bに○をした方はその利用目的(簡単に記述してください) 単位:人



POINT

Bの「年に数回程度」が31.3%と最も高い。
 年代別に見ると、40～49歳が46.7%で最も高い。

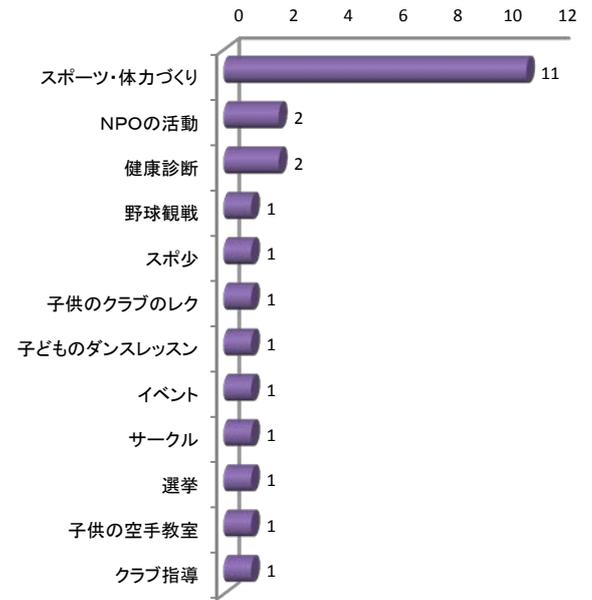
雄勝地域

※全体比10pt以上高い場合を■、低い場合を■で表記
 (性別不明・年齢不明以外)
 ※回答者5人以下の場合は参考値※問5と不整合は総数のみ記載

③スポーツ施設 雄勝スポーツセンター、雄勝野球場

		n	A	B	C	D	不整合
全体		208	11 5.3%	23 11.1%	35 16.8%	111 53.4%	28 13.5%
性別	男性	96	7.3%	16.7%	24.0%	52.1%	
	女性	84	4.8%	8.3%	14.3%	72.6%	
年代	15～19歳	8	0.0%	25.0%	50.0%	25.0%	
	20～29歳	19	10.5%	15.8%	15.8%	57.9%	
	30～39歳	31	3.2%	12.9%	16.1%	67.7%	
	40～49歳	27	11.1%	18.5%	33.3%	37.0%	
	50～59歳	37	5.4%	10.8%	16.2%	67.6%	
	60～69歳	30	6.7%	6.7%	10.0%	76.7%	
	70歳以上	26	3.8%	11.5%	15.4%	69.2%	
	年齢不明	2	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	

A・Bに○をした方はその利用目的(簡単に記述してください) 単位:人



A 月に1回以上
 B 年に数回程度
 C 年に1回以下
 D 1回も利用したことがない
 不明

POINT Dの「1回も利用したことがない」が53.4%と最も高く、女性が72.6%となっている。年代別に見ると、50歳以上の割合が高く、15～19歳が25%と低くなっている。

④観光・レクリエーション系施設 道の駅おがち、小町の郷公園など

		n	A	B	C	D	不整合
全体		216	56 25.9%	95 44.0%	26 12.0%	19 8.8%	20 9.3%
性別	男性	102	25.5%	45.1%	15.7%	13.7%	
	女性	94	31.9%	52.1%	10.6%	5.3%	
年代	15～19歳	6	33.3%	16.7%	50.0%	0.0%	
	20～29歳	19	15.8%	52.6%	21.1%	10.5%	
	30～39歳	31	19.4%	64.5%	12.9%	3.2%	
	40～49歳	30	23.3%	50.0%	16.7%	10.0%	
	50～59歳	42	40.5%	42.9%	4.8%	11.9%	
	60～69歳	37	32.4%	51.4%	8.1%	8.1%	
	70歳以上	29	31.0%	34.5%	17.2%	17.2%	
	年齢不明	2	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	

A・Bに○をした方はその利用目的(簡単に記述してください) 単位:人



A 月に1回以上
 B 年に数回程度
 C 年に1回以下
 D 1回も利用したことがない
 不明

POINT Bの「年に数回程度」が44.0%と最も高い。年代別に見ると、30～39歳が64.5%で最も高く、15～19歳が16.7%で最も低い。

雄勝地域

※全体比10pt以上高い場合を■、低い場合を■で表記
 (性別不明・年齢不明以外)
 ※回答者5人以下の場合は参考値※問5と不整合は総数のみ記載

⑤子育て支援施設 放課後児童クラブ

		n	A	B	C	D	不整合
全体		132	9 6.8%	4 3.0%	5 3.8%	114 86.4%	0 0.0%
性別	男性	69	5.8%	4.3%	4.3%	85.5%	
	女性	63	7.9%	1.6%	3.2%	87.3%	
年代	15～19歳	6	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	20～29歳	13	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	
	30～39歳	21	9.5%	0.0%	4.8%	85.7%	
	40～49歳	22	18.2%	9.1%	4.5%	68.2%	
	50～59歳	27	3.7%	3.7%	0.0%	92.6%	
	60～69歳	20	0.0%	0.0%	5.0%	95.0%	
	70歳以上	23	8.7%	4.3%	8.7%	78.3%	
	年齢不明	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

- A 月に1回以上
- B 年に数回程度
- C 年に1回以下
- D 1回も利用したことがない
- 不明

A・Bに○をした方はその利用目的(簡単に記述してください) 単位:人



POINT

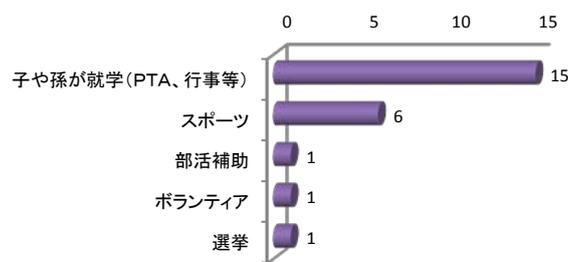
Dの「1回も利用したことがない」が86.4%と最も高い。
 利用目的が限られているため、子や孫が利用している場合が多い。

⑥学校教育系施設 小学校、中学校

		n	A	B	C	D	不整合
全体		205	16 7.8%	14 6.8%	31 15.1%	112 54.6%	32 15.6%
性別	男性	91	5.5%	8.8%	18.7%	67.0%	
	女性	82	13.4%	7.3%	17.1%	62.2%	
年代	15～19歳	6	0.0%	16.7%	50.0%	33.3%	
	20～29歳	19	10.5%	0.0%	15.8%	73.7%	
	30～39歳	28	10.7%	10.7%	17.9%	60.7%	
	40～49歳	28	14.3%	21.4%	21.4%	42.9%	
	50～59歳	37	8.1%	2.7%	18.9%	70.3%	
	60～69歳	29	3.4%	3.4%	10.3%	82.8%	
	70歳以上	24	12.5%	8.3%	12.5%	66.7%	
	年齢不明	2	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	

- A 月に1回以上
- B 年に数回程度
- C 年に1回以下
- D 1回も利用したことがない
- 不明

A・Bに○をした方はその利用目的(簡単に記述してください) 単位:人



POINT

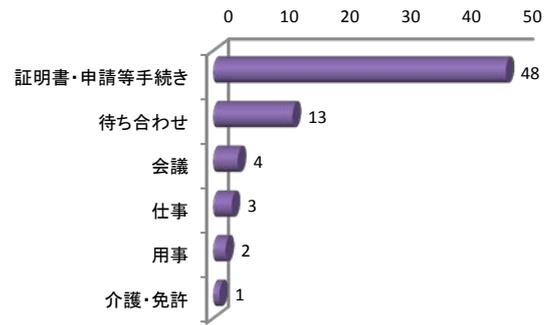
Dの「1回も利用したことがない」が54.6%と最も高い。
 どの年代でも比較的高い割合となっているが、15～19歳は、33.3%と低くなっている。

※全体比10pt以上高い場合を■、低い場合を■で表記
 (性別不明・年齢不明以外)
 ※回答者5人以下の場合は参考値※問5と不整合は総数のみ記載

⑦行政系施設 市役所総合支所

		n	A	B	C	D	不整合
全体		193	14 7.3%	90 46.6%	46 23.8%	29 15.0%	14 7.3%
性別	男性	94	7.4%	55.3%	20.2%	17.0%	
	女性	85	8.2%	44.7%	31.8%	15.3%	
年代	15～19歳	5	0.0%	0.0%	20.0%	80.0%	
	20～29歳	15	0.0%	46.7%	20.0%	33.3%	
	30～39歳	29	3.4%	44.8%	34.5%	17.2%	
	40～49歳	27	7.4%	51.9%	33.3%	7.4%	
	50～59歳	40	10.0%	62.5%	12.5%	15.0%	
	60～69歳	34	11.8%	52.9%	29.4%	5.9%	
	70歳以上	28	10.7%	46.4%	25.0%	17.9%	
	年齢不明	1	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	

A・Bに○をした方はその利用目的(簡単に記述してください) 単位:人



- A 月に1回以上
- B 年に数回程度
- C 年に1回以下
- D 1回も利用したことがない
- 不明

POINT Bの「年に数回程度」が46.6%と最も高い。
 年代別に見ると、50～59歳が62.5%で最も高い。

※全体比10pt以上高い場合を■、低い場合を■で表記
 (性別不明・年齢不明以外)
 ※回答者5人以下の場合は参考値※問5-1と不整合は総数のみ記載

《5-2》5-1でC(年に1回以下)やD(1回も利用したことがない)に○をされた方にお聞きします。
 どういう理由で利用が少なかったのですか？

①集会施設 地区センター、横堀交流センターなど

		n	A	B	C	D	E	不整合
全体		111	86 77.5%	6 5.4%	8 7.2%	0 0.0%	5 4.5%	6 5.4%
性別	男性	51	80.4%	7.8%	5.9%	0.0%	5.9%	
	女性	54	83.3%	3.7%	9.3%	0.0%	3.7%	
年代	15～19歳	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	20～29歳	12	83.3%	8.3%	0.0%	0.0%	8.3%	
	30～39歳	22	86.4%	4.5%	9.1%	0.0%	0.0%	
	40～49歳	12	66.7%	8.3%	8.3%	0.0%	16.7%	
	50～59歳	24	83.3%	4.2%	12.5%	0.0%	0.0%	
	60～69歳	18	88.9%	0.0%	5.6%	0.0%	5.6%	
	70歳以上	15	73.3%	13.3%	6.7%	0.0%	6.7%	
年齢不明	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

- A 利用する必要がない
- B 類似の民間施設や他市町村の施設を利用している
- C 開館時間が合わない
- D 施設の使用料が高い
- E その他

その他の意見

集会などに出ないため。70歳以上／女性

POINT

Aの「利用する必要がない」が77.5%と最も高く、どの年代でも高い割合となっている。

②社会教育・文化施設 雄勝文化会館、雄勝図書館、院内银山異人館

		n	A	B	C	D	E	不整合
全体		102	67 65.7%	10 9.8%	10 9.8%	1 1.0%	5 4.9%	9 8.8%
性別	男性	55	74.5%	10.9%	7.3%	1.8%	5.5%	
	女性	38	68.4%	10.5%	15.8%	0.0%	5.3%	
年代	15～19歳	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	20～29歳	12	83.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	
	30～39歳	19	63.2%	21.1%	10.5%	0.0%	5.3%	
	40～49歳	9	44.4%	22.2%	11.1%	0.0%	22.2%	
	50～59歳	18	83.3%	0.0%	16.7%	0.0%	0.0%	
	60～69歳	19	68.4%	5.3%	10.5%	5.3%	10.5%	
	70歳以上	14	78.6%	21.4%	0.0%	0.0%	0.0%	
年齢不明	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

- A 利用する必要がない
- B 類似の民間施設や他市町村の施設を利用している
- C 開館時間が合わない
- D 施設の使用料が高い
- E その他

その他の意見

場所がはっきりわからない。30～39歳／女性

イベントが少ない。40～49歳／男性

催し物。60～69歳／女性

POINT

Aの「利用する必要がない」が65.7%と最も高く、どの年代でも高い割合となっている。

③スポーツ施設 雄勝スポーツセンター、雄勝野球場

		n	A	B	C	D	E	不整合
全体		146	106 72.6%	7 4.8%	13 8.9%	2 1.4%	7 4.8%	11 7.5%
性別	男性	67	77.6%	6.0%	13.4%	0.0%	3.0%	
	女性	68	79.4%	4.4%	5.9%	2.9%	7.4%	
年代	15～19歳	5	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	
	20～29歳	13	84.6%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	
	30～39歳	25	76.0%	8.0%	12.0%	4.0%	0.0%	
	40～49歳	15	66.7%	0.0%	13.3%	0.0%	20.0%	
	50～59歳	31	83.9%	0.0%	16.1%	0.0%	0.0%	
	60～69歳	26	80.8%	3.8%	3.8%	0.0%	11.5%	
	70歳以上	18	72.2%	16.7%	5.6%	0.0%	5.6%	
年齢不明	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

- A 利用する必要がない
- B 類似の民間施設や他市町村の施設を利用している
- C 開館時間が合わない
- D 施設の使用料が高い
- E その他

その他の意見

なかなか行く気にならない。40～49歳／女性

体を動かす習慣がない。40～49歳／男性

子供がクラブに未だ入っていないため。40～49歳／男性

関心がない。60～69歳／男性

スポーツをしない。70歳以上／女性

POINT

Aの「利用する必要がない」が72.6%と最も高く、どの年代でも高い割合となっている。

※全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記
 (性別不明・年齢不明以外)
 ※回答者5人以下の場合は参考値※問5-1と不整合は総数のみ記載

④観光・レクリエーション系施設 道の駅おがち、小町の郷公園など

		n	A	B	C	D	E	不整合	
全体		45	30 66.7%	6 13.3%	5 11.1%	0 0.0%	1 2.2%	3 6.7%	A 利用する必要がない
性別	男性	26	73.1%	11.5%	11.5%	0.0%	3.8%		B 類似の民間施設や他市町村の施設を利用している
	女性	16	68.8%	18.8%	12.5%	0.0%	0.0%		C 開館時間が合わない
年代	15～19歳	2	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%		D 施設の使用料が高い
	20～29歳	6	83.3%	16.7%	0.0%	0.0%	0.0%		E その他
	30～39歳	4	50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%		
	40～49歳	6	50.0%	16.7%	33.3%	0.0%	0.0%		
	50～59歳	7	85.7%	0.0%	14.3%	0.0%	0.0%		
	60～69歳	9	66.7%	22.2%	0.0%	0.0%	11.1%		
	70歳以上	8	87.5%	12.5%	0.0%	0.0%	0.0%		
	年齢不明	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

POINT

Aの「利用する必要がない」が66.7%と最も高く、どの年代でも高い割合となっている。
 (※全体数が少数のため5人以下の場合も、全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記する。)

⑤子育て支援施設 放課後児童クラブ

		n	A	B	C	D	E	不整合	
全体		119	108 90.8%	0 0.0%	2 1.7%	0 0.0%	7 5.9%	2 1.7%	A 利用する必要がない
性別	男性	60	90.0%	0.0%	3.3%	0.0%	6.7%		B 類似の民間施設や他市町村の施設を利用している
	女性	57	94.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%		C 開館時間が合わない
年代	15～19歳	6	83.3%	0.0%	0.0%	0.0%	16.7%		D 施設の使用料が高い
	20～29歳	12	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		E その他
	30～39歳	19	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	40～49歳	13	92.3%	0.0%	0.0%	0.0%	7.7%		
	50～59歳	26	88.5%	0.0%	7.7%	0.0%	3.8%		
	60～69歳	22	86.4%	0.0%	0.0%	0.0%	13.6%		
	70歳以上	19	94.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%		
	年齢不明	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		

POINT

Aの「利用する必要がない」が90.8%と最も高く、どの年代でも高い割合となっている。

⑥学校教育系施設 小学校、中学校

		n	A	B	C	D	E	不整合	
全体		143	121 84.6%	2 1.4%	4 2.8%	0 0.0%	9 6.3%	7 4.9%	A 利用する必要がない
性別	男性	72	90.3%	0.0%	4.2%	0.0%	5.6%		B 類似の民間施設や他市町村の施設を利用している
	女性	64	87.5%	3.1%	1.6%	0.0%	7.8%		C 開館時間が合わない
年代	15～19歳	4	75.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%		D 施設の使用料が高い
	20～29歳	13	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		E その他
	30～39歳	22	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		
	40～49歳	17	82.4%	5.9%	0.0%	0.0%	11.8%		
	50～59歳	34	82.4%	2.9%	8.8%	0.0%	5.9%		
	60～69歳	25	84.0%	0.0%	0.0%	0.0%	16.0%		
	70歳以上	19	94.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.3%		
年齢不明	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%			

POINT

Aの「利用する必要がない」が84.6%と最も高く、どの年代でも高い割合となっている。

※全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記
 (性別不明・年齢不明以外)
 ※回答者5人以下の場合は参考値※問5-1と不整合は総数のみ記載

⑦行政系施設 市役所総合支所

	n	A	B	C	D	E	不整合
全体	75	51 68.0%	6 8.0%	5 6.7%	0 0.0%	6 8.0%	7 9.3%
性別							
男性	34	76.5%	0.0%	11.8%	0.0%	11.8%	
女性	34	73.5%	17.6%	2.9%	0.0%	5.9%	
年代							
15～19歳	5	80.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	
20～29歳	6	66.7%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	
30～39歳	13	92.3%	0.0%	7.7%	0.0%	0.0%	
40～49歳	8	50.0%	12.5%	12.5%	0.0%	25.0%	
50～59歳	13	84.6%	7.7%	7.7%	0.0%	0.0%	
60～69歳	13	61.5%	23.1%	0.0%	0.0%	15.4%	
70歳以上	9	77.8%	11.1%	0.0%	0.0%	11.1%	
年齢不明	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

- A 利用する必要がない
- B 類似の民間施設や他市町村の施設を利用している
- C 開館時間が合わない
- D 施設の使用料が高い
- E その他

その他の意見

代理でいってもらった。40～49歳／女性
 不在者投票。60～69歳／男性

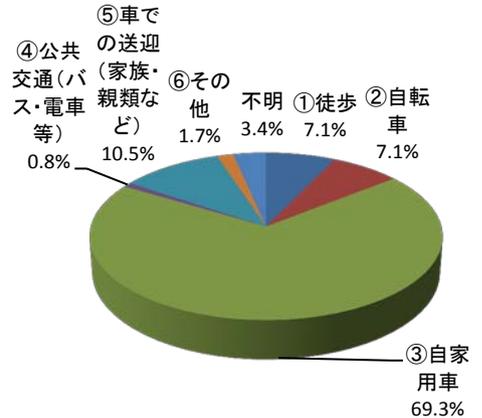
POINT

Aの「利用する必要がない」が68.0%と最も高く、どの年代でも高い割合となっている。
 (※全体数が少数のため5人以下の場合も、全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記する。)

※全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記
 (性別不明・年齢不明以外)
 ※回答者5人以下の場合は参考値

《問6》よく利用する公共施設への主な交通手段は何ですか。

	n	①	②	③	④	⑤	⑥	不明
全体	238	17 7.1%	17 7.1%	165 69.3%	2 0.8%	25 10.5%	4 1.7%	8 3.4%
性別								
男性	124	7.3%	7.3%	71.8%	1.6%	7.3%	0.8%	4.0%
女性	114	7.0%	7.0%	66.7%	0.0%	14.0%	2.6%	2.6%
年代								
15～19歳	10	20.0%	40.0%	10.0%	0.0%	30.0%	0.0%	0.0%
20～29歳	22	18.2%	9.1%	54.5%	0.0%	18.2%	0.0%	0.0%
30～39歳	35	8.6%	2.9%	85.7%	0.0%	0.0%	0.0%	2.9%
40～49歳	34	5.9%	5.9%	79.4%	0.0%	5.9%	0.0%	2.9%
50～59歳	46	0.0%	2.2%	93.5%	0.0%	2.2%	0.0%	2.2%
60～69歳	46	6.5%	6.5%	63.0%	2.2%	13.0%	2.2%	6.5%
70歳以上	43	7.0%	9.3%	53.5%	2.3%	16.3%	7.0%	4.7%
年齢不明	2	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%



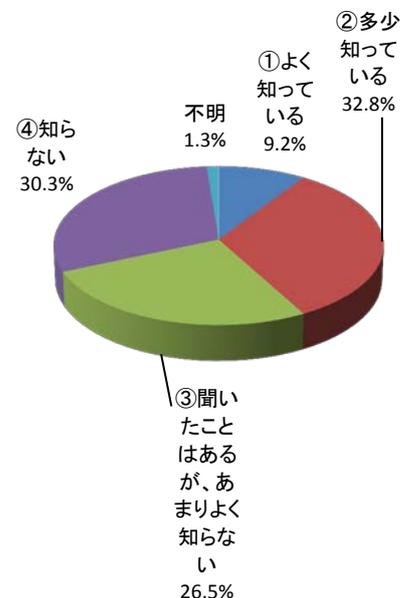
POINT

③の「自家用車」が69.3%と最も高い。
 年代別に見ると、50～59歳が93.5%で最も高く、15～19歳が10%で最も低い。

その他の意見
 バイク。70歳以上／女性

《問7》市が公共施設の再編に取り組んでいることをあなたはご存知ですか。

	n	①	②	③	④	不明
全体	238	22 9.2%	78 32.8%	63 26.5%	72 30.3%	3 1.3%
性別						
男性	124	9.7%	31.5%	24.2%	33.9%	0.8%
女性	114	8.8%	34.2%	28.9%	26.3%	1.8%
年代						
15～19歳	10	0.0%	30.0%	30.0%	40.0%	0.0%
20～29歳	22	4.5%	0.0%	40.9%	54.5%	0.0%
30～39歳	35	8.6%	25.7%	25.7%	40.0%	0.0%
40～49歳	34	11.8%	35.3%	8.8%	41.2%	2.9%
50～59歳	46	8.7%	34.8%	30.4%	26.1%	0.0%
60～69歳	46	6.5%	41.3%	32.6%	17.4%	2.2%
70歳以上	43	16.3%	44.2%	23.3%	14.0%	2.3%
年齢不明	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%



POINT

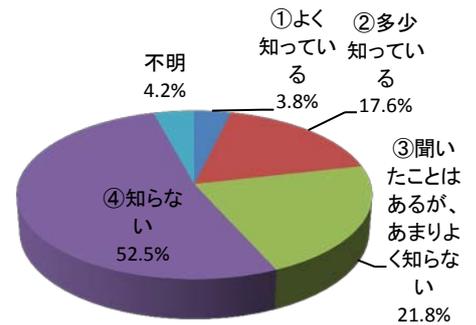
②の「多少知っている」が32.8%と最も高い。年代別に見ると、70歳以上が44.2%で最も高く、20～29歳が0%で最も低い。
 ①と②の知っている人の割合は、42%となっている。

※全体比10pt以上高い場合を■、低い場合を■で表記
(性別不明・年齢不明以外)※回答者5人以下の場合は参考値

《問8》雄勝地域の主な公共施設の管理運営費等を見て、こうした実態についてご存知ですか。

※主な施設の管理運営等はアンケート票参照

	n	①	②	③	④	不明
全体	238	9 3.8%	42 17.6%	52 21.8%	125 52.5%	10 4.2%
性別						
男性	124	3.2%	17.7%	24.2%	49.2%	5.6%
女性	114	4.4%	17.5%	19.3%	56.1%	2.6%
年代						
15～19歳	10	0.0%	20.0%	10.0%	70.0%	0.0%
20～29歳	22	0.0%	4.5%	9.1%	81.8%	4.5%
30～39歳	35	0.0%	14.3%	17.1%	68.6%	0.0%
40～49歳	34	2.9%	17.6%	14.7%	58.8%	5.9%
50～59歳	46	4.3%	19.6%	23.9%	47.8%	4.3%
60～69歳	46	2.2%	17.4%	30.4%	41.3%	8.7%
70歳以上	43	11.6%	25.6%	30.2%	30.2%	2.3%
年齢不明	2	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%



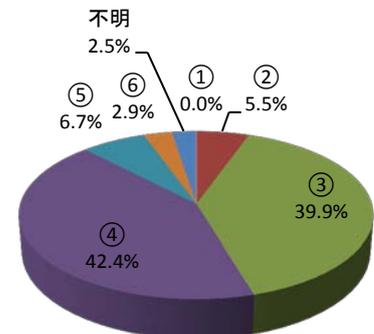
POINT

- ④の「知らない」が52.5%と最も高い。
- ③と④の知らない人の割合は74.3%となっている。

《問9》今後、少子高齢化が進展し、人口と税収の減少が見込まれる中、すべての公共施設をこれまで同様に維持していくことは、非常に厳しい状況です。主な公共施設の管理運営費等を見たうえで、今後どのようにしていくことが望ましいと考えますか。

- 公共施設の量はまだ不足しているので、借金をしてでも施設を増やすべき
- 今ある公共施設はすべて必要なので、他の行政サービスを廃止・縮小してでも、現状の施設を維持すべき
- 公共施設の必要性を見直し、人口や税収など身の丈にあった公共施設の質・量にするべき
- 必要性の低い公共施設については、積極的に複合化(異なる機能をもつ施設を一つの建物にまとめること)や集約化(同じ機能をもつ施設を一つに統合すること)などを進めるべき
- 近隣市町村や国・県、民間企業と連携を進めながら、公共施設の量を減らしていくべき
- その他

	n	①	②	③	④	⑤	⑥	不明
全体	238	0 0.0%	13 5.5%	95 39.9%	101 42.4%	16 6.7%	7 2.9%	6 2.5%
性別								
男性	124	0.0%	5.6%	30.6%	51.6%	7.3%	3.2%	1.6%
女性	114	0.0%	5.3%	50.0%	32.5%	6.1%	2.6%	3.5%
年代								
15～19歳	10	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
20～29歳	22	0.0%	0.0%	54.5%	36.4%	4.5%	4.5%	0.0%
30～39歳	35	0.0%	2.9%	51.4%	40.0%	2.9%	2.9%	0.0%
40～49歳	34	0.0%	5.9%	29.4%	50.0%	2.9%	2.9%	8.8%
50～59歳	46	0.0%	10.9%	32.6%	37.0%	13.0%	4.3%	2.2%
60～69歳	46	0.0%	6.5%	37.0%	43.5%	8.7%	2.2%	2.2%
70歳以上	43	0.0%	4.7%	39.5%	46.5%	4.7%	2.3%	2.3%
年齢不明	2	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%



その他の意見

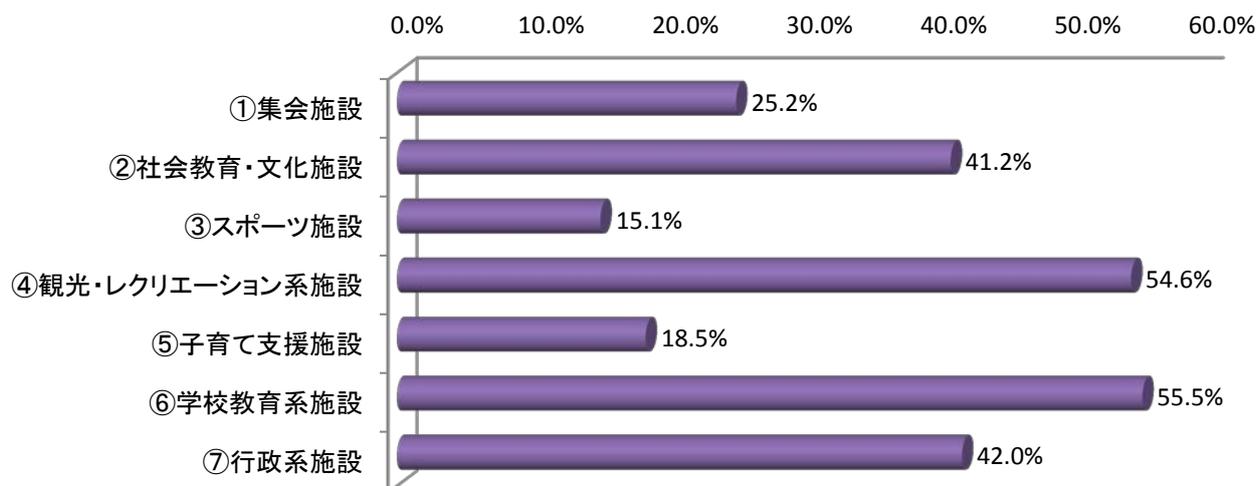
複合化するのはいいが、交通手段など不便になると困る人がいるのでは。20～29歳／男性
廃止後の施設の利活用を明確にしなが、必要な統合・再編を進めるべきで縮小ありき論理は再考を。30～39歳／男性
利用者を他市町村から増やし税収をあげる。40～49歳／男性
暇な市職員を減らし高給の市職員の早期退職、天下り禁止。若い人を活用。議員のさらなる減員。文化会館等の集客のためにもっと先をみた工夫をして外貨を市にもたらしてください。柔軟な発想と大胆な発想が必要。酒蔵もあり温泉もあり、農地もあるのでなぜ集客のための発想がないのか不思議。ジオパークの活用も投資だけで市に収入をもたらしていない。
50～59歳／女性
維持管理の無駄をなくし経費の削減をして現状維持していただきたい。50～59歳／男性
見直すべく点は多々あると思われるが、④のように何でも集約するのは反対だ。高齢化なら、なおのこと小規模でも地域から遠くなつては切り捨てられると同じか。60～69歳／女性
年寄りではわかりません。70歳以上／女性

POINT

- ④の「必要性の低い公共施設については、積極的に複合化や集約化などを進めるべき」が42.4%と最も高い。
- 次いで、③の「公共施設の必要性を見直し、人口や税収など身の丈にあった公共施設の質・量にするべき」が、39.9%と高く、見直しや複合化・集約化を望む人の割合が82.3%となっている。

雄勝地域

《問10》雄勝地域で将来にわたり、優先的に残すべきと考える公共施設は何ですか。(3つまで)
また、その施設を選んだ理由を教えてください。



		n	MA	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
全体		238	600	60 25.2%	98 41.2%	36 15.1%	130 54.6%	44 18.5%	132 55.5%	100 42.0%
性別	男性	124	306	32.3%	35.5%	17.7%	54.8%	11.3%	54.0%	41.1%
	女性	114	294	17.5%	47.4%	12.3%	54.4%	26.3%	57.0%	43.0%
年代	15～19歳	10	24	30.0%	70.0%	40.0%	50.0%	10.0%	30.0%	10.0%
	20～29歳	22	59	13.6%	54.5%	18.2%	77.3%	22.7%	50.0%	31.8%
	30～39歳	35	85	25.7%	34.3%	14.3%	62.9%	22.9%	48.6%	34.3%
	40～49歳	34	86	23.5%	44.1%	11.8%	50.0%	14.7%	67.6%	41.2%
	50～59歳	46	116	19.6%	41.3%	13.0%	63.0%	13.0%	60.9%	41.3%
	60～69歳	46	120	19.6%	34.8%	10.9%	50.0%	30.4%	58.7%	56.5%
	70歳以上	43	106	44.2%	37.2%	18.6%	37.2%	11.6%	51.2%	46.5%
	年齢不明	2	4	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	50.0%

※全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記(性別不明・年齢不明以外) ※回答者5人以下の場合は参考値

POINT

⑥の「学校教育系施設」が55.5%と最も高く、次いで④の「観光・レクリエーション系施設」が54.6%となっている。年代別に見ると、⑥は40～49歳が67.6%で最も高く、15～19歳が30.0%で最も低い。

理由

①集会施設	
15～19歳	
集合する場所が良いから。(男性)	会話の可能性。(男性)
20～29歳	
地域交流の場になっているから。(女性)	地域と人々の関わりがどんどん減っているから、集いの場が必要。(女性)
近くなので行きやすい。(女性)	
30～39歳	
超高齢化に伴い高齢者が集まり話をするサロンが必須。(女性)	地域活動の拠点で地域コミュニティーの中核である。(男性)
各地区の集会所として、時には災害時の避難場所として必要だから。(男性)	地域の拠点施設として残すべき。ただし集約化や複合化は進めるべき。(男性)
地区の主要な施設である。(男性)	ランドマーク的存在。(男性)
40～49歳	
少子化が進み子供がいない。学校をまとめるのは仕方がない。学校の維持は大変なのは。実際中学校で一緒になるのであれば早くても。(男性)	学校が一カ所になった分、自宅のそばに子供たちが集まる場所があったほうがいい。(女性)
地域の交流の場として残すべき、災害時の避難場所にもなると思う。(女性)	学校の統合により集まる場所が少ない。スポ少活動などができなくなる。(男性)
地域の情報交換として。(男性)	地域の集会所が必要。(男性)
色々な目的で使用されるので。(女性)	地区の方が気軽に利用できる施設は絶対欲しいと思う。(男性)
50～59歳	
健診など近くにあればいい。(男性)	自分のところではこれしかない。(男性)
みんなが集まる場所の確保のため。(女性)	地区センターは利用が多いため。(男性)
いずれ必要になる。(男性)	他社と交流する場が必要。(男性)
60～69歳	
必要。(男性)	地区センターは必要。(男性)
複合化・集約化は必要だと思うが各地区のコミュニケーションを図るうえで必要。(男性)	各種の集会やいろいろな集会に対応できるから。(男性)
地域の集会場は必要。(男性)	災害時において活用できる。(男性)
70歳以上	
便利。(男性)	集会施設は生活するうえで必要。(女性)
行事や仲間づくりをするとき集まる場所や計画をしてくれる。(女性)	活用性があるから。(女性)
地区の人が気軽に集まれる。(女性)	避難所になってますし、町内会の話し合いに利用しています。(女性)
地域の民間交流の場として必要と思う。(男性)	高齢者の健康、体力の維持増進。(男性)
地区センターは過疎地区において中心的な存在である。(女性)	一か月に10回利用しています。(女性)
会議・小集会等に利便性がある。(男性)	防災のため必要。(女性)
1つの施設内に集約するような施設ももつてくるとか年齢を問わず利用できるようにまとめる。教育系施設は健診とか利用できる。現在もそうですが、駐車場もあるし各地区に最低でも1つあってほしいです。(男性)	
②社会教育・文化施設(1)	
15～19歳	
社会教育は重要だと思うから。(女性)	伝統的に思い出があるから。(男性)
知識を得られる場所は必要だから。(男性)	大変お世話になりました。(男性)
必要としている人がいる。(男性)	学校につながるから。(男性)
大きい建物なので防災に役立つ。(男性)	
20～29歳	
住民の交流の場であることに加え使用料としての収入も期待できる。(女性)	文化的行事や子供たちの集いの場として雄勝には必要。ホールや図書館はあってほしい。(女性)
市民の交流と文化の発展をはかる。(女性)	文化施設は利用する人が多いから。(男性)
歩いていけるので図書館を利用している。(女性)	小中高生が遠方の図書館を利用するのは現実的ではない。(女性)
図書館では勉強のため利用などができたから。(女性)	文化会館はステージもあるいろいろと発信する場なので。(男性)
30～39歳	
学校の子供たちが本を読むとき借りやすいと思う。(女性)	雄勝の中心だから。(女性)
ランドマーク的存在。(男性)	1と統合利用可能であるため。(男性)
文化施設は最低限な公共施設。(男性)	文化施設は最低限な公共施設。(男性)
本や資料に興味がある子供たちに残しておきたいから。(女性)	教育は地域の推進力で文化はそこに住む住民の誇りである。(男性)
避難所や支所として必要。(女性)	教育、健康増進に関わる施設を残すことは市の責務だと思うので各地域の施設は維持すべき。人間らしく生きる権利を奪ってはいけないと思う。(男性)
40～49歳	
子どものため。(女性)	なんとなく。(男性)
文化的な施設は残して情報発信としたい。(女性)	実際に触れて知的好奇心を満たすことができるため。(男性)
文化施設がなくなれば明るさが何もなくなくなる。(男性)	オービオンは比較的新しいので今以上に利用できると思う。(女性)
子供たちのために。(女性)	地域の人が会議をしたり、娯楽も必要と思う。(女性)
雄勝図書館をよく利用するから。(男性)	市民の集会所。災害の時の集会所として確保。(男性)
特に雄勝文化会館。サークル活動や発表の場でもあり文化面において必要。(女性)	本を借りたり、コンサートを聴いたり、文化的なものが身近にあったほうが教育上よい。(女性)
催し物などで集客(外部からも)なくなってしまうと、ますますさびれてしまうのでは。(女性)	
50～59歳	
県内、県外の人も利用できるから。(男性)	これがなくなると困ることが多いので。(男性)
雄勝に文化会館は必要。空き部屋をもっと活用したほうがいい。(女性)	パソコンを持っていないため。(男性)
いずれ必要になる(院内銀山異人館は不要)。(男性)	地域に図書館は必要です。調べものをするとき利用する。(女性)
外貨収入がみこめ、市民の楽しみになる。(女性)	雄勝文化会館はコンサートなどができるため。(女性)
地域の集まる場所としていろいろ使えるからと考える。(女性)	新しい施設だしイベント等で集客できる。(女性)
図書館でよく調べものをするのでできれば残してほしい。(男性)	町のシンボリックなものなので必要です。(女性)
文化施設は最低残すべき。(男性)	芸術文化に親しみ図書館利用も大切なことだと思うから。(男性)
情報を得る場所が必要。(女性)	市民の憩いの場であるのでの残すべきだ。(女性)
イベントなど開催するため。(男性)	

②社会教育・文化施設(2)	
60～69歳	
図書館をよく利用するから。(男性)	建物がまだ新しい。(女性)
教養を深めたり調べものをしたりと文化的意義は大きい。(女性)	文化施設は近場にほしい。(女性)
文化的なものを守るべきです。(女性)	必要だから。(女性)
図書館はあるべき。文化会館は必要か。この中で子育て支援活動ができればよい。(女性)	
特に院内銀山異人館(料金を安くして)ここにしかないものだから。(男性)	現在そして未来の子供たちの教育のため。(女性)
院内銀山異人館だけは残すべき。(女性)	図書館はこれから利用したい。(女性)
子供たち、若者、高齢者すべての年齢において文化、教養、人のつながりが必要。(女性)	孫たちがよく利用する。(女性)
夏休み、冬休みなどと図書館で勉強する子供たちが多い。(女性)	他の市町村にはない施設である。(女性)
70歳以上	
社会文化的に必要だから。(女性)	雄勝には少なくとも文化会館は残さなくてはと思う。(女性)
文化施設は人間らしい生活の基盤、異人館は大使の存在。(女性)	雄勝の文化・歴史を残す。(男性)
文化施設は最低限な公共施設。(男性)	文化施設は近くにあつていい。(男性)
文化・イベント。催し物。(男性)	社会教育・文化施設は必要。(男性)
良く利用するから。(女性)	
年齢不明	
図書館は残してくれ。(男性)	
③スポーツ施設	
15～19歳	
工夫次第では利用者が増える。(男性)	スポーツはいいことだから。(女性)
運動する場所は必要だから。(男性)	
20～29歳	
子供たちが体を動かしたり学校だけではなく使用できる場所は大事だと思う。(女性)	体を動かすにはなければならないから。(男性)
健康増進を図り市民の健康寿命を延ばすことで余計な費用はかからないようにする。(女性)	
30～39歳	
スポーツを通して老若男女仲良くしたいから。(男性)	音楽を聴きにいたり、本を借りたりしたいので。(女性)
スポーツは大切だと思う。機会がないとやらないから。(女性)	湯沢市で見ても施設は少ないと思うから。(男性)
40～49歳	
子どものため。(女性)	子どもの減少に拍車がかかる 雄勝はスポーツが盛んである。(男性)
少子化ではありますが、部活ができなくなると困る。(男性)	教育や文化施設は歴史的な面でも残した方がいい。(女性)
50～59歳	
いずれ必要になる。(男性)	スポーツ施設は必要だから。(男性)
外貨収入がみこめ、市民の楽しみになる(女性)	
60～69歳	
雄勝野球場活用期待しています。(女性)	子どもたちに必要なものだと思うので。(女性)
子供たちのためにスポーツは大事だと思います。(女性)	
70歳以上	
運動不足の解消等身近に利用できる。(男性)	健康のため、野球場は子供たちのため。(女性)
健康増進とスポーツを通しての交流の場と思う。(男性)	
④観光・レクリエーション系施設(1)	
15～19歳	
利用者が多いと思うから。(女性)	使い方によって人が増える。(男性)
町の中心になりつつあるから。(男性)	観光資源をPRする場所は必要だから。(男性)
観光面は地域活性化につながるから。(男性)	
20～29歳	
近くに高速が通っているので、利用者が多いと思うから。東北中央自動車道が全線開通すれば何かしらの利用がみだせるから。(男性)	雄勝で自慢の場所であり、イベントの場としても活性化させる材料になる。(女性)
東北中央自動車道の集客を見込んで。(男性)	他からの観光客も利用するから。(女性)
観光の場でありつつ、維持費がそれほどかからないから。(女性)	地域の拠点として人が他所から集まるから。(男性)
少くらい遊べるところがあったほうがいい。(女性)	観光客を呼び財政に良い影響をもたらす。(女性)
道の駅がなければ何もなくなるから。(男性)	散歩コースにちょうどいいから。(女性)
外から人にきてもらう場も必要だと思う。(女性)	利用者が多数と思われるため。(男性)
他県等からも観光にくる人がいるし、そういう施設がないのは寂しすぎる。(女性)	
30～39歳	
県内外から収入の源になるから。(男性)	観光客が増えてほしいから。(男性)
来客、利用客が一番多い施設で効果があるもんだと思うから。隣接して温泉等の施設があればもっと効果が出そうですが・・・。(男性)	山形県天童市のような足湯、由利本荘市のように温泉があれば観光客はもちろん直売所に売りに来る人が利用できていいのでは。(女性)
県外から来た人たちの休憩場として道の駅が必要。(女性)	人がいっぱい来るから。(女性)
ランドマーク的存在。(男性)	イベントに興味があるから。(女性)
利用者が多く雄勝の顔であるため。(男性)	市でも重要な観光施設だし、週末は特に利用者が多いので。(男性)
雄勝の外から人が集まる場所だから(女性)	観光の拠点がなくなれば人は集まらない。30代/男性
地元の特産物がある。(男性)	山形・宮城の玄関口、観光施設がないと素通りされ人が集まらない。(男性)
市外、県外からも人が訪れるし自分も利用しているから。(女性)	観光拠点として必要。(女性)
地元の特産物やおみやげを売っている。(女性)	
40～49歳	
食事・買い物・休憩でよく利用している。(男性)	地域の活性化のため。(女性)
公園は不要だが、道の駅は重要な収入源の人もある。(男性)	収入が見込めるから。(女性)
観光財源収入元は必要。(女性)	今や雄勝の中心地。(男性)
県内外の集客の役割を担うところ。(女性)	観光施設、内外から集客場所として。(男性)
近い方がいい。(男性)	普段から県内、県外の利用者が多いから。(女性)
小野小町のふるさとという利点を生かし観光客を集めるのに必要。(女性)	対外としてランドマークの役割の担っているから。(男性)
道の駅は外部(他県)のお客さんからの収入あり。(女性)	道の駅おがちは、人が集まる場所だし土産を買うには便利だから。(女性)

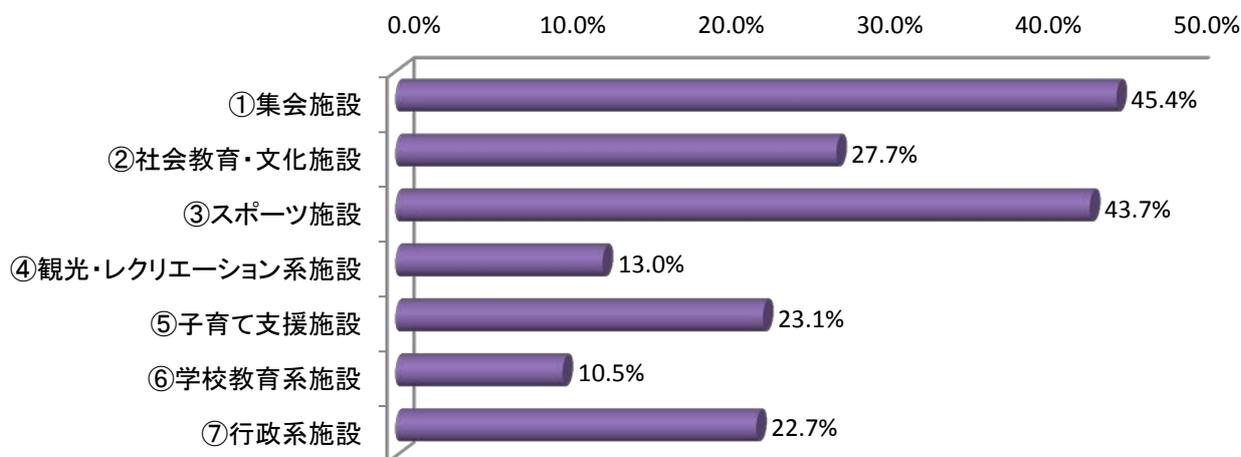
④観光・レクリエーション系施設(2)	
50～59歳	
他県の人たちの休憩場所。車中泊場所としても利用されているから。(女性)	県内外からの集客が必要。小町の郷公園のステージはもっと利用すべき。(ミニコンサートなど)。(女性)
雄勝の良いところをアピールするために必要。(女性)	誘客施設は必要。(男性)
では雄勝地域のシンボリックな建物になっている。(男性)	観光客がたくさん来て、にぎやかにするためには絶対必要。(男性)
雄勝地域で唯一人が集まり活況を呈している場所は残すべき。(男性)	雄勝の情報発信、集客。(男性)
雄勝の顔として残すべき。ただ売店の内容はひと工夫が必要だと思う。(女性)	道の駅は必要だが公園は不要だと思う。(男性)
秋田県の南の玄関です。(女性)	観光客数の増加による地方税の収入確保をねらう。(男性)
県外のお客さんと呼べるから。(男性)	道の駅は他県からくるので必要である。(女性)
集客が一番多い。(男性)	観光や公園はなくなると不便だから。(男性)
雄勝地区のシンボルなので残すべきだ。(女性)	地域のために必要。(男性)
お土産等買う場所、飲食できるところがないので。(女性)	
60～69歳	
観光。(男性)	道の駅は観光の原点で必要である。(男性)
将来の財政を考えた場合、収入の財源を見込めるのでは？多少にかかわらず。(男性)	他県、市町の玄関であり市の顔となっている。今後もっと充実すべき。(男性)
他県、他地域の人たちへの地元特産物の販売や宣伝になる。(男性)	観光拠点として必要。公園で子供をあそばせてもらって助かっている。(女性)
小町の象徴、公園もすばらしいと思う。(男性)	観光客、旅行中の人が結構いる。(男性)
市の玄関口にあたる場所がにぎわっているのは好ましい。(女性)	必要だから。(女性)
どこにでも今はあるが、ここは残してもらいたい。(女性)	外部の人の受入口、特産品の発信地(アピール)。(男性)
車社会の現代、観光、他県の方々を受け入れるのに必要。(女性)	旧雄勝の活性化につながっていると思う。(女性)
地元の特産物がある。(男性)	地元の特産物がある。(男性)
県内外からの利用もありまた雄勝を知ってもらえる。(女性)	道の駅はなくなってはならないと思う。(女性)
地元のみならず他町村、他県の集う力がある。(女性)	できてまだ新しい。(男性)
70歳以上	
必要最小限ではないかと思う。(女性)	秋田県の玄関口として残したい。(女性)
観光、地元商品販売。(女性)	南玄関道路施設が必要。(男性)
他の市町村より収入源であること。観光等の発信の場であるから。(女性)	お客がいっぱいいつでも繁盛していると思うから。(女性)
地域の誘客をはかるため。(男性)	地域のシンボル・にぎわいの拠点(女性)
年齢不明	
おみやげを買いたいから。(男性)	
⑤子育て支援施設	
15～19歳	
未来ある若者への投資。(男性)	
20～29歳	
働く親も多い。子供たちにとって学校が終わっても遊べるのはいいこと。(女性)	子育て世代には助かる。こういったものがなくなれば湯沢市に住み続けるのは子育て中は難しくなる。(男性)
住んでいるところから遠くなると子供の学習にも影響がでると考えられまた子育てが今以上にしにくい環境になると考えられるため。(女性)	共働きがほとんどだと思うから、親も子ども安心して過ごしてほしいから。(女性)
30～39歳	
必ず必要なものだから。(男性)	共働きが多いため。(女性)
	共働きで子供をみてもらう人材や施設の必要性を感じるため。(女性)
働く親たちには支援施設は優先すべきである。(女性)	
子育て経験豊富なだから祖父母参観に、あやとりを教えたりご飯をつくらたりいろいろなことができるし、それが高齢者の生きがいにもつながるし、子供たちの年上の人への接し方を学べる大切な機会ではないか。(女性)	
40～49歳	
将来のために子供を育てる体制づくりをしないといけないから。(男性)	仕事で不在の親が多く、祖母も高齢化しているため預かってくれる施設が欲しい。(男性)
子供たちのために。(女性)	子育てに必要なため。(女性)
共働き世帯には必要だから。子供一人家の在宅は危険。(女性)	
50～59歳	
家族が働いている場所が多いので、必要かと思う。(女性)	子育て支援がなければますます人口減少するのでは。(女性)
60～69歳	
共稼ぎの夫婦が多いと思うので。(女性)	子ども支援はなくてはならない。(男性)
学校保育なくなるのは考えにくい。(男性)	子どもたちに必要なものだと思うので。(女性)
共働きが多いため、ぜひあったほうがいい。(女性)	子育てしながら働いている両親にとってかかせない。(女性)
共働きの家だとなくてはならない支援施設。(女性)	子育てを支援していかないと親は働けないと思う。(女性)
子育てで頑張っている人たちへの応援隊の市、町民が子供たちを守ってやらないと。(女性)	遠いと不便。(女性)
共働きの家庭には必要。(女性)	
70歳以上	
夫婦で働く時代ですので子育て支援は残してもらいたい。(女性)	活用性があるから。(女性)

⑥学校教育系施設	
15～19歳	
少子化といっても人はいる。(男性)	未来ある若者への投資。(男性)
教養はこれからの地域社会に必要な不可欠だから。(男性)	
20～29歳	
学校は必要でしょう。(男性)	必要だと思う。(女性)
学校がなくなってしまうらますます子供が減っていくと考えたから。(女性)	学校は必要と感じるから。(男性)
遠くなると不便。(女性)	子供がいる限り必要であるため。(男性)
子育て世代には助かる。こういったものがなくなれば湯沢市に住み続けるのは子育て中は難しくなる。(男性)	
30～39歳	
学校は地元にあるべき。(女性)	子供が少なくなくても教育は絶対だから。(男性)
子どもたちの通学において、親の送迎が難しくなるし統合がいいわけではない。(女性)	学校のない地域は滅亡しかない。(男性)
なくなると困るから。(女性)	義務教育施設は残すべきである。(女性)
学校が遠いという理由で子供がいる長男夫婦がでていった。(女性)	これ以上の併合は教育の縮小をまねく。合併にも限りがある。(男性)
学校+αの用途可能であり残す価値あり小学校は新しい。(男性)	子供がいる現在は必要少なくとも見直し必要。(男性)
教育環境維持のため、各地域ごとに学校教育系施設は必要。ただし他の公共施設との複合化は進めるべき。(男性)	少子化で子供が減っているが統合したばかりだし地域に学校があってほしいから。(女性)
40～49歳	
子どもの数が少なくても、毎日の通学を考えると必要。(男性)	地元の小中学校は必要。(男性)
併合し、校舎も新しいのももったいない。(女性)	子どものため。(女性)
人口減少につながるから。(女性)	これ以上の統合は当面は送迎等無理があると思うから。(男性)
これがなくなったらいよいよ終わり。(男性)	子供がいるから。(男性)
学校はもちろん町内にあるべき。(男性)	学校教育は残し子供をまちで育てたい。(女性)
教育施設系の廃止は考えるべきでない。(男性)	その他の施設を集約することができる体積があるため。(男性)
児童がいる限りなくすべきでない。(女性)	これ以上統合されたら登校時間も早まり、人数も多くなり勉強に支障が出る。(女性)
少子化だが必要だから。(女性)	子育てに必要なため。(女性)
子供たちのために。(女性)	地元で学校がなくなるのは寂しい。(男性)
少子化にはなっているが残す必要あり。(女性)	1つしかないの。(男性)
少子化といわれるが最低でも存在していないとますます少子化になるから。(女性)	
50～59歳	
義務教育でするのでそれに関するものをなくすのは変である。(男性)	雄勝小中学校の空いているクラスを放課後児童クラブで利用すればいい。(女性)
統合されているので必ず必要。(女性)	子供たちを将来も雄勝で学んでほしい。雄勝のコトを。(男性)
これは当然あるべきものだと思うから。(男性)	地域に小中学校はなければならぬもの。(女性)
これ以上と遠い通学は子供にも負担がある。(男性)	他に大きな体育館がないため。(女性)
子どもの教育施設がなくなるとますます人口減になるのでは？(女性)	子どもたちに必要なものだと思うので。(女性)
学校等を旧湯沢市に統合してしまうと、雄勝地域の活気がますますなくなってしまうから。(女性)	教育の場が(これからの人材)人口の減少に大きく関わってくるはず。(女性)
学校はいろいろな活用ができる。避難場所・展示場・集会所・カフェ・演奏会・児童クラブ・スポーツなど。学校があれば他の施設はいらないと思う。(女性)	地元の子供たちで親しんでほしい。高校になればみんなバラバラになるから。(男性)
義務教育で遠距離通学は避けるべき。(男性)	学校は必要。(男性)
子供の教育に力をいれるにはこれ以上、不便ではいけない。(男性)	教育は必要です。(男性)
学校は必要です。(男性)	地元で学校があってほしい。(男性)
他の施設と併合すると通学時間がかかりすぎるのでは？(女性)	子供たちのために絶対必要。(男性)
60～69歳	
地域の将来・未来を築く大切な場である。(男性)	少数化ではありつつ地元には学校はあるべき。60代／女性
できるだけ近隣地域では学んだほうがいい。(男性)	教育は大切だから。(男性)
学校は近場にほしい。(女性)	学校は絶対になくしてはなりません。(女性)
必要だから。(女性)	雄勝に小中学校しかないの、これ以上他のところと統合したくない。(女性)
学校は絶対なくてはならないものである。(女性)	優先するならば将来の大切な子供たちのために。(女性)
	避難場所。(男性)
統合が完了しており義務教育の観点からも残すべき。(男性)	学校は必要でしょう。今いる子供たちに負担を強いるのか。空いている教室をうまく活用する方法。(女性)
遠いと不便。(女性)	いい環境でのびのびと勉強・部活動をしてもらいたい。(女性)
必要だから。(女性)	できてまだ新しい。(男性)
小中学校がなくなることはますます若者減少に拍車をかけることになり学校は必要不可欠である。(女性)	少子化が進み子供がいらない。学校をまとめるのは仕方がない。学校の維持は大変なのは。実際中学校と一緒にするのであれば早くも。(男性)
70歳以上	
必要最小限ではないかと思う。(女性)	当然のこと。これ以上の統合は無用である。(女性)
子どもを持っている人は他の地域に行くのが大変だと思う。(女性)	小中学校は市の宝である。(男性)
子供の学校は雄勝地域に必要なため。(女性)	子供がいるかぎり。(女性)
教育のため。(女性)	今以上統合または縮小はいらない。(女性)
小中学校だけでも残そう。高校もなくなりさらに小中学校がなくなると、今以上に年寄りだけの市になり無になってしまうから。(女性)	少しでも近い義務教育施設が必要。(男性)
子供の教育のため。(男性)	1つの施設内に集約するような施設ももってくるとか年齢を問わず利用できるようにまとめる。教育系施設は健診とか利用できる現在もそうですが、駐車場もあるし各地区に最低でも1つあってほしいです。(男性)
行政や住民努力の目標を高く掲げ、街づくりを基礎となる問題だ。(男性)	雄勝地域唯一の小中学校。(女性)
絶対的に必要だから。(女性)	
年齢不明	
学校は市民の近くにあるべきだ。(男性)	

⑦行政系施設	
15～19歳	
昔から作り上げられたから。(男性)	
20～29歳	
旧地域ごとに施設をわけておけば、様々な対応ができると思うから。(男性)	必ず利用するから。(女性)
高齢化が進むうえで市役所等の必要不可欠な施設が徒歩(でなくても近く)で通えることは大切だから。(男性)	高齢化が進む雄勝から行政施設がなくなると、お年寄りは遠くまで行く必要があるから。(女性)
遠くなると不便。(女性)	災害時等に拠点となるため。(男性)
30～39歳	
高齢者が多いため、交通手段が不便なため。(女性)	湯沢市内まで行くのに大変なので優先すべきである。(女性)
手続きなど湯沢市役所本庁舎まで行くのが大変なので。(女性)	生活に直結する施設のため。(男性)
何か困りごとがあったとき対応してくれる。(女性)	高齢化が進むにつれ市役所本庁舎まで行くのがつらいから。(男性)
交通手段の乏しい地域にとって少しでも近くにあっての方が利便性が良いと思うから。(女性)	旧の町には支所は必要。(男性)
各地域での必要最低限の行政サービスを提供できる場所は必要と思う。ただし、他の公共施設との複合化は進めるべき。(男性)	役所として必要性があるから。(男性)
40～49歳	
湯沢市役所本庁舎まで行くのは遠いから。(男性)	高齢化がすすみ移動手段が制限されて、身近な場所でも手続きが必要になるから。(女性)
市の面積が大きいため。(女性)	近くに行政があることで様々な手続きや相談ができること。(女性)
近い方がいい。(男性)	
行政が身近にないと町で何が必要かを感じ行動してもらえないのでは。(女性)	一カ所に絞られてしまうと高齢者が気軽に足を運ぶことができない。(女性)
総合案内の役割をはたしてほしいから。(男性)	本庁まででは横堀から容易にいける距離ではない。(女性)
バスが廃止されているので地元で役所があったほうがいい。(女性)	湯沢市役所本庁舎まで行かなくても近場で用事が済む。(女性)
車を運転できない高齢者も多いので近くに行政系の施設は欲しい。(男性)	各種手続きが近くでできるとよい。(年を重ねるにしたがって実感する)。(女性)
50～59歳	
住民票や印鑑証明が近くでとれる。(男性)	高齢化で近くに支所を残すべき。(女性)
これもないと不便なので。(男性)	本所と市民をつなぐもの、全て旧市内に集約されると廃れます。(女性)
証明書等交付を受ける時に便利。(男性)	役所の集約化はやむをえないが、距離的に問題がある。(男性)
利用しやすい身近な存在として必要。(男性)	気軽に手続きができて便利だから。(女性)
年配者のことを考えると地域には必要と思う。(男性)	雄勝地域住民の利便性を低下させてはならない。(男性)
だんだん高齢化していくので、役場の機能は残してほしい。(男性)	支所がないと湯沢まで行かなければならないから。(男性)
地元にあっている。(男性)	
60～69歳	
住民が高齢化になっている現状でこれ以上遠方になると手続きができなくなる。(男性)	なくなれば地域は終わり。(男性)
市役所総合支所は必要。(男性)	利便性。(男性)
行政の末端の出先機関はなくてはならない。(男性)	距離的に近くにあるほうが便利。(男性)
なるだけ住民の側にあるほうが都合がよい。(女性)	市内の役所までは交通が高齢には不便。(女性)
なければ湯沢市役所本庁舎までいくことになるため。(女性)	本庁までいかなくともよい(男性)
地元住民の利便性を考慮すべきである。(男性)	地域には必要。(男性)
遠いと不便。(女性)	縮小しても残すべき。なくなるのは不安。(女性)
必要だから。(女性)	私には湯沢までいくのに遠すぎます。(女性)
当然なければならない。なくせない。(女性)	できてまだ新しい。(男性)
市役所は書類だけでなく職員と町民のパイプ役でありコミュニケーションの大切な場でもある。さらにこの地域の人や地域全体にわたり見届けて大切である。(最近防災関係でも不安な事も。大雪の事も。一人暮らしも増加しているが)。(女性)	残してほしい。不便になる。でも学校教室を利用するのもいい案です。(男性)
70歳以上	
行政の仕事がある限り市役所は必要です。(女性)	必要最小限ではないかと思う。(女性)
いろいろ証明書等をもらうことが不便になるのは困るから。(女性)	近所に行政施設が必要である。(男性)
市役所本庁舎へ提出する書類等の依頼、証明資料の交付申請等。(男性)	防災や各種手続の窓口が必要なため。(女性)
旧湯沢までいけないから。(男性)	近いところでないと不便です。(女性)
本庁まで行くのに遠くて大変。(女性)	本庁まで遠い。(男性)
活用性があるから。(女性)	支所のできることは支所で、そうでないときは市役所本庁舎で、絶対必要だと思います。(女性)
絶対的に必要だから。(女性)	少しのことで湯沢までは遠いので雄勝にあったほうがいいと思う。(女性)
1つの施設内に集約するような施設ももってくるとか、年齢を問わず利用できるようにまとめる。教育系施設は健診とか利用できる現在もそうですが、駐車場もあるし各地区に最低でも2つあってほしいです。(男性)	
年齢不明	
市役所はなくなったら困る。(男性)	

《問11》どうしても現状の公共施設を維持できない場合、施設を減らすことの検討も想定されます。どうしても施設を減らさなければならなくなった場合、雄勝地域で将来的に廃止してもやむを得ないと考える施設は何ですか。(3つまで)また、その施設を選んだ理由を教えてください。

①集会施設	地区センター、横堀交流センターなど
②社会教育・文化施設	雄勝文化会館、雄勝図書館、院内银山異人館
③スポーツ施設	雄勝スポーツセンター、雄勝野球場
④観光・レクリエーション系施設	道の駅おがち、小町の郷公園など
⑤子育て支援施設	放課後児童クラブ
⑥学校教育系施設	小学校、中学校
⑦行政系施設	市役所総合支所



		n	MA	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
全体		238	443	108 45.4%	66 27.7%	104 43.7%	31 13.0%	55 23.1%	25 10.5%	54 22.7%
性別	男性	124	236	42.7%	32.3%	45.2%	15.3%	22.6%	9.7%	22.6%
	女性	114	207	48.2%	22.8%	42.1%	10.5%	23.7%	11.4%	22.8%
年代	15～19歳	10	18	40.0%	20.0%	20.0%	20.0%	40.0%	30.0%	10.0%
	20～29歳	22	38	68.2%	27.3%	31.8%	4.5%	13.6%	4.5%	22.7%
	30～39歳	35	62	42.9%	14.3%	51.4%	5.7%	22.9%	14.3%	25.7%
	40～49歳	34	63	52.9%	20.6%	41.2%	11.8%	20.6%	8.8%	29.4%
	50～59歳	46	102	50.0%	41.3%	47.8%	13.0%	30.4%	10.9%	28.3%
	60～69歳	46	74	39.1%	26.1%	39.1%	4.3%	15.2%	17.4%	19.6%
	70歳以上	43	83	32.6%	32.6%	51.2%	32.6%	27.9%	0.0%	16.3%
	年齢不明	2	3	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

※全体比10pt以上高い場合を■、低い場合を■で表記(性別不明・年齢不明以外) ※回答者5人以下の場合は参考値

POINT

①の「集会系施設」が45.4%と最も高い。次いで、③の「スポーツ施設」が43.7%となっている。年代別に見ると①は、20～29歳が68.2%で最も高く、70歳以上が32.6%で最も低い。

理由

①集会施設	
15～19歳	
よくわからないから。(女性)	そもそも集まる人がいないから。(男性)
人の家に集まってやればよい。(男性)	
20～29歳	
公民館など小規模に集合すればいいのでは。(男性)	廃止じゃなくオービオンにまとめるのはどうですか？(女性)
老朽化しても同じ施設で維持しなくても、他の施設で同様に機能を維持できる可能性があるため。(女性)	使用頻度も少ないうえ、他の施設で代用することも可能だから。(男性)
雄勝文化会館にも集まれる場所があると思ったため。(女性)	支出に比べ収入が少ないから。(女性)
何をしているところわからない。(女性)	小中学校の空き教室、文化会館などでかわりにいくと思う。(女性)
他の施設でも代用できる(空き部屋の活用)。(女性)	特に使わない。(男性)
車で移動できれば市内他地区の施設で代替可能なため。(男性)	
30～39歳	
近くにあっても利用しないので。(女性)	道の駅に統一できそうだから。(男性)
必要ない。(男性)	集まるのであればどこでもできると思うから。(女性)
利用する機会が少ない。(女性)	地域の事は町内の人みんなできとりまなきやいけなと思う。(女性)
他施設(文化会館など)に併設しても問題なさそうだから。(女性)	サービスが悪い。(女性)
雄勝になくても市内の他地域にその施設があればいいから。(女性)	どこにあるかも知らない。(女性)
集約して1つあればよい。(女性)	2と統合利用可能。(男性)
40～49歳	
今も何をしているのかわからないから。(女性)	存在を知らなかった。(男性)
統合可能だから。(女性)	日々利用しているように思えない。(女性)
集会施設は十分ある。(男性)	使用する機会がないから。(男性)
地域の会館がある。横堀だとオービオン。(女性)	利用者が少ないのは利用価値がないから。(女性)
常に必要ではなくて代替もある。(男性)	使わない。(女性)
文化会館と一緒に出来そうかなと思ったので。(女性)	小中学校を利用しても問題なさそう。(女性)
全て学校に集約できそうだから。(男性)	オービオンにまとめても良いのではないかと思う。(女性)
今後地区の集まりが少なくなると思うので。(女性)	多すぎる。(男性)
50～59歳	
地区センターは利用価値が低い。(女性)	あまり利用する機会がないので。(男性)
複合化や集約化。(男性)	利用者が限られる。(男性)
やむをえません。(女性)	文化会館に集約してはどうか。(女性)
地区単位での利用頻度が極端に少ない。(男性)	人口の減少により必要性がない。(女性)
各地区に必要なのか。(男性)	学校に統合可能と考える。(男性)
皆が就業できるところは他にもあるのではないか。(女性)	市の予算が少なくなり地域の活動ができない。地域の活動より若い人たちへの仕事のできる会社などをつくってほしい。(男性)
どうしても必要とは思えない場所だから。(女性)	利用状況。(女性)
利用することがない。(男性)	理由頻度。(男性)
60～69歳	
活動的な施設なのか疑問である。(男性)	町内に会館があるので重複感がある。(女性)
小単位で頻度も少ないから複合施設で間に合う。(男性)	文化会館があるから。(女性)
年に数回しか利用しないなら必要ないと思う。(女性)	雄勝文化会館を利用したほうがいい。(女性)
あまり利用者が少ない。(男性)	学校の施設で代用できる。(男性)
利用率が低く人口減少。(女性)	利用したことがない。どんなことをしているかわからない。(女性)
人口減少や高齢化で将来維持していくのが大変だと思う。(女性)	他と複合化できるのは。(男性)
70歳以上	
なくなると困るけど他を残すために選んだこと。(女性)	地区(雄勝に1つに統合)。(男性)
あまり使用している人はいないと思います。(女性)	文化会館内でもできる。(女性)
学校や文化会館を利用すればいい。(男性)	一部の方々しか利用していないから。(女性)
文化会館があるから。(男性)	文化会館等の利用。(男性)
他の施設で兼用できるから。(女性)	
②社会教育・文化施設	
20～29歳	
イベント等は湯沢文化会館でたりる。図書館・異人館は利用者が少ないと思うから。(男性)	図書館や文化会館は旧市内にもある。(女性)
院内銀山は？(男性)	災害時に必ず必要な施設ではないため。(男性)
あったほうが良いと思うけど廃止するなら横堀交流センターにまとめるとか。(女性)	
30～39歳	
利用する機会が少ない。(女性)	文化会館、図書館は旧湯沢市にあるため異人館は残すべき。(男性)
利用者の減少がみられる現状にあっては市全体、または民間施設利用への移行もありえるのかな。(男性)	
40～49歳	
文化的な施設があれば助かりますが、市に大きなもの1つでもよいと思う。(男性)	社会教育、文化施設は他の施設などの中を利用して機能は果たせると思う。(女性)
院内銀山異人館を使用する回数が少ないと思うから。(男性)	院内銀山異人館は別なところに移せばいい。40代／女性
利用率が少ない。(女性)	利用していない。(男性)
50～59歳	
利用者が限られる。(男性)	人口の減少により必要性がない。(女性)
利用目的がない。(男性)	自分にとって必要ない。(男性)
異人館は不要。(男性)	近場にあるため必要なし。(男性)
文化会館は利用率が少ないのでは。(男性)	院内銀山異人館は例えば雄勝文化会館内に資料展示するとか。(女性)
理由頻度。(男性)	時間が合わない。(女性)
60～69歳	
旧地域ごとに施設を分けておけば、様々な対応ができると思うから。(男性)	利用者が少ない。(男性)
合併複合。(男性)	使用、利用頻度からして複合施設で間に合う。(男性)
難しい選択ですが利用する場合は身近にない場合、交通機関を利用して他は地元であってほしい。身近にあると利用が楽になる。(女性)	文化施設はあまり必要ない。(図書館・異人館)。(女性)
あまり利用率が低いなら子や孫に借金を残せない。(女性)	他と複合化できるのは。(男性)

②社会教育・文化施設(2)

70歳以上

その他の施設と合併すればよい。(女性)	利用者、利用回数が少ない(女性)
他の地域にもあり防災上必要ない。(女性)	維持管理、人件費等の負担が大きい。(男性)
あまり使用している人はいないと思います。(女性)	一部の方々しか利用していないから。(女性)
院内銀山異人館は他の施設内に展示できるのでは。人件費も不要だと思いますが兼務できるのでは。(男性)	年齢不明
使う人が少なそう。(男性)	

③スポーツ施設

15~19歳

児童たちも少ないから。(男性)	運動を将来的に支援する価値は学問より低い。(男性)
-----------------	---------------------------

20~29歳

支出に比べ収入が少ないから。(女性)	あったほうがいいけれどなげればなんとかなる。(女性)
大きいところに集約するのややむを得ない。(男性)	特に使わない。(男性)
スポーツは個人で行えばよいと考えるから。(女性)	災害時等に必要不可欠ではなく、市内他施設で代替可能なため。(男性)

30~39歳

あまり利用しているのを見たことがない。(男性)	採算がとれているのか・・・という点が気になるため。(男性)
無くても生きていける。(男性)	利用する機会が少ない。(女性)
他の場所との合併なども考えるべき。(女性)	1との複合化が可能と思う。(女性)
スポーツセンターは雄勝中体育館を利用。野球場は残すべき。(男性)	利用者の減少がみられる現状にあつては市全体、または民間施設利用への移行もありえるのかな。(男性)
雄勝になくても市内の他地域にその施設があればいいか。(女性)	利用者が少ないため。(男性)
集会施設に統合し子供から高齢者まで幅広く利用できるようにしたら独立した施設は不要。(女性)	市内に複数のスポーツ施設があり、主な利用層を考えた場合、車を運転できる人が多いと思うので距離が遠くなるが利用したいときは車で行くと思う。(男性)

40~49歳

利用がいま全くない。(男性)	特に重要とは思わない。有効に活用されていない。(男性)
民間に委託管理をしてもらう。(男性)	統合可能だから。(女性)
高齢化で利用する人が減る。利用の多い若者世代は車を利用して他地区の施設を使えと思う。(女性)	野球場の施設は存続してほしいが、スポーツセンターは市全体でもよくないか。(女性)
常に必要ではなくて代替もある。(男性)	スポーツセンターに関しては利用頻度は不明であるが、そこへ通うのに遠すぎるため。(女性)
健康維持には必要だと思うが維持費がかかるので。(女性)	利用者が市の人口に対して何%と数字化して周知させるべき。(女性)
球場中途半端な施設。(女性)	文化的な施設があれば助かりますが、市に大きなもの2つでもよいと思う。(男性)

50~59歳

一部の人がしか利用していない。(男性)	あまり利用する機会がないので。(男性)
秋ノ宮小学区のスポーツセンターは遠く、野球人口も減っている。(女性)	利用者が限られる。(男性)
始めから規格にあわない野球場等、無理があります。(女性)	利用したことがないことと、年間どれだけ使用されているのかわからないため。(女性)
少子化・人口減少により使用頻度が少ない。(男性)	スポーツできる人は車があると思うので、他地域でも可か？(女性)
利用者の減少。特に球場の利用者は皆無に等しい。(男性)	少子化が進んで利用者が減るだろうから。(女性)
他の施設とまとめてもよいのではないか。(男性)	自分にとって必要ない。(男性)
利用率が低ければ他を優先するしかないか？(男性)	近場にあるため必要なし。(男性)
必要性がない。(使わない人は)。(女性)	利用者が少ない。(女性)
利用することがない。(男性)	

60~69歳

合併複合。(男性)	人口減少、少子高齢化社会では集約化するべき。(男性)
スポーツセンターあるのも知らなかった。(男性)	利用率が高いと思えない。(女性)
利用者が少ないから。(女性)	利用者が少なく人件費と電気代がむだ。(女性)
あまり利用されていない。(男性)	利用率が低く人口減少。(女性)
一部の人の利用ではあまり必要とは思えない。(女性)	利用頻度の問題。(女性)
野球場はあまり使用されてはいいのではないか。(女性)	他と複合化できるのは。(男性)

70歳以上

高齢者の社会となり施設の利用も疎らになる。(男性)	行政ではなく民間にまかせる。(女性)
スポーツ等をやる人は車をもっているので市内まで行ける。(女性)	スポーツセンターは市の中心から遠すぎる。(女性)
なくなると困るけど他を残すために選んだこと。(女性)	市で関係する必要ないと思う。(男性)
他の地域にもあり防災上必要ない。(女性)	現状維持(カネをかけない)中学校に利用、野球部に維持してもらう。(男性)
一部の方々しか利用していないから。(女性)	他施設の利用。(男性)
スポーツセンターは他の施設内にまとめる。(男性)	利用の極端に低いものは廃止。(女性)
使用者の減少はイコール不要。(男性)	スポーツなどあまりできなくなると思います、高齢の人が多く。(女性)

年齢不明

行かないから。(男性)

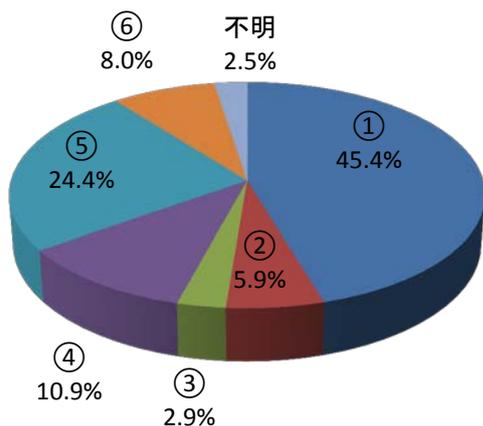
④観光・レクリエーション系施設

どうせ現状人が来ていない。15~19歳/男性	観光の情報取得が便利だが、インターネット機能を残せばなんとかなる？ 50代/男性
やる人たちが少ないから。15~19歳/男性	公園を利用している人を見たことがない。60代/女性
主に観光客に向けた施設。他の住民が利用している施設を廃止してまで存続させるべきではないと考える。(施設の収入で維持できればよいと思う)。20代/女性	市で関係する必要ないと思う。70歳以上/男性
経済活動が主体となっている。民間への譲渡を進めるべき。30代/男性	維持管理、人件費等の負担が大きい。70歳以上/男性
小町の郷公園はもともと必要ない。40代/男性	利用者、利用回数が少ない。70歳以上/女性
道の駅ががちはセールスポイントがない。湯沢市の用がなくても行こうと思わせる魅力がない。あの公園の意味がわからない。市場調査してつくったものか疑問。40代/女性	小町の郷公園はお金が入るような事を考えたら残してもいいと思います が利用する人が少ない。70歳以上/女性
文化的な施設があれば助かりますが、市に大きなもの1つでもよいと思う。40代/男性	あまり使用している人はいないと思います。70歳以上/女性
道の駅は必要であるが、小町の郷公園はいつも利用している人がおらず無駄遣い。50代/女性	小町の郷公園は民間委託とか指定管理制度とか。70歳以上/男性
公園は不要。50代/男性	将来的に維持管理費が増えてくることから。70歳以上/女性
不要。50代/男性	民間にまかせる。70歳以上/女性

⑤子育て支援施設	
15～19歳	
利用者がそこまで多くないと思うから。(女性)	子供が少ないから。(男性)
上の中で客観的に一番廃止の可能性が高いと思ったから。(男性)	
20～29歳	
小中学校の空き教室で行える。(女性)	
30～39歳	
小中学校の教室に空きがあるからそこを利用すれば。(男性)	子供たちの両親・おしいちゃん・おばあちゃんたちにも手助けしてほしい。(女性)
少子化で統廃合になると予想できるため。(男性)	現状子供がいないので。(女性)
少子化の現実を見ればやむを得なし。(男性)	
40～49歳	
統合可能だから。(女性)	常に必要ではなくて代替もある。(男性)
少子化なので利用者も減少すると思うから。(女性)	子供の少子化。(女性)
50～59歳	
子どもの減少に伴い民間の古民家を利用できないか。(女性)	あまり利用する機会がないので。(男性)
いずれ子供がいなくなるから。(男性)	複合化や集約化。(男性)
子供の数は年々少なくなるので必要がないから。(女性)	活動内容がよくわからない。(男性)
学校の空いている教室を使えばいいこと。(女性)	子供が少なくなっているためやむを得ないと考える。(女性)
60～69歳	
何をしている施設なのかよくわからない。(女性)	地区センター等で対応する。(男性)
少子化で利用者が少ないから。(女性)	
70歳以上	
地区センター内でやってもらえたら。(女性)	なくなると困るけど他を残すために選んだこと。(女性)
各地区一カ所に(少子化等により)。(男性)	学校と複合化すべき。教員の考え方を変える必要がある。(女性)
文化会館内でもできる。(女性)	学校を利用。(男性)
使用者の減少はイコール不要。(男性)	学校の空き教室や保育所で代替する。(女性)
⑥学校教育系施設	
15～19歳	
小学校は人数が少ないから。(男性)	湯沢地区に合併。(男性)
子供が少ないから。(男性)	
20～29歳	
	利用者は少ない。(女性)
30～39歳	
少子化のため、統合した今ですら人数が少ないから。(女性)	町内に1つは必要だが複数はいらない。(男性)
あっても再利用、維持に難点あり。(女性)	6と統合利用可能。(男性)
少子化で統廃合になると予想できるため。(男性)	少子化の影響が少なからず、でてくる可能性があると思うから。(男性)
40～49歳	
少子化なら、統合して湯沢に通学すべき。(男性)	子どもがいなくなり市全体でまとまることもやむをえなし。(女性)
子供の少子化。(女性)	
50～59歳	
統合やむを得なし。(女性)	維持していくのにお金がかかるから。(女性)
前頁には反比例しますが各学年があまりにも少ないと、子供の喜ぶ意欲が廃れます。(女性)	学校統合。(男性)
60～69歳	
合併複合。(男性)	院内小学校は不便なので壊してといつも思っている。(女性)
老朽化している。子供が少ない。(女性)	20年も前から問題。(男性)
人口減少で市内との複合。(女性)	統合してもよいと思う。(女性)
⑦行政系施設	
15～19歳	
ネット処理。(男性)	
20～29歳	
市役所いらんでしょ。一本化希望、住民の利用率を考えて。(男性)	車を利用し本庁に行くことができるため。(女性)
利用人数から見て、湯沢市役所本庁舎に移動。(女性)	湯沢市役所本庁舎に行けばいい。(男性)
市役所はまず1つあれば行き来できない人のためにシャトルバスとか。(女性)	
30～39歳	
市役所本庁舎に行けばいい。(女性)	経費的に市に合併してもやむを得ない。(男性)
暇をしている役場職員が多すぎる。税金の無駄、態度もサービスも最悪のため。(男性)	車で市内に行けるから。通勤エリアだから。(女性)
雄勝になくても市内の他地域にその施設があればいいから。(女性)	1との複合化が可能と思う。(女性)
40～49歳	
利用は数年に1回あるかないか。(男性)	湯沢市内に統合させ書類等はインターネット・コンビニなどで手続き。(男性)
余計な職員はいらない。(男性)	施設の維持にお金をかける。(男性)
上手く改装してオービオンで行政業ができないでしょうか。(女性)	利用していない 湯沢市内のほうが便利。(男性)
庁舎があるから。(男性)	毎日利用する人はいないだろう。(女性)
例えばオービオンの中に入る等、建物のスリム化は可能と考えるから。(男性)	利用者が少ない。(男性)
50～59歳	
確定申告の時以外はほとんど利用しないため。(女性)	簡単な書類は文化会館や郵便局、コンビニでもとりよせできるようにすれば？(女性)
人口の減少により必要性がない。(女性)	不要な職員を減らす。(男性)
代替可能。(男性)	地区センターや文化会館に入って縮小してもよい。(男性)
もっと電子化等でやれるのでは。(女性)	利用することがない。(男性)
60～69歳	
本庁舎と比べても効率が悪いと感じています。(女性)	職員が役にたっていないから(女性)
地区センター等の機能アップさせて諸受付、届出等、できるように。(男性)	証明書等の受取等は、コンビニで可能であるようにそういったことを増やす事ができるかな？(女性)
役に立たない。(女性)	特にここに置かなくても用は足りる。(男性)
70歳以上	
市役所本庁舎まで行けばほとんど対応できる。(女性)	本庁舎が地理的に良い場所にあるので一カ所に集約可能である。(女性)
文化会館内でもできる。(女性)	本庁利用。(男性)
使用者の減少はイコール不要。(男性)	証明などはコンビニ・郵便局で委託。(女性)

《問12》 公共施設が減ることになった場合、どのようなことに不安を感じますか。

- ① 距離が遠くなることによる施設への交通手段の確保
- ② 混雑による利用したい時間帯の利用の制限
- ③ 駐車場の十分な確保
- ④ 複合化など様々な機能が入ることにより使いにくくなる(分かりにくい)
- ⑤ 不安はない
- ⑥ その他
- 不明



その他の意見

それによりまたお金がかかるのでは？今あるのを利用するのではあればいいと思うのが。20～29歳／男性
 子供に関する施設はなくなると非常に困る。20～29歳／男性
 遠くなることは利用しづらくなること。地域の施設との意識が薄らぎ、利用への意欲がなくなるなど地域全体の衰退をまねくものとする。30～39歳／男性
 それにともなう仕事が減る事。30～39歳／女性
 どの公共施設が減るかによって不便さ等はそれぞれ違うと思う。40～49歳代／女性
 人口減少、市中心部に人が集中する。40～49歳／女性
 災害時避難場所の不足。40～49歳／男性
 人的交流、活力、魅力は損なわれ、交流人口はなくなる。40～49歳／男性
 雄勝地区に住みづらくなる。40～49歳／男性
 減ることに不安はないが、使用しなくなった施設の維持はどうするか？40～49歳／女性
 災害時の急な避難場所として利用ができなくなる。50～59歳／男性
 地域の活気がなくなるのでは。50～59歳／男性
 サービスの低下、距離が遠くなり利用しにくくなること。50～59歳／男性
 さらなる人口減少。50～59歳／女性
 財政立て直しには必要ない。70歳以上／男性
 わかりません。70歳以上／女性

		n	①	②	③	④	⑤	⑥	不明
全体		238	108 45.4%	14 5.9%	7 2.9%	26 10.9%	58 24.4%	19 8.0%	6 2.5%
性別	男性	124	43.5%	5.6%	0.8%	12.1%	26.6%	8.9%	2.4%
	女性	114	47.4%	6.1%	5.3%	9.6%	21.9%	7.0%	2.6%
年代	15～19歳	10	50.0%	10.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%
	20～29歳	22	45.5%	9.1%	9.1%	13.6%	9.1%	13.6%	0.0%
	30～39歳	35	45.7%	2.9%	8.6%	8.6%	28.6%	5.7%	0.0%
	40～49歳	34	26.5%	5.9%	0.0%	14.7%	26.5%	20.6%	5.9%
	50～59歳	46	47.8%	4.3%	2.2%	8.7%	28.3%	8.7%	0.0%
	60～69歳	46	52.2%	6.5%	0.0%	13.0%	23.9%	0.0%	4.3%
	70歳以上	43	46.5%	7.0%	2.3%	11.6%	20.9%	7.0%	4.7%
	年齢不明	2	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

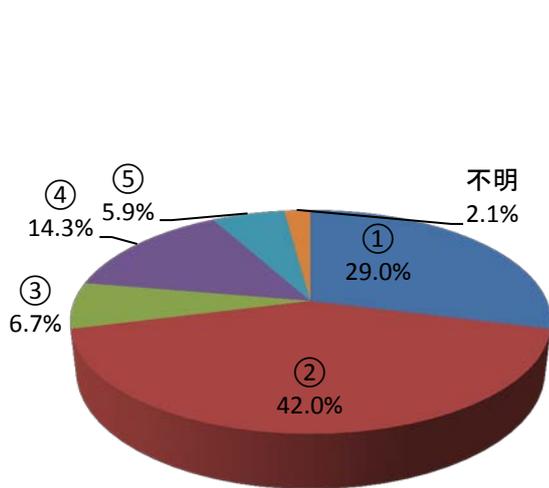
※全体比10pt以上高い場合を■、低い場合を■で表記(性別不明・年齢不明以外) ※回答者5人以下の場合は参考値

POINT

- ①の「距離が遠くなることによる施設への交通手段の確保」が45.4%と最も高く、どの年代でも比較的高い割合となっている。
- ⑤の「不安はない」は24.4%で、15～19歳が40.0%で最も高く、20～29歳が9.1%も最も低い。

《問13》施設にかかる維持費用を削減する方法として「複合化」がありますが、今後、このような方法をうまく活用して施設の量を減らしていくという考え方についてどう考えますか。

- ①利用率や利便性向上のため、積極的に複合化を進めるべきである
- ②経費削減のためにはやむを得ない
- ③各地域に身近な施設を配置する必要があるので複合化は避けるべきだ
- ④わからない
- ⑤その他
- 不明



その他の意見

複合化しても費用が増えれば意味がないのでなくすものはなくす。残すものは残してしっかりやってほしい。20～29歳／男性
 本当に経費削減につながるのであれば。20～29歳／男性
 各地域に複合化した施設がある。または遠方の住民に利用できるような交通手段を市で充分に手配できれば複合化は有益であると考えます。20～29歳／女性
 市民の声を行政に反映させるのが議員たち。アンケートに頼らず考えなさい。パンフも税金の無駄。30～39歳／男性
 複合化が可能な施設状況はあるのか？40～49歳／男性
 複合化より先に統合だと思ふから。40～49歳／女性
 管理者を住民する。40～49歳／男性
 まちで一番お金がかかっている人件費を削減して維持に回す(人口が減っているのに職員は増えているという矛盾)。50～59歳／男性
 地域住民の協力、集客、収入増の工夫。50～59歳／女性
 市の職員を減らせばよい。市職員の人件費の削減。50～59歳／男性
 民間に委託したり複合化する前に知恵を出しあい、施設を減らさない努力をすべくだと思います。50～59歳／男性
 市が地域住民といかにうまく調整がとれるかにかかっていると考える。50～59歳／男性
 利用率の高い施設はできるだけ残す。70歳以上／男性
 分かりません。70歳以上／女性

		n	①	②	③	④	⑤	不明
全体		238	69 29.0%	100 42.0%	16 6.7%	34 14.3%	14 5.9%	5 2.1%
性別	男性	124	26.6%	43.5%	5.6%	14.5%	8.1%	1.6%
	女性	114	31.6%	40.4%	7.9%	13.2%	3.5%	3.5%
年代	15～19歳	10	20.0%	40.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	20～29歳	22	27.3%	45.5%	0.0%	13.6%	13.6%	0.0%
	30～39歳	35	37.1%	42.9%	5.7%	11.4%	2.9%	0.0%
	40～49歳	34	29.4%	35.3%	0.0%	20.6%	8.8%	5.9%
	50～59歳	46	23.9%	47.8%	4.3%	10.9%	10.9%	2.2%
	60～69歳	46	26.1%	43.5%	10.9%	13.0%	0.0%	6.5%
	70歳以上	43	34.9%	37.2%	11.6%	11.6%	4.7%	0.0%
	年齢不明	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%

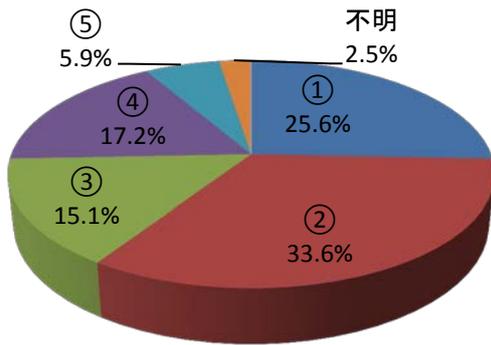
※全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記(性別不明・年齢不明以外) ※回答者5人以下の場合は参考値

POINT

②の「経費削減のためにはやむを得ない」が42.0%と最も高く、どの年代でも比較的高い割合となっている。

《問14》施設の管理運営には、市の直営管理や指定管理者制度(公の施設の管理を市が指定する団体に管理してもらう制度)、民営化など様々な形態がありますが、地域の身近な施設を、地域住民(自治組織など)が自ら管理運営することについてどう考えますか。

- ①地域の实情に合わせた、独自性のある運営が可能となるため、積極的に進めるべきである
- ②経費削減につながるとすればやむを得ない
- ③市が直営で管理することが望ましいので避けるべきだ
- ④わからない
- ⑤その他
- 不明



その他の意見

地区センターはいいのでは？20～29歳／男性用
 現在の機能を維持、または向上できるならば良いと考える。市が直接管理しなくなることで特定の個人や団体が得をするような運営にならないようにしてほしい。
 20～29歳／女性
 委託によって一部の人間が利益を得たり、無駄に税金が使われたら元も子もない。どんぶり勘定でやられたら意味がない。
 30～39歳／男性
 施設による専門的知識を要する施設は民間の専門業者、または1から勉強してもらう育成必要。
 30～39歳／女性
 収入がないので無理があると思うから。
 40～49歳／女性
 積極的に進めていくことに賛成であるが、地域住民へのわかりやすい説明がもっと必要であると思う。
 40～49歳／女性
 実際、可能なのか？
 40～49歳／男性
 地域住民ができればよいが、特定の人だけに負担がかかるようなことがあると継続は難しいと思う。また地域住民が行うとしても報酬があったほうが良いと思う。
 40～49歳／女性
 廃止するのが望ましい。
 50～59歳／女性
 施設によってどれが最適か異なると思われるので慎重に判断すべき。
 50～59歳／男性
 地域住民だとその方の知人親戚等が集まり、知らない人たちは集まりづらい。
 70歳以上／女性
 地域に人材があれば可能と思いますがむずかしい、すぐには。
 70歳以上／男性

雄勝地域

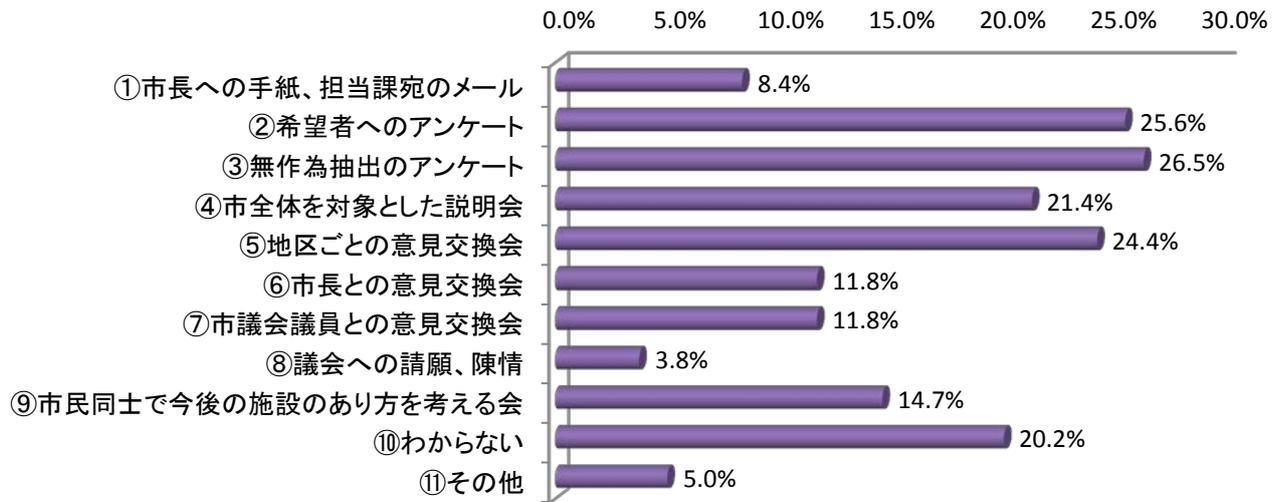
		n	①	②	③	④	⑤	不明
全体		238	61	80	36	41	14	6
			25.6%	33.6%	15.1%	17.2%	5.9%	2.5%
性別	男性	124	22.6%	40.3%	12.9%	17.7%	4.8%	1.6%
	女性	114	28.9%	26.3%	17.5%	16.7%	7.0%	3.5%
年代	15～19歳	10	30.0%	40.0%	10.0%	20.0%	0.0%	0.0%
	20～29歳	22	40.9%	27.3%	13.6%	9.1%	9.1%	0.0%
	30～39歳	35	28.6%	37.1%	5.7%	22.9%	5.7%	0.0%
	40～49歳	34	23.5%	29.4%	11.8%	14.7%	11.8%	8.8%
	50～59歳	46	17.4%	37.0%	19.6%	19.6%	4.3%	2.2%
	60～69歳	46	23.9%	37.0%	17.4%	15.2%	2.2%	4.3%
	70歳以上	43	27.9%	27.9%	20.9%	16.3%	7.0%	0.0%
	年齢不明	2	0.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%

※全体比10pt以上高い場合を ■、低い場合を ■ で表記(性別不明・年齢不明以外) ※回答者5人以下の場合は参考値

POINT

②の「経費削減につながるとすればやむを得ない」が33.6%で最も高い。次いで、①の「地域の实情に合わせた、独自性のある運営が可能となるため、積極的に進めるべきである」が25.6%となっており、肯定(容認)の意見が59.2%となっている。

《問15》公共施設の再編を含めて、市政に関する意見を提出したり、議論に参加する場合の方法として、あなたが参加等してみたいものは何ですか。(3つまで)



	n	MA	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪
全体	238	413	20 8.4%	61 25.6%	63 26.5%	51 21.4%	58 24.4%	28 11.8%	28 11.8%	9 3.8%	35 14.7%	48 20.2%	12 5.0%
性別													
男性	124	215	8.1%	26.6%	22.6%	23.4%	29.0%	10.5%	13.7%	4.8%	12.1%	18.5%	4.0%
女性	114	198	8.8%	24.6%	30.7%	19.3%	19.3%	13.2%	9.6%	2.6%	17.5%	21.9%	6.1%
年代													
15～19歳	10	15	0.0%	20.0%	20.0%	10.0%	0.0%	10.0%	20.0%	10.0%	10.0%	40.0%	10.0%
20～29歳	22	36	9.1%	27.3%	45.5%	4.5%	22.7%	4.5%	13.6%	0.0%	13.6%	4.5%	18.2%
30～39歳	35	63	8.6%	42.9%	31.4%	25.7%	11.4%	11.4%	14.3%	0.0%	11.4%	22.9%	0.0%
40～49歳	34	56	5.9%	20.6%	26.5%	14.7%	26.5%	20.6%	5.9%	2.9%	8.8%	26.5%	5.9%
50～59歳	46	87	15.2%	26.1%	26.1%	26.1%	21.7%	10.9%	17.4%	2.2%	15.2%	21.7%	6.5%
60～69歳	46	73	4.3%	17.4%	23.9%	21.7%	30.4%	13.0%	4.3%	6.5%	17.4%	19.6%	0.0%
70歳以上	43	80	7.0%	25.6%	18.6%	27.9%	34.9%	9.3%	14.0%	7.0%	20.9%	16.3%	4.7%
年齢不明	2	3	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

※全体比10pt以上高い場合を■、低い場合を■で表記(性別不明・年齢不明以外) ※回答者5人以下の場合は参考値

その他の意見

- 年代別に考えが違います。15～19歳／男性
- 今は参加したいと思わない。20～29歳／女性
- 意見が反映されるように感じられない。20～29歳／女性
- WEB上のもの。20～29歳／女性
- 分野別の意見交換会のほうがアイデアがでるのでは。40～49歳／男性
- 仕事で何にも出られない、アンケートに賛成できない。50～59歳／女性
- 市のホームページに意見を記入できる欄があるといい。50～59歳／男性
- 高齢のため出席できない。70歳以上／女性

POINT

③の「無作為抽出のアンケート」が26.5%と最も高く、次いで②の「希望者へのアンケート」が25.6%で高い。年代別に見ると③は、20～29歳が45.5%で最も高く、②は30～39歳が42.9%で最も高い。