

令和3年度 湯沢市 市民満足度調査  
報告書

令和3年7月  
湯沢市

1. 本調査の概要.....	2
2. 湯沢市への定住について.....	7
3. 市の施策について.....	13
施策1 市民が主役のまちづくりの推進.....	14
施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進.....	17
施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進.....	21
施策4 情報発信力の強化.....	24
施策5 生活困窮者と障がい者の自立支援.....	29
施策6 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実.....	32
施策7 保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成.....	35
施策8 心身の健康を保つ活動の充実.....	38
施策9 充実した長寿生活の実現.....	41
施策10 地域医療体制の確立と経済的負担軽減.....	44
施策11 産業を支える土台づくり.....	47
施策12 付加価値と競争力の高いものづくりの推進.....	50
施策13 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上.....	53
施策14 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出.....	56
施策15 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化.....	59
施策16 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成.....	62
施策17 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援.....	65
施策18 農山村交流及び国際交流の活性化.....	68
施策19 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援.....	71
施策20 学校教育の充実.....	74
施策21 生涯学習の推進.....	77
施策22 スポーツ活動の推進.....	80
施策23 文化の保護・継承・活用.....	83
施策24 防災危機対策の推進.....	86
施策25 優れた自然環境の保全.....	89
施策26 安心な生活環境の構築.....	92
施策27 計画的な土地利用と市街地整備の推進.....	95
施策28 公共交通の整備と利用促進.....	98
施策29 まちの動脈となる道路等の整備.....	101
施策30 道路等除排雪体制の充実.....	104
施策31 社会インフラの充実.....	107
4. 今後の湯沢市について.....	110

# 1. 本調査の概要

## 1-1.調査の目的

湯沢市では、平成 29 年 3 月に「第 2 次湯沢市総合振興計画」を策定し、「人のつながりで磨かれる、熱(エネルギー)あふれる美しいまち」の実現に向け、様々な取組を進めています。

本調査は、市が行っている施策について、市民の皆様のお考えを伺い、幅広いご意見等を今後のまちづくりや施策立案等の参考とさせていただくため実施したものです。

## 1-2.調査の実施方法・期間

本調査の実施方法及び期間、回収率等は次のとおりです。

### 調査概要

項目	概要
調査対象・抽出方法	①令和 3 年 4 月 1 日現在で市内に在住する 15 歳以上の市民の中から、無作為に抽出した者 ②湯沢市若者や女性が輝くまちづくり推進条例により、抽出した者 計 1,400 人
調査方法	郵送による配布及び回収
調査期日	令和 3 年 4 月 28 日（水）～令和 3 年 5 月 14 日（金）
回収率	43.4%（607 件）

## 1-3.報告書を読む際の注意事項

### (1) 集計方法

- ・ 回答全体をまとめて集計した「単純集計」と、性別・年代・地域の属性ごとに区分して集計した「クロス集計」を行っています。

### (2) 集計結果の端数処理

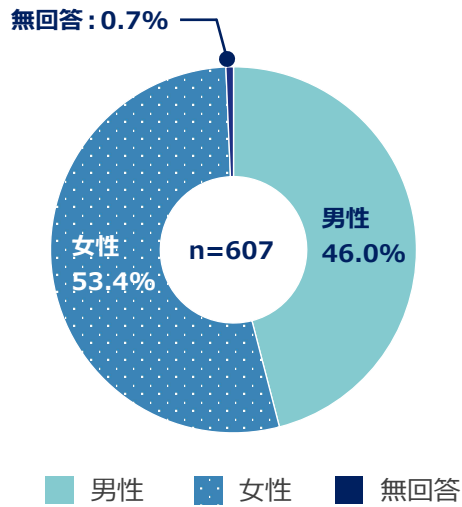
- ・ 回答比率は、小数点第 2 位以下を四捨五入して端数処理を行っているため、個別に積み上げたパーセントの合計が 100%にならない場合や、内訳の合計が表示されている値と一致しない場合があります。
- ・ 回答比率の分母となる回答者数は、「n」として掲載しています。
- ・ 複数回答の場合は、回答総数を「MA」として掲載しています。

### (3) 満足度と重要度による今後の方向性

- ・ 各施策の満足度と重要度について、加重平均により数値化しています。
- ・ 「満足・重要」に 2、「やや満足・やや重要」に 1、「やや不満・あまり重要でない」に -1、「不満・重要でない」に -2、「どちらともいえない」に 0 を乗じ、回答者数で除して加重平均を算出しています。
- ・ 満足度と重要度の加重平均をクロス集計し、その施策の今後の方向性を記載しています。

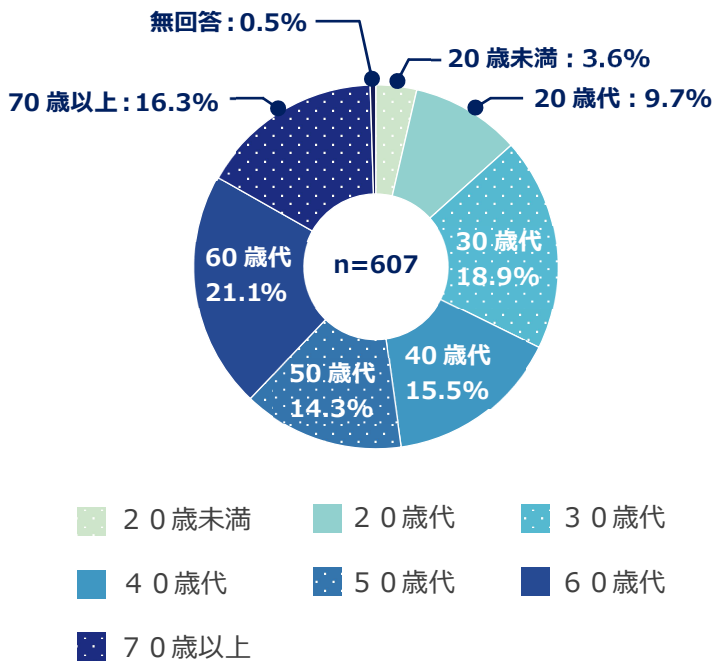
## 1-4.回答者の属性

問1 あなたの性別をお聞かせください。(単回答)



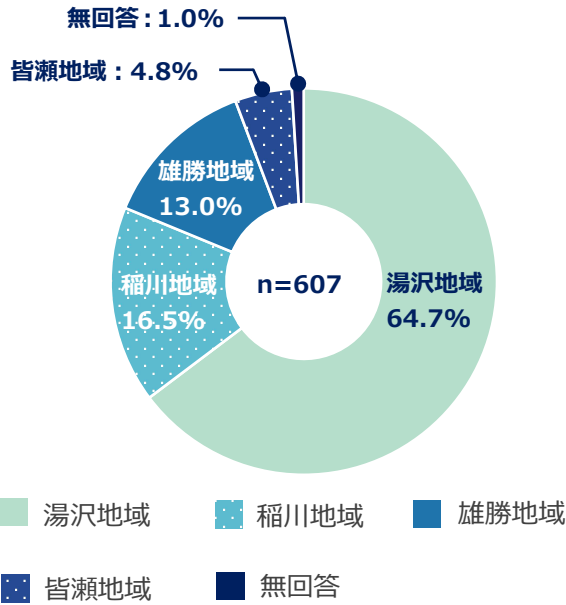
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	男性	279	46.0%
2	女性	324	53.4%
99	無回答	4	0.7%
	全体	607	100%

問2 あなたの年齢をお聞かせください。(単回答)



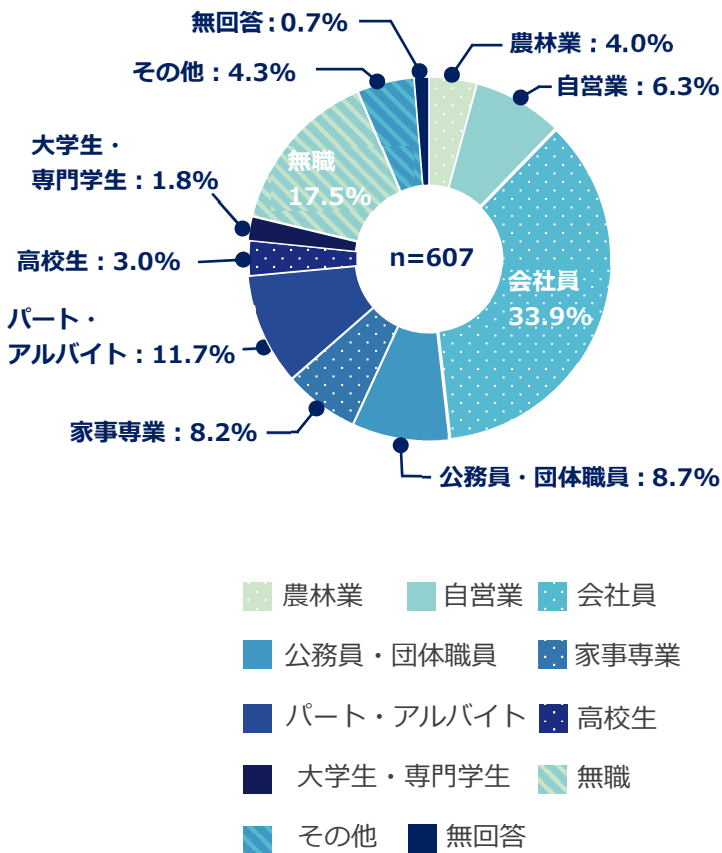
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	20歳未満	22	3.6%
2	20歳代	59	9.7%
3	30歳代	115	18.9%
4	40歳代	94	15.5%
5	50歳代	87	14.3%
6	60歳代	128	21.1%
7	70歳以上	99	16.3%
99	無回答	3	0.5%
	全体	607	100%

問3 あなたがお住まいの地域をお聞かせください。(単回答)



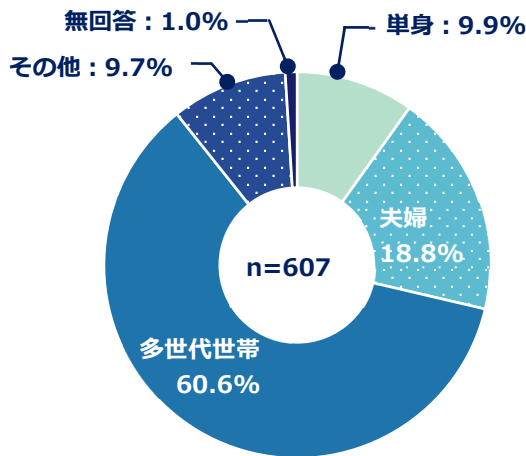
No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	湯沢地域	393	64.7%
2	稲川地域	100	16.5%
3	雄勝地域	79	13.0%
4	皆瀬地域	29	4.8%
99	無回答	6	1.0%
	全体	607	100%

問4 あなたの職業をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	農林業	24	4.0%
2	自営業	38	6.3%
3	会社員	206	33.9%
4	公務員・団体職員	53	8.7%
5	家事専業	50	8.2%
6	パート・アルバイト	71	11.7%
7	高校生	18	3.0%
8	大学生・専門学生	11	1.8%
9	無職	106	17.5%
10	その他	26	4.3%
99	無回答	4	0.7%
	全体	607	100%

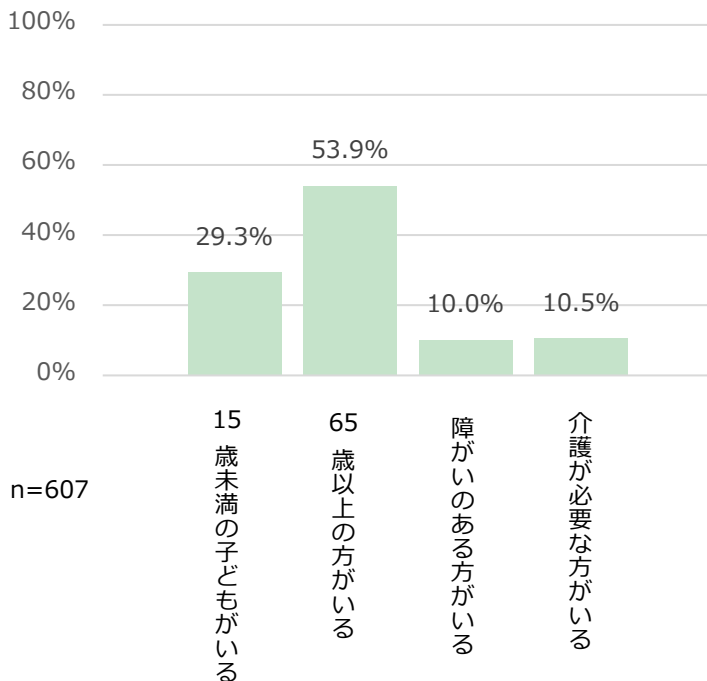
問5 あなたの世帯をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	単身	60	9.9%
2	夫婦	114	18.8%
3	多世代世帯 (2世代、3世代等)	368	60.6%
4	その他	59	9.7%
99	無回答	6	1.0%
	全体	607	100%

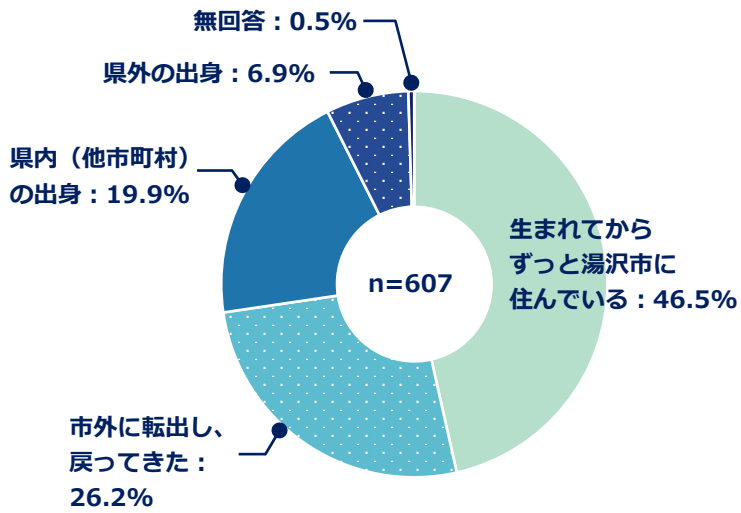
※「単身」、「夫婦」の回答の中で、問6の設問で「15歳未満の子どもがいる」と回答があったものは「多世代世帯」として集計。

問6 あなた自身も含めて、同居するご家族についてお聞かせください。(複数回答)



No.	カテゴリ名	回答数	割合
1	15歳未満の子どもがいる	178	29.3%
2	65歳以上の方がいる	327	53.9%
3	障がいのある方がいる	61	10.0%
4	介護が必要な方がいる	64	10.5%
	全体 (MA)	630	—
	回答者数 (n)	607	—

問7 あなたの出身地をお聞かせください。(単回答)



No.	カテゴリー名	回答数	割合
1	生まれてからずっと湯沢市に住んでいる	282	46.5%
2	市外に転出し、戻ってきた	159	26.2%
3	県内 (他市町村) の出身	121	19.9%
4	県外の出身	42	6.9%
99	無回答	3	0.5%
	全体	607	100%

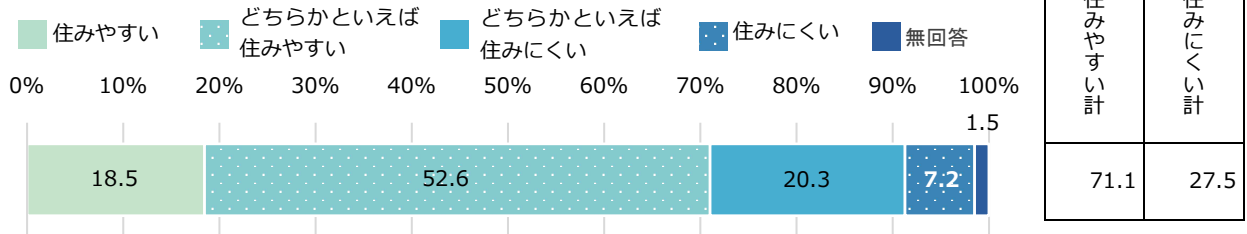
- 生まれてからずっと湯沢市に住んでいる
- 市外に転出し、戻ってきた
- 県内 (他市町村) の出身
- 県外の出身
- 無回答

## 2. 湯沢市への定住について

### 2-1. 湯沢市の住みやすさ

問8 あなたは、湯沢市を住みやすいまちだと思いますか。(単回答)

➤ 71.1%の人が、『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』と感じている。



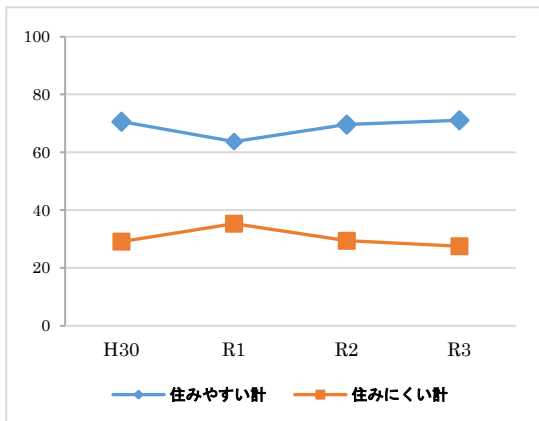
※n=607

※住みやすい計：「住みやすい」＋「どちらかといえば住みやすい」

住みにくい計：「住みにくい」＋「どちらかといえば住みにくい」

- 年齢別にみると、20歳代で、『住みにくい』『どちらかといえば住みにくい』が39.0%と、他の年代より多くなっている。  
70歳以上では『住みやすい』『どちらかといえば住みやすい』が85.9%と、他の年代よりも多くなっている。
- 地域別にみると、皆瀬地域は『住みにくい』『どちらかといえば住みにくい』が48.2%と他の地域に比べ多い。

### 【住みやすさの経年比較】



➤ R3年度は、前年度より住みやすいと回答した方が増加している。

		n	住みやす い計 (%)	住みにく い計 (%)	無回答 (%)
全体		607	71.1	27.5	1.5
性別	男性	279	71.6	27.6	0.7
	女性	324	71.0	27.5	1.5
	無回答	4	25.0	25.0	50.0
年齢	20歳未満	22	72.7	22.7	4.5
	20歳代	59	61.0	39.0	0.0
	30歳代	115	65.3	34.8	0.0
	40歳代	94	70.2	28.8	1.1
	50歳代	87	69.0	29.8	1.1
	60歳代	128	71.9	25.8	2.3
	70歳以上	99	85.9	13.1	1.0
	無回答	3	33.3	0.0	66.7
地域	湯沢地域	393	73.5	25.2	1.3
	稲川地域	100	69.0	30.0	1.0
	雄勝地域	79	68.4	30.4	1.3
	皆瀬地域	29	51.7	48.2	0.0
	無回答	6	66.7	0.0	33.3

※nが30未満の時は参考値

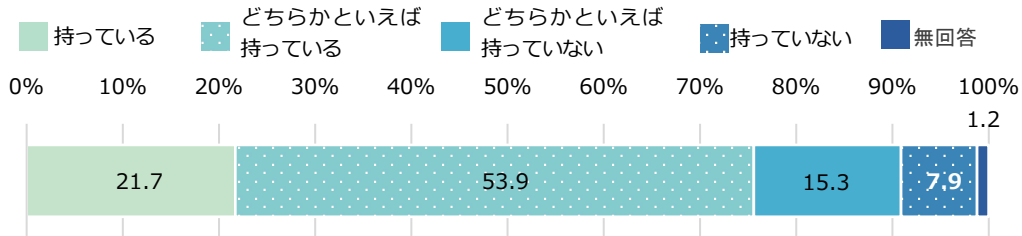
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



## 2-2.湯沢市への愛着・誇り

### 問9 あなたは、湯沢市に愛着や誇りを持っていますか。(単回答)

➤ 75.6%の人が、『持っている』『どちらかといえば持っている』と感じている。



持っている計	持っていない計
75.6	23.2

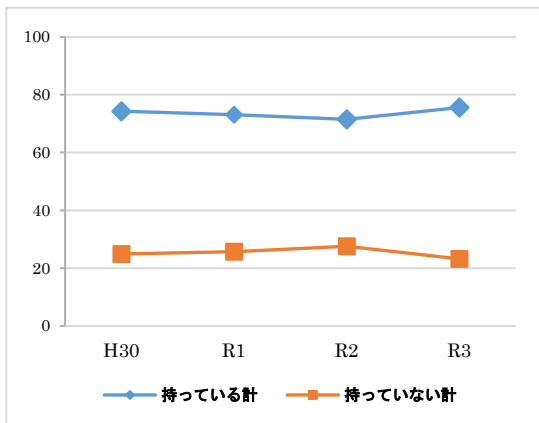
※n=607

※持っている計：「持っている」＋「どちらかといえば持っている」

持っていない計：「持っていない」＋「どちらかといえば持っていない」

➤ 年齢別にみると、70歳以上で、『持っている』『どちらかといえば持っている』が86.9%と、他の年代より多くなっている

### 【湯沢市への愛着や誇りの経年比較】



➤ R3年度は、前年度より持っていると回答した方が増加している。

		n	持っている計 (%)	持っていない計 (%)	無回答 (%)
全体		607	75.6	23.2	1.2
性別	男性	279	76.3	23.3	0.4
	女性	324	75.6	23.2	1.2
	無回答	4	25.0	25.0	50.0
年齢	20歳未満	22	68.2	27.3	4.5
	20歳代	59	77.9	22.1	0.0
	30歳代	115	66.9	33.1	0.0
	40歳代	94	73.4	25.5	1.1
	50歳代	87	71.2	27.5	1.1
	60歳代	128	80.4	18.8	0.8
	70歳以上	99	86.9	12.1	1.0
	無回答	3	33.3	0.0	66.7
地域	湯沢地域	393	74.8	24.5	0.8
	稲川地域	100	81.0	18.0	1.0
	雄勝地域	79	74.6	24.0	1.3
	皆瀬地域	29	72.4	27.5	0.0
	無回答	6	66.7	0.0	33.3

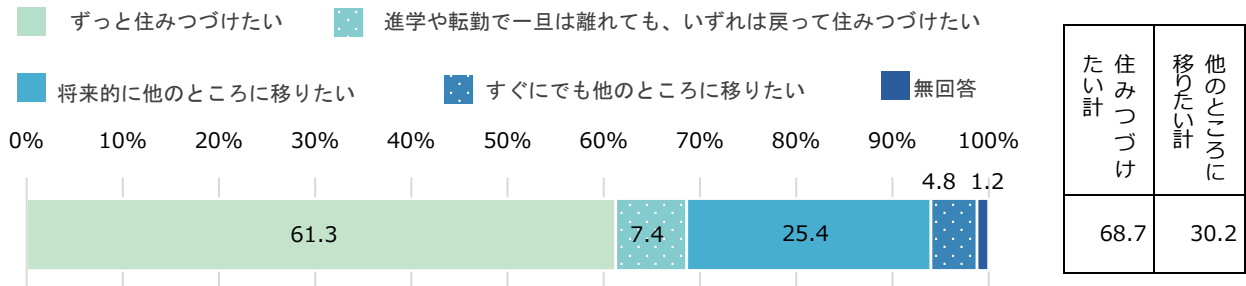
※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

## 2-3.湯沢市に今後も住みたいか

### 問 10 あなたは、今後も湯沢市に住みつづけたいと思いますか。(単回答)

- 『ずっと住みつづけたい』『進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい』が、68.7%であった。

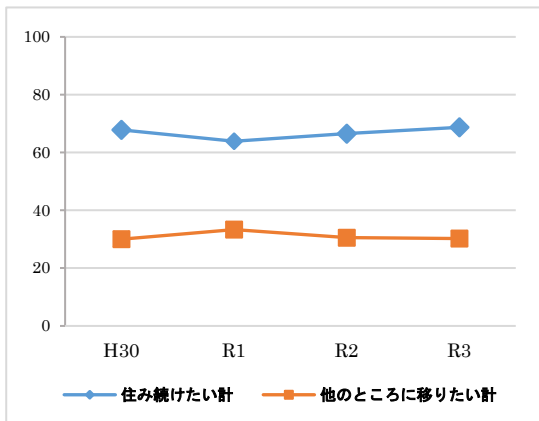


※n=607

※住みつづけたい計：「ずっと住みつづけたい」＋「進学や転勤で一旦は離れても、いずれは戻って住みつづけたい」  
 他のところに移りたい計：「将来的に他のところに移りたい」＋「すぐにでも他のところに移りたい」

- 年齢別にみると、20歳未満、20歳代で『他のところに移りたい計』が全体より10ポイント以上多く、70歳以上では、『住みつづけたい計』が、全体より10ポイント以上多い。
- 地域別にみると皆瀬地域の『他のところに移りたい計』が全体より10ポイント以上多い。

### 【湯沢市に住みつづけたいかの経年比較】



- R3年度は、前年度より住み続けたいと回答した方が増加している。

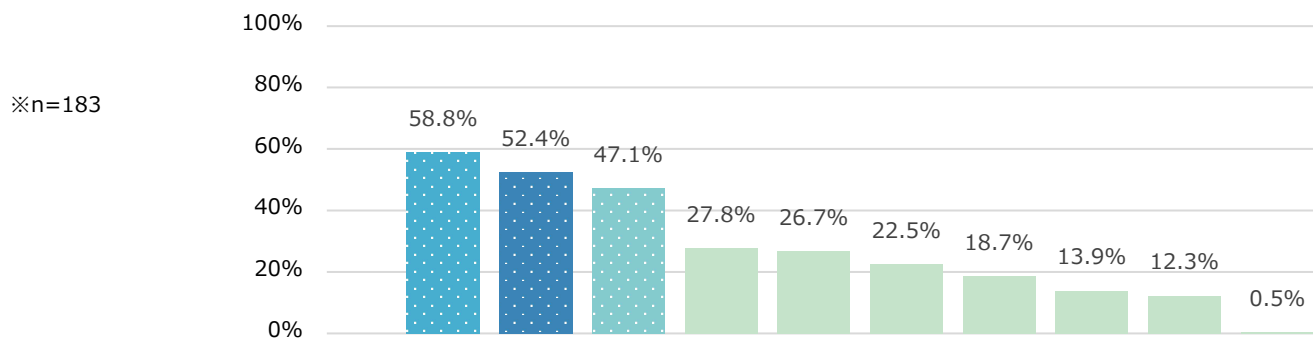
		n	住みつづけたい計 (%)	他のところに移りたい計 (%)	無回答 (%)
全体		607	68.7	30.2	1.2
性別	男性	279	70.6	29.4	0.0
	女性	324	67.6	30.9	1.5
	無回答	4	25.0	25.0	50.0
年齢	20歳未満	22	45.4	54.5	0.0
	20歳代	59	55.9	44.1	0.0
	30歳代	115	62.6	37.3	0.0
	40歳代	94	62.8	37.3	0.0
	50歳代	87	67.8	32.1	0.0
	60歳代	128	77.3	20.3	2.3
	70歳以上	99	84.8	13.2	2.0
	無回答	3	33.3	0.0	66.7
地域	湯沢地域	393	70.2	29.2	0.5
	稲川地域	100	67.0	31.0	2.0
	雄勝地域	79	68.4	30.4	1.3
	皆瀬地域	29	58.6	41.4	0.0
	無回答	6	50.0	16.7	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

問 11 問 10 で「3. 将来的に他のところに移りたい」、「4. すぐにも他のところに移りたい」を選択された方にお聞きします。次の中から移りたい理由を全て選んで、番号に○を付けてください。(複数回答)

- 他のところに移りたい理由としては、『交通の便がよくない』が 58.8% で全体では最も高く、次いで『商業施設が充実していない』が 52.4% 『働く場所が少ない、希望する仕事がない』が 47.1% と続く。
- 年齢別にみると、20 歳未満、20 歳代は『商業施設が充実していない』が、全体より 10 ポイント以上多い。50 歳代、60 歳代、70 歳以上では『高齢者や障がいのある人が暮らしにくい』が全体より 10 ポイント以上多い。20 歳代、30 歳代では『子育てがしにくい』が全体より 10 ポイント以上多い。



		n	MA	2. 交通の便がよくない	3. 商業施設が充実していない	1. 働く場所が少ない、希望する仕事がない	6. 高齢者や障がいのある人が暮らしにくい	4. 教育・文化施設が充実していない	9. その他	5. 子育てがしにくい	7. 近所付き合いがしにくい	8. 自然環境や景観がよくない	無回答
全体		183	525	110 58.8	98 52.4	88 47.1	52 27.8	50 26.7	42 22.5	35 18.7	26 13.9	23 12.3	1 0.5
性別	男性	82	238	59.8	58.5	47.6	23.2	32.9	26.8	24.4	8.5	8.5	0.0
	女性	100	281	60.0	49.0	48.0	32.0	23.0	20.0	15.0	18.0	15.0	1.0
	無回答	1	6	100	100	100	100	0.0	0.0	0.0	100	100	0.0
年齢	20 歳未満	12	30	41.7	75.0	75.0	0.0	25.0	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0
	20 歳代	26	90	69.2	92.3	50.0	11.5	42.3	11.5	42.3	23.1	3.8	0.0
	30 歳代	43	132	55.8	55.8	60.5	20.9	32.6	23.3	30.2	14.0	11.6	2.3
	40 歳代	35	96	45.7	51.4	45.7	22.9	31.4	25.7	20.0	17.1	14.3	0.0
	50 歳代	28	78	67.9	46.4	39.3	42.9	17.9	35.7	0.0	10.7	17.9	0.0
	60 歳代	26	67	76.9	26.9	38.5	46.2	11.5	19.2	3.8	11.5	23.1	0.0
	70 歳以上	13	32	61.5	23.1	23.1	61.5	23.1	23.1	7.7	15.4	7.7	0.0
	無回答	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
地域	湯沢地域	115	329	54.8	60.0	51.3	22.6	27.0	23.5	18.3	13.9	13.9	0.9
	稲川地域	31	93	71.0	41.9	32.3	35.5	35.5	29.0	22.6	22.6	9.7	0.0
	雄勝地域	24	63	62.5	37.5	50.0	33.3	25.0	16.7	20.8	8.3	8.3	0.0
	皆瀬地域	12	38	83.3	50.0	50.0	58.3	16.7	16.7	16.7	8.3	16.7	0.0
	無回答	1	2	0.0	100	100	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

※n が 10 未満の時は参考値

※全体比 10 ポイント以上を ■、10 ポイント以下を ■ で表記

## 【移りたい理由:9その他(自由記述)】

- ・積雪問題(男性,50歳代,稲川地域)
- ・夫婦の両親が、県外に在住しているため(男性,40歳代,湯沢地域)
- ・病院(総合病院)の近くか、そこへのアクセスのよい所に住みたい(女性,30歳代,湯沢地域)
- ・市民のあきらめムードが強く、希望がもてない。(男性,60歳代,湯沢地域)
- ・実家に戻るため(男性,40歳代,湯沢地域)
- ・仕事の関係もある。(女性,30歳代,湯沢地域)
- ・実家が市外のため(女性,40歳代,湯沢地域)
- ・知らない土地や国にも住んでみたいから(女性,40歳代,雄勝地域)
- ・雪の事を考えて(女性,50歳代,湯沢地域)
- ・雪害。住宅等雪害対策が必要、道路、住宅間隔、流雪溝など。雪害に対する対策強化が必要。  
(男性,60歳代,湯沢地域)
- ・横手市内の実家への戻りを考えている(男性,30歳代,湯沢地域)
- ・雪が多いため(女性,40歳代,湯沢地域)
- ・出身地に戻りたい。(女性,40歳代,皆瀬地域)
- ・結婚予定があり相手が横手市に住んでいるため(女性,40歳代,稲川地域)
- ・冬期間の除排雪のやり方が悪い(男性,60歳代,湯沢地域)
- ・湯沢市がこれからどんな市を目指していくのか分からない(男性,20歳代,湯沢地域)
- ・雪が多い、雪降ろしや除排雪が大変(男性,50歳代,湯沢地域)
- ・雪が多くて除雪が大変(男性,70歳以上,稲川地域)
- ・将来的に車での移動が出来なくなり雪の季節は居たくない(女性,60歳代,湯沢地域)
- ・いずれは出身地にもどりたい(女性,50歳代,湯沢地域)
- ・子育てサポートセンター的な方の専門性がなく不安。その他部署にも相談したことがあるが、やはり頼りない(女性,30歳代,稲川地域)
- ・総合病院が充実していない、遠い(女性,70歳以上,湯沢地域)
- ・除雪が大変である(女性,60歳代,稲川地域)
- ・雪深い(男性,30歳代,湯沢地域)
- ・海外で仕事をしたい(女性,10歳代,湯沢地域)
- ・雪の少ない方が良い(男性,50歳代,稲川地域)
- ・雪が多い、雪降ろしが心配(男性,70歳以上,稲川地域)
- ・冬期間の除雪問題(女性,50歳代,皆瀬地域)
- ・雪が多い。カメ虫が多い。これから年をとってから暮らすにはとても大変な場所。(女性,50歳代,雄勝地域)
- ・歩いて全部(買い物、病院、銀行)出来る所に住みたい(女性,50歳代,稲川地域)
- ・遊ぶ場所が少ない(男性,30歳代,湯沢地域)
- ・行政に失望している(男性,60歳代,湯沢地域)
- ・排雪設備が良くない。流雪溝の使用出来る時間が決まっている地域がある(男性,30歳代,湯沢地域)
- ・子供達が関東に居るので冬の除雪を考えると移りたい(女性,50歳代,湯沢地域)
- ・雪関係(男性,50歳代,雄勝地域)
- ・雪が多い(女性,40歳代,湯沢地域)
- ・子供が成人後地元(県外)に戻るかも(男性,20歳代,湯沢地域)
- ・除雪が大変(女性,30歳代,湯沢地域)
- ・除雪が大変、雪下ろしも(男性,30歳代,雄勝地域)

- ・他の市町村にも住んでみたい(女性,10歳代,湯沢地域)
- ・年を取ってからの雪かきの負担(男性,30歳代,湯沢地域)
- ・雪が多くて大変(男性,20歳代,稲川地域)
- ・雪が多くつらい(男性,40歳代,湯沢地域)

### 3. 市の施策について

市の施策について、主な取組内容を参考にしていただき、各施策(全 31 項目)に対する満足度(評価)および重要度について1～5の中からあなたの考えに一番近いものを1つ選び、番号に○を付けてください。

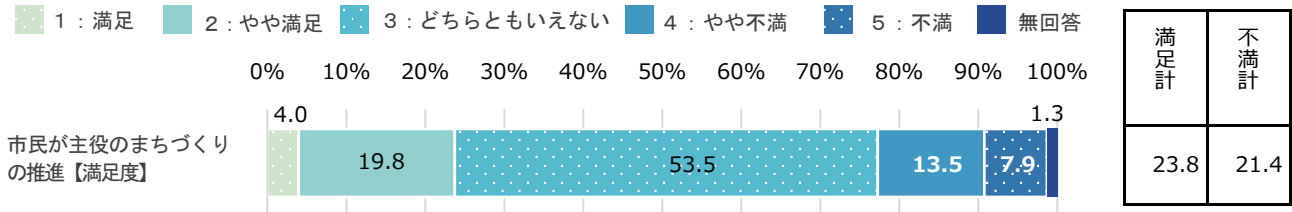
## 施策1 市民が主役のまちづくりの推進

地域の方々が主体的に取り組むまちづくり活動への支援やまちづくりの中心となる人材の育成など、「市民が主役のまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、2.4ポイント上回っている。

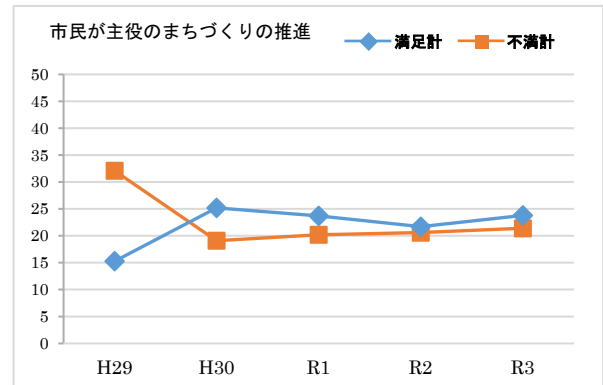


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

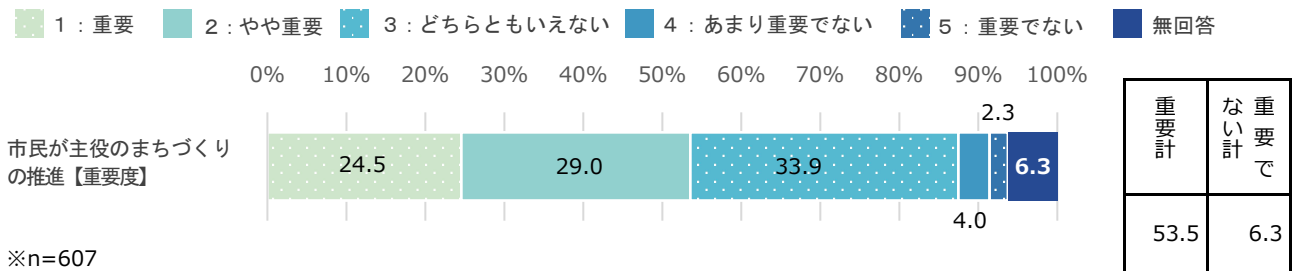
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに増加している。  
※どちらともいえないが減少



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、47.2ポイント上回っている。

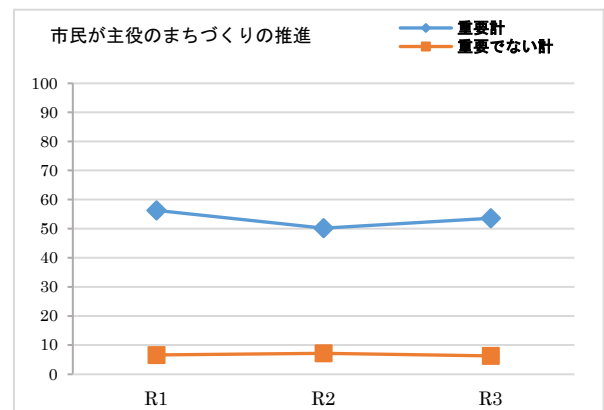


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

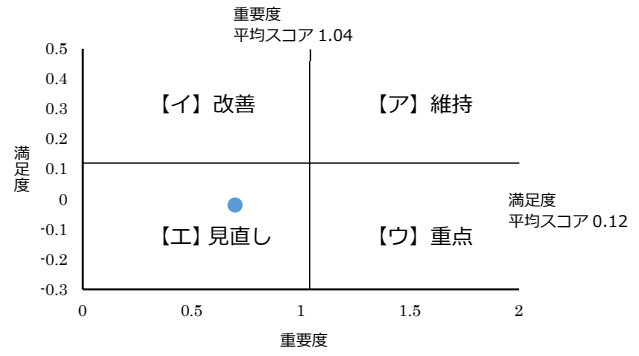


(5) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.02
	重要度	0.70

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

市民が主役のまちづくりの推進 スコア●: R3



(6-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 年代別では、30歳代が全体と比べて10ポイント以上低く、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	市民が主役のまちづくりの推進【満足】
全体		607	23.8
性別	男性	279	21.9
	女性	324	25.3
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	27.2
	20歳代	59	20.3
	30歳代	115	13.1
	40歳代	94	27.7
	50歳代	87	19.5
	60歳代	128	25.8
	70歳以上	99	34.4
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	24.2
	稲川地域	100	22.0
	雄勝地域	79	24.1
	皆瀬地域	29	24.1
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	市民が主役のまちづくりの推進【不満】
全体		607	21.4
性別	男性	279	24.7
	女性	324	18.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	18.1
	20歳代	59	15.3
	30歳代	115	19.1
	40歳代	94	24.4
	50歳代	87	21.8
	60歳代	128	30.5
	70歳以上	99	14.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	19.6
	稲川地域	100	21.0
	雄勝地域	79	25.4
	皆瀬地域	29	31.0
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- ▶ 年代別では、20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	市民が主役のまちづくりの推進【重要】
全体		607	53.5
性別	男性	279	56.6
	女性	324	50.9
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	63.7
	20歳代	59	57.6
	30歳代	115	40.9
	40歳代	94	62.8
	50歳代	87	47.1
	60歳代	128	58.6
	70歳以上	99	55.6
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	55.7
	稲川地域	100	45.0
	雄勝地域	79	55.7
	皆瀬地域	29	51.7
	無回答	6	33.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- ▶ 所見なし。

		n	市民が主役のまちづくりの推進【重要でない】
全体		607	6.3
性別	男性	279	7.2
	女性	324	5.6
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	3.4
	30歳代	115	8.7
	40歳代	94	8.5
	50歳代	87	5.7
	60歳代	128	5.5
	70歳以上	99	5.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	5.6
	稲川地域	100	5.0
	雄勝地域	79	10.2
	皆瀬地域	29	6.9
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

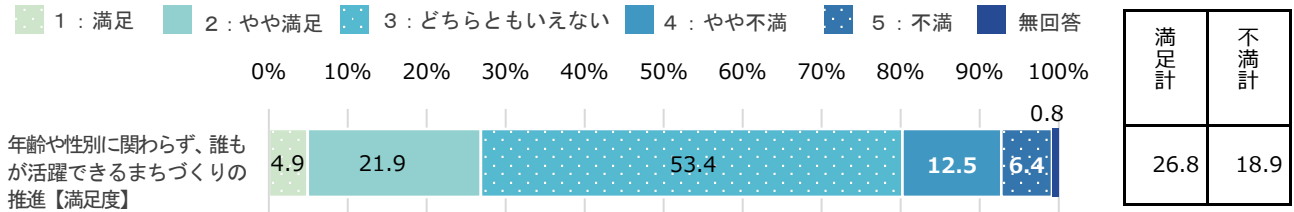
## 施策2 年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進

若者等が企画するイベントの支援や、女性の社会参画機会の確保など、「年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、7.9ポイント上回っている。



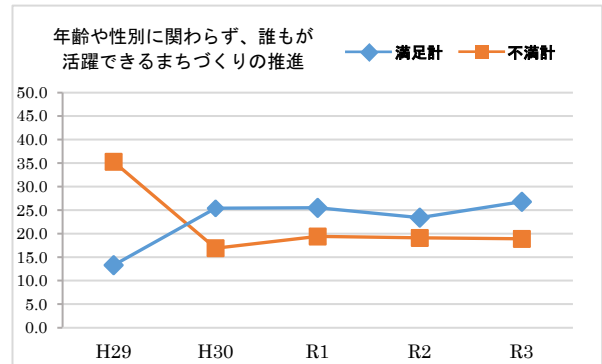
年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【満足度】

※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

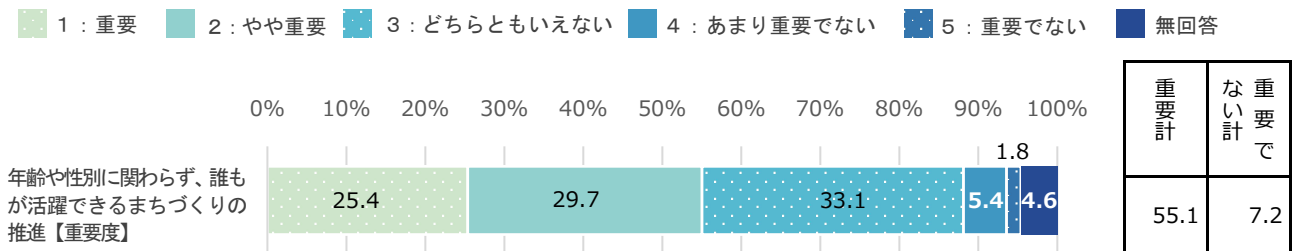
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、47.9ポイント上回っている。



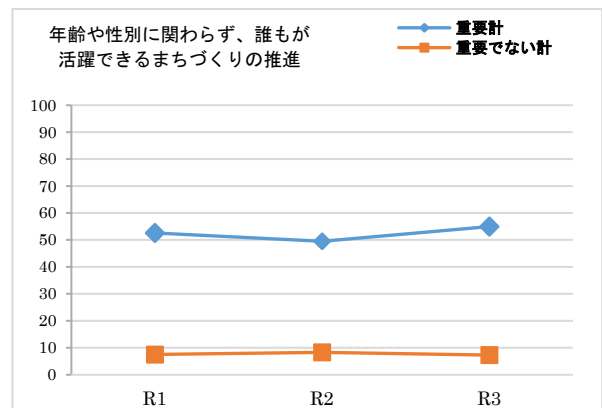
年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【重要度】

※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

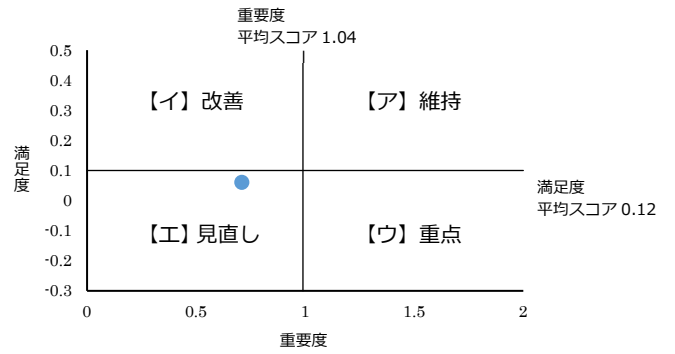


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.06
	重要度	0.71

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進 スコア●：R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 所見なし。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【満足】
全体		607	26.8
性別	男性	279	24.8
	女性	324	28.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	27.2
	20歳代	59	25.4
	30歳代	115	24.3
	40歳代	94	27.7
	50歳代	87	18.3
	60歳代	128	27.4
	70歳以上	99	36.4
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	26.2
	稲川地域	100	29.0
	雄勝地域	79	26.6
	皆瀬地域	29	31.0
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【不満】
全体		607	18.9
性別	男性	279	20.8
	女性	324	17.3
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	18.7
	30歳代	115	19.1
	40歳代	94	23.4
	50歳代	87	21.8
	60歳代	128	21.9
	70歳以上	99	12.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	17.8
	稲川地域	100	21.0
	雄勝地域	79	17.8
	皆瀬地域	29	24.1
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【重要】
全体		607	55.1
性別	男性	279	59.5
	女性	324	51.2
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	72.7
	20歳代	59	59.3
	30歳代	115	51.3
	40歳代	94	57.5
	50歳代	87	48.2
	60歳代	128	55.5
	70歳以上	99	57.6
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	56.2
	稲川地域	100	52.0
	雄勝地域	79	54.5
	皆瀬地域	29	51.7
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし。

		n	年齢や性別に関わらず、誰もが活躍できるまちづくりの推進【重要でない】
全体		607	7.2
性別	男性	279	7.9
	女性	324	6.5
	無回答	4	5.1
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	9.5
	40歳代	94	10.6
	50歳代	87	6.8
	60歳代	128	8.6
	70歳以上	99	5.1
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	6.1
	稲川地域	100	8.0
	雄勝地域	79	8.8
	皆瀬地域	29	13.8
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

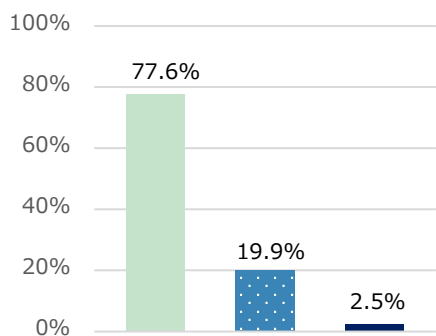
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

## 「男女共同参画社会」の認知度について

「男女共同参画社会」という言葉を知っていますか。  
 または聞いたことがありますか。  
 どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

- 「知っている、聞いたことがある」が、「知らない、聞いたことがない」を57.7ポイント上回っている。
- 年齢別にみると、20歳未満で、「知っている、聞いたことがある」が63.6%と、他の年代より10ポイント以上低い。

■ 知っている、聞いたことがある  
■ 知らない、聞いたことがない  
■ 無回答



		n	知っている、聞いたことがある (%)	知らない、聞いたことがない (%)	無回答 (%)
全体		607	77.6	19.9	2.5
性別	男性	279	78.1	19.7	2.2
	女性	324	77.2	20.4	2.5
	無回答	4	75.0	0.0	25.0
年齢	20歳未満	22	63.6	31.8	4.5
	20歳代	59	81.4	16.9	1.7
	30歳代	115	80.0	19.1	0.9
	40歳代	94	80.9	18.1	1.1
	50歳代	87	77.0	23.0	0.0
	60歳代	128	74.2	21.1	4.7
	70歳以上	99	77.8	18.2	4.0
	無回答	3	66.7	0.0	33.3
地域	湯沢地域	393	80.7	17.3	2.0
	稲川地域	100	72.0	24.0	4.0
	雄勝地域	79	72.2	27.8	0.0
	皆瀬地域	29	75.9	17.2	6.9
	無回答	6	50.0	33.3	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

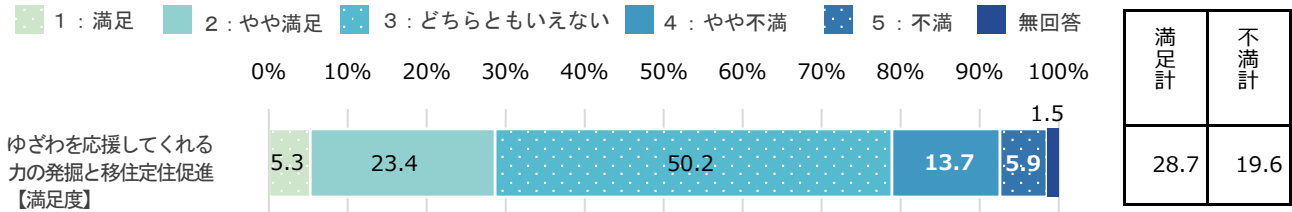
### 施策3 ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進

ふるさと納税の推進や、ふるさと応援大使の委嘱、移住の働きかけや定住支援を行うなど、「ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

#### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、9.1ポイント上回っている。

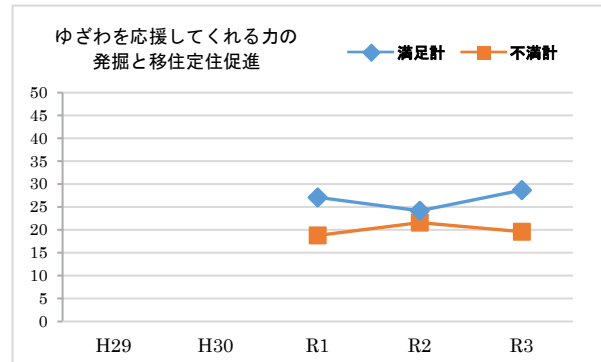


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

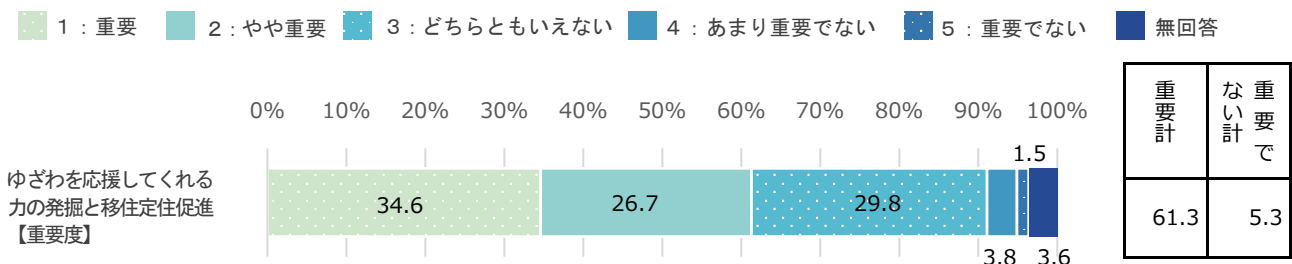
#### (2)【満足度の経年比較】

- R3年度は、前年度より満足度が増加しており、不満度が減少している。
- H29、H30年度は、調査なし。



#### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、56.0ポイント上回っている。

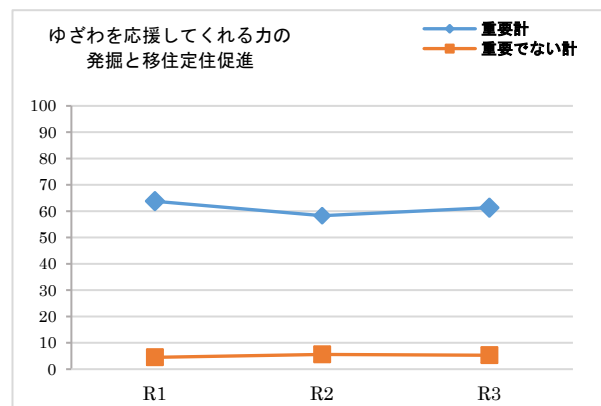


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

#### (4)【重要度の経年比較】

- R3年度は、前年度より重要度が増加している。

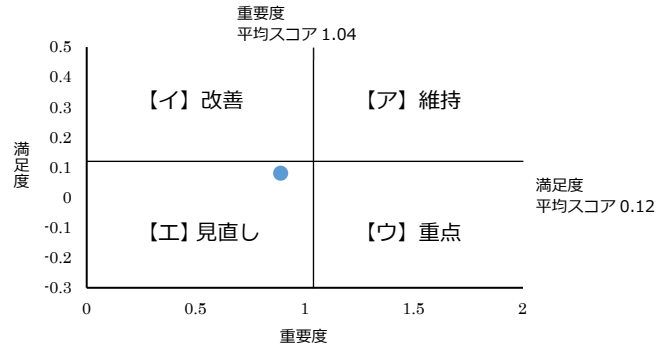


(5) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.08
	重要度	0.89

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進 スコア●: R3



(6-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。  
➤ 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進【満足】
全体		607	28.7
性別	男性	279	30.1
	女性	324	27.4
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	40.9
	20歳代	59	33.9
	30歳代	115	21.7
	40歳代	94	33.0
	50歳代	87	25.2
	60歳代	128	26.6
	70歳以上	99	33.3
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	29.8
	稲川地域	100	24.0
	雄勝地域	79	27.9
	皆瀬地域	29	34.5
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進【不満】
全体		607	19.6
性別	男性	279	22.3
	女性	324	17.3
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	20.3
	30歳代	115	18.3
	40歳代	94	26.6
	50歳代	87	25.3
	60歳代	128	19.6
	70歳以上	99	13.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	19.8
	稲川地域	100	13.0
	雄勝地域	79	20.3
	皆瀬地域	29	31.0
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べ10ポイント以上高い。

		n	ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進【重要】
全体		607	61.3
性別	男性	279	66.0
	女性	324	57.4
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	77.3
	20歳代	59	64.4
	30歳代	115	55.7
	40歳代	94	67.0
	50歳代	87	62.0
	60歳代	128	63.3
	70歳以上	99	55.5
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	64.4
	稲川地域	100	55.0
	雄勝地域	79	54.5
	皆瀬地域	29	62.1
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし。

		n	ゆざわを応援してくれる力の発掘と移住定住促進【重要でない】
全体		607	5.3
性別	男性	279	6.4
	女性	324	4.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	5.1
	30歳代	115	6.1
	40歳代	94	9.5
	50歳代	87	2.3
	60歳代	128	4.6
	70歳以上	99	5.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	5.1
	稲川地域	100	4.0
	雄勝地域	79	6.3
	皆瀬地域	29	6.9
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

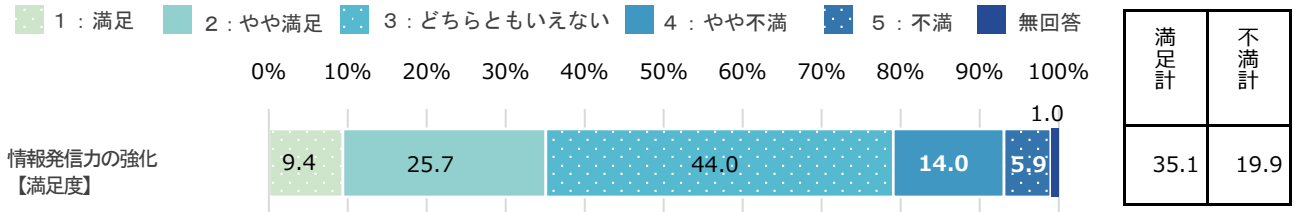


## 施策4 情報発信力の強化

広報紙をはじめ、様々な手段を活用して、市の情報や魅力を発信しているほか、市民ボランティアによる SNS 配信チームを結成し、市内の新たな魅力や埋もれた魅力を PR するなど、「情報発信力の強化」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、15.2ポイント上回っている。

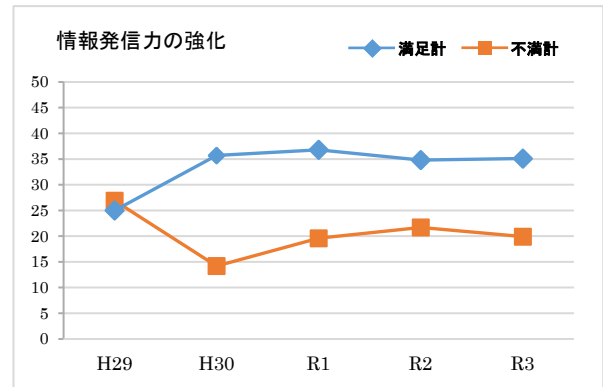


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

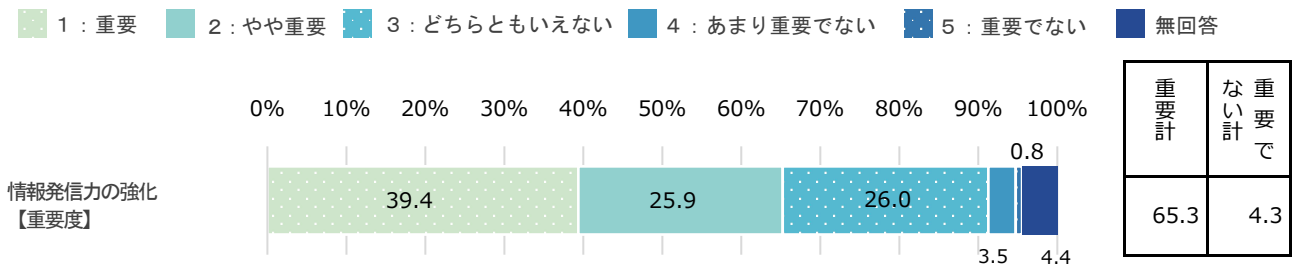
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より不満度が減少しており、満足度はわずかに増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、61.0ポイント上回っている。

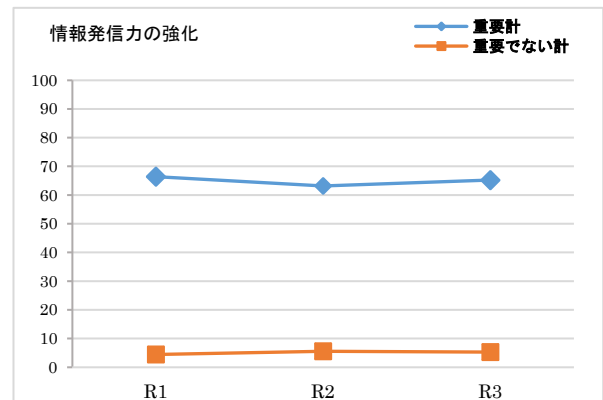


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

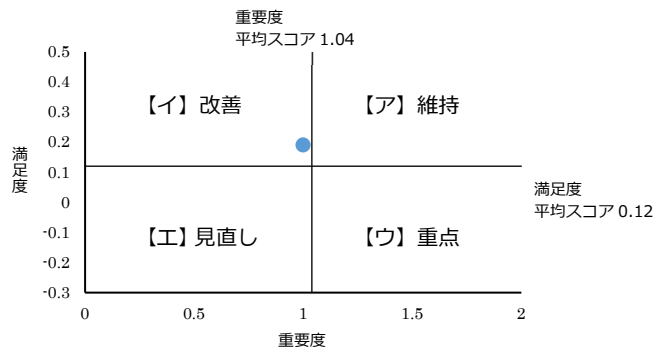


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.19
	重要度	1.00

- 【イ】 満足度高・重要度低 (改善)  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

情報発信力の強化 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	情報発信力の強化 【満足】
全体		607	35.1
性別	男性	279	30.5
	女性	324	39.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	31.8
	20歳代	59	35.6
	30歳代	115	29.6
	40歳代	94	36.1
	50歳代	87	31.0
	60歳代	128	35.1
	70歳以上	99	45.5
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	36.7
	稲川地域	100	34.0
	雄勝地域	79	33.0
	皆瀬地域	29	27.6
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	情報発信力の強化 【不満】
全体		607	19.9
性別	男性	279	23.7
	女性	324	16.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	18.1
	20歳代	59	17.0
	30歳代	115	21.7
	40歳代	94	20.2
	50歳代	87	25.3
	60歳代	128	23.4
	70歳以上	99	11.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	19.8
	稲川地域	100	20.0
	雄勝地域	79	16.4
	皆瀬地域	29	27.6
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	情報発信力の強化 【重要】
全体		607	65.3
性別	男性	279	68.1
	女性	324	62.9
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	81.9
	20歳代	59	64.4
	30歳代	115	64.4
	40歳代	94	69.2
	50歳代	87	64.3
	60歳代	128	64.9
	70歳以上	99	62.6
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	67.2
	稲川地域	100	67.0
	雄勝地域	79	58.2
	皆瀬地域	29	58.6
	無回答	6	33.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	情報発信力の強化 【重要でない】
全体		607	4.3
性別	男性	279	4.7
	女性	324	3.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	3.4
	30歳代	115	6.0
	40歳代	94	2.2
	50歳代	87	3.4
	60歳代	128	5.5
	70歳以上	99	2.0
	無回答	3	66.7
地域	湯沢地域	393	4.4
	稲川地域	100	3.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	10.3
	無回答	6	33.3

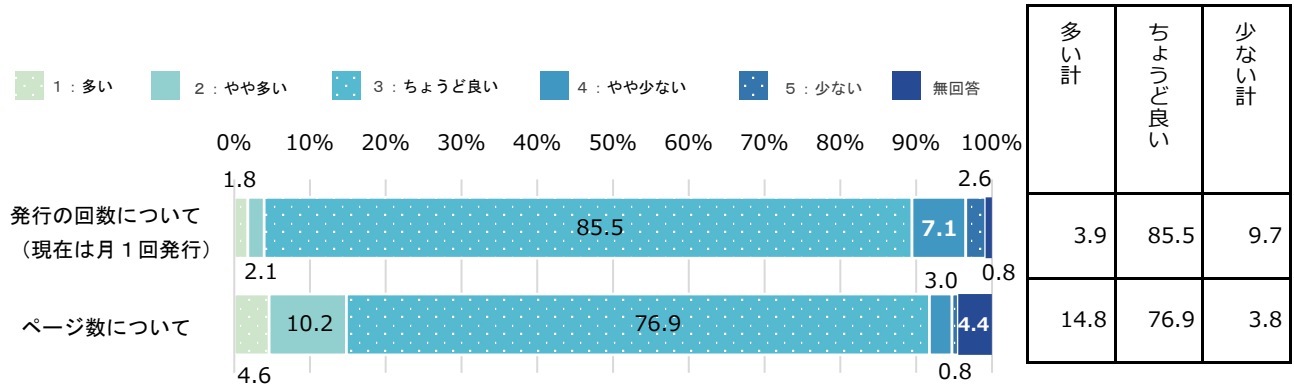
※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

## 広報ゆざわについて

発行回数、ページ数：次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。(単回答)

➤ 発行回数、ページ数ともに75%以上がちょうど良いと回答。

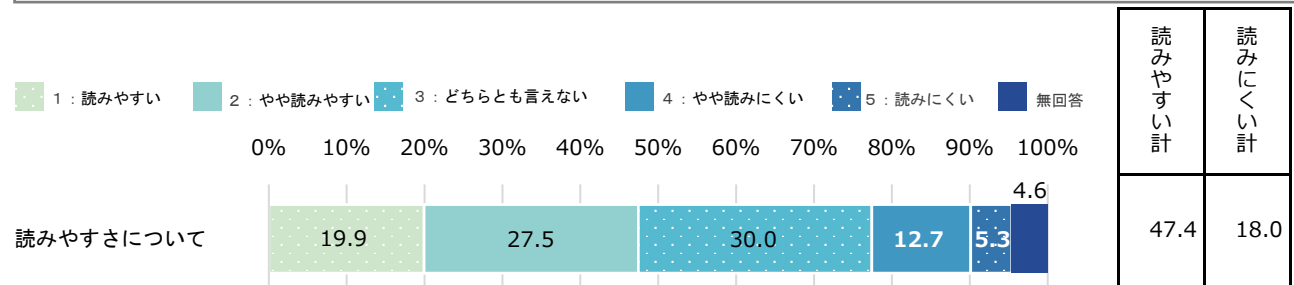


※n=607

※多い計：「1：多い」 + 「2：やや多い」、少ない計：「4：やや少ない」 + 「5：少ない」

読みやすさ：次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。(単回答)

➤ 読みやすい計が読みにくい計を29.4ポイント上回っている。



※n=607

※読みやすい計：「1：読みやすい」 + 「2：やや読みやすい」、読みにくい計：「4：やや読みにくい」 + 「5：読みにくい」

## 市の魅力発信について

あなたは市外や県外の人に、地元の魅力(特産品、イベント、自然など)を紹介したことがありますか。  
 ※知人や親戚に地元の農産物を贈ったり、インターネットを利用して市の良いところを発信する等を含みます。  
 次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。(単回答)

- 年齢別にみると、20歳未満で『ある』が、他の年代と比べて10ポイント以上低い。
- 地域別に見ると、皆瀬地域で『ある』が、他の地域と比べて10ポイント以上低い。

		n	ある (%)	ない (%)	わからない (%)	無回答 (%)
全体		607	58.7	33.8	7.0	0.5
性別	男性	279	54.8	39.1	5.4	0.7
	女性	324	59.9	34.3	5.2	0.6
	無回答	4	25.0	50.0	0.0	25.0
年代	20歳未満	22	22.7	63.6	13.6	0.0
	20歳代	59	64.4	30.5	5.1	0.0
	30歳代	115	49.6	40.9	8.7	0.9
	40歳代	94	54.3	41.5	4.3	0.0
	50歳代	87	64.4	33.3	2.3	0.0
	60歳代	128	65.6	29.7	3.9	0.8
	70歳以上	99	57.6	35.4	5.1	2.0
	無回答	3	0.0	66.7	0.0	33.3
地域	湯沢地域	393	59.8	34.6	5.3	0.3
	稲川地域	100	52.0	42.0	4.0	2.0
	雄勝地域	79	58.2	36.7	3.8	1.3
	皆瀬地域	29	44.8	41.4	13.8	0.0
	無回答	6	33.3	50.0	0.0	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

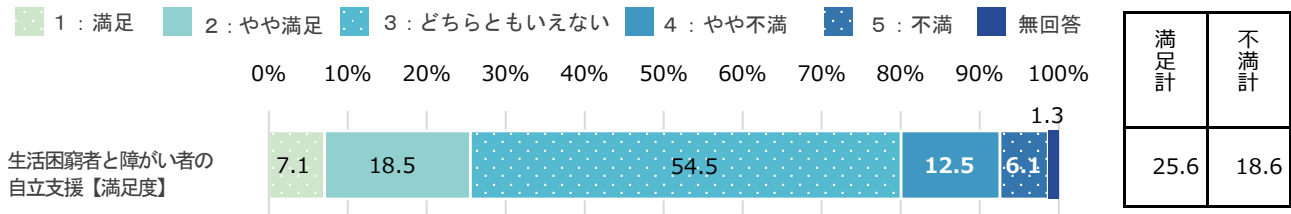
## 施策5 生活困窮者と障がい者の自立支援

生活困窮者に対する自立・就労支援や、障がい者の社会参加・就業機会の確保など、「生活困窮者と障がい者の自立支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、7.0ポイント上回っている。

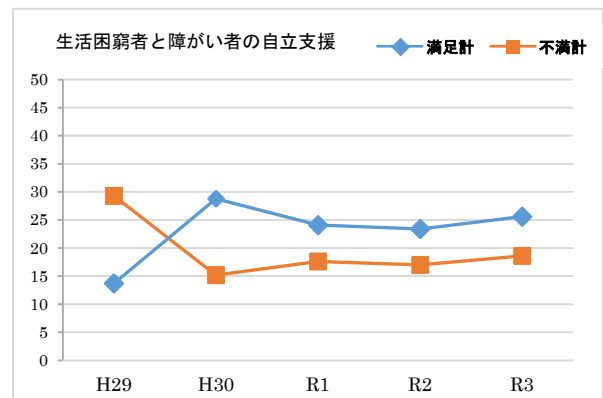


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

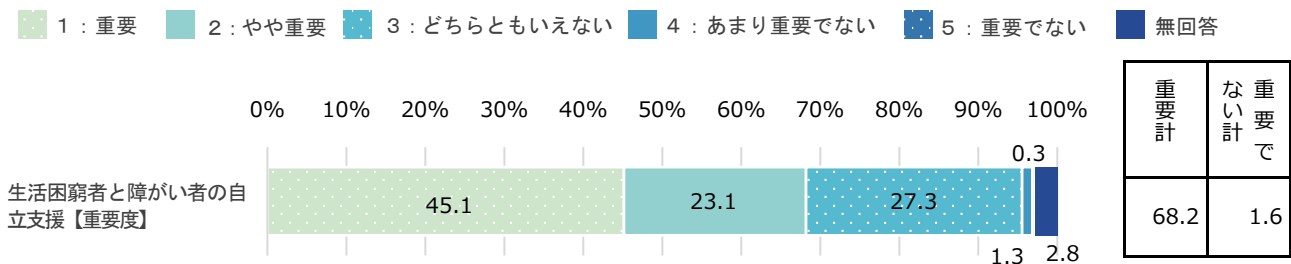
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに増加している。  
※どちらともいえないが減少



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、66.6ポイント上回っている。

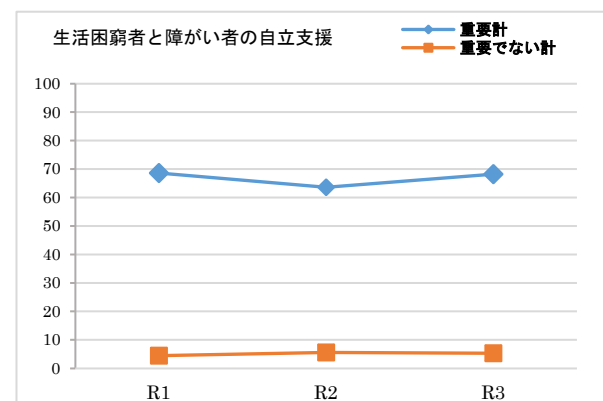


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

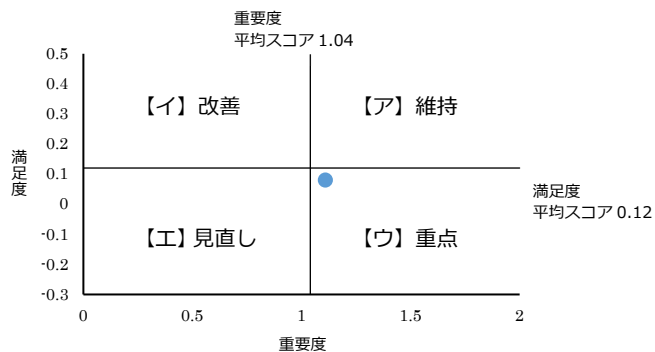


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.08
	重要度	1.11

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

生活困窮者と障がい者の自立支援 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代は全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

➤ 所見なし。

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【満足】
全体		607	25.6
性別	男性	279	26.1
	女性	324	25.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	27.3
	20歳代	59	20.4
	30歳代	115	12.2
	40歳代	94	25.5
	50歳代	87	23.0
	60歳代	128	32.0
	70歳以上	99	37.4
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	23.9
	稲川地域	100	31.0
	雄勝地域	79	26.6
	皆瀬地域	29	27.5
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【不満】
全体		607	18.6
性別	男性	279	18.6
	女性	324	18.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	9.1
	20歳代	59	18.7
	30歳代	115	20.0
	40歳代	94	17.0
	50歳代	87	24.1
	60歳代	128	17.2
	70歳以上	99	18.2
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	18.6
	稲川地域	100	19.0
	雄勝地域	79	20.2
	皆瀬地域	29	17.2
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 30歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【重要】
全体		607	68.2
性別	男性	279	70.6
	女性	324	66.3
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	72.8
	20歳代	59	78.0
	30歳代	115	58.2
	40歳代	94	77.7
	50歳代	87	66.7
	60歳代	128	68.0
	70歳以上	99	66.6
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	69.7
	稲川地域	100	70.0
	雄勝地域	79	63.3
	皆瀬地域	29	62.0
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし

		n	生活困窮者と障がい者の自立支援【重要でない】
全体		607	1.6
性別	男性	279	1.4
	女性	324	1.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	1.7
	30歳代	115	3.5
	40歳代	94	1.1
	50歳代	87	2.2
	60歳代	128	0.8
	70歳以上	99	0.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	1.5
	稲川地域	100	2.0
	雄勝地域	79	0.0
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

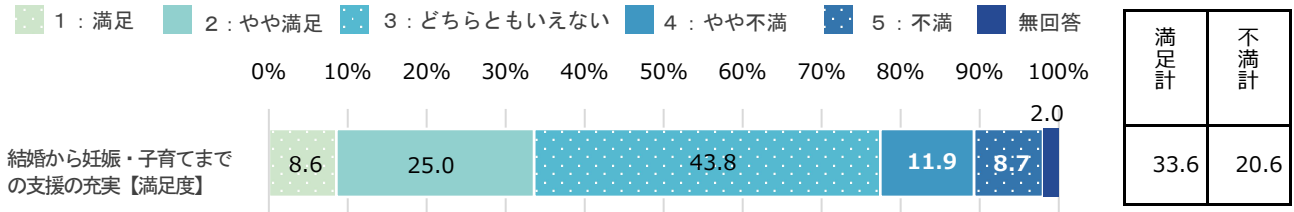


## 施策6 結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実

結婚を希望する方への出会いのきっかけづくりのほか、子育て相談の充実や会員制の子ども一時預かりなど、「結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実」に取り組んでいます。  
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、13.0ポイント下回っている。

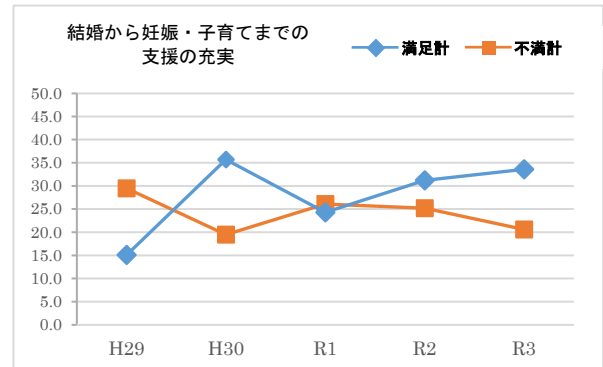


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

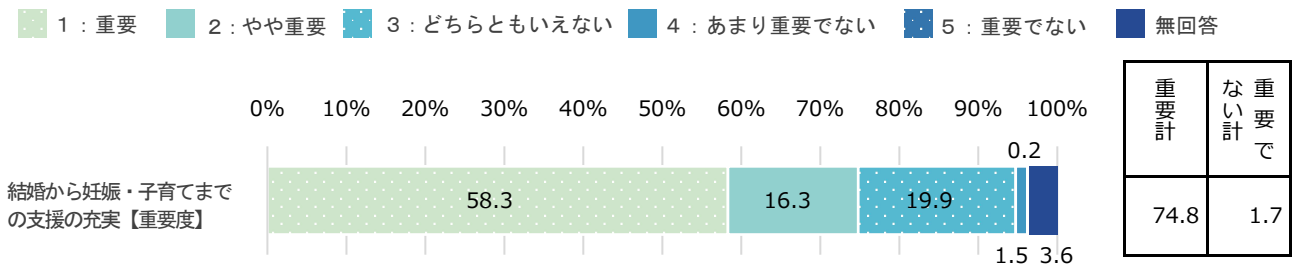
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、73.1ポイント上回っている。

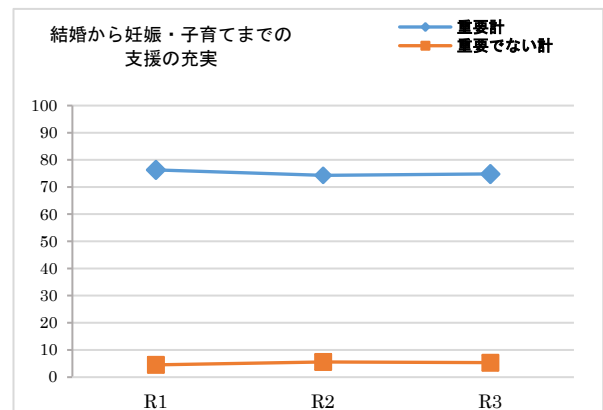


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度の重要度は前年度に比べ、ほぼ横ばいで推移している。

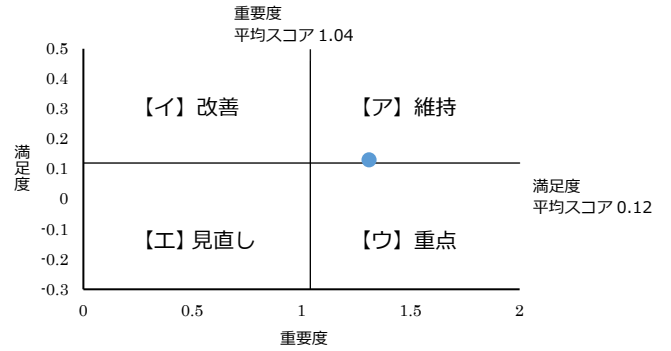


(5) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.13
	重要度	1.31

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 スコア●: R3



(6-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 50歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実【満足】
全体		607	33.6
性別	男性	279	29.1
	女性	324	37.4
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	40.9
	20歳代	59	39.0
	30歳代	115	38.2
	40歳代	94	42.5
	50歳代	87	21.8
	60歳代	128	28.1
	70歳以上	99	32.3
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	35.6
	稲川地域	100	25.0
	雄勝地域	79	36.7
	皆瀬地域	29	27.6
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実【不満】
全体		607	20.6
性別	男性	279	26.2
	女性	324	15.8
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	27.2
	30歳代	115	28.7
	40歳代	94	21.3
	50歳代	87	26.4
	60歳代	128	14.1
	70歳以上	99	14.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	21.9
	稲川地域	100	18.0
	雄勝地域	79	21.6
	皆瀬地域	29	13.7
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要計

- 20歳未満、20歳代が全体に比べて10ポイント以上高く、60歳代、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 皆瀬地域が全体に比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 【重要】
全体		607	74.8
性別	男性	279	78.5
	女性	324	71.6
	無回答	4	75.0
年代	20歳未満	22	86.4
	20歳代	59	89.9
	30歳代	115	83.5
	40歳代	94	81.9
	50歳代	87	72.4
	60歳代	128	64.0
	70歳以上	99	63.7
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	77.1
	稲川地域	100	70.0
	雄勝地域	79	76.0
	皆瀬地域	29	62.1
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	結婚から妊娠・子育てまでの支援の充実 【重要でない】
全体		607	1.7
性別	男性	279	1.1
	女性	324	2.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	4.3
	40歳代	94	3.2
	50歳代	87	1.1
	60歳代	128	0.0
	70歳以上	99	1.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	1.3
	稲川地域	100	4.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

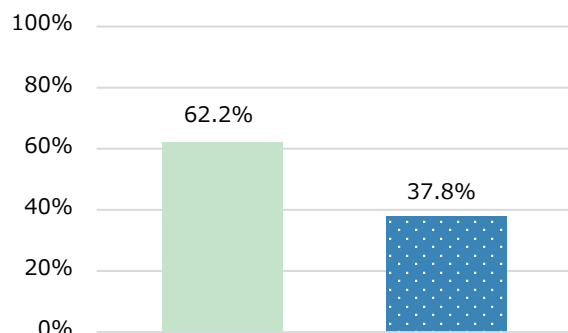
小学校入学前のお子さんがある保護者の方のみお答えください。

託児を頼める人(親類・友人など)がいますか。どちらかの番号に○を付けてください。  
どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

- 62.2%の方が託児を頼める人がいると回答。

※n=143

- いる
- いない



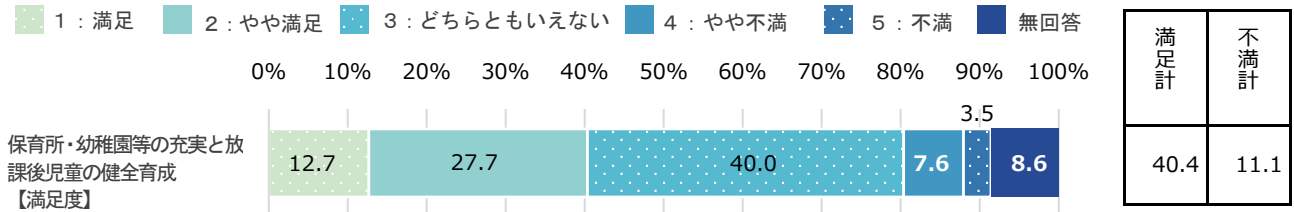
## 施策7 保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成

保育所・認定子ども園の延長保育等の費用補助や、放課後児童クラブの運営など、「保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、29.3ポイント上回っている。

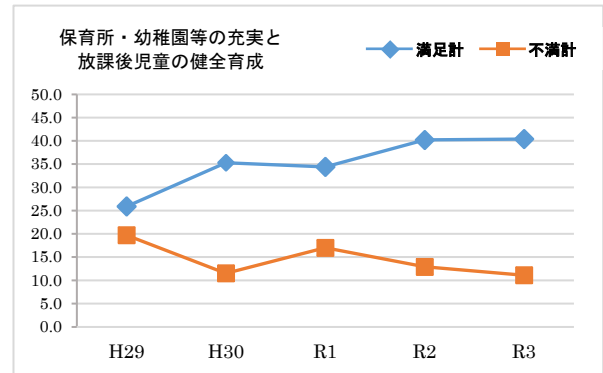


※n=607

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

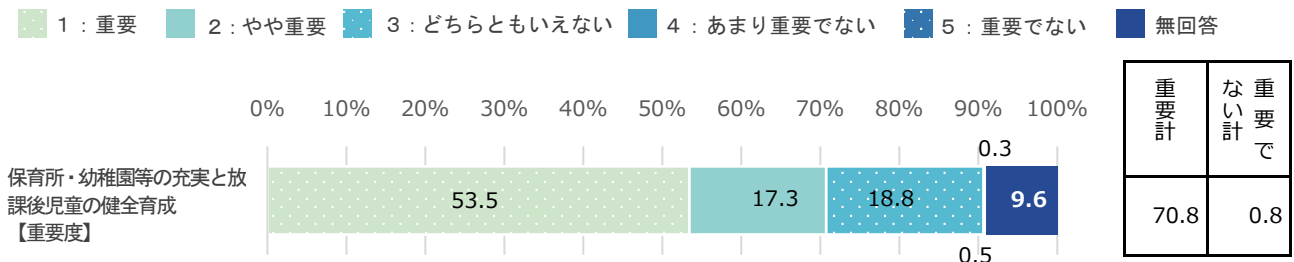
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度がわずかに増加しており、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、70.0ポイント上回っている。

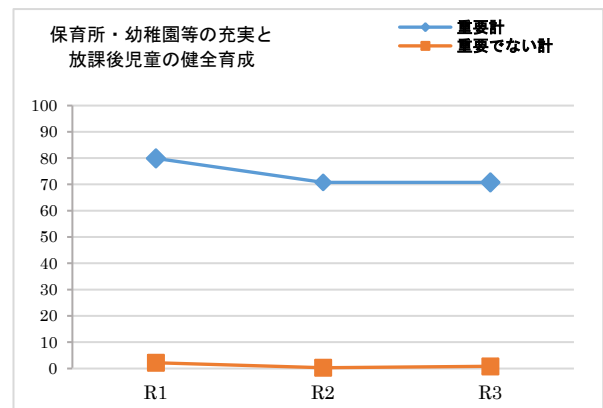


※n=607

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度の重要度は前年度に比べ、ほぼ横ばいで推移している。

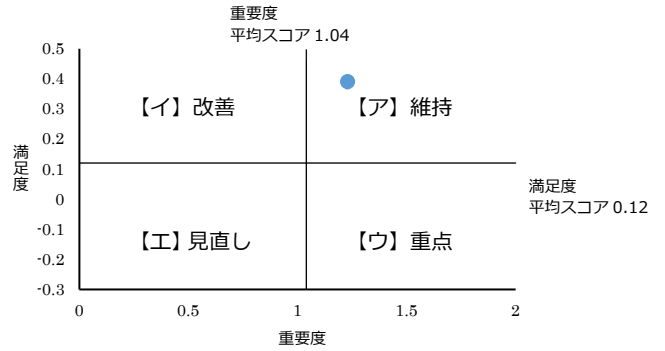


(5) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.39
	重要度	1.23

- 【ア】 満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 スコア●: R3



(6-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、50歳代が全体に比べて10ポイント以上低く、40歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成【満足】
全体		607	40.4
性別	男性	279	38.3
	女性	324	41.9
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	27.2
	20歳代	59	45.8
	30歳代	115	40.0
	40歳代	94	54.2
	50歳代	87	28.7
	60歳代	128	33.6
	70歳以上	99	46.5
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	41.0
	稲川地域	100	42.0
	雄勝地域	79	38.0
	皆瀬地域	29	34.5
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成【不満】
全体		607	11.1
性別	男性	279	11.8
	女性	324	10.5
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	18.7
	30歳代	115	17.4
	40歳代	94	13.9
	50歳代	87	9.2
	60歳代	128	7.1
	70歳以上	99	5.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	13.5
	稲川地域	100	6.0
	雄勝地域	79	8.9
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳代、40歳代が全体と比べて10ポイント以上高く、60歳代、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 【重要】
全体		607	70.8
性別	男性	279	70.9
	女性	324	70.9
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	68.1
	20歳代	59	83.0
	30歳代	115	79.1
	40歳代	94	89.4
	50歳代	87	64.3
	60歳代	128	59.3
	70歳以上	99	58.6
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	73.3
	稲川地域	100	67.0
	雄勝地域	79	75.9
	皆瀬地域	29	44.8
	無回答	6	33.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	保育所・幼稚園等の充実と放課後児童の健全育成 【重要でない】
全体		607	0.8
性別	男性	279	0.8
	女性	324	0.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	1.8
	40歳代	94	1.1
	50歳代	87	0.0
	60歳代	128	0.8
	70歳以上	99	1.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	1.0
	稲川地域	100	0.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

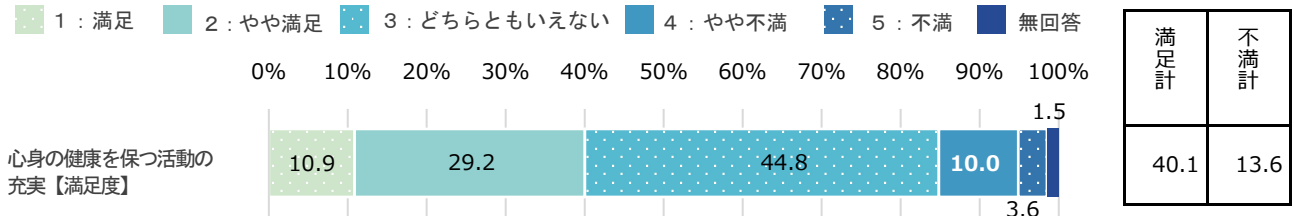
## 施策8 心身の健康を保つ活動の充実

健診の実施や人間ドック等の費用助成のほか、自殺予防対策の促進など、「心身の健康を保つ活動の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、26.5ポイント上回っている。

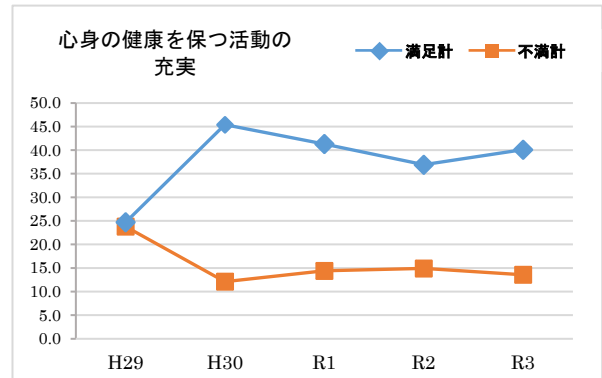


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

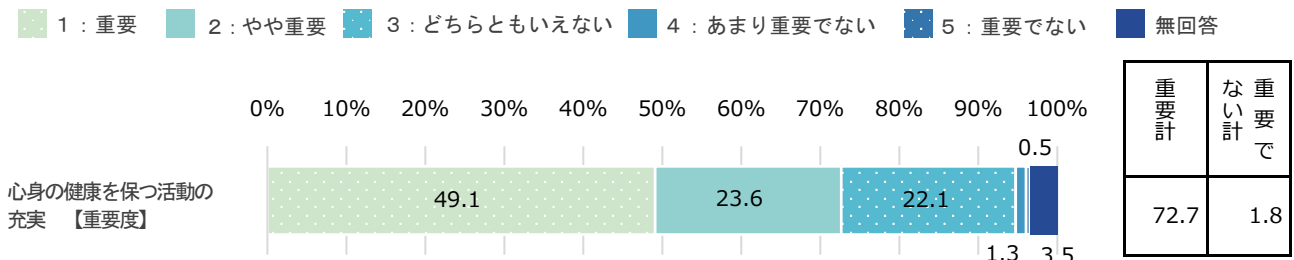
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、70.9ポイント上回っている。

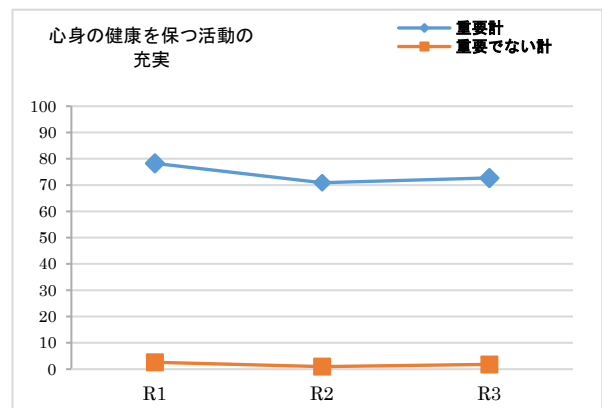


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

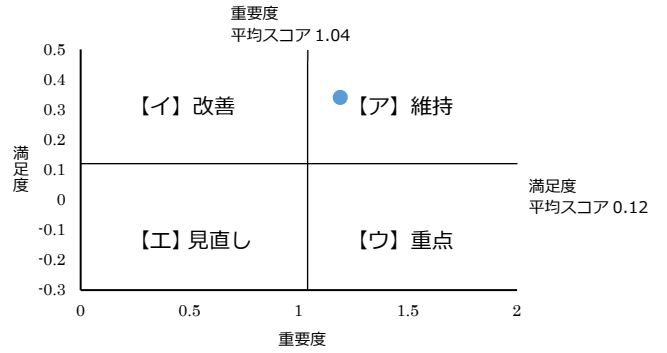


(5) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.34
	重要度	1.19

- 【ア】 満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

心身の健康を保つ活動の充実 スコア●: R3



(6-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 60歳代、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	心身の健康を保つ活動の充実【満足】
全体		607	40.1
性別	男性	279	37.6
	女性	324	42.3
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	31.8
	20歳代	59	35.5
	30歳代	115	26.1
	40歳代	94	44.7
	50歳代	87	32.1
	60歳代	128	50.7
	70歳以上	99	50.5
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	39.2
	稲川地域	100	45.0
	雄勝地域	79	35.4
	皆瀬地域	29	51.7
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	心身の健康を保つ活動の充実【不満】
全体		607	13.6
性別	男性	279	14.4
	女性	324	13.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	13.6
	20歳代	59	15.3
	30歳代	115	13.0
	40歳代	94	18.1
	50歳代	87	18.3
	60歳代	128	11.0
	70歳以上	99	9.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	14.5
	稲川地域	100	12.0
	雄勝地域	79	13.9
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- ▶ 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	心身の健康を保つ活動の充実【重要】
全体		607	72.7
性別	男性	279	72.0
	女性	324	73.4
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	72.8
	20歳代	59	76.2
	30歳代	115	68.7
	40歳代	94	79.8
	50歳代	87	70.1
	60歳代	128	75.1
	70歳以上	99	69.7
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	73.8
	稲川地域	100	73.0
	雄勝地域	79	72.1
	皆瀬地域	29	62.1
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- ▶ 所見なし。

		n	心身の健康を保つ活動の充実【重要でない】
全体		607	1.8
性別	男性	279	2.5
	女性	324	0.9
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	1.7
	30歳代	115	2.6
	40歳代	94	2.1
	50歳代	87	2.2
	60歳代	128	0.8
	70歳以上	99	0.0
	無回答	3	66.7
地域	湯沢地域	393	1.8
	稲川地域	100	1.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

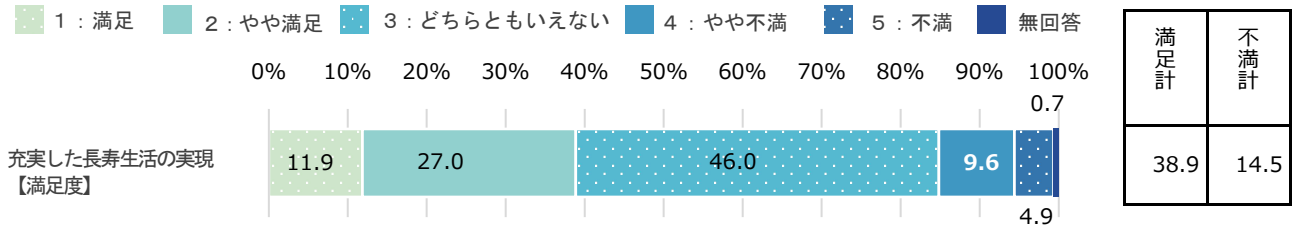
## 施策9 充実した長寿生活の実現

高齢者の社会参加と生きがい・健康づくりの推進のほか、福祉除雪・配食サービス等の在宅生活の支援など、「充実した長寿生活の実現」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、24.4ポイント上回っている。

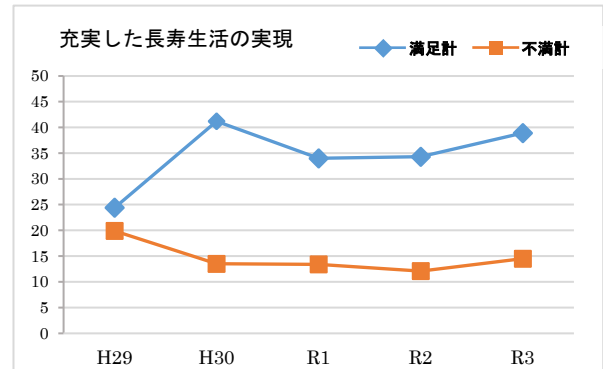


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

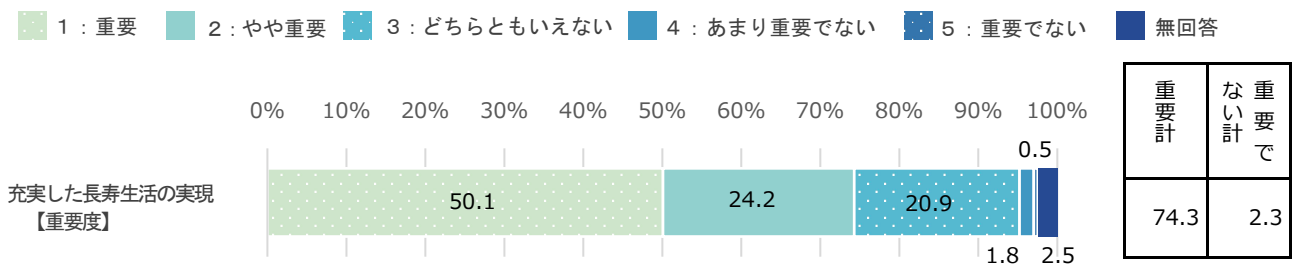
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに増加している。  
※どちらともいえないが減少



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、72.0ポイント上回っている。

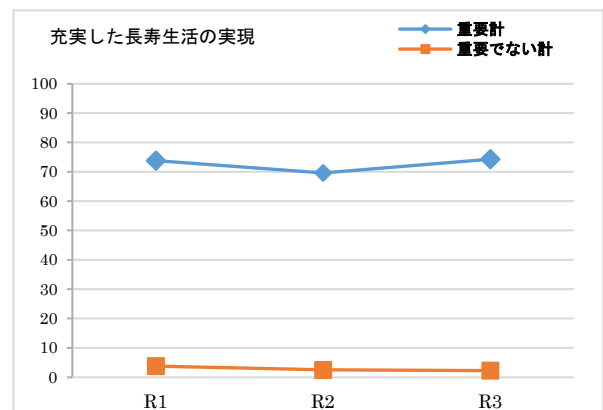


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

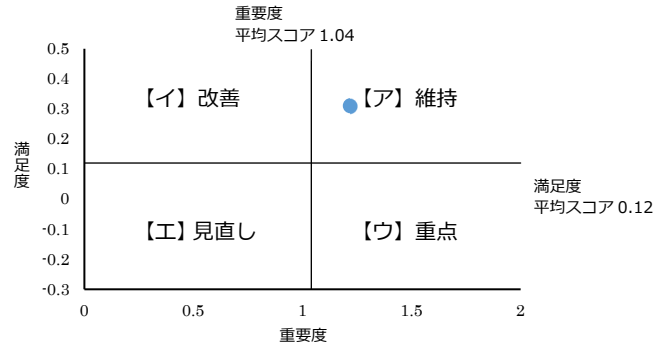


(5) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.31
	重要度	1.22

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

充実した長寿生活の実現 スコア●: R3



(6-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、20歳未満、30歳代は全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	充実した長寿生活の実現【満足】
全体		607	38.9
性別	男性	279	40.5
	女性	324	37.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	27.3
	20歳代	59	35.6
	30歳代	115	20.0
	40歳代	94	40.4
	50歳代	87	40.2
	60歳代	128	43.0
	70歳以上	99	58.6
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	38.1
	稲川地域	100	41.0
	雄勝地域	79	39.2
	皆瀬地域	29	44.8
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	充実した長寿生活の実現【不満】
全体		607	14.5
性別	男性	279	13.3
	女性	324	15.7
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	15.3
	30歳代	115	14.0
	40歳代	94	12.8
	50歳代	87	21.8
	60歳代	128	13.3
	70歳以上	99	14.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	14.5
	稲川地域	100	11.0
	雄勝地域	79	19.0
	皆瀬地域	29	13.8
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 30歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	充実した長寿生活の実現 【重要】
全体		607	74.3
性別	男性	279	76.0
	女性	324	73.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	77.2
	20歳代	59	78.0
	30歳代	115	61.7
	40歳代	94	84.0
	50歳代	87	73.6
	60歳代	128	75.7
	70歳以上	99	77.8
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	75.8
	稲川地域	100	74.0
	雄勝地域	79	74.7
	皆瀬地域	29	62.1
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	充実した長寿生活の実現 【重要でない】
全体		607	2.3
性別	男性	279	2.9
	女性	324	1.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	7.0
	40歳代	94	3.2
	50歳代	87	0.0
	60歳代	128	0.8
	70歳以上	99	1.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	1.6
	稲川地域	100	3.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	13.8
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

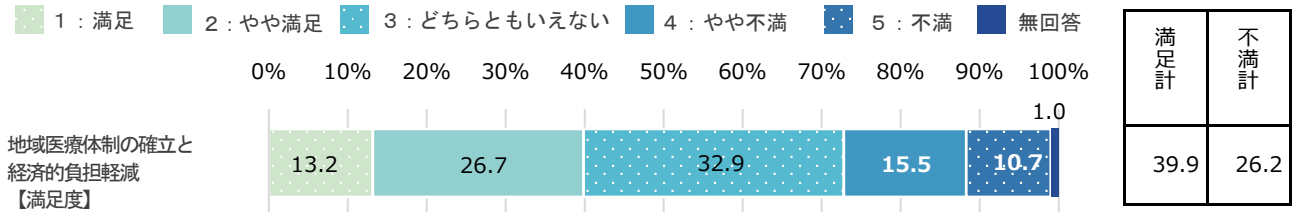
## 施策10 地域医療体制の確立と経済的負担軽減

皆瀬診療所の運営や雄勝中央病院の医師確保対策のほか、高額療養費制度等の医療保険制度の健全な運営など、「地域医療体制の確立と経済的負担軽減」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、13.7ポイント上回っている。

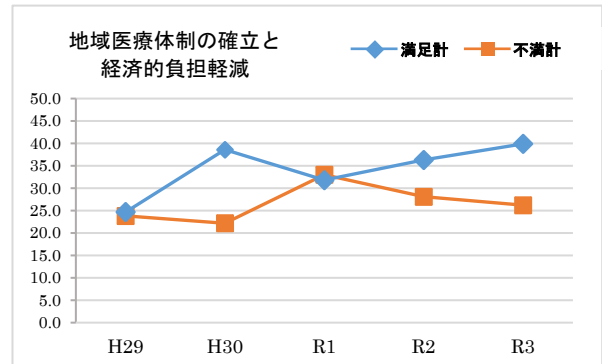


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

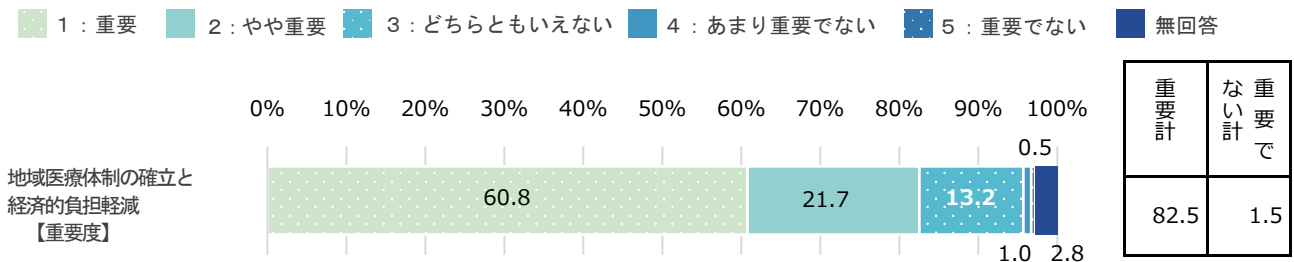
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、81.0ポイント上回っている。

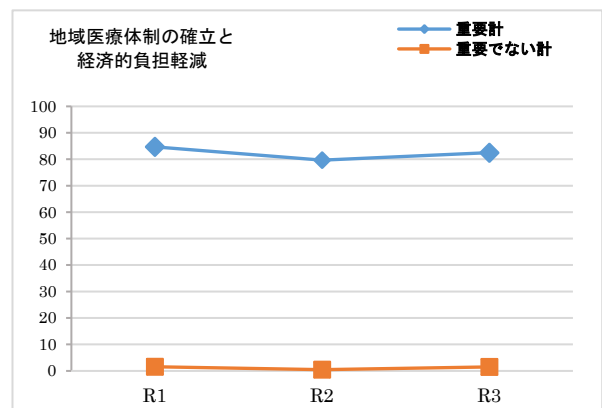


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

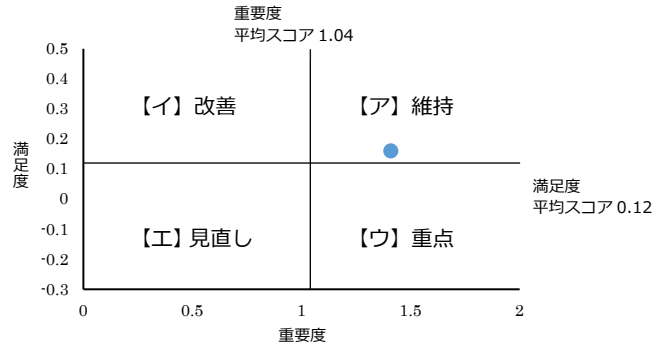


(5) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.16
	重要度	1.41

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

地域医療体制の確立と経済的負担軽減 スコア●: R3



(6-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、50歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。  
➤ 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減 【満足】
全体		607	39.9
性別	男性	279	39.5
	女性	324	40.2
	無回答	4	50.0
	年代		
	20歳未満	22	59.1
	20歳代	59	42.4
	30歳代	115	30.5
	40歳代	94	37.3
	50歳代	87	29.9
	60歳代	128	43.0
	70歳以上	99	51.6
	無回答	3	66.7
地域	湯沢地域	393	38.4
	稲川地域	100	42.0
	雄勝地域	79	35.5
	皆瀬地域	29	62.0
	無回答	6	50.0

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減 【不満】
全体		607	26.2
性別	男性	279	28.0
	女性	324	24.7
	無回答	4	25.0
	年代		
	20歳未満	22	9.1
	20歳代	59	25.4
	30歳代	115	28.7
	40歳代	94	21.3
	50歳代	87	35.6
	60歳代	128	26.6
	70歳以上	99	24.3
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	26.2
	稲川地域	100	25.0
	雄勝地域	79	30.4
	皆瀬地域	29	20.7
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減【重要】
全体		607	82.5
性別	男性	279	84.6
	女性	324	80.9
	無回答	4	75.0
年代	20歳未満	22	86.4
	20歳代	59	93.2
	30歳代	115	79.2
	40歳代	94	82.0
	50歳代	87	80.4
	60歳代	128	83.6
	70歳以上	99	80.8
	無回答	3	66.6
地域	湯沢地域	393	81.9
	稲川地域	100	84.0
	雄勝地域	79	83.6
	皆瀬地域	29	86.2
	無回答	6	66.6

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	地域医療体制の確立と経済的負担軽減【重要でない】
全体		607	1.5
性別	男性	279	1.1
	女性	324	1.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	2.6
	40歳代	94	3.2
	50歳代	87	1.1
	60歳代	128	0.8
	70歳以上	99	1.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	1.1
	稲川地域	100	1.0
	雄勝地域	79	3.8
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

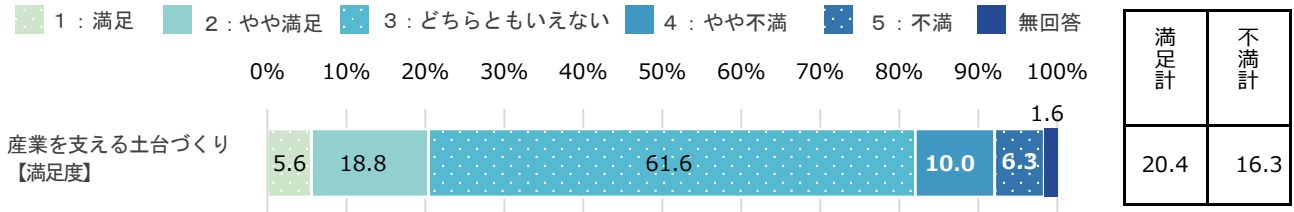
## 施策 1 1 産業を支える土台づくり

農地の整備事業や再造林の支援を行うほか、地場産業の原材料確保、後継者育成など、「産業を支える土台づくり」に取り組んでいます

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、4.1ポイント上回っている。

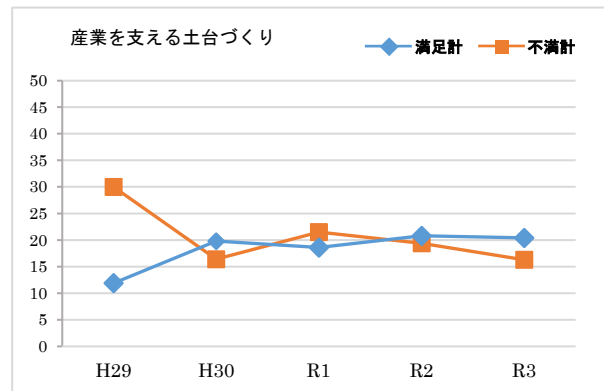


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

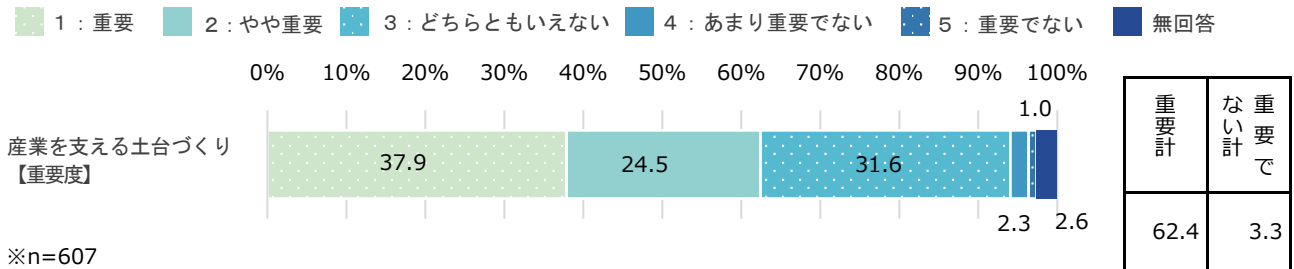
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より不満度が減少しているが、満足度もわずかに減少している。  
※どちらともいえないが増加



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、59.1ポイント上回っている。

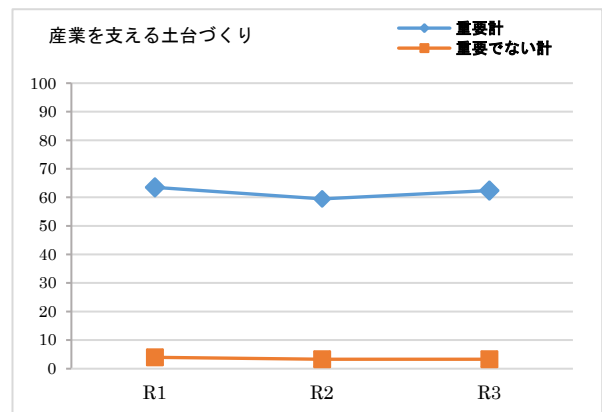


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。



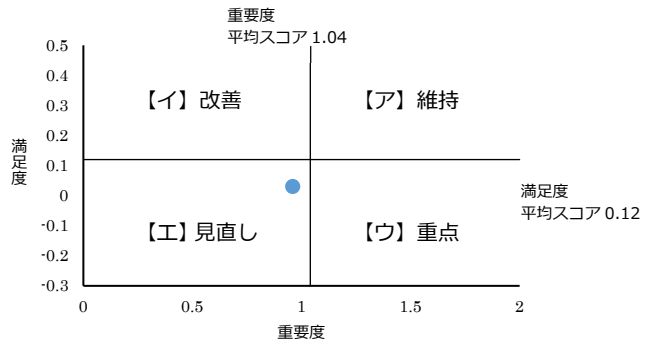


(5) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.03
	重要度	0.96

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

産業を支える土台づくり スコア●: R3



(6-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	産業を支える土台づくり【満足】
全体		607	20.4
性別	男性	279	21.9
	女性	324	19.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	31.8
	20歳代	59	27.1
	30歳代	115	11.3
	40歳代	94	27.6
	50歳代	87	17.2
	60歳代	128	18.0
	70歳以上	99	23.2
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	20.6
	稲川地域	100	24.0
	雄勝地域	79	16.5
	皆瀬地域	29	17.2
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	産業を支える土台づくり【不満】
全体		607	16.3
性別	男性	279	19.4
	女性	324	13.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	9.0
	20歳代	59	17.0
	30歳代	115	13.9
	40歳代	94	19.1
	50歳代	87	17.2
	60歳代	128	14.9
	70歳以上	99	19.2
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	16.1
	稲川地域	100	15.0
	雄勝地域	79	16.5
	皆瀬地域	29	20.7
	無回答	6	33.4

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	産業を支える土台 づくり 【重要】
全体		607	62.4
性別	男性	279	63.1
	女性	324	62.0
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	72.7
	20歳代	59	71.2
	30歳代	115	55.6
	40歳代	94	70.3
	50歳代	87	59.7
	60歳代	128	61.8
	70歳以上	99	59.6
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	61.9
	稲川地域	100	63.0
	雄勝地域	79	64.6
	皆瀬地域	29	65.5
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし。

		n	産業を支える土台 づくり 【重要でない】
全体		607	3.3
性別	男性	279	4.3
	女性	324	2.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	5.2
	40歳代	94	5.3
	50歳代	87	5.7
	60歳代	128	0.8
	70歳以上	99	2.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	3.3
	稲川地域	100	3.0
	雄勝地域	79	2.5
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

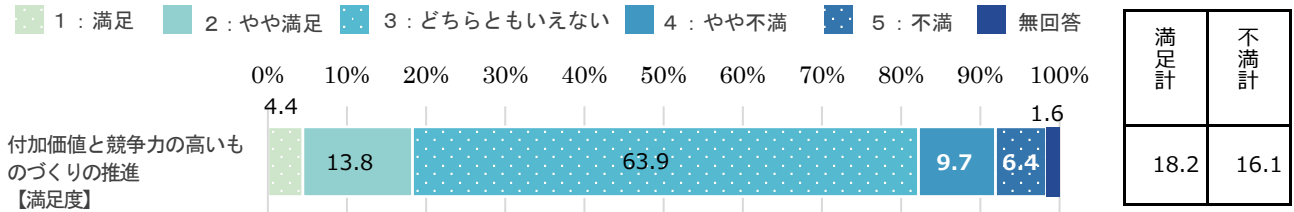
## 施策12 付加価値と競争力の高いものづくりの推進

農作物等のブランド化や地域産材(木材)の活用促進企業の販路拡大支援など、「付加価値と競争力の高いものづくりの推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、2.1ポイント上回っている。

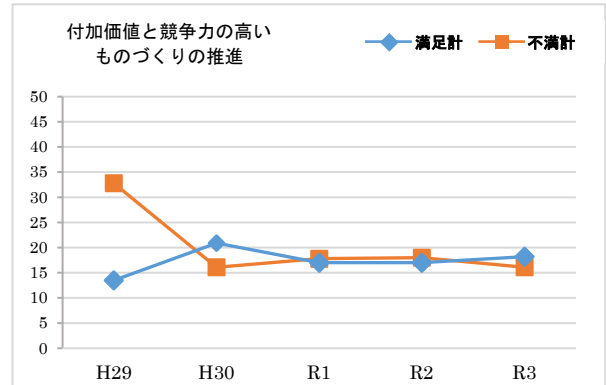


※n=607

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

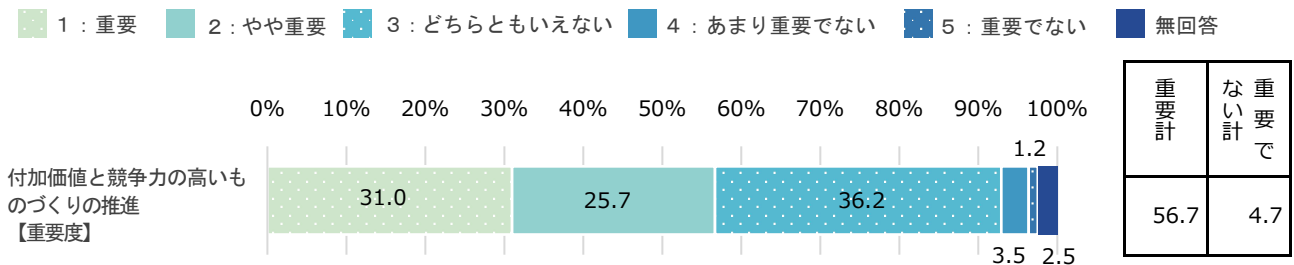
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、52.0ポイント上回っている。

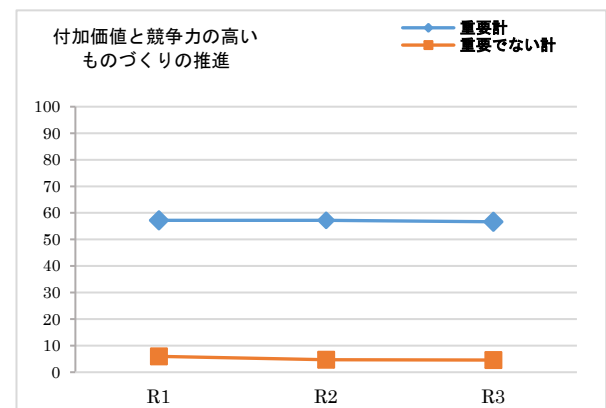


※n=607

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度の重要度は前年度に比べ、ほぼ横ばいで推移している。

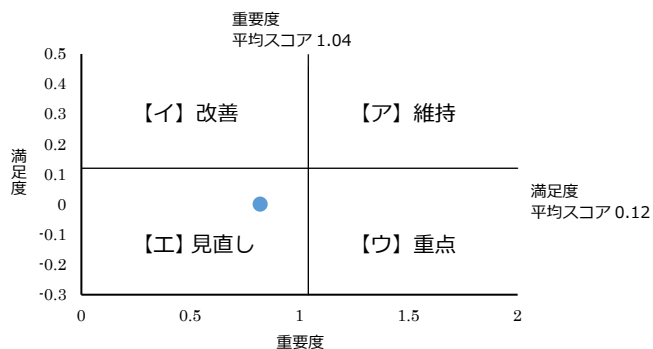


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.00
	重要度	0.82

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

付加価値と競争力の高いものづくりの推進 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【満足】
全体		607	18.2
性別	男性	279	15.7
	女性	324	20.3
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	27.2
	20歳代	59	17.0
	30歳代	115	12.2
	40歳代	94	24.5
	50歳代	87	9.2
	60歳代	128	17.2
	70歳以上	99	28.3
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	18.8
	稲川地域	100	17.0
	雄勝地域	79	15.2
	皆瀬地域	29	27.5
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【不満】
全体		607	16.1
性別	男性	279	23.0
	女性	324	10.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	13.6
	20歳代	59	17.0
	30歳代	115	17.4
	40歳代	94	20.2
	50歳代	87	17.2
	60歳代	128	14.9
	70歳以上	99	12.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	16.6
	稲川地域	100	16.0
	雄勝地域	79	14.0
	皆瀬地域	29	10.3
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 40歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【重要】
全体		607	56.7
性別	男性	279	60.9
	女性	324	53.1
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	63.6
	20歳代	59	57.6
	30歳代	115	47.8
	40歳代	94	67.0
	50歳代	87	54.0
	60歳代	128	54.0
	70歳以上	99	62.7
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	57.0
	稲川地域	100	51.0
	雄勝地域	79	60.8
	皆瀬地域	29	58.6
	無回答	6	66.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし。

		n	付加価値と競争力の高いものづくりの推進 【重要でない】
全体		607	4.7
性別	男性	279	5.1
	女性	324	4.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	3.4
	30歳代	115	8.7
	40歳代	94	4.3
	50歳代	87	5.7
	60歳代	128	3.1
	70歳以上	99	2.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	5.3
	稲川地域	100	4.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

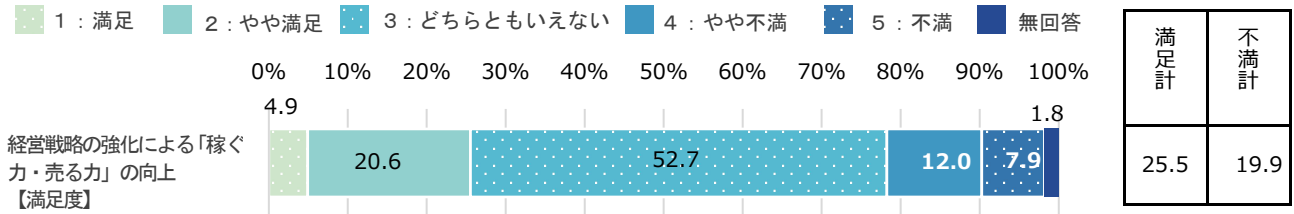
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

### 施策13 経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上

高品質で収益性の高い農作物の安定供給体制を支援するほか、中小企業の支援や地域特産物の販路拡大など、『経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上』に取り組んでいます。  
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

#### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、5.6ポイント上回っている。

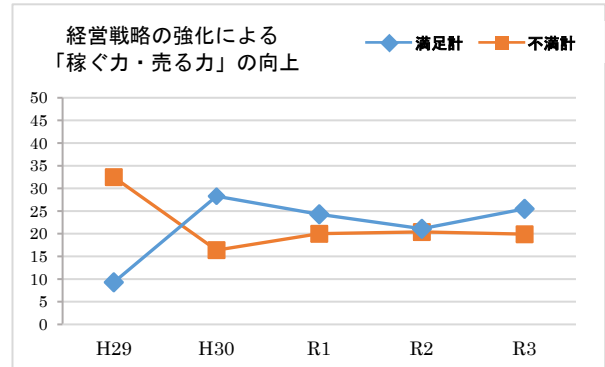


※n=607

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

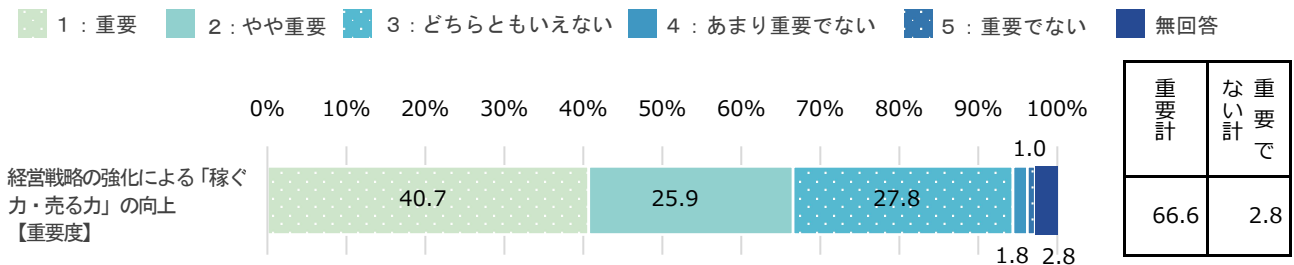
#### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



#### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、63.8ポイント上回っている。

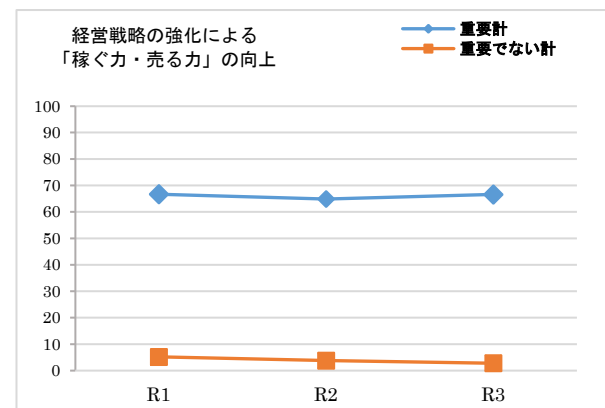


※n=607

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

#### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

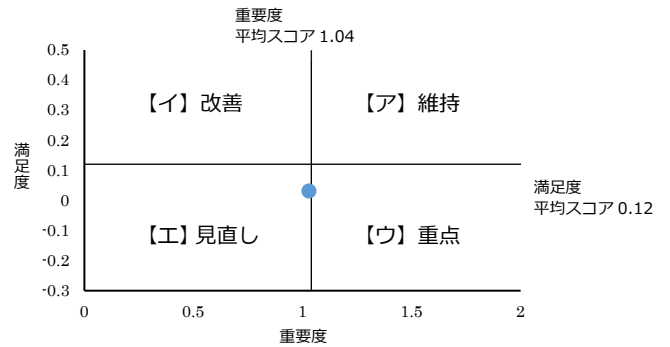


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.03
	重要度	1.03

- 【工】満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 スコア●:R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上【満足】
全体		607	25.5
性別	男性	279	25.5
	女性	324	25.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	40.9
	20歳代	59	32.2
	30歳代	115	19.2
	40歳代	94	28.8
	50歳代	87	19.5
	60歳代	128	25.8
	70歳以上	99	28.3
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	25.4
	稲川地域	100	24.0
	雄勝地域	79	25.4
	皆瀬地域	29	34.4
	無回答	6	16.7

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上【不満】
全体		607	19.9
性別	男性	279	26.2
	女性	324	14.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	18.2
	20歳代	59	20.4
	30歳代	115	24.3
	40歳代	94	23.4
	50歳代	87	20.6
	60歳代	128	17.2
	70歳以上	99	15.2
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	20.6
	稲川地域	100	21.0
	雄勝地域	79	16.4
	皆瀬地域	29	13.8
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満、20歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 【重要】
全体		607	66.6
性別	男性	279	69.5
	女性	324	64.2
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	86.4
	20歳代	59	79.7
	30歳代	115	62.6
	40歳代	94	75.5
	50歳代	87	62.1
	60歳代	128	60.9
	70歳以上	99	63.7
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	66.4
	稲川地域	100	65.0
	雄勝地域	79	74.7
	皆瀬地域	29	58.6
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	経営戦略の強化による「稼ぐ力・売る力」の向上 【重要でない】
全体		607	2.8
性別	男性	279	4.4
	女性	324	1.5
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	5.2
	40歳代	94	1.1
	50歳代	87	4.6
	60歳代	128	3.1
	70歳以上	99	2.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	3.1
	稲川地域	100	2.0
	雄勝地域	79	2.6
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

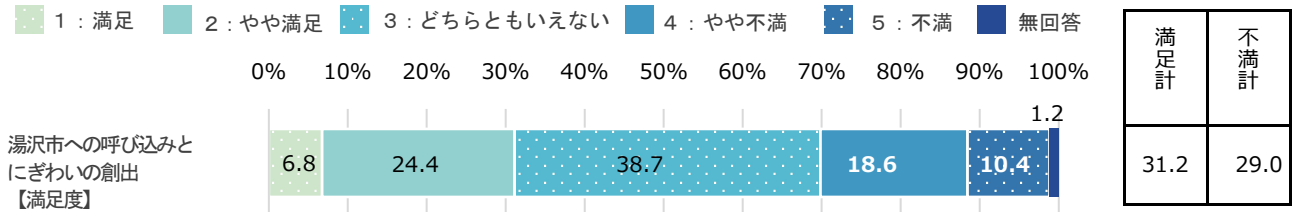


## 施策14 湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出

県外での観光キャンペーンや七夕まつり・犬っこまつり等イベント開催への支援のほか、商店街活性化に関する補助金の交付など、「湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出」に取り組んでいます。  
現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、2.2ポイント上回っている。

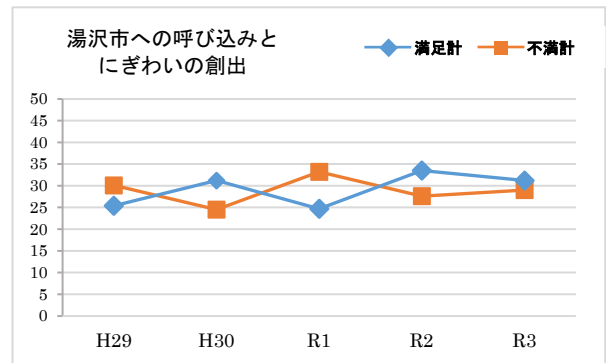


※n=607

※満足計:「1:満足」+「2:やや満足」、不満計:「4:やや不満」+「5:不満」

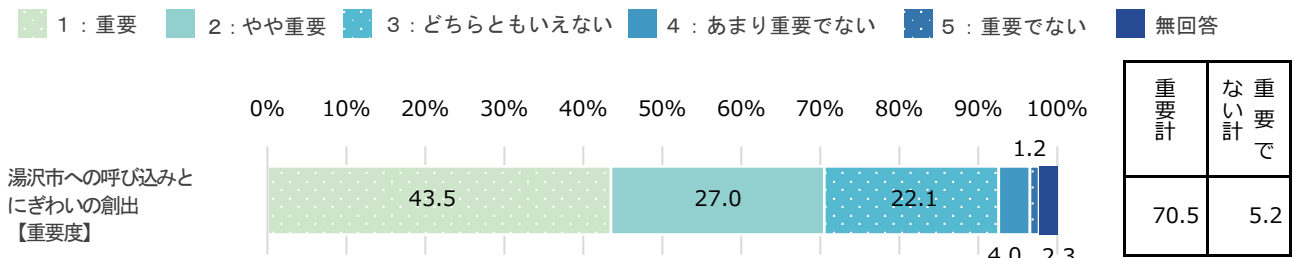
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が減少し、不満度が増加している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、65.3ポイント上回っている。

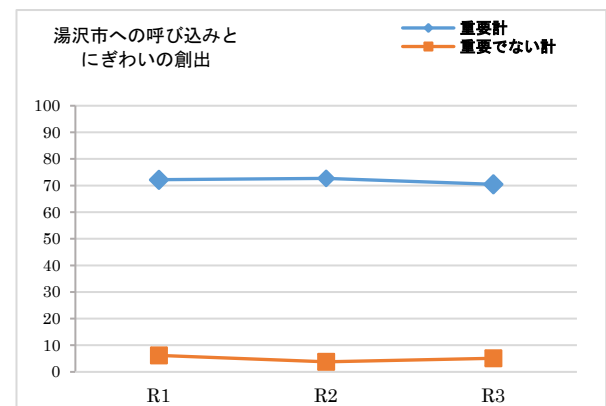


※n=607

※重要計:「1:重要」+「2:やや重要」、重要でない計:「4:あまり重要でない」+「5:重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が減少している。

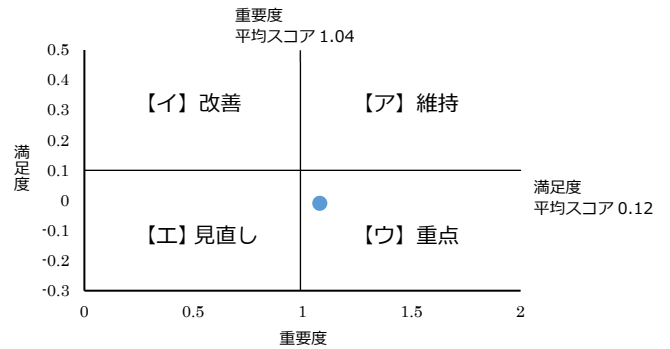


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.01
	重要度	1.08

➤ 【ウ】 満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

湯沢市への呼び込みとにぎわいの創出 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 所見なし。

不満計

➤ 所見なし。

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【満足】
全体		607	31.2
性別	男性	279	26.5
	女性	324	35.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	40.9
	20歳代	59	39.0
	30歳代	115	27.0
	40歳代	94	27.7
	50歳代	87	25.3
	60歳代	128	29.7
	70歳以上	99	39.4
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	32.6
	稲川地域	100	31.0
	雄勝地域	79	25.3
	皆瀬地域	29	31.0
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【不満】
全体		607	29.0
性別	男性	279	33.4
	女性	324	25.3
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	27.2
	20歳代	59	28.8
	30歳代	115	32.2
	40歳代	94	29.8
	50歳代	87	35.6
	60歳代	128	25.8
	70歳以上	99	24.3
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	30.0
	稲川地域	100	28.0
	雄勝地域	79	27.8
	皆瀬地域	29	20.7
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【重要】
全体		607	70.5
性別	男性	279	72.4
	女性	324	69.2
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	86.3
	20歳代	59	74.6
	30歳代	115	72.2
	40歳代	94	70.2
	50歳代	87	65.5
	60歳代	128	67.2
	70歳以上	99	72.7
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	73.5
	稲川地域	100	68.0
	雄勝地域	79	63.3
	皆瀬地域	29	65.5
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	湯沢市への呼び込み とにぎわいの創出 【重要でない】
全体		607	5.2
性別	男性	279	5.8
	女性	324	4.3
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	6.8
	30歳代	115	8.7
	40歳代	94	4.3
	50歳代	87	4.6
	60歳代	128	3.2
	70歳以上	99	4.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	5.1
	稲川地域	100	5.0
	雄勝地域	79	5.1
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

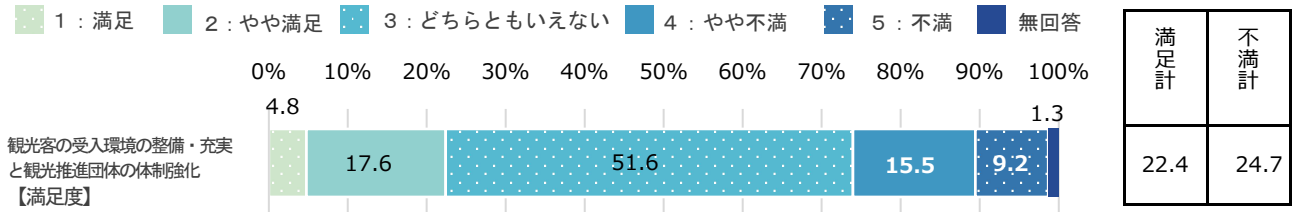
## 施策15 観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化

観光施設の維持管理のほか、観光物産団体の組織体制を確立するための支援など、「観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、2.3ポイント下回っている。

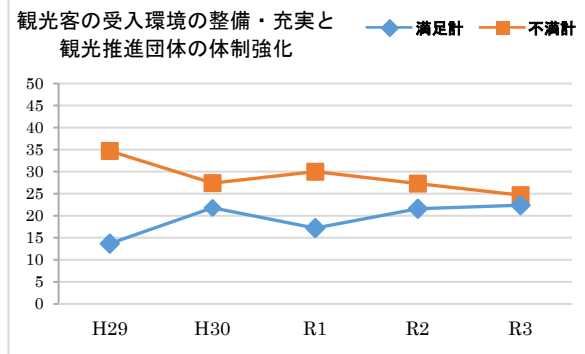


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

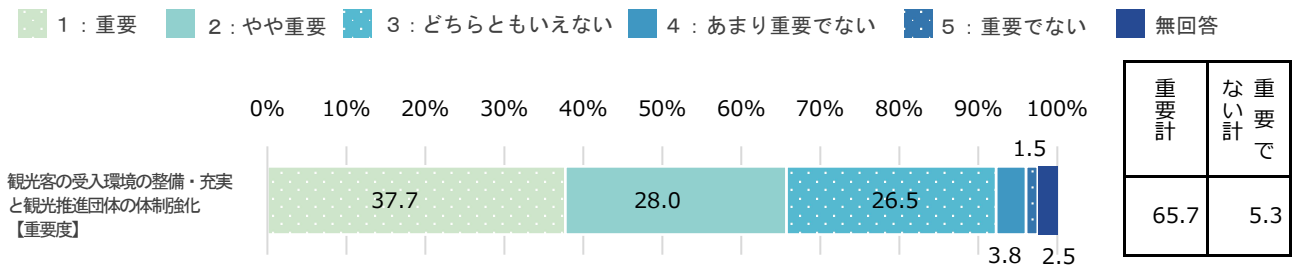
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、60.4ポイント上回っている。

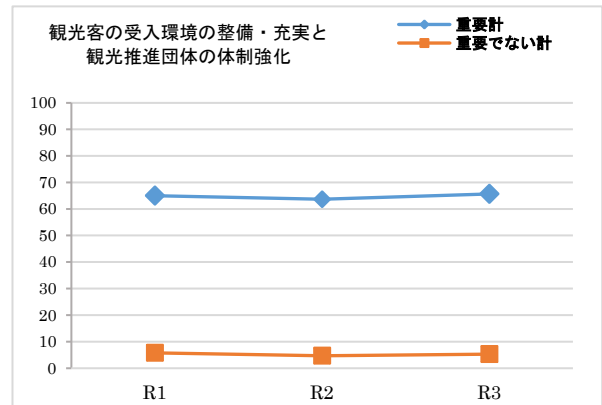


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

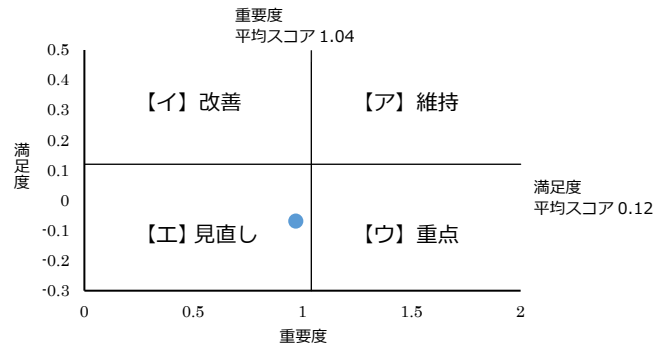


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.07
	重要度	0.97

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 所見なし。

不満計

- 所見なし。

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【満足】
全体		607	22.4
性別	男性	279	20.8
	女性	324	23.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	22.7
	20歳代	59	20.3
	30歳代	115	22.6
	40歳代	94	17.0
	50歳代	87	18.3
	60歳代	128	23.5
	70歳以上	99	31.3
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	22.1
	稲川地域	100	26.0
	雄勝地域	79	20.3
	皆瀬地域	29	20.7
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【不満】
全体		607	24.7
性別	男性	279	29.0
	女性	324	21.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	31.8
	20歳代	59	33.9
	30歳代	115	19.2
	40歳代	94	29.7
	50歳代	87	34.4
	60歳代	128	20.3
	70歳以上	99	17.2
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	24.7
	稲川地域	100	23.0
	雄勝地域	79	25.4
	皆瀬地域	29	27.5
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【重要】
全体		607	65.7
性別	男性	279	66.3
	女性	324	65.4
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	72.7
	20歳代	59	62.7
	30歳代	115	56.5
	40歳代	94	75.6
	50歳代	87	66.7
	60歳代	128	64.0
	70歳以上	99	70.7
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	66.7
	稲川地域	100	62.0
	雄勝地域	79	68.4
	皆瀬地域	29	65.5
	無回答	6	33.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	観光客の受入環境の整備・充実と観光推進団体の体制強化【重要でない】
全体		607	5.3
性別	男性	279	6.5
	女性	324	4.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	6.8
	30歳代	115	6.9
	40歳代	94	5.3
	50歳代	87	4.6
	60歳代	128	3.9
	70歳以上	99	4.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	4.9
	稲川地域	100	5.0
	雄勝地域	79	6.4
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

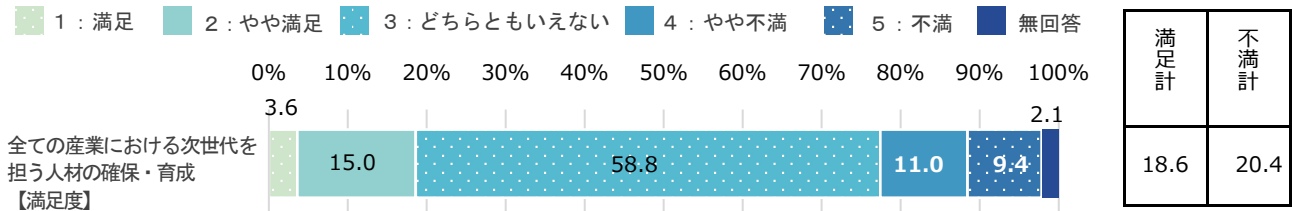
## 施策16 全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成

農林業の担い手や地場産業の後継者を確保・育成するため、技術取得等の支援のほか、首都圏から湯沢市に移り住む方を地域おこし協力隊として委嘱するなど、「全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、1.8ポイント下回っている。

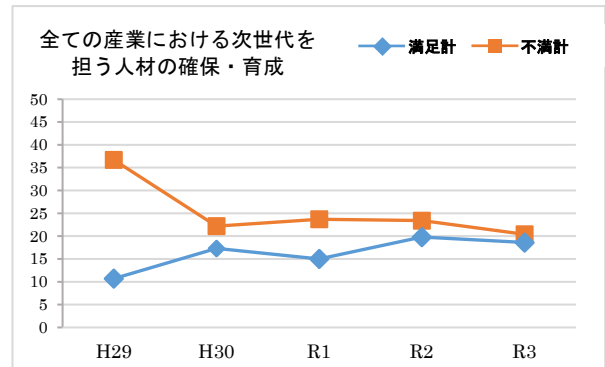


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

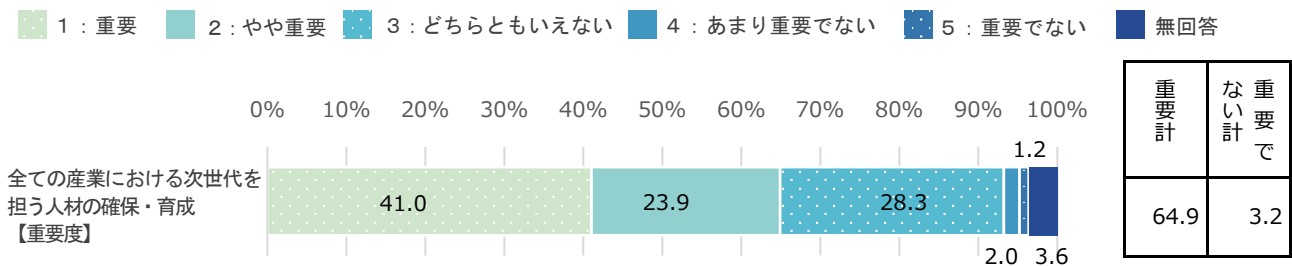
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに減少している。  
※どちらともいえないが増加



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、61.7ポイント上回っている。

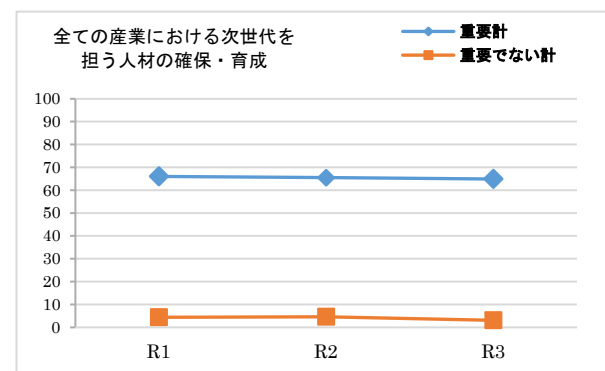


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度の重要度は前年度に比べ、ほぼ横ばいで推移している。

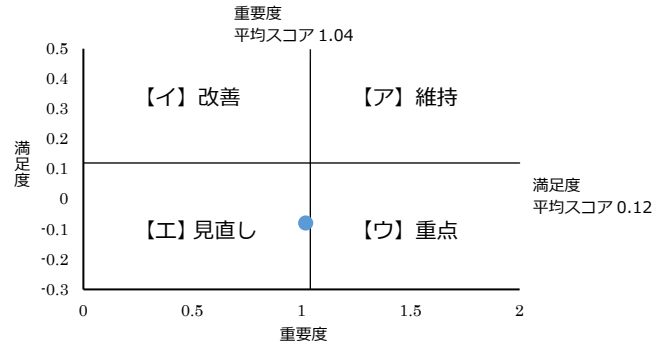


(5) 【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.08
	重要度	1.02

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成 スコア●: R3



(6-1) 【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 20歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成【満足】
全体		607	18.6
性別	男性	279	16.1
	女性	324	20.4
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	27.3
	20歳代	59	11.9
	30歳代	115	13.1
	40歳代	94	18.1
	50歳代	87	14.9
	60歳代	128	18.0
	70歳以上	99	31.3
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	17.3
	稲川地域	100	26.0
	雄勝地域	79	16.5
	皆瀬地域	29	13.8
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成【不満】
全体		607	20.4
性別	男性	279	23.3
	女性	324	17.9
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	36.4
	20歳代	59	22.0
	30歳代	115	19.2
	40歳代	94	21.3
	50歳代	87	20.6
	60歳代	128	21.9
	70歳以上	99	15.2
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	21.4
	稲川地域	100	17.0
	雄勝地域	79	19.0
	皆瀬地域	29	20.7
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成【重要】
全体		607	64.9
性別	男性	279	66.3
	女性	324	63.8
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	77.3
	20歳代	59	62.7
	30歳代	115	60.0
	40歳代	94	70.2
	50歳代	87	60.9
	60歳代	128	66.5
	70歳以上	99	67.7
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	64.9
	稲川地域	100	65.0
	雄勝地域	79	67.1
	皆瀬地域	29	62.0
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし。

		n	全ての産業における次世代を担う人材の確保・育成【重要でない】
全体		607	3.2
性別	男性	279	4.7
	女性	324	1.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	6.9
	40歳代	94	4.3
	50歳代	87	4.6
	60歳代	128	1.6
	70歳以上	99	0.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	3.3
	稲川地域	100	1.0
	雄勝地域	79	3.8
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	33.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

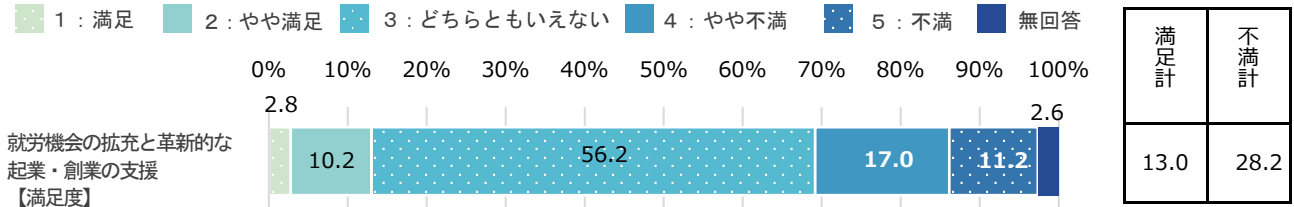
## 施策17 就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援

企業誘致の促進や雇用のミスマッチ解消を図るとともに、市内における起業・創業の支援など、「就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、15.2ポイント下回っている。

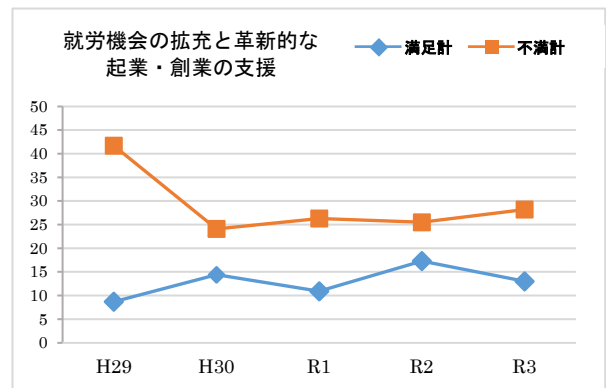


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

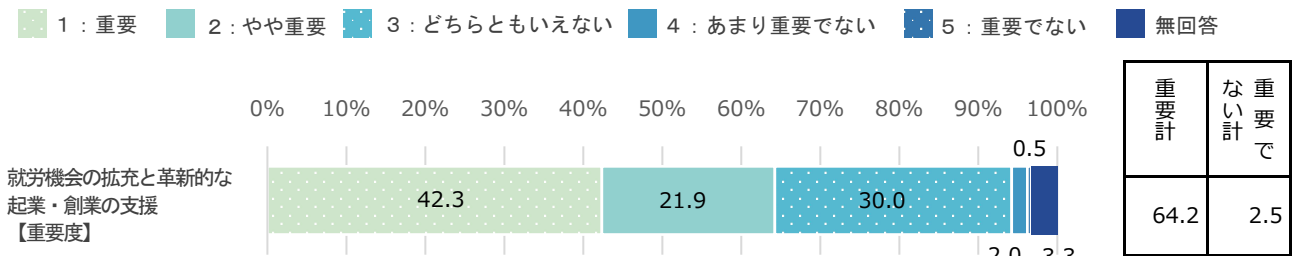
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より不満度が増加し、満足度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、61.7ポイント上回っている。

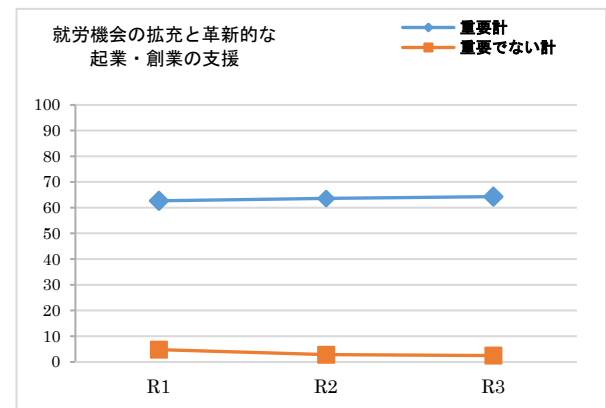


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度の重要度は前年度に比べ、ほぼ横ばいで推移している。

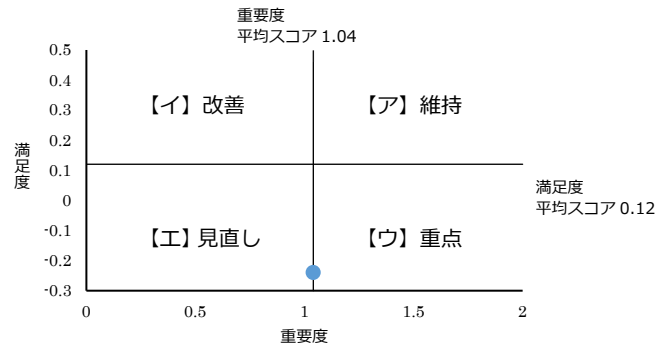


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.24
	重要度	1.04

- 【ウ】 満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である

就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援 【満足】
全体		607	13.0
性別	男性	279	11.8
	女性	324	13.9
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	27.2
	20歳代	59	15.3
	30歳代	115	6.9
	40歳代	94	13.8
	50歳代	87	12.6
	60歳代	128	11.7
	70歳以上	99	17.2
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	13.3
	稲川地域	100	13.0
	雄勝地域	79	12.7
	皆瀬地域	29	10.3
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	就労機会の拡充と革新的な起業・創業の支援 【不満】
全体		607	28.2
性別	男性	279	34.8
	女性	324	22.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	22.7
	20歳代	59	30.5
	30歳代	115	31.3
	40歳代	94	29.7
	50歳代	87	28.7
	60歳代	128	23.5
	70歳以上	99	29.3
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	28.3
	稲川地域	100	31.0
	雄勝地域	79	27.9
	皆瀬地域	29	20.6
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【重要】
全体		607	64.2
性別	男性	279	67.7
	女性	324	61.4
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	77.3
	20歳代	59	72.9
	30歳代	115	63.5
	40歳代	94	72.3
	50歳代	87	62.0
	60歳代	128	55.5
	70歳以上	99	64.7
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	65.1
	稲川地域	100	64.0
	雄勝地域	79	63.3
	皆瀬地域	29	65.5
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	就労機会の拡充と革 新的な起業・創業の 支援 【重要でない】
全体		607	2.5
性別	男性	279	2.1
	女性	324	2.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	1.7
	30歳代	115	3.5
	40歳代	94	2.1
	50歳代	87	3.4
	60歳代	128	2.4
	70歳以上	99	2.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	2.6
	稲川地域	100	3.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

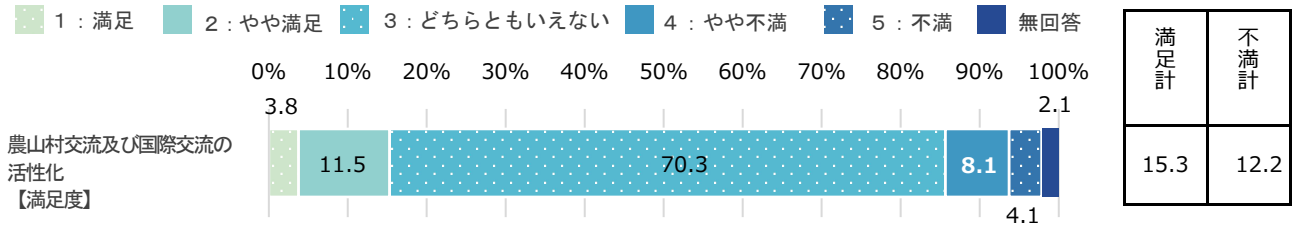
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

## 施策18 農山村交流及び国際交流の活性化

様々な地域や団体との交流を通じて地域の魅力を感じてもらうとともに、地域への愛着心を育むため、都市農村交流や友好都市等との国際交流を行うなど、「農山村交流及び国際交流の活性化」に取り組んでいます。現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、3.1ポイント上回っている。

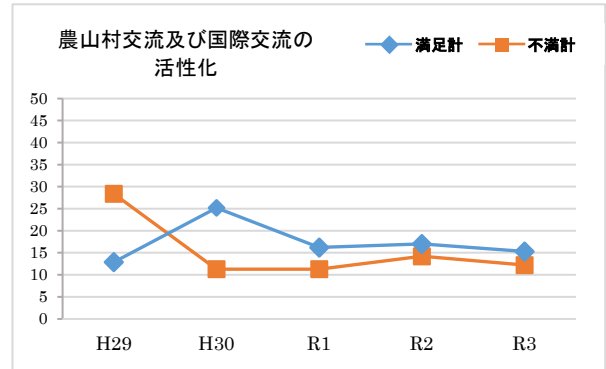


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

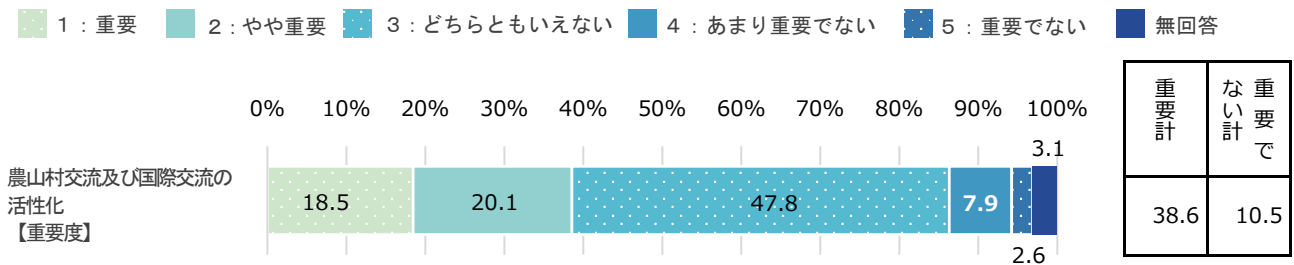
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに減少している。  
※どちらともいえないが増加



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、28.1ポイント上回っている。

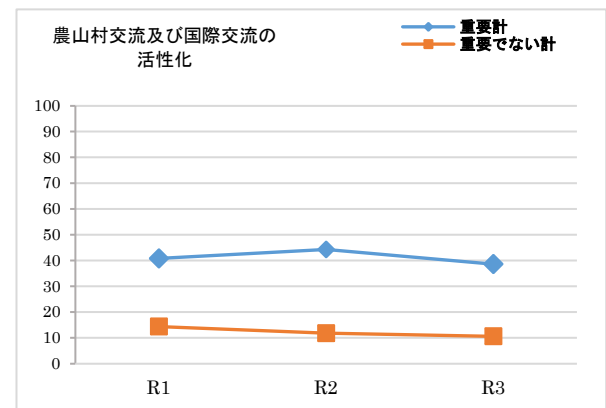


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が減少している。

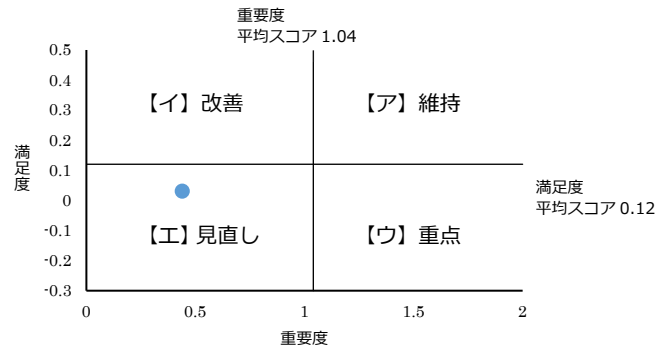


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.03
	重要度	0.44

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

農山村交流及び国際交流の活性化 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 所見なし。

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【満足】
全体		607	15.3
性別	男性	279	13.6
	女性	324	16.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	27.3
	20歳代	59	18.7
	30歳代	115	11.3
	40歳代	94	20.3
	50歳代	87	14.9
	60歳代	128	8.6
	70歳以上	99	20.2
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	15.8
	稲川地域	100	17.0
	雄勝地域	79	12.7
	皆瀬地域	29	10.3
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【不満】
全体		607	12.2
性別	男性	279	14.3
	女性	324	10.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	13.6
	20歳代	59	13.6
	30歳代	115	6.1
	40歳代	94	17.0
	50歳代	87	13.7
	60歳代	128	14.1
	70歳以上	99	10.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	12.5
	稲川地域	100	12.0
	雄勝地域	79	10.1
	皆瀬地域	29	13.7
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満、40歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【重要】
全体		607	38.6
性別	男性	279	39.4
	女性	324	37.7
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	50.0
	20歳代	59	40.6
	30歳代	115	28.7
	40歳代	94	50.0
	50歳代	87	32.1
	60歳代	128	36.0
	70歳以上	99	45.4
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	39.5
	稲川地域	100	39.0
	雄勝地域	79	36.7
	皆瀬地域	29	37.9
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし。

		n	農山村交流及び国際交流の活性化【重要でない】
全体		607	10.5
性別	男性	279	13.3
	女性	324	8.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	9.1
	20歳代	59	13.6
	30歳代	115	12.1
	40歳代	94	11.7
	50歳代	87	11.5
	60歳代	128	10.2
	70歳以上	99	5.1
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	10.2
	稲川地域	100	12.0
	雄勝地域	79	7.6
	皆瀬地域	29	13.7
	無回答	6	33.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

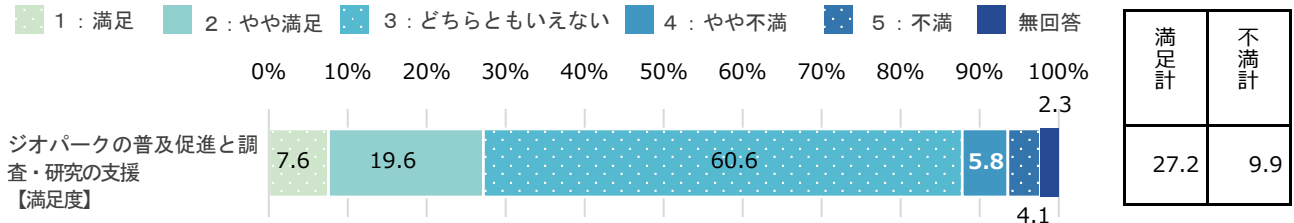
## 施策19 ジオパークの普及促進と調査・研究の支援

ジオパークの普及・啓発活動やジオパークを対象とした学術調査・研究活動を支援するなど、「ジオパークの普及促進と調査・研究の支援」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、17.3ポイント上回っている。

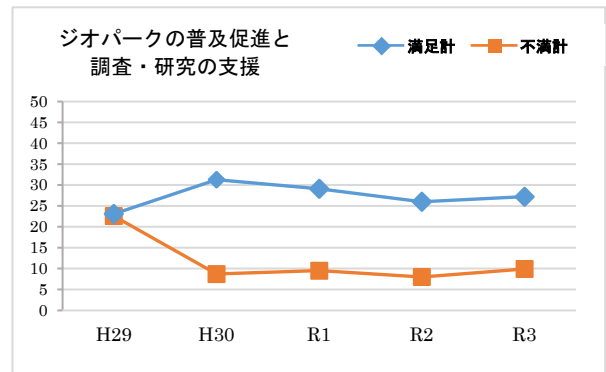


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

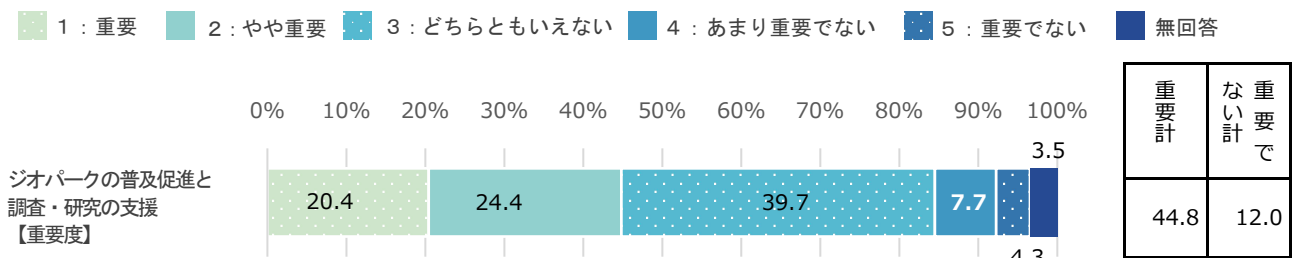
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに増加している。  
※どちらともいえないが減少



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、32.8ポイント上回っている。

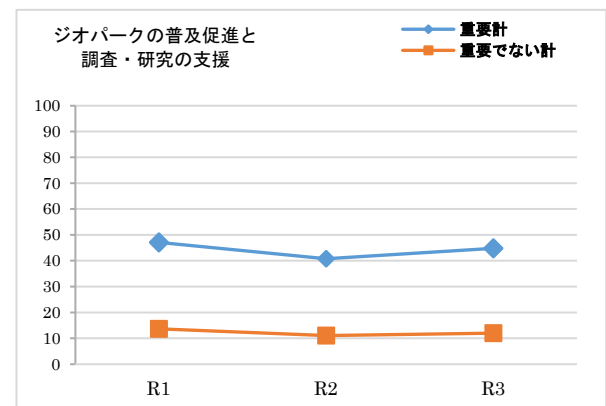


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。



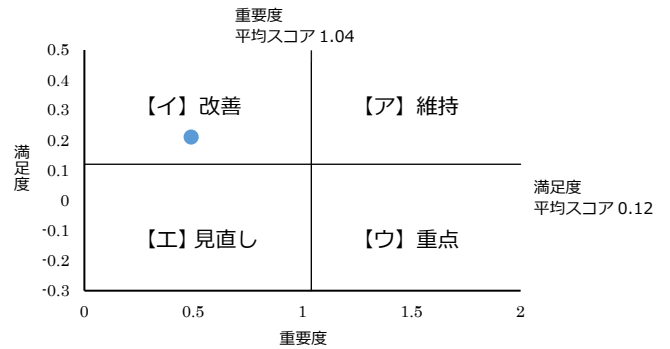


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.21
	重要度	0.49

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

ジオパークの普及促進と調査・研究の支援 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 所見なし。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【満足】
全体		607	27.2
性別	男性	279	22.9
	女性	324	30.5
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	31.8
	20歳代	59	23.8
	30歳代	115	25.2
	40歳代	94	33.0
	50歳代	87	19.5
	60歳代	128	23.5
	70歳以上	99	36.4
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	27.9
	稲川地域	100	25.0
	雄勝地域	79	25.4
	皆瀬地域	29	27.5
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【不満】
全体		607	9.9
性別	男性	279	10.7
	女性	324	9.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	22.7
	20歳代	59	8.5
	30歳代	115	9.5
	40歳代	94	11.7
	50歳代	87	10.3
	60歳代	128	11.7
	70歳以上	99	4.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	10.5
	稲川地域	100	6.0
	雄勝地域	79	11.4
	皆瀬地域	29	10.3
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 40歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【重要】
全体		607	44.8
性別	男性	279	42.6
	女性	324	46.9
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	50.0
	20歳代	59	45.7
	30歳代	115	38.2
	40歳代	94	56.4
	50歳代	87	39.0
	60歳代	128	39.1
	70歳以上	99	53.5
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	46.3
	稲川地域	100	50.0
	雄勝地域	79	35.5
	皆瀬地域	29	37.9
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし。

		n	ジオパークの普及促進と調査・研究の支援【重要でない】
全体		607	12.0
性別	男性	279	15.5
	女性	324	9.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	10.2
	30歳代	115	20.0
	40歳代	94	9.6
	50歳代	87	8.0
	60歳代	128	12.5
	70歳以上	99	10.1
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	12.0
	稲川地域	100	9.0
	雄勝地域	79	14.0
	皆瀬地域	29	17.2
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

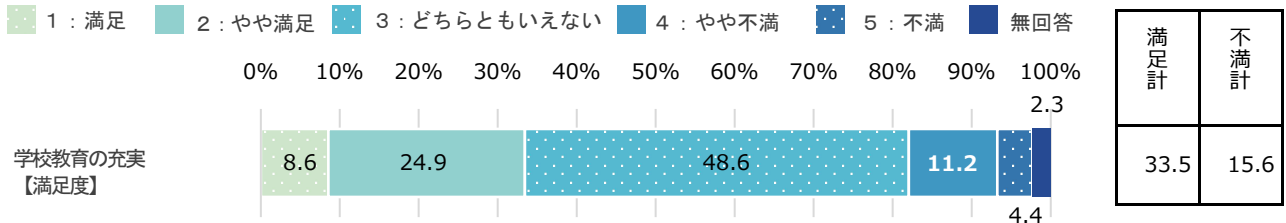
## 施策20 学校教育の充実

学習環境の整備や基礎的学習の充実のほか、ふるさと教育・キャリア教育等を推進するなど「学校教育の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より17.9ポイント上回っている。

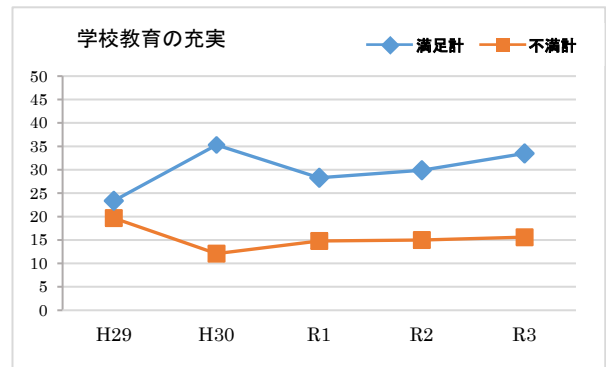


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

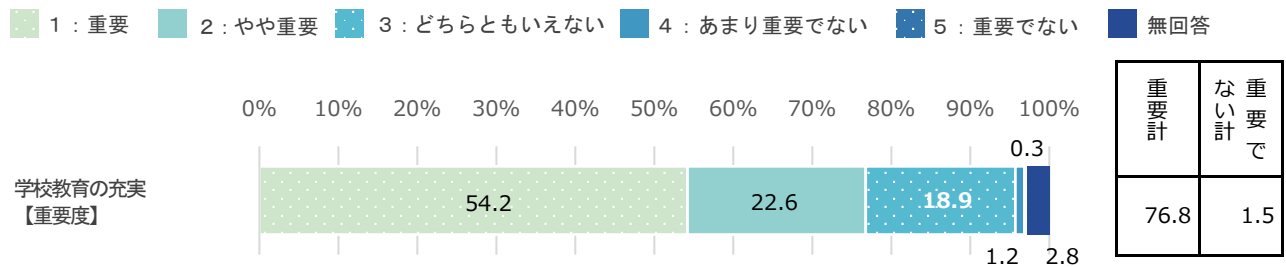
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに増加している。  
※どちらともいえないが減少



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、75.3ポイント上回っている。

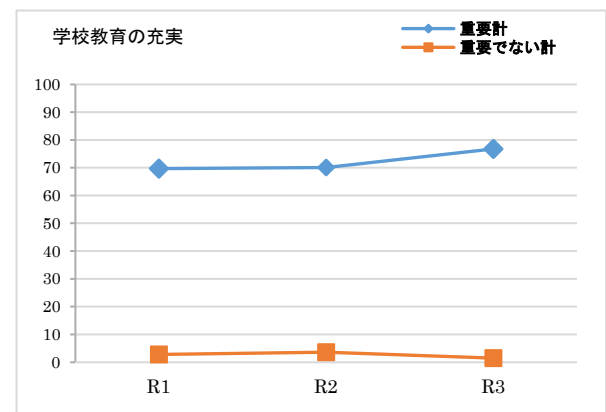


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

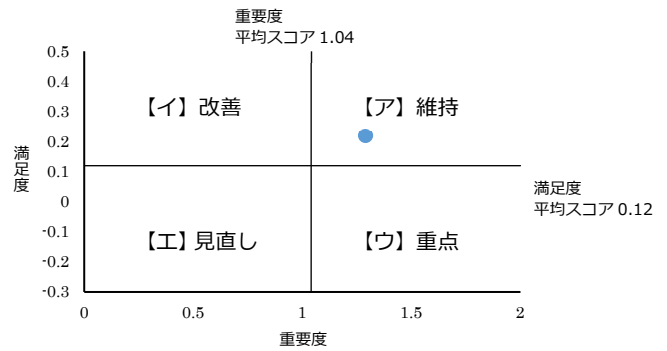


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.22
	重要度	1.29

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

学校教育の充実 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

➤ 所見なし。

		n	学校教育の充実【満足】
全体		607	33.5
性別	男性	279	31.5
	女性	324	35.1
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	45.5
	20歳代	59	39.0
	30歳代	115	27.8
	40歳代	94	37.2
	50歳代	87	28.7
	60歳代	128	30.4
	70歳以上	99	39.4
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	33.8
	稲川地域	100	35.0
	雄勝地域	79	25.3
	皆瀬地域	29	44.8
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	学校教育の充実【不満】
全体		607	15.6
性別	男性	279	19.7
	女性	324	12.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	9.1
	20歳代	59	13.6
	30歳代	115	19.2
	40歳代	94	19.1
	50歳代	87	18.4
	60歳代	128	17.2
	70歳以上	99	7.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	15.0
	稲川地域	100	14.0
	雄勝地域	79	20.2
	皆瀬地域	29	13.7
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 40歳代が全体と比べて10ポイント以上高く、50歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	学校教育の充実 【重要】
全体		607	76.8
性別	男性	279	81.0
	女性	324	73.8
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	86.3
	20歳代	59	79.7
	30歳代	115	74.7
	40歳代	94	90.4
	50歳代	87	64.4
	60歳代	128	75.8
	70歳以上	99	75.8
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	78.8
	稲川地域	100	79.0
	雄勝地域	79	70.9
	皆瀬地域	29	65.5
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	学校教育の充実 【重要でない】
全体		607	1.5
性別	男性	279	0.8
	女性	324	1.8
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	3.4
	30歳代	115	2.6
	40歳代	94	1.1
	50歳代	87	2.3
	60歳代	128	0.0
	70歳以上	99	0.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	1.0
	稲川地域	100	1.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

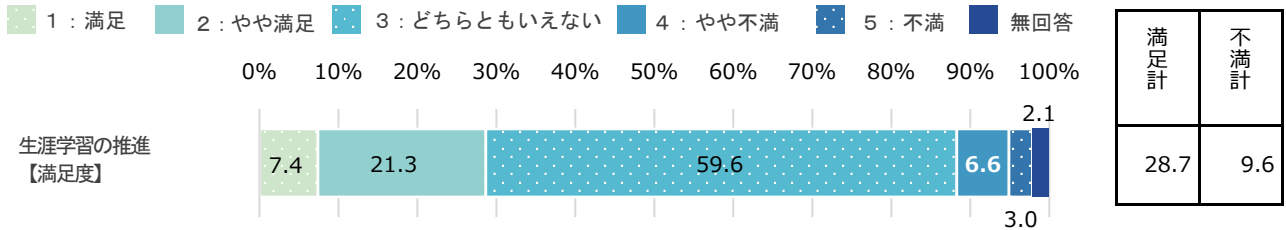
## 施策 2 1 生涯学習の推進

生涯にわたる学習機会を提供するため、出前講座やトレーニング・陶芸教室等を行うなど、「生涯学習の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、19.1ポイント上回っている。

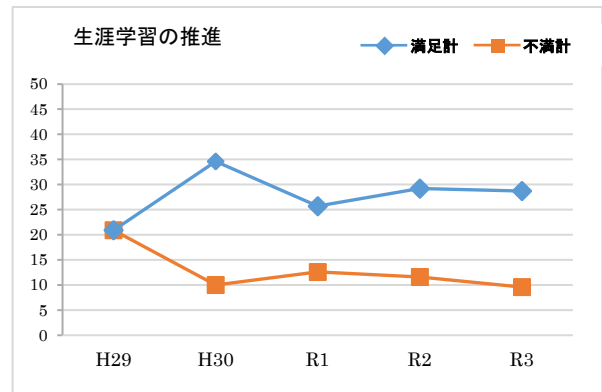


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

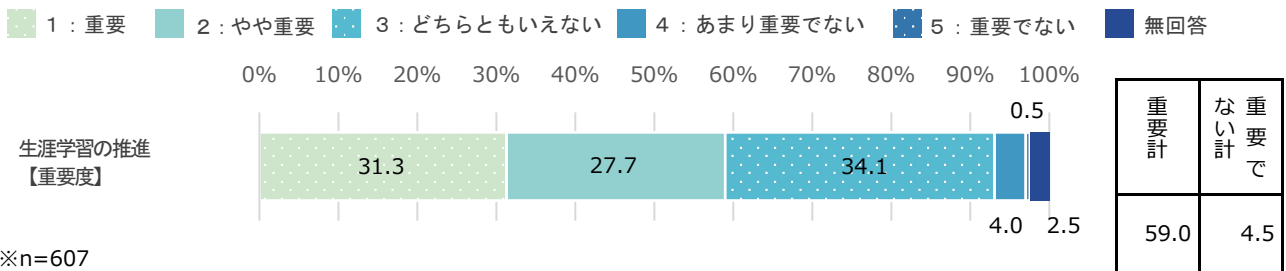
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに減少している。  
※どちらともいえないが増加



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、54.5ポイント上回っている。

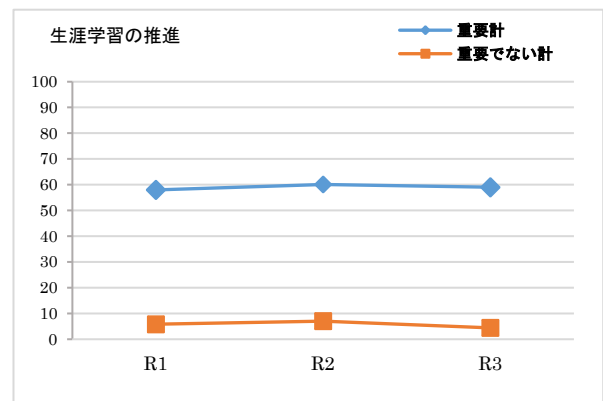


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度の重要度は前年度に比べ、ほぼ横ばいで推移している。

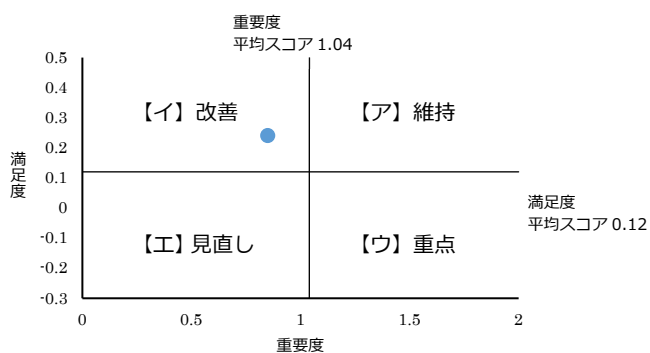


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.24
	重要度	0.85

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

生涯学習の推進 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 所見なし。

		n	生涯学習の推進 【満足】
全体		607	28.7
性別	男性	279	26.9
	女性	324	30.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	18.2
	20歳代	59	32.2
	30歳代	115	20.0
	40歳代	94	31.9
	50歳代	87	28.7
	60歳代	128	25.8
	70歳以上	99	39.4
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	27.7
	稲川地域	100	31.0
	雄勝地域	79	29.2
	皆瀬地域	29	34.5
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	生涯学習の推進 【不満】
全体		607	9.6
性別	男性	279	11.9
	女性	324	7.7
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	8.5
	30歳代	115	12.2
	40歳代	94	11.7
	50歳代	87	9.2
	60歳代	128	11.7
	70歳以上	99	4.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	9.7
	稲川地域	100	8.0
	雄勝地域	79	10.2
	皆瀬地域	29	10.3
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 40歳代が全体と比べて10ポイント以上高く、50歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	生涯学習の推進 【重要】
全体		607	59.0
性別	男性	279	54.8
	女性	324	63.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	63.6
	20歳代	59	66.1
	30歳代	115	57.4
	40歳代	94	76.6
	50歳代	87	48.3
	60歳代	128	54.0
	70歳以上	99	55.6
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	59.8
	稲川地域	100	63.0
	雄勝地域	79	54.4
	皆瀬地域	29	58.6
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	生涯学習の推進 【重要でない】
全体		607	4.5
性別	男性	279	5.0
	女性	324	4.0
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	3.4
	30歳代	115	4.3
	40歳代	94	3.2
	50歳代	87	8.0
	60歳代	128	4.7
	70歳以上	99	4.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	4.8
	稲川地域	100	2.0
	雄勝地域	79	5.1
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



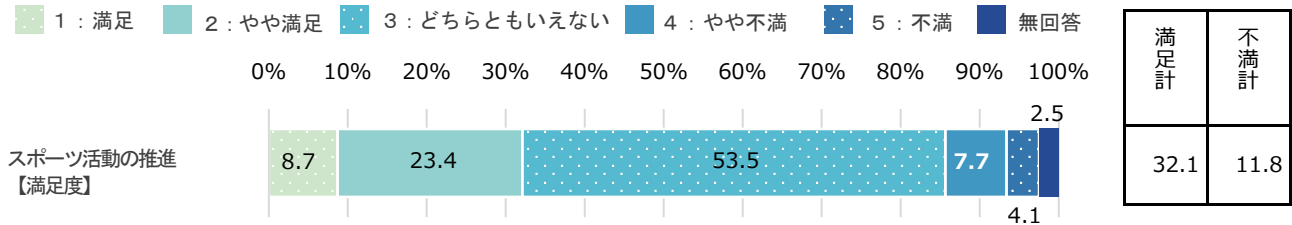
## 施策22 スポーツ活動の推進

学校体育施設の無料開放やスポーツ大会等の開催のほか、スポーツ関係団体を支援するなど、「スポーツ活動の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、20.3ポイント上回っている。

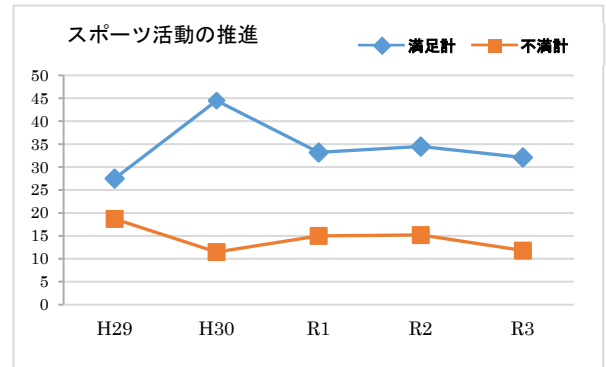


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

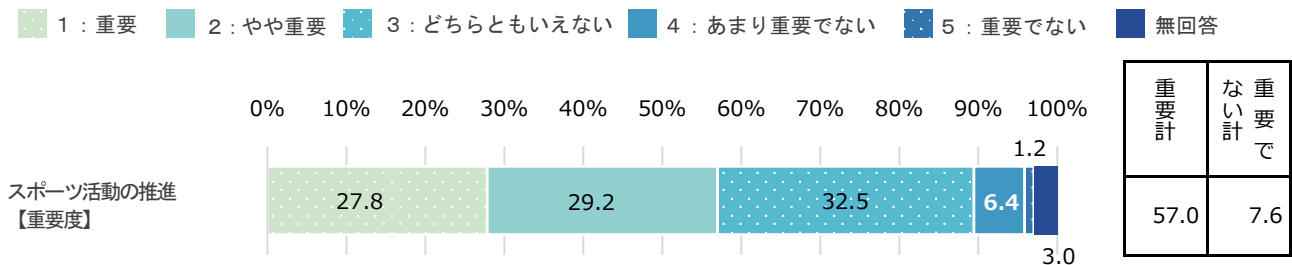
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに減少している。  
※どちらともいえないが増加



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、49.4ポイント上回っている。

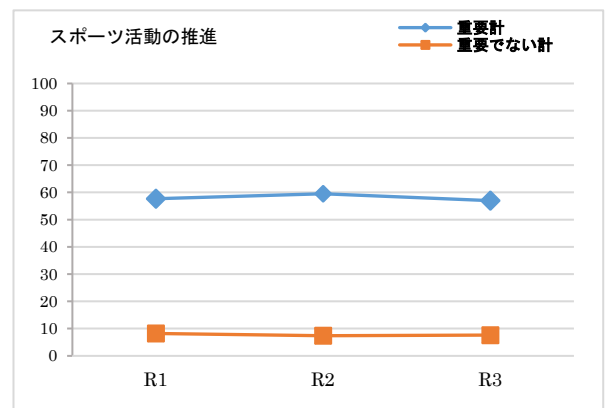


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が減少している。

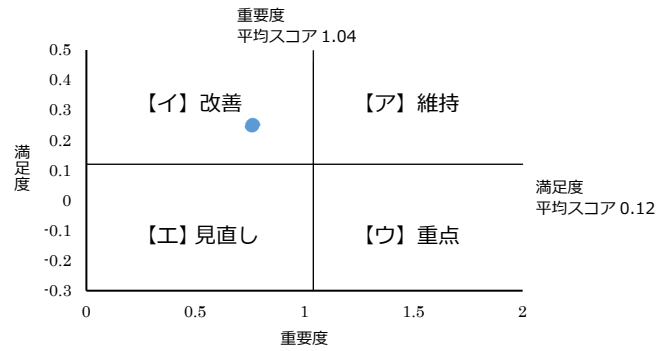


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.25
	重要度	0.76

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

スポーツ活動の推進 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 所見なし。

		n	スポーツ活動の推進 【重要】
全体		607	32.1
性別	男性	279	30.5
	女性	324	33.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	45.4
	20歳代	59	35.6
	30歳代	115	21.7
	40歳代	94	37.3
	50歳代	87	26.4
	60歳代	128	29.7
	70歳以上	99	43.5
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	31.8
	稲川地域	100	29.0
	雄勝地域	79	36.7
	皆瀬地域	29	34.5
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	スポーツ活動の推進 【重要でない】
全体		607	11.8
性別	男性	279	14.0
	女性	324	10.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	9.0
	20歳代	59	20.4
	30歳代	115	15.6
	40歳代	94	12.7
	50歳代	87	12.6
	60歳代	128	7.8
	70歳以上	99	7.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	13.0
	稲川地域	100	8.0
	雄勝地域	79	12.7
	皆瀬地域	29	6.9
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 40歳代が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	スポーツ活動の推進 【重要】
全体		607	57.0
性別	男性	279	55.2
	女性	324	59.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	63.6
	20歳代	59	57.6
	30歳代	115	56.5
	40歳代	94	67.0
	50歳代	87	48.3
	60歳代	128	53.9
	70歳以上	99	59.6
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	58.8
	稲川地域	100	57.0
	雄勝地域	79	54.4
	皆瀬地域	29	48.2
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	スポーツ活動の推進 【重要でない】
全体		607	7.6
性別	男性	279	9.7
	女性	324	5.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	6.8
	30歳代	115	9.6
	40歳代	94	10.6
	50歳代	87	9.2
	60歳代	128	5.5
	70歳以上	99	5.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	7.4
	稲川地域	100	6.0
	雄勝地域	79	6.3
	皆瀬地域	29	17.2
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

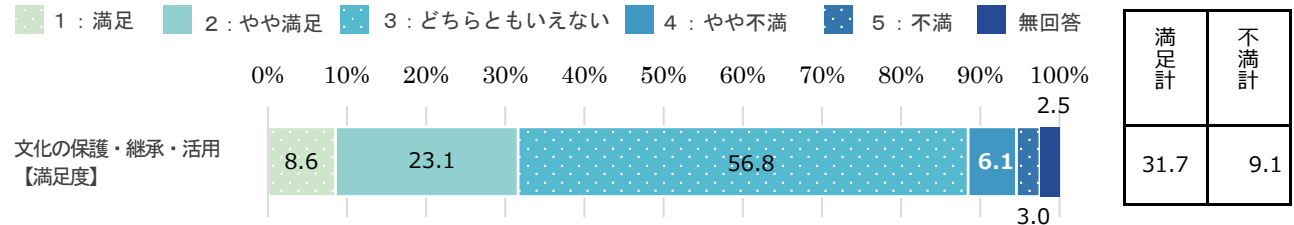
## 施策23 文化の保護・継承・活用

市民が音楽に親しむ機会を増やすため、月イチコンサートを開催しているほか、文化財の保護・活用を推進するなど、「文化の保護・継承・活用」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、22.6ポイント上回っている。

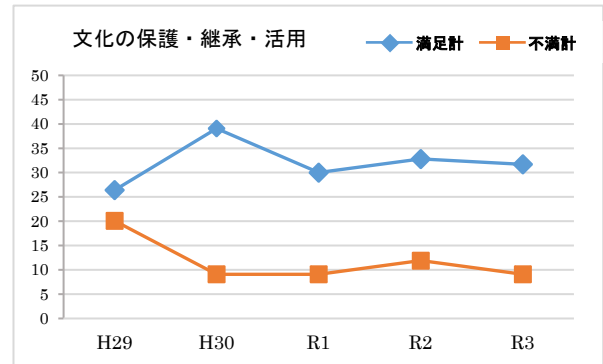


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

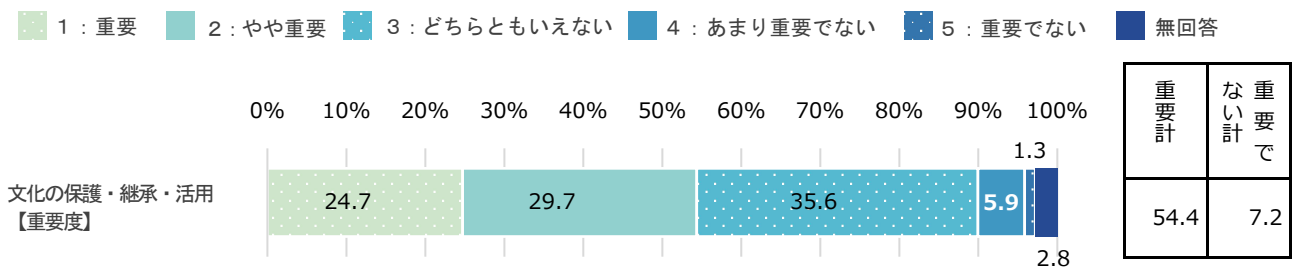
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、R2年度は、前年度より満足度、不満度がともに減少している。  
※どちらともいえないが増加



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、47.2ポイント上回っている。

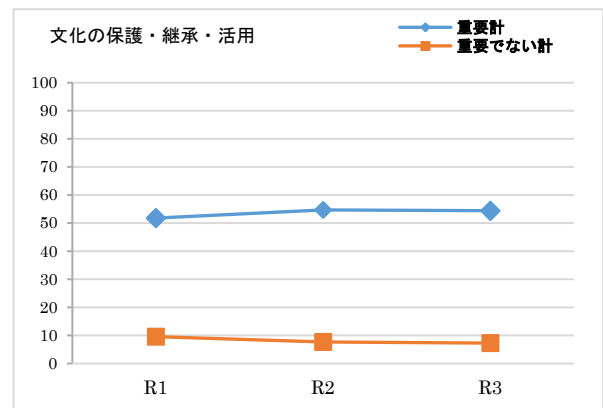


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度の重要度は前年度に比べ、ほぼ横ばいで推移している。

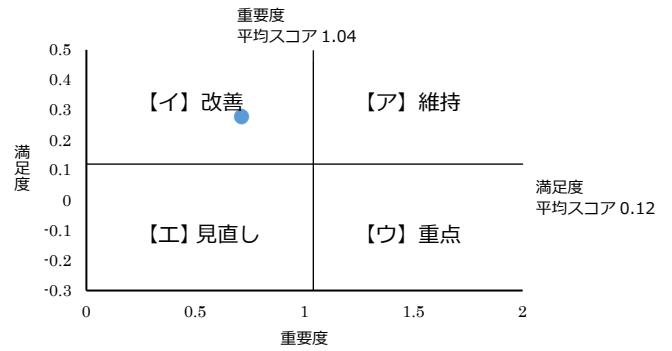


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.28
	重要度	0.71

➤ 【イ】満足度高・重要度低（改善）  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

文化の保護・継承・活用 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 所見なし

不満計

➤ 所見なし。

		n	文化の保護・継承・活用 【満足】
全体		607	31.7
性別	男性	279	27.2
	女性	324	35.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	31.8
	20歳代	59	35.6
	30歳代	115	25.2
	40歳代	94	33.0
	50歳代	87	33.3
	60歳代	128	28.9
	70歳以上	99	38.4
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	33.9
	稲川地域	100	26.0
	雄勝地域	79	29.1
	皆瀬地域	29	31.0
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	文化の保護・継承・活用 【不満】
全体		607	9.1
性別	男性	279	10.8
	女性	324	7.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	3.4
	30歳代	115	9.5
	40歳代	94	7.4
	50歳代	87	12.6
	60歳代	128	11.7
	70歳以上	99	8.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	9.1
	稲川地域	100	5.0
	雄勝地域	79	12.7
	皆瀬地域	29	10.3
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	文化の保護・継承・活用 【重要】
全体		607	54.4
性別	男性	279	49.1
	女性	324	59.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	40.9
	20歳代	59	54.2
	30歳代	115	47.0
	40歳代	94	60.7
	50歳代	87	56.3
	60歳代	128	56.3
	70歳以上	99	57.5
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	57.5
	稲川地域	100	46.0
	雄勝地域	79	54.4
	皆瀬地域	29	44.8
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし。

		n	文化の保護・継承・活用 【重要でない】
全体		607	7.2
性別	男性	279	10.0
	女性	324	4.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	6.8
	30歳代	115	10.4
	40歳代	94	7.5
	50歳代	87	4.6
	60歳代	128	7.8
	70歳以上	99	4.0
	無回答	3	66.6
地域	湯沢地域	393	7.2
	稲川地域	100	5.0
	雄勝地域	79	7.6
	皆瀬地域	29	13.7
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

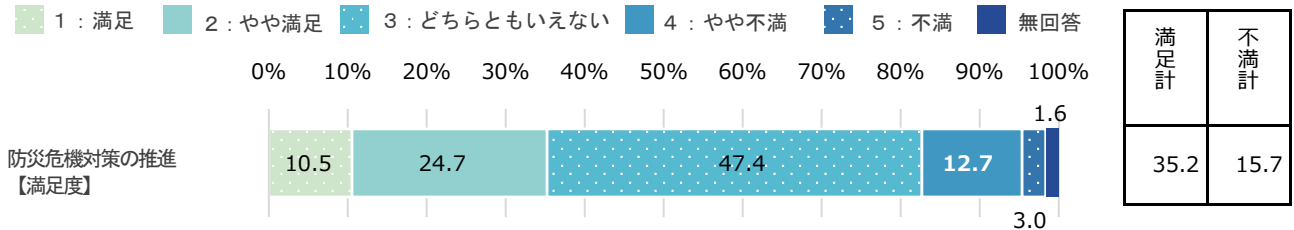
## 施策 2 4 防災危機対策の推進

消防施設等の整備と消防団の体制強化を図るほか、災害に備える対策を行うなど、「防災危機対策の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、19.5ポイント上回っている。

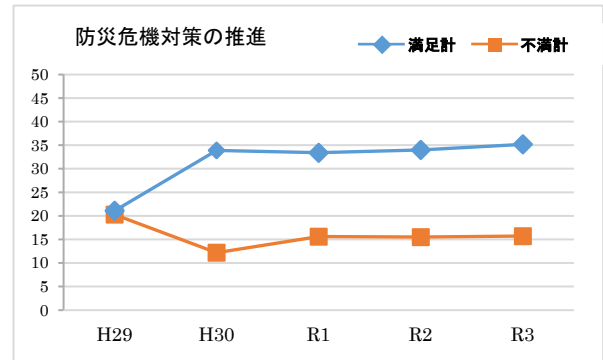


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

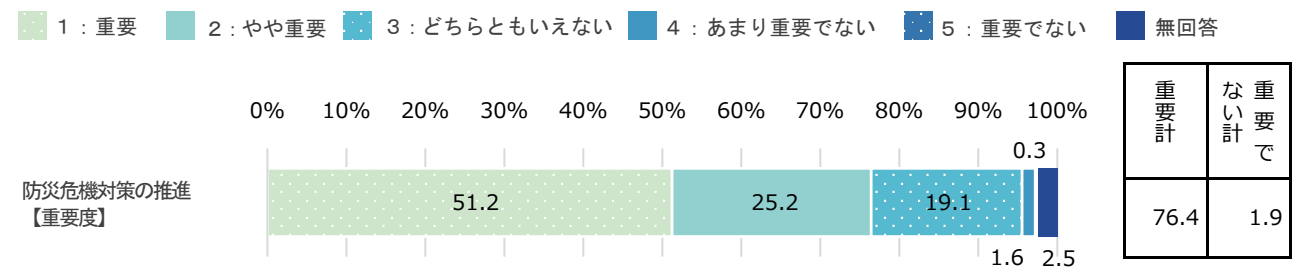
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに増加している。  
※どちらともいえないが減少



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、74.5ポイント上回っている。

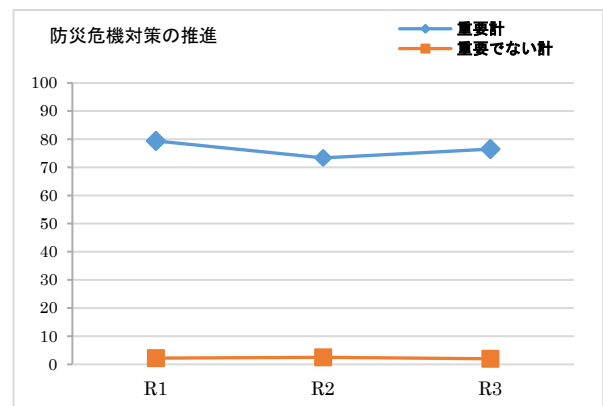


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

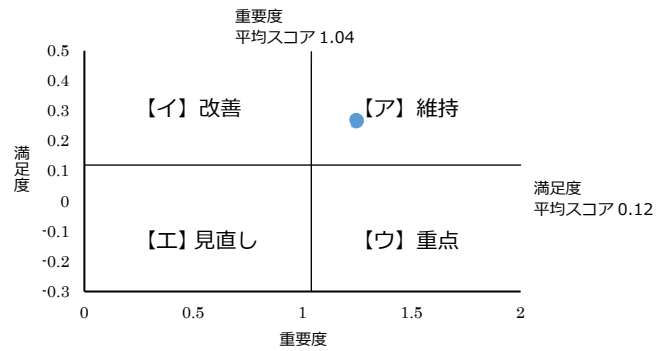


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.27
	重要度	1.25

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

防災危機対策の推進 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

➤ 所見なし。

		n	防災危機対策の推進【満足】
全体		607	35.2
性別	男性	279	32.2
	女性	324	38.0
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	36.4
	20歳代	59	33.9
	30歳代	115	26.9
	40歳代	94	37.3
	50歳代	87	32.1
	60歳代	128	34.4
	70歳以上	99	48.5
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	35.1
	稲川地域	100	37.0
	雄勝地域	79	31.7
	皆瀬地域	29	44.8
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	防災危機対策の推進【不満】
全体		607	15.7
性別	男性	279	20.4
	女性	324	11.4
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	18.2
	20歳代	59	6.8
	30歳代	115	14.8
	40歳代	94	13.8
	50歳代	87	19.5
	60歳代	128	19.5
	70歳以上	99	14.1
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	16.3
	稲川地域	100	10.0
	雄勝地域	79	17.7
	皆瀬地域	29	20.6
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	防災危機対策の推進 【重要】
全体		607	76.4
性別	男性	279	77.8
	女性	324	75.6
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	72.7
	20歳代	59	81.3
	30歳代	115	70.4
	40歳代	94	76.6
	50歳代	87	74.7
	60歳代	128	78.2
	70歳以上	99	81.8
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	78.6
	稲川地域	100	72.0
	雄勝地域	79	75.9
	皆瀬地域	29	72.4
	無回答	6	33.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	防災危機対策の推進 【重要でない】
全体		607	1.9
性別	男性	279	2.2
	女性	324	1.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	3.4
	30歳代	115	3.5
	40歳代	94	1.1
	50歳代	87	2.3
	60歳代	128	1.6
	70歳以上	99	0.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	2.1
	稲川地域	100	0.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	33.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

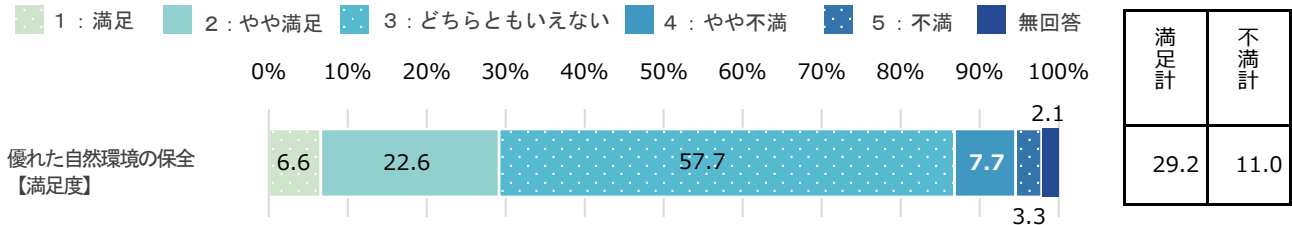
## 施策 25 優れた自然環境の保全

マツ枯れ・ナラ枯れの被害拡大を防ぐ対策や河川への稚魚放流活動支援など、「優れた自然環境の保全」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、18.2ポイント上回っている。

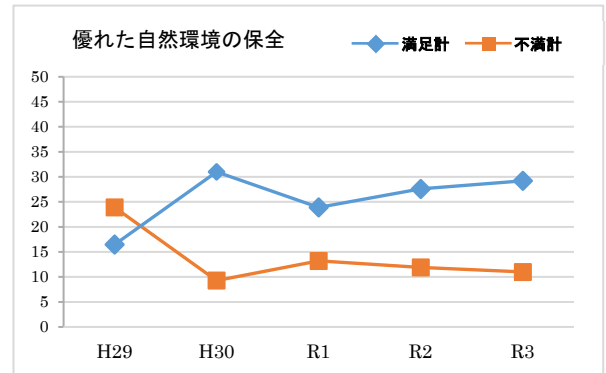


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

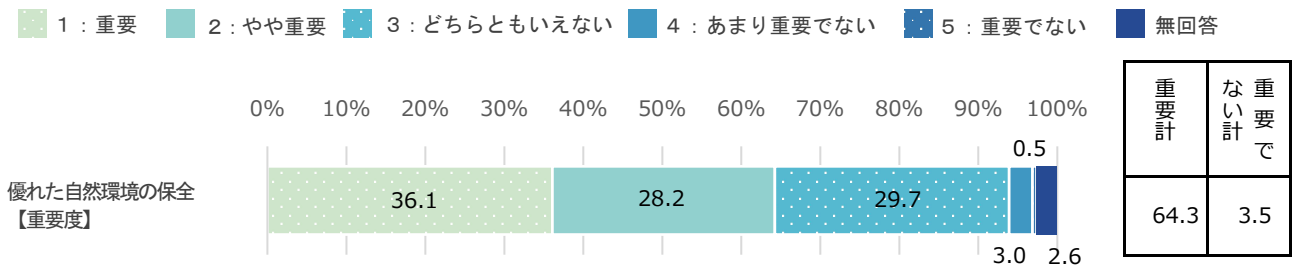
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、60.8ポイント上回っている。

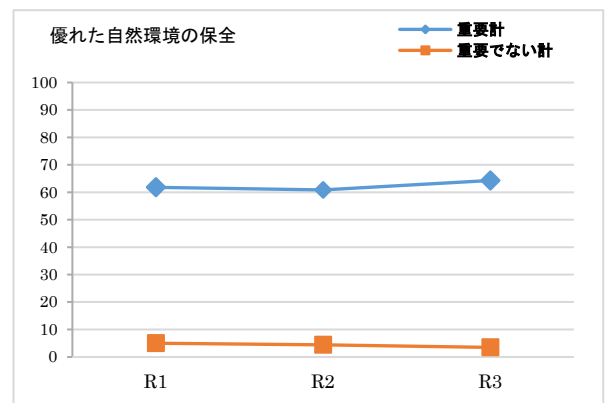


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

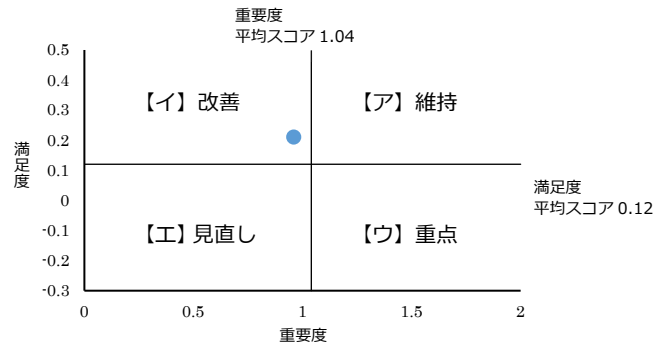


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.21
	重要度	0.96

- 【イ】満足度高・重要度低（改善）  
→ 費用対効果の見直しなど、事務事業の改善が必要である。

優れた自然環境の保全 スコア●:R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 所見なし。

		n	優れた自然環境の保全【満足】
全体		607	29.2
性別	男性	279	28.7
	女性	324	30.0
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	18.1
	20歳代	59	30.5
	30歳代	115	27.8
	40歳代	94	34.0
	50歳代	87	22.9
	60歳代	128	28.9
	70歳以上	99	34.4
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	29.0
	稲川地域	100	26.0
	雄勝地域	79	32.9
	皆瀬地域	29	31.0
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	優れた自然環境の保全【不満】
全体		607	11.0
性別	男性	279	12.5
	女性	324	9.3
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	9.1
	20歳代	59	5.1
	30歳代	115	7.8
	40歳代	94	12.7
	50歳代	87	11.5
	60歳代	128	13.3
	70歳以上	99	14.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	10.4
	稲川地域	100	11.0
	雄勝地域	79	11.4
	皆瀬地域	29	20.7
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	優れた自然環境の 保全【重要】
全体		607	64.3
性別	男性	279	63.1
	女性	324	65.5
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	54.5
	20歳代	59	66.1
	30歳代	115	61.8
	40歳代	94	69.1
	50歳代	87	60.9
	60歳代	128	67.2
	70歳以上	99	64.7
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	64.6
	稲川地域	100	61.0
	雄勝地域	79	72.1
	皆瀬地域	29	58.6
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	優れた自然環境の 保全【重要でない】
全体		607	3.5
性別	男性	279	4.0
	女性	324	2.8
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	5.1
	30歳代	115	3.5
	40歳代	94	3.2
	50歳代	87	5.7
	60歳代	128	2.3
	70歳以上	99	1.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	3.8
	稲川地域	100	2.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

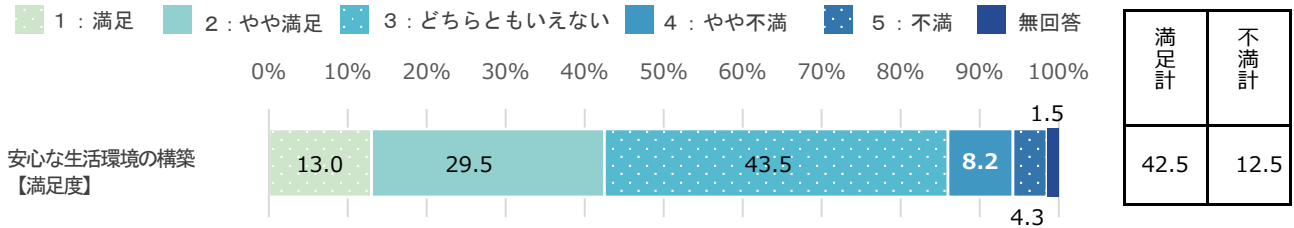
## 施策26 安心な生活環境の構築

地熱をはじめとした再生可能エネルギーの活用推進のほか、住環境を快適にするため、ごみ処理や交通安全・防犯対策など、「安心な生活環境の構築」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、30.0ポイント上回っている。

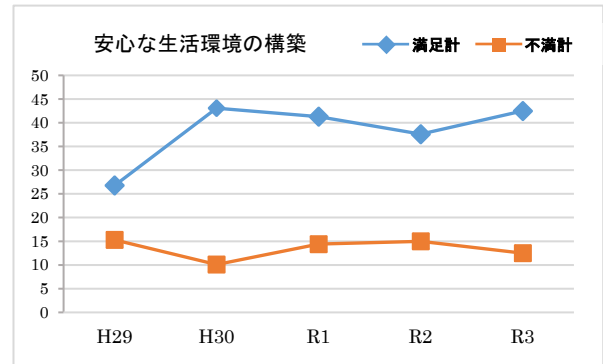


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

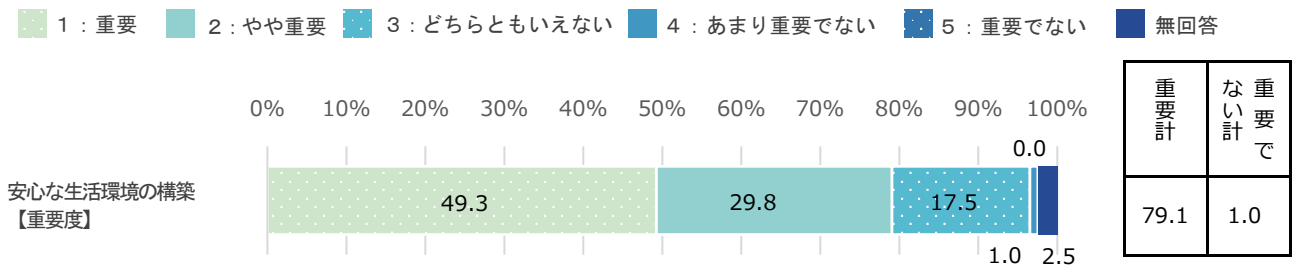
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、78.1ポイント上回っている。

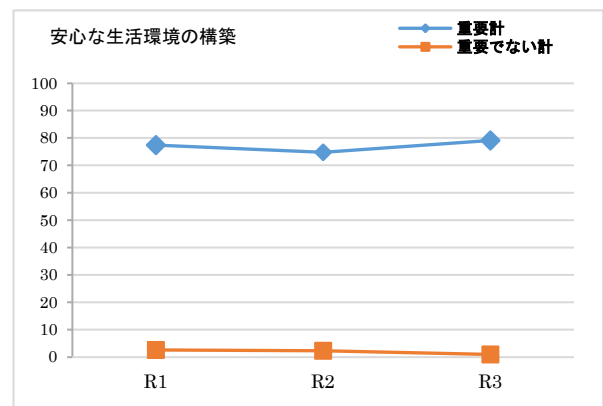


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

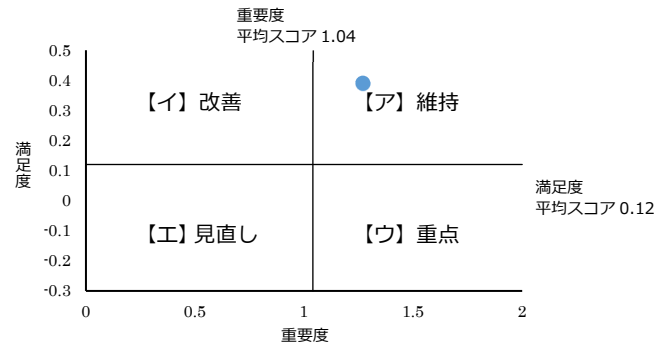


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.39
	重要度	1.27

➤ 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

安心な生活環境の構築 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、20歳代、30歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

➤ 所見なし。

		n	安心な生活環境の構築 【満足】
全体		607	42.5
性別	男性	279	40.1
	女性	324	44.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	36.3
	20歳代	59	32.2
	30歳代	115	29.5
	40歳代	94	44.7
	50歳代	87	35.6
	60歳代	128	48.5
	70歳以上	99	62.6
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	44.6
	稲川地域	100	41.0
	雄勝地域	79	38.0
	皆瀬地域	29	37.9
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	安心な生活環境の構築 【不満】
全体		607	12.5
性別	男性	279	15.8
	女性	324	9.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	18.2
	20歳代	59	8.5
	30歳代	115	11.3
	40歳代	94	11.7
	50歳代	87	17.2
	60歳代	128	16.4
	70歳以上	99	7.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	12.3
	稲川地域	100	10.0
	雄勝地域	79	17.7
	皆瀬地域	29	10.3
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値  
※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	安心な生活環境の構築 【重要】
全体		607	79.1
性別	男性	279	80.7
	女性	324	78.1
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	77.3
	20歳代	59	78.0
	30歳代	115	71.3
	40歳代	94	85.1
	50歳代	87	77.0
	60歳代	128	82.0
	70歳以上	99	83.8
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	82.2
	稲川地域	100	72.0
	雄勝地域	79	76.0
	皆瀬地域	29	75.9
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	安心な生活環境の構築 【重要でない】
全体		607	1.0
性別	男性	279	0.7
	女性	324	0.9
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	1.7
	40歳代	94	2.1
	50歳代	87	1.1
	60歳代	128	0.0
	70歳以上	99	0.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	0.8
	稲川地域	100	0.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

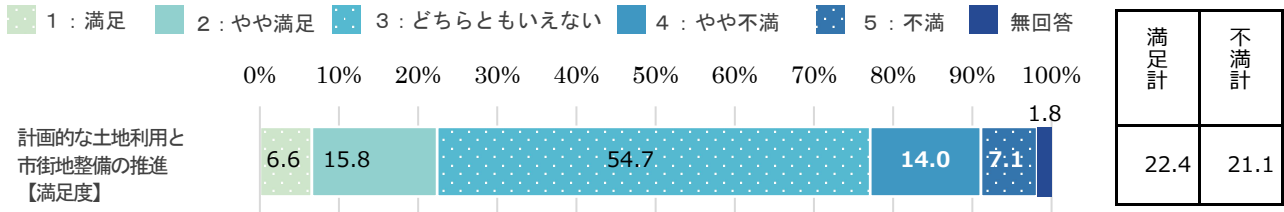
## 施策27 計画的な土地利用と市街地整備の推進

都市計画道路の見直しや市営住宅の管理など、「計画的な土地利用と市街地整備の推進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、1.3ポイント下回っている。

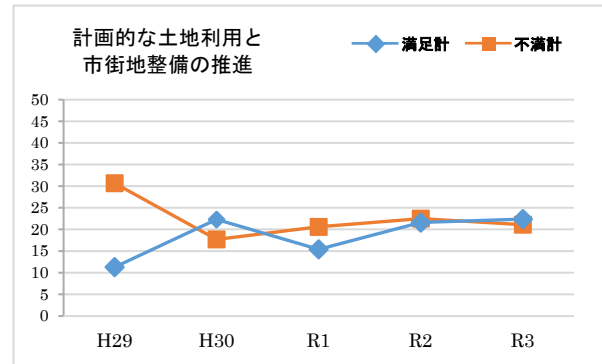


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

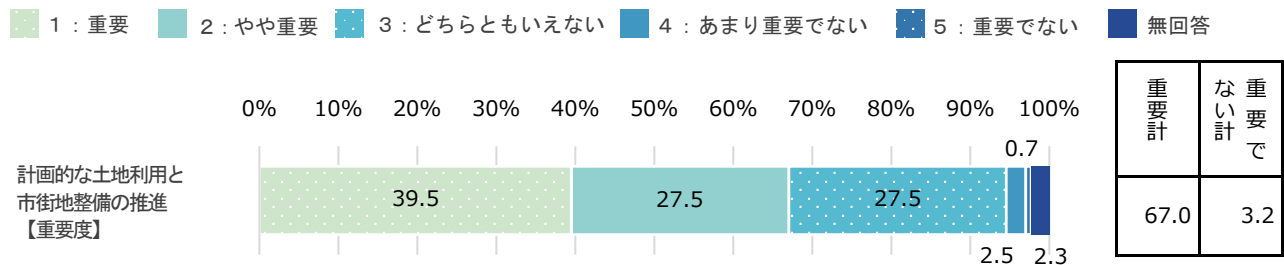
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が増加し、不満度が減少している。



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、63.8ポイント上回っている。

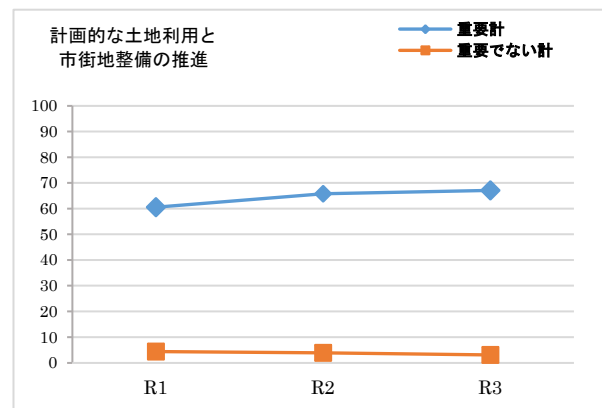


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。



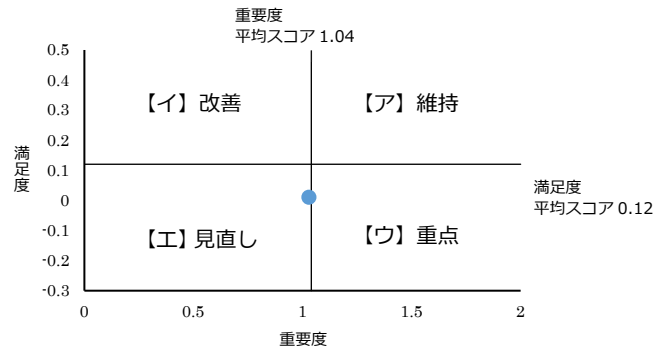


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.01
	重要度	1.03

- 【工】 満足度低・重要度低（見直し）  
→ 予算や内容等、事務事業の抜本的な見直しが必要である。

計画的な土地利用と市街地整備の推進 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 所見なし。

不満計

- 所見なし。

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【満足】
全体		607	22.4
性別	男性	279	18.6
	女性	324	25.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	27.2
	20歳代	59	25.5
	30歳代	115	20.9
	40歳代	94	25.5
	50歳代	87	18.4
	60歳代	128	18.7
	70歳以上	99	27.3
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	25.2
	稲川地域	100	16.0
	雄勝地域	79	21.5
	皆瀬地域	29	13.7
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【不満】
全体		607	21.1
性別	男性	279	26.5
	女性	324	16.3
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	13.6
	20歳代	59	17.0
	30歳代	115	25.2
	40歳代	94	21.3
	50歳代	87	25.2
	60歳代	128	24.3
	70歳以上	99	13.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	20.6
	稲川地域	100	21.0
	雄勝地域	79	19.0
	皆瀬地域	29	27.6
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【重要】
全体		607	67.0
性別	男性	279	68.1
	女性	324	66.3
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	59.1
	20歳代	59	67.8
	30歳代	115	67.8
	40歳代	94	76.6
	50歳代	87	64.4
	60歳代	128	67.2
	70歳以上	99	61.6
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	71.0
	稲川地域	100	58.0
	雄勝地域	79	62.1
	皆瀬地域	29	62.1
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	計画的な土地利用と市街地整備の推進【重要でない】
全体		607	3.2
性別	男性	279	3.6
	女性	324	2.5
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	3.4
	30歳代	115	3.5
	40歳代	94	1.1
	50歳代	87	5.7
	60歳代	128	3.9
	70歳以上	99	1.0
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	3.1
	稲川地域	100	3.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

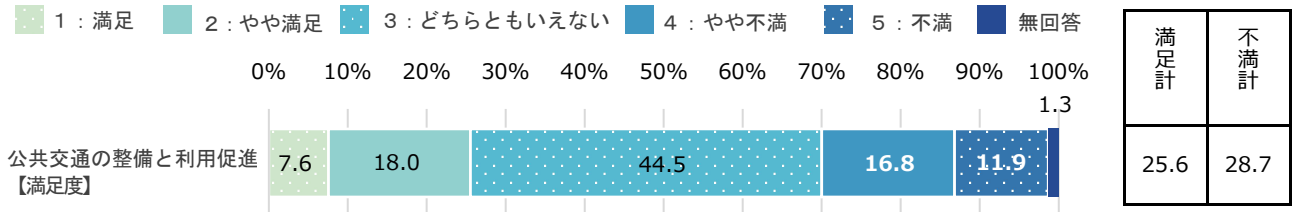
## 施策 28 公共交通の整備と利用促進

高齢者等の移動手段を確保するため、路線バスの運行補助や乗合タクシーの運行など、「公共交通の整備と利用促進」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、3.1ポイント下回っている。

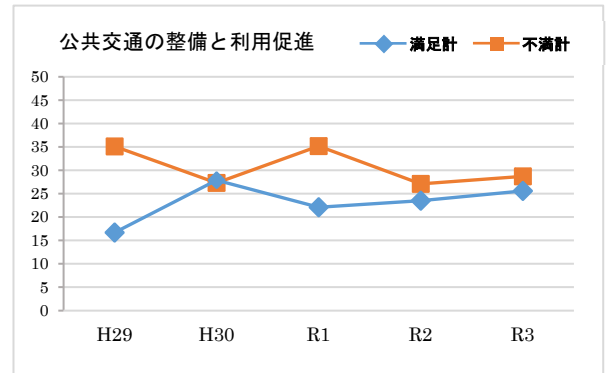


※n=607

※満足計：「1：満足」+「2：やや満足」、不満計：「4：やや不満」+「5：不満」

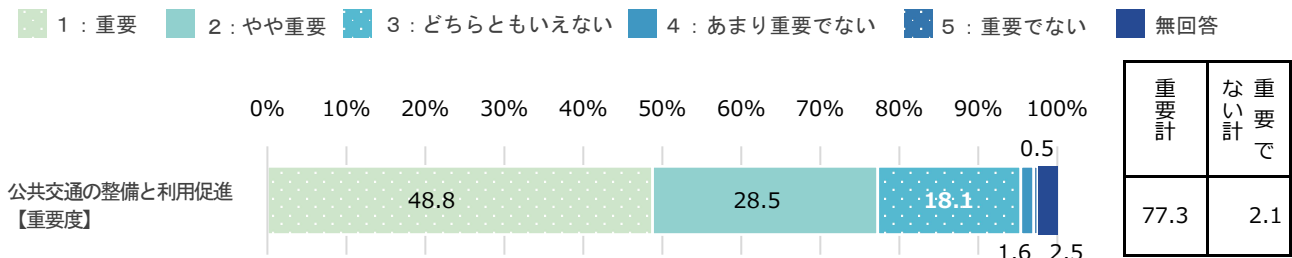
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度、不満度がともに増加している。  
※どちらともいえないが減少



### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、75.2ポイント上回っている。

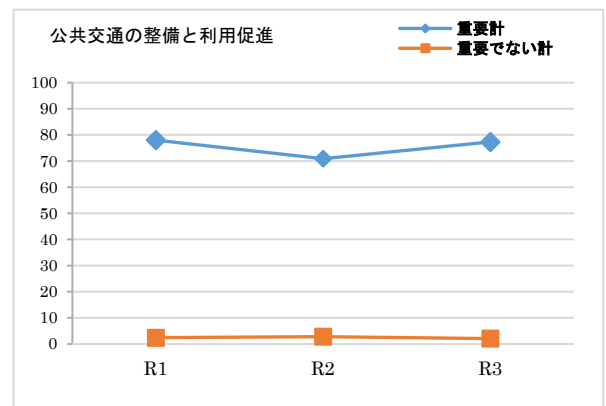


※n=607

※重要計：「1：重要」+「2：やや重要」、重要でない計：「4：あまり重要でない」+「5：重要でない」

### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

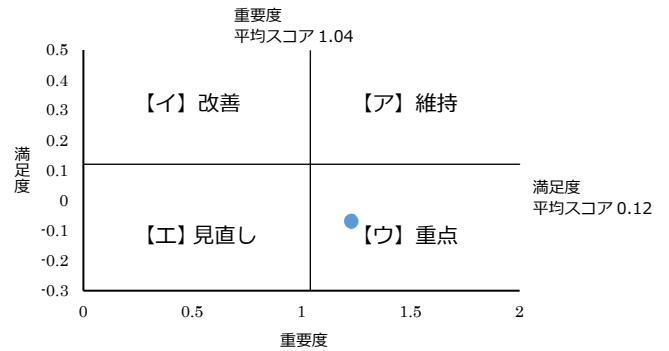


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.07
	重要度	1.23

- 【ウ】 満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

公共交通の整備と利用促進 スコア●：R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、30歳代が全体と比べて10ポイント以上低い。
- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	公共交通の整備と 利用促進 【満足】
全体		607	25.6
性別	男性	279	23.3
	女性	324	27.8
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	27.3
	20歳代	59	18.7
	30歳代	115	15.6
	40歳代	94	24.4
	50歳代	87	26.4
	60歳代	128	29.7
	70歳以上	99	36.4
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	28.5
	稲川地域	100	21.0
	雄勝地域	79	22.8
	皆瀬地域	29	13.8
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	公共交通の整備と 利用促進 【不満】
全体		607	28.7
性別	男性	279	31.6
	女性	324	26.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	36.3
	20歳代	59	32.2
	30歳代	115	27.8
	40歳代	94	28.7
	50歳代	87	31.0
	60歳代	128	30.5
	70歳以上	99	21.2
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	26.5
	稲川地域	100	28.0
	雄勝地域	79	31.7
	皆瀬地域	29	48.2
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高い。

重要でない計

- 所見なし。

		n	公共交通の整備と 利用促進 【重要】
全体		607	77.3
性別	男性	279	77.0
	女性	324	77.8
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	90.9
	20歳代	59	74.6
	30歳代	115	80.0
	40歳代	94	72.3
	50歳代	87	79.3
	60歳代	128	81.3
	70歳以上	99	71.7
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	77.1
	稲川地域	100	80.0
	雄勝地域	79	76.0
	皆瀬地域	29	75.9
	無回答	6	66.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	公共交通の整備と 利用促進 【重要でない】
全体		607	2.1
性別	男性	279	3.6
	女性	324	0.9
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	1.7
	30歳代	115	3.5
	40歳代	94	3.2
	50歳代	87	1.1
	60歳代	128	2.4
	70歳以上	99	1.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	2.3
	稲川地域	100	2.0
	雄勝地域	79	1.3
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

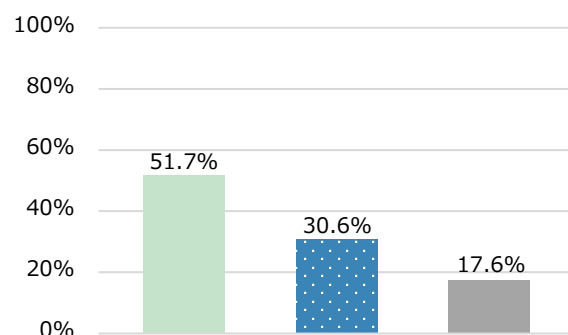
お住まいの地域での将来の移動に対する不安度についてお伺いします。

将来(5年後)も現在お住まいの地域で生活する場合、通院・買物などの移動に対し不安がありますか。どちらかの番号に○を付けてください。(単回答)

- 不安があると答えた方が、不安がないと答えた方を21.1ポイント上回っている。

※n=607

- 不安がある
- 不安がない
- 無回答



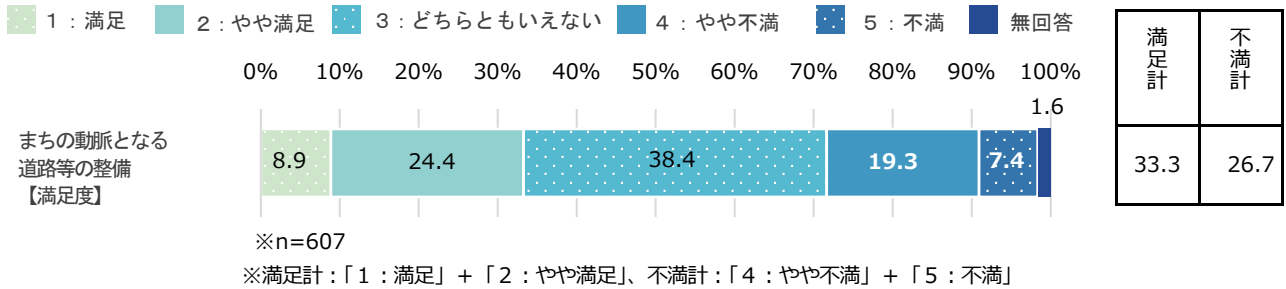
## 施策29 まちの動脈となる道路等の整備

安全・安心で快適な通行を確保するため、道路や橋の整備など、「まちの動脈となる道路等の整備」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

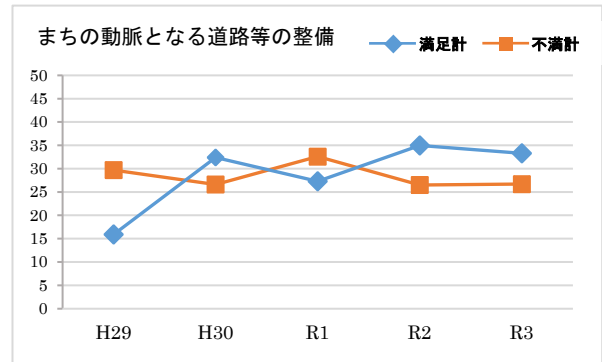
### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、6.6ポイント上回っている。



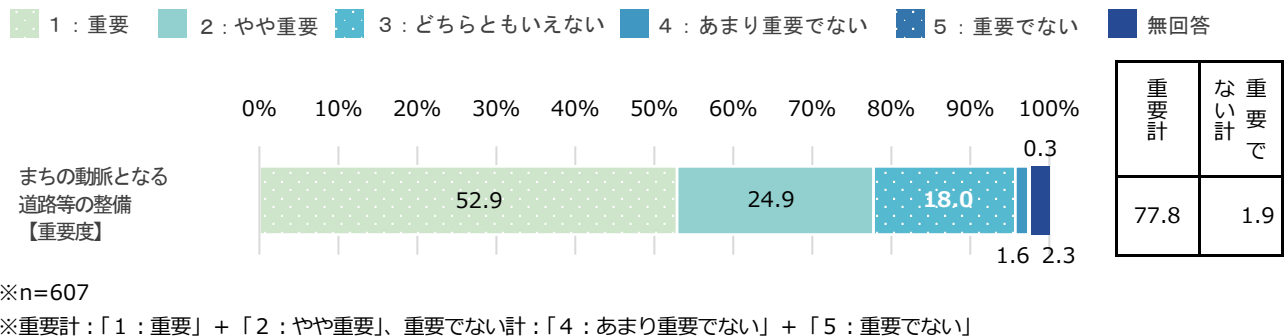
### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が減少し、不満度が増加している。



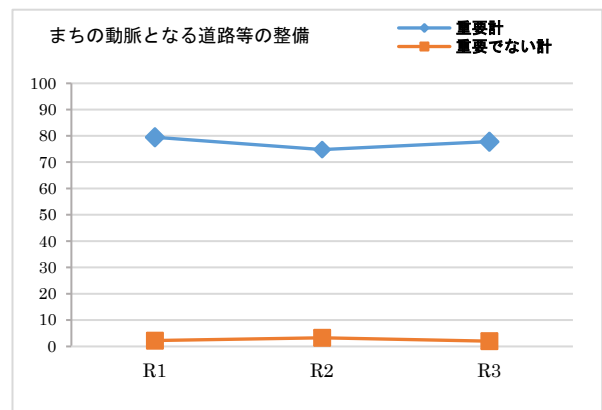
### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、75.9ポイント上回っている。



### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

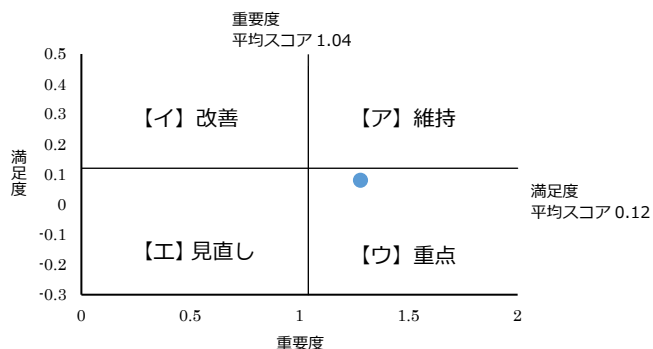


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.08
	重要度	1.28

➤ 【ウ】満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

まちの動脈となる道路等の整備 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

➤ 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

➤ 20歳未満、50歳代が全体と比べて10ポイント以上高く、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上低い。  
➤ 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

		n	まちの動脈となる道路等の整備【満足】
全体		607	33.3
性別	男性	279	34.8
	女性	324	32.1
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	31.8
	20歳代	59	25.4
	30歳代	115	26.1
	40歳代	94	28.7
	50歳代	87	34.5
	60歳代	128	34.3
	70歳以上	99	48.4
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	32.8
	稲川地域	100	29.0
	雄勝地域	79	43.1
	皆瀬地域	29	31.0
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	まちの動脈となる道路等の整備【不満】
全体		607	26.7
性別	男性	279	27.9
	女性	324	25.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	40.9
	20歳代	59	32.2
	30歳代	115	27.0
	40歳代	94	29.7
	50歳代	87	36.7
	60歳代	128	24.2
	70歳以上	99	12.1
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	25.7
	稲川地域	100	27.0
	雄勝地域	79	20.2
	皆瀬地域	29	51.7
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし

重要でない計

➤ 所見なし

		n	まちの動脈となる 道路等の整備 【重要】
全体		607	77.8
性別	男性	279	78.9
	女性	324	77.1
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	81.8
	20歳代	59	76.3
	30歳代	115	79.2
	40歳代	94	80.9
	50歳代	87	71.2
	60歳代	128	80.4
	70歳以上	99	76.7
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	77.6
	稲川地域	100	77.0
	雄勝地域	79	79.8
	皆瀬地域	29	82.7
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	まちの動脈となる 道路等の整備 【重要でない】
全体		607	1.9
性別	男性	279	2.9
	女性	324	1.2
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	3.4
	30歳代	115	1.7
	40歳代	94	3.2
	50歳代	87	3.4
	60歳代	128	0.8
	70歳以上	99	1.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	1.8
	稲川地域	100	1.0
	雄勝地域	79	2.5
	皆瀬地域	29	3.4
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記



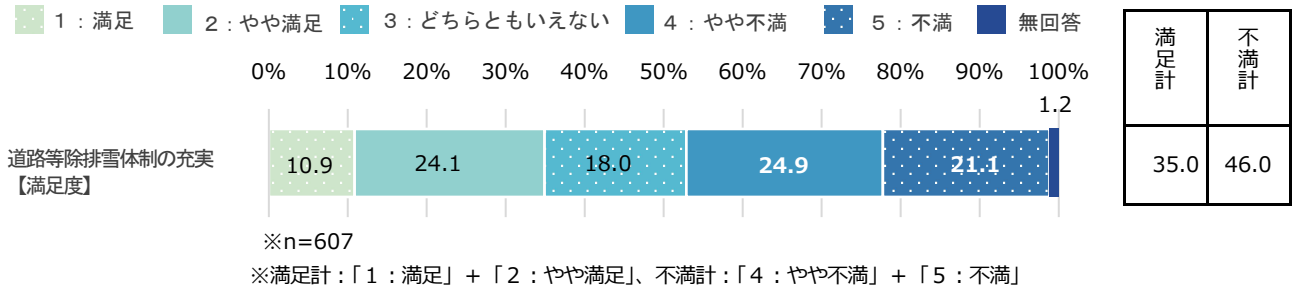
### 施策30 道路等除排雪体制の充実

冬期間の交通や生活の安全を確保するため、除排雪の実施など、「道路等除排雪体制の充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

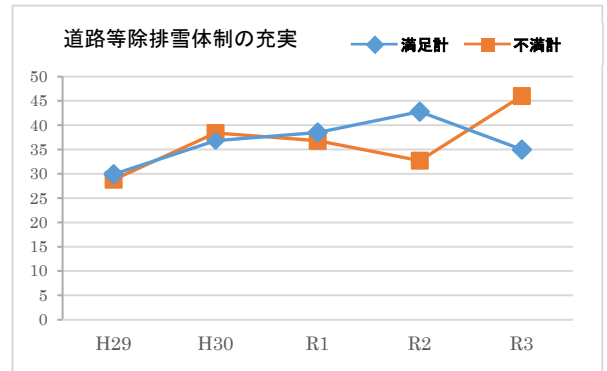
#### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、11.0ポイント下回っている。



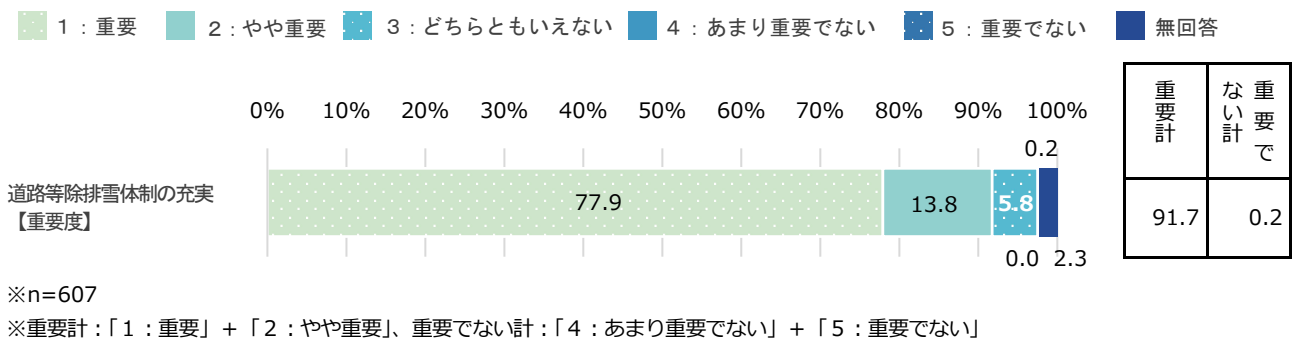
#### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度が大幅に減少し、不満度が増加している。



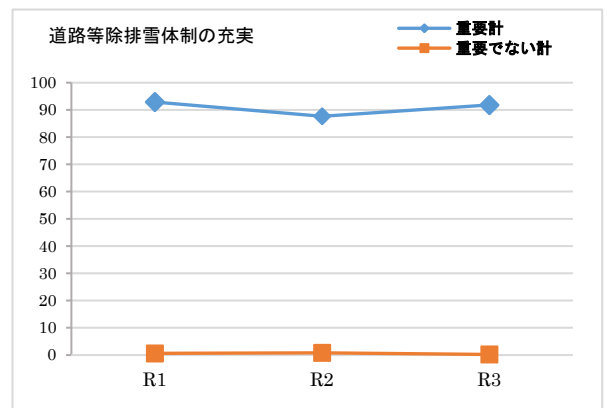
#### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、91.5ポイント上回っている。



#### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より重要度が増加している。

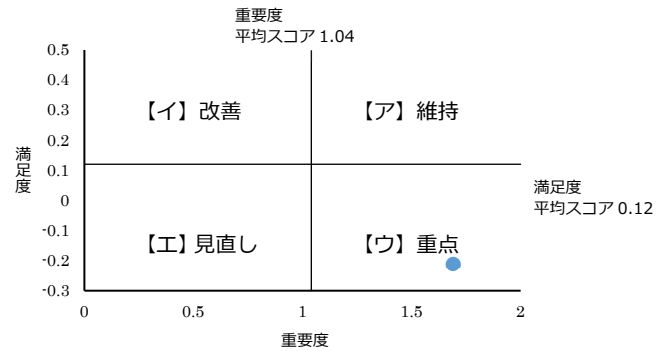


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	-0.21
	重要度	1.69

- 【ウ】 満足度低・重要度高（重点）  
→ 満足度を高めるため、重点的な取組が必要である。

道路等除排雪体制の充実 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高く、20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上高く、70歳以上が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	道路等除排雪体制の充実【満足】
全体		607	35.0
性別	男性	279	35.5
	女性	324	34.6
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	18.2
	20歳代	59	35.6
	30歳代	115	26.9
	40歳代	94	36.2
	50歳代	87	32.1
	60歳代	128	34.4
	70歳以上	99	50.5
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	33.6
	稲川地域	100	39.0
	雄勝地域	79	35.5
	皆瀬地域	29	44.8
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	道路等除排雪体制の充実【不満】
全体		607	46.0
性別	男性	279	45.1
	女性	324	46.6
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	68.2
	20歳代	59	47.4
	30歳代	115	48.7
	40歳代	94	42.5
	50歳代	87	52.8
	60歳代	128	44.5
	70歳以上	99	35.3
	無回答	3	66.7
地域	湯沢地域	393	47.1
	稲川地域	100	43.0
	雄勝地域	79	43.0
	皆瀬地域	29	48.2
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

➤ 所見なし。

重要でない計

➤ 所見なし。

		n	道路等除排雪体制 の充実 【重要】
全体		607	91.7
性別	男性	279	92.1
	女性	324	91.6
	無回答	4	75.0
年代	20歳未満	22	90.9
	20歳代	59	96.6
	30歳代	115	92.1
	40歳代	94	93.6
	50歳代	87	89.6
	60歳代	128	90.7
	70歳以上	99	91.0
	無回答	3	66.7
地域	湯沢地域	393	92.4
	稲川地域	100	92.0
	雄勝地域	79	88.6
	皆瀬地域	29	93.1
	無回答	6	83.4

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	道路等除排雪体制 の充実 【重要でない】
全体		607	0.2
性別	男性	279	0.4
	女性	324	0.0
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	0.0
	30歳代	115	0.9
	40歳代	94	0.0
	50歳代	87	0.0
	60歳代	128	0.0
	70歳以上	99	0.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	0.3
	稲川地域	100	0.0
	雄勝地域	79	0.0
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	0.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

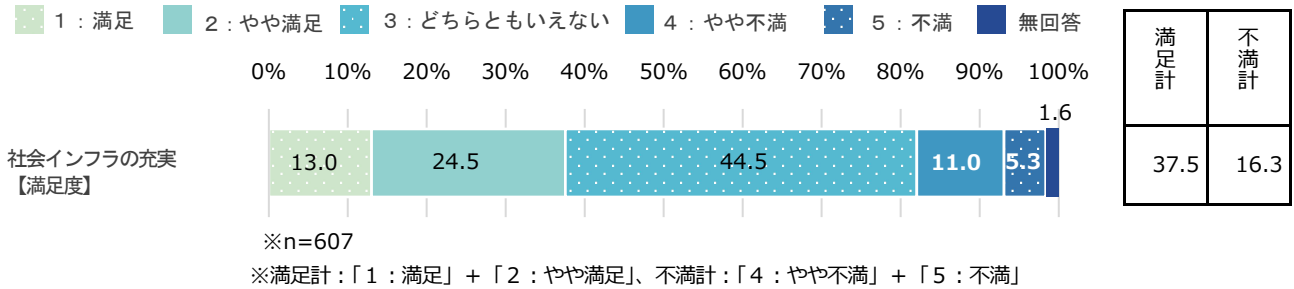
### 施策3 1 社会インフラの充実

安全な水の供給と下水道等整備による公衆衛生の向上、情報基盤の整備など、「社会インフラの充実」に取り組んでいます。

現状の「満足度」「重要度」について、あなたのお考えにもっとも近い番号に○をつけてください。

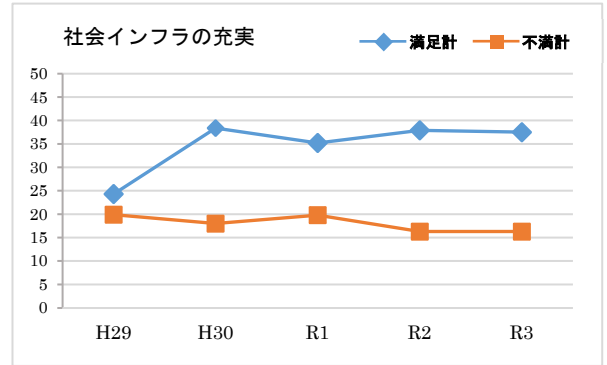
#### (1)【満足度】

➤ 「満足計」が「不満計」より、21.2ポイント上回っている。



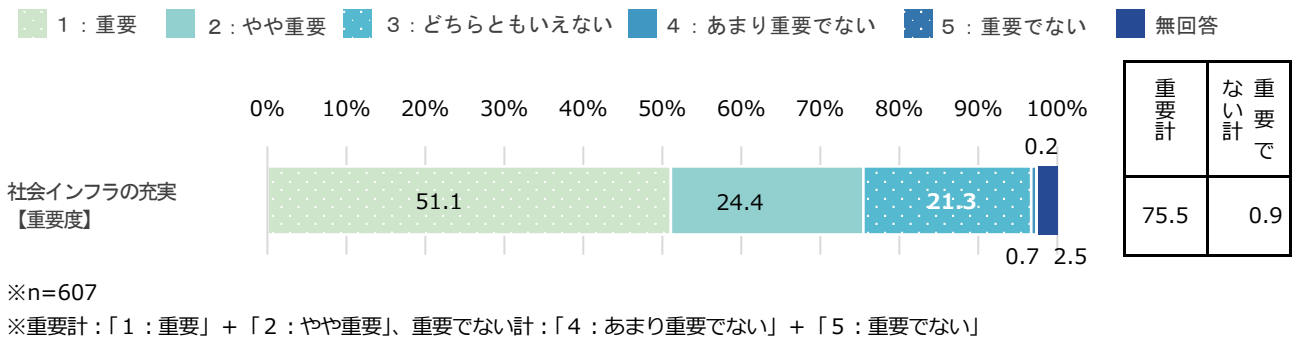
#### (2)【満足度の経年比較】

➤ R3年度は、前年度より満足度がわずかに減少しているが不満度は変化なし。  
 ※どちらともいえないが増加



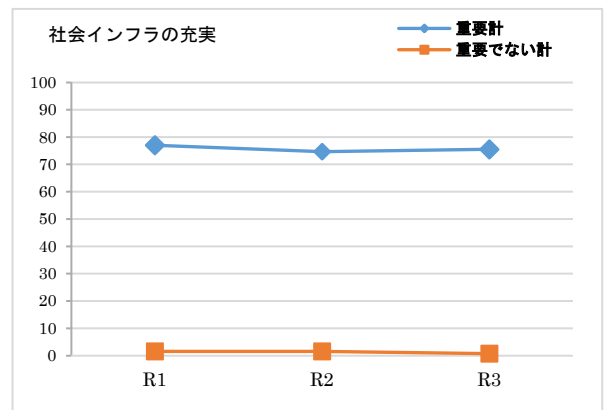
#### (3)【重要度】

➤ 「重要計」が「重要でない計」より、74.6ポイント上回っている。



#### (4)【重要度の経年比較】

➤ R3年度の重要度は前年度に比べ、ほぼ横ばいで推移している。

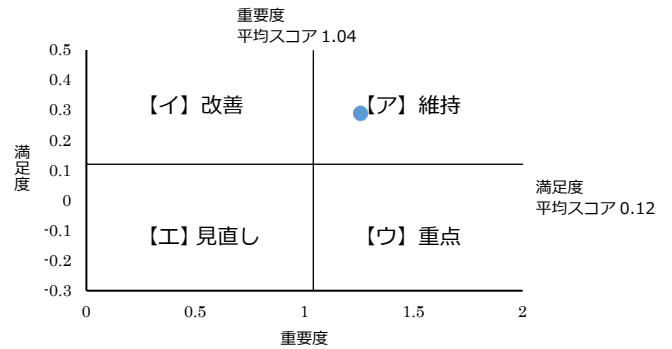


(5)【満足度と重要度による今後の方向性】

加重平均	満足度	0.29
	重要度	1.26

- 【ア】満足度高・重要度高（維持）  
→ この水準を維持しながら、より効率的な事務執行が必要である。

社会インフラの充実 スコア●: R3



(6-1)【性別・年代・地域別】 ※満足度

満足計

- 70歳以上が全体と比べて10ポイント以上高い。  
➤ 皆瀬地域が全体と比べて10ポイント以上高い。

不満計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	社会インフラの充実 【満足】
全体		607	37.5
性別	男性	279	41.6
	女性	324	34.2
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	45.4
	20歳代	59	33.9
	30歳代	115	27.8
	40歳代	94	37.2
	50歳代	87	36.7
	60歳代	128	39.1
	70歳以上	99	49.5
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	36.4
	稲川地域	100	45.0
	雄勝地域	79	29.2
	皆瀬地域	29	55.2
	無回答	6	16.7

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

		n	社会インフラの充実 【不満】
全体		607	16.3
性別	男性	279	16.9
	女性	324	15.7
	無回答	4	25.0
年代	20歳未満	22	4.5
	20歳代	59	10.2
	30歳代	115	22.7
	40歳代	94	11.7
	50歳代	87	25.3
	60歳代	128	15.6
	70歳以上	99	12.1
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	16.1
	稲川地域	100	14.0
	雄勝地域	79	20.3
	皆瀬地域	29	13.7
	無回答	6	33.3

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

(6-2)【性別・年代・地域別】 ※重要度

重要計

- 20歳未満が全体と比べて10ポイント以上低い。

		n	社会インフラの 充実 【重要】
全体		607	75.5
性別	男性	279	78.2
	女性	324	73.5
	無回答	4	50.0
年代	20歳未満	22	63.6
	20歳代	59	66.1
	30歳代	115	80.0
	40歳代	94	76.6
	50歳代	87	77.0
	60歳代	128	77.3
	70歳以上	99	74.8
	無回答	3	33.3
地域	湯沢地域	393	76.6
	稲川地域	100	77.0
	雄勝地域	79	70.9
	皆瀬地域	29	72.4
	無回答	6	50.0

※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

重要でない計

- 所見なし。

		n	社会インフラの 充実 【重要でない】
全体		607	0.9
性別	男性	279	1.5
	女性	324	0.3
	無回答	4	0.0
年代	20歳未満	22	0.0
	20歳代	59	1.7
	30歳代	115	0.9
	40歳代	94	1.1
	50歳代	87	0.0
	60歳代	128	0.8
	70歳以上	99	1.0
	無回答	3	0.0
地域	湯沢地域	393	0.8
	稲川地域	100	0.0
	雄勝地域	79	2.5
	皆瀬地域	29	0.0
	無回答	6	0.0

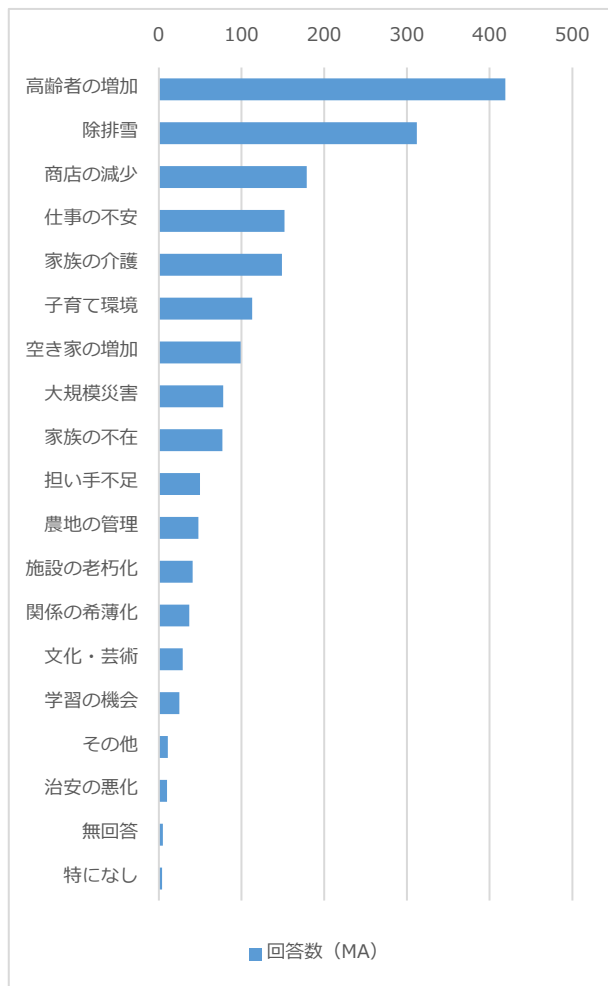
※nが30未満の時は参考値

※全体比10ポイント以上を■、10ポイント以下を■で表記

●あなたが不安に感じる事項（複数回答）

➤ 「高齢者の増加、若者の減少」が全体の22.8%で最も多く、「冬期間の生活（除排雪）」、「商店の減少（買い物等の不便）」が後に続く。

No.	選択項目	回答数	割合
1	高齢者の増加、若者の減少	419	22.8%
15	冬期間の生活（除排雪）	312	17.0%
4	商店の減少（買い物等の不便）	179	9.7%
12	自身の仕事や就職先、収入の安定	152	8.3%
10	家族等の介護	149	8.1%
9	結婚・出産・子育て	113	6.1%
14	空き家・空地の増加	99	5.4%
6	大規模災害等の発生（対応）	78	4.2%
11	自分を支えてくれる家族等の不在	77	4.2%
13	地域の担い手不足	50	2.7%
16	農地の維持管理（荒廃）	48	2.6%
2	公共施設の老朽化	41	2.2%
5	地域住民同士の関係の希薄化	37	2.0%
8	文化・芸術などに触れる機会の減少	29	1.6%
7	教育や学習の機会等の減少	25	1.4%
17	その他	11	0.6%
3	治安の悪化	10	0.5%
99	無回答	5	0.3%
18	特になし	4	0.2%
	全体(MA)	1838	-
	回答者数 (n)	607	-



■その他意見

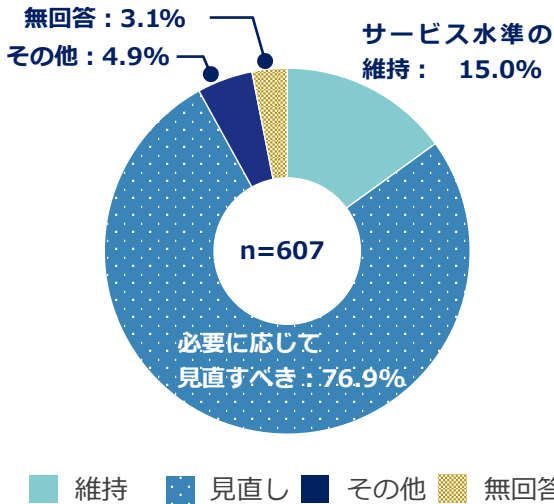
- ・市の財政の悪化
- ・学校における指導のあり方の問題
- ・専門病院が少ない
- ・雪下ろしする人がいない
- ・人口減少
- ・日・祝日に子供（小学生）を預ける場所がなく仕事が続けられなくなる
- ・若者にとっての働く場所
- ・人口減少による増税

## ●サービス水準と市民の負担

今後、人口減少等に伴い、湯沢市の税収が減少(財政状況が悪化)すると考えたとき、あなたは市政をどの方向に進めていくべきだと思いますか。次の項目について、当てはまる番号に○をつけてください。

### ◆湯沢市の支出と行政サービス水準

※市の事業(福祉や道路・公共施設の整備等)も含む



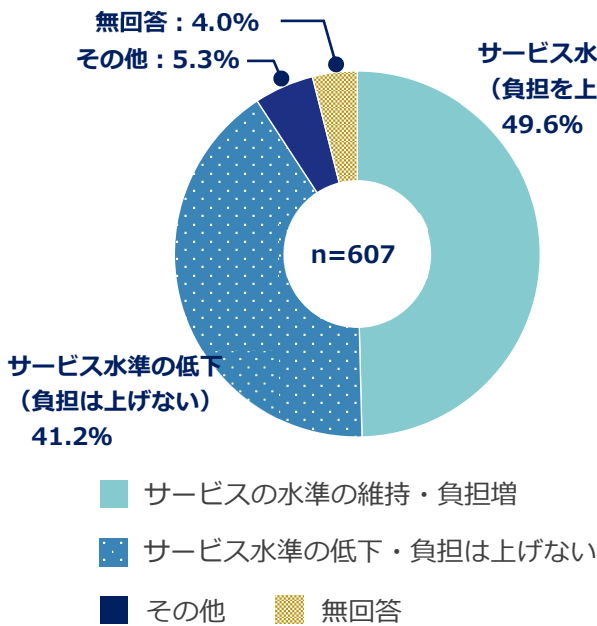
No.	選択項目	回答数	割合
1	次世代に負担を残しても、支出は減らさずに、行政サービスの水準を維持していくべき	91	15.0%
2	次世代に負担を残さぬよう、支出を減らし、行政サービスの水準も必要に応じて見直すべき	467	76.9%
3	その他	30	4.9%
99	無回答	19	3.1%
	全体	607	100%

### ■その他意見

- ・市町村合併してから行政サービスが随分低下しました。①も②も選べません。
- ・市の行政サービス及び財政の見直し、緊縮財政の推進。
- ・人の増加策として維持するべき、他県からの流入が必要。
- ・次世代に負担を残さず必要なサービスに取捨選択するべき。
- ・人口減少しないような市政を考える。
- ・GPIFのように市政に投資を考えるべき。
- ・所得の多い人に税金を多く収めてもらいサービス水準を上げるべき。
- ・次世代への投資の為支出は必要(子供が増える対策・・・湯沢オリジナル)
- ・行政サービスの水準維持のまま支出を減らす努力。
- ・行政サービスを落とさないよう収入増の対策を優先してほしい。
- ・高齢者も含めて適切に負担すべき。負担が少なすぎる、無意味なサービスが多い。
- ・インフラではなく人に関わるサービスの維持(介護・障がい者サービス)。
- ・次世代に負担を残さず行政サービスの水準を維持する。
- ・負担は少なくサービスは維持、矛盾してますが。
- ・ムダが多いと思うところもあります。
- ・1, 2のどちらとも言えない。
- ・税収が拡大する施策に取り組む 行政戦略次第!
- ・どちらも当てはまらない様にするのが市政ではないか。
- ・費用対効果のみで判断せず地域住民の士気を高める策、施設は残すべき。
- ・人数に依存する税収以外の収入の増加を目指す。
- ・現在、次世代にもいい様に、いい場所となるように住みやすい湯沢にすることが市の仕事だと思う。
- ・支出の見直しと本当に必要なサービスかの検討。
- ・歳出の見直しをする。(議員の手当を含む)
- ・次世代に負担を残さないよう、無駄な支出を減らす。(どこにお金をかけるか考える)
- ・次世代に負担を残さないようにしながら、必要な所は水準は下げてほしくない。
- ・コンパクト化。
- ・やれるのであればやればいいし、できないのであればやらなくてよいのでは。



◆ 公共施設の使用料とサービス水準



No.	選択項目	回答数	割合
1	サービスの水準を維持するために、負担を上げる	301	49.6%
2	サービスの水準が下がっても、負担は上げない	250	41.2%
3	その他	32	5.3%
99	無回答	24	4.0%
	全体	607	100%

■ その他意見

- ・ 近くの施設が無料だったのが有料になっています。  
老人が健康維持の為等は無料にしてもらわないと活動に支障があります。①も②も該当になりません。
- ・ もともとサービス水準が低い。負担は今より小さくするべき。
- ・ 2者択一でなく考える。
- ・ やる事をやってから負担を上げる。
- ・ 水準を下げずに、負担は上げない。
- ・ 財政の増収策として維持する必要あり。
- ・ サービスの水準を向上するために負担を上げることやむを得ない。  
維持するだけなのであれば負担を変えなくてもよいのではないか？
- ・ 公共施設を減らす（人口減少に応じて）
- ・ コンパクトシティとまで言わないが、一人しか住まない遠距離までの除雪や市道の廃止、水道管を止める。  
不要な公共施設等の早期取り壊し。将来への負債を現時点で無くす考えをもっていただきたい。
- ・ 所得の多い人に税金を多く収めてもらいサービス水準を上げるべき。
- ・ 負担を上げて良い・・・条件として職員（役員）給与の見直し。
- ・ いらぬ施設は閉鎖を考える。
- ・ 公共施設はあまり使用しないのでサービス水準はわからない。
- ・ サービスの水準を下げず負担も上げない。水準を上げるには偉い人のボーナスをカットして穴うめをする。
- ・ サービス対象者の適切な負担。（使用している人がもっと負担すべき、負担が少なすぎる）
- ・ 必要な施設のみ残す。
- ・ サービスの水準を上げ、負担を維持する事が好ましい。
- ・ 無駄なサービスを減らし、必要なサービスは負担を上げることやむを得ない。
- ・ サービスの負担の上下でなく内容の有りかたをさぐって欲しい。
- ・ 施設を減らす。
- ・ 公共施設については行政の方にしか決められないと思う。
- ・ サービス水準は維持しながら、負担は最小限にしてほしい。
- ・ 何が必要であるか「生きる」こと「生活する」ことに対して順番をつけ必要なものからサービス水準をみることが必要。
- ・ 公共施設の数、規模、利用率等も含め考えた方が良くと思う。