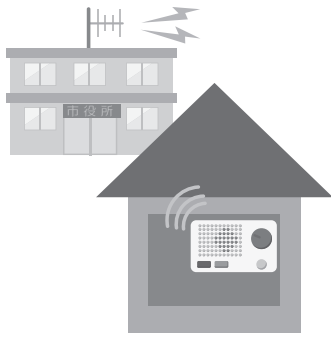


総括質疑



【答弁】 一定の効果を得ているものと判断している。情報を整理し、市民目線で適切に届けることが重要であり、今後も広報紙に限らず市民が求める情報発信に努めていきたい。

■保健事業推進事業について

【質疑】 コロナ禍における住民健診の受診率向上については、健康づくり推進員の協力が欠かせないと思うが、見解を伺う。

【答弁】 市民の身近な所での活動を担っており、声掛けなどの協力を行っている。伺っている。

■防災設備・備蓄品費について

【質疑】 防災行政無線の運用に当たり「聞こえない」などの問題解消に向けた予算はあるのか伺う。

【答弁】 保守点検業務での軽微な調整、戸別受信機を新たに設置する際の委託費などを予算計上している。

「政和会」
石川 隆一 委員



○次期作営農継続支援事業について

【質疑】 集荷団体などと販売契約している農家は補助対象だが、個人販売している農家は補助対象にならないのか。

【答弁】 集荷団体と契約していない農家であっても、米の出荷・販売を行う農家は助成対象とする。

○ビジネス支援センター事業について

【質疑】 相談者の売上向上などによる市税収入の効果や影響は。

【答弁】 売り上げ向上にはさまざまな要因があり、税収への反映を正確に測ることはできない。

【質疑】 事業継続の判断と評価の検証について伺う。

【答弁】 総合的に検証し、令和4年中に評価する。

○クーポン券発行団体等支援事業について

【質疑】 申請から交付までのプロセス

と完了後の報告について伺う。

【答弁】 短期間で交付決定し、概算払いとしたい。完了後は各店舗での売り上げの分かる資料を添付してもらおう。

「政和会」
沓澤 正雄 委員



○とことん山キャンプ場管理運営費について

【質疑】 土地借り上げ料について、2件の借り上げ面積と、借り上げ料金34万2千円の積算根拠を伺う。

【答弁】 土地借り上げ面積は、2件合わせて90・393アールである。

借り上げ料金の積算根拠として、平成3年契約時の買収単価が10アール当たり42万円であることから、借り上げ料金は買収単価の9%を見込み、42万円×9%＝3万7800円を基に算出した。

「湯沢政策研究会」
大山 豪 委員



○地球温暖化対策事業について

【質疑】 充電スポットなどを整備する事業に新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金を充てた理由を伺う。

【答弁】 直接的な感染症対策のみならず、経済対策など幅広く使え、国の脱炭素化などの方針に沿った、災害などの対策の一環として整備するためである。

○国民健康保険特別会計歳入について

【質疑】 今年10月の制度改正を見越した予算措置か。

【答弁】 令和3年10月末時点の実績から県における令和4年度の推計を基にしているため、加味していない。